**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 12-551225 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 52001333300220220021300 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE PASTO |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACION DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | JOSE ANTONIO IGUA – CLARA STHELA NASMUTA ASCUNTAR -ANDREA MARCELA IGUA NASMUTA – LUIS BOLIVAR PEREZ SANTACRUZ, JHOAN SEBASTIA – JUAN GABRIEL PEREZ IGUA – MARIA DEL CARMEN IGUA CAMUES – JOSE LUIS IGUA CAMUES – MIRIAM CECILIA IGUA CAMUES – LUIS GUILLERMO IGUA – JHON ARBEY IGUA NASMUTA – CARLOS MAURICIO JOJOA IGUA – HECTOR IVAN JOJOA IGUA – DEISY MAYERLY IGUA QUIROZ Y VIVIANA MARISOL IGUA.  |
| **DEMANDADO** | NACION MINISTERIO DE TRANSPORTE, AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS Y LA CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR.   |
| **TIPO DE VINCULACION****ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 02/12/2022 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN****GARANTÍA** | 09/12/2022 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 22/09/2023 |
| **FECHA DEL SINIESTRO****Claims Made: \_\_\_\_****Ocurrencia : \_\_x\_\_\_****Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 10/10/2020 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** |  10/10/2020 |
| **HECHOS** | El día 10 de octubre de 2020, aproximadamente a las 6 y 10 de la tarde, el señor JORGE ARMANDO IGUA NASMUTA se transportaba en su motocicleta de placas WPQ-36D sobre la vía panamericana que de Pasto conduce a Ipiales, cuando a la altura del kilómetro 41 en el sector de Pilcuán - Municipio de Imués, en una recta, colisionó con un montón de gravilla que se encontraba en la vía y que produjo el volcamiento del automotor. En el informe policial de accidente de tránsito se consignó: “5. clase de accidente “choque”.El prenombrado ingresó al servicio de urgencias de la E.S.E.Hospital Civil de Ipiales en malas condiciones de salud con “politraumatismo”, “trauma cráneo encefálico severo”, “hematoma subdural agudo traumático”, “fractura fosa media derecha” y “otorragia derecha”, fue sometido a una intervención quirúrgica, no obstante, pese a los esfuerzos realizados por los profesionales de la salud, falleció el 11 de octubre de 2020.El accidente se produjo por la colisión de la motocicleta con un montón de gravilla que se encontraba en la vía debido a las labores de mantenimiento, rehabilitación, adecuación y construcción de la doble calzada en la vía panamericana Rumichaca – Pasto que realizaba la CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR en virtud del contrato de concesión No. APP- 015 de 2015 suscrito con el MINISTERIO DE TRANSPORTE y la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURAS -ANI, y que no fue percibido u observado por el señor JORGE ARMANDO IGUA NASMUTA debido a la falta de señalización – en informe policial de accidente de tránsito se desprende que el sitio no tenía señalización alguna-, y a la poca visibilidad en el lugar, pues el fatídico suceso ocurrió al promediar las 6 de la tarde y como se indicó en el mismo informe la zona se encontraba “sin iluminación artificial”. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda están encaminadas a obtener por daño moral 810 SMMLV, por daño emergente $5.000.000 y por lucro cesante $180.000.000  |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS****PRETENSIONES** | $1.124.600.000 (ACTUALIZADO SMMLV 2023) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA****(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $348.000.000Deducible:$0Coaseguro: 50%Total Exposición de Chubb: $174.000.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:12-25848Ramo: 12Amparo afectado: PLODeducible (Si Aplica): NO APLICAValor asegurado: $40.446.9383585Placa (Si Aplica): NO APLICACoaseguro (Si Aplica): CONFIANZA 50%, CHUBB 50% |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL****ASEGURADO** |  |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR****CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | Frente a la demanda:* Inexistencia de falla en el servicio y nexo de causalidad entre la conducta de la Concesionaria Vial Unión del Sur S.A.S. y el daño reclamado.
* Configuración del eximente de responsabilidad - culpa exclusiva de la víctima
* Subsidiaria - Reducción de la eventual indemnización como consecuencia de la incidencia de la conducta del señor Jorge Armando Igua en la producción del daño
* Excepciones planteadas por quien formuló el llamamiento en garantía a mi representada.
* Improcedente reconocimiento de perjuicios morales.
* Improcedente reconocimiento de lucro cesante
* Genérica o innominada

Excepciones Frente Al Llamamiento En Garantía* Inexigibilidad de obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB Seguros Colombia S.A. por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 01-RE001568.
* Las exclusiones de amparo concertadas en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 01-RE001568
* Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro.
* Límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactados en el contrato de seguro documentado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 01-RE001568
* Coaseguro e inexistencia de solidaridad contenida en la póliza de responsabilidad civil extracontractual Nro. 01-RE001568
* Disponibilidad del valor asegurado
* Inexistencia de solidaridad entre mi mandante y demandada.
* Pago por reembolso
 |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA****(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** |
| **Bajo** | 5% | 35% | 75% |
| **Medio** | 15% | 50% | 85% |
| **Alto** | 25% | 65% | 100% |

 \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo |  **Contingencia**: Remota X \_ Eventual \_\_\_ Probable \_\_\_\_ **Nivel:** Bajo \_\_\_X\_ Medio \_\_\_\_ Alto \_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia se califica como remota, como quiera que el demandante no acredita la relación causal entre el daño alegado y la acción u omisión en que pudiera incurrir el asegurado, en este caso el CONSORCIO VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S., en tanto no aporta pruebas que den cuenta, entre otras circunstancias, que la causa del accidente se debió a la ausencia de señalización de las obras que se adelantaban en la vía y del material que allí se encontraba.  Significa lo anterior, que no logra acreditar la parte demandante la falla en el servicio que pretende sea declarada y de la cual pueda imputarse responsabilidad a la parte demandada por en el daño aquí alegado. Contrario a ello, se observa del material probatorio aportado por el concesionario, que la vía se encontraba señalizada, que en el IPAT que aporta de manera completa se señaló como hipótesis del daño “volcamiento” con la observación: “salirse de la calzada”. Además, la víctima no portaba casco, circunstancia que fue determinante en la gravedad de las lesiones sufridas como quiera que la causa de la muerte se debió a un trauma craneoencefálico. Así las cosas, se configuro la causa extraña, culpa exclusiva de la víctima, en tanto se expuso a la ocurrencia de su propio daño al no cumplir las normas de tránsito mientras conducía su vehículo, no respeto la señalización de la vía e invadió un carril que se encontraba cerrado. Finalmente, debe indicarse que la Póliza RCE No. 01-RE001568 presta cobertura material, en tanto el riesgo trasladado corresponde a la indemnización por los daños y/o perjuicios patrimoniales ocasionados a terceras personas por parte del concesionario por sus acciones u omisiones de cualquier actividad ejecutada con ocasión del contrato de concesión. Frente a la cobertura temporal, la precitada póliza se pactó bajo la modalidad de OCURRENCIA, la cual ampara la responsabilidad derivada de los daños causados durante la vigencia de la misma y sus renovaciones (16 de enero de 2017 al 16 de enero de 2021) y el hecho ocurrió el 10 de octubre de 2020, por lo que el riesgo se encuentra amparado |
| **RESERVA SUGERIDA** | $8.700.000 correspondiente al 5% del valor de la contingencia  |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 17 de octubre de 2023 se radicó la contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación de CHUBB SEGUROS.  |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En etapa procesal se recomienda no tener ánimo conciliatorio. Defender los intereses de la compañía conforme a las excepciones propuestas y pruebas aportadas.  |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**