

SECRETARÍA: Santiago de Cali, septiembre 28 de 2022. A Despacho del señor Juez el expediente con las solicitudes que anteceden. Sírvasse proveer.

GLORIA STELLA ZUÑIGA JIMENEZ
Secretaria

Interlocutorio: 1394

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

1.- De la revisión del proceso se observa que la parte demandante allegó constancia de notificación electrónica realizada a la entidad demandada, de donde se extrae que esta quedó debidamente surtida el 17 de marzo de 2022 (según mensaje remitido el 14 de marzo), en los términos reglados en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2022, (Archivo 17); pese a lo anterior se constata que el día 29 de marzo de 2022 se realizó notificación de dicha entidad de manera personal.

Ahora, el día 31 de marzo de 2022, Seguros del Estado S.A. allegó recurso de reposición contra el Auto que libró mandamiento de pago, no obstante, debe indicarse que en virtud de que la primera notificación que se surtió fue la electrónica, el término de 3 días con que contaba el extremo pasivo para interponer el recurso de reposición contra la orden compulsiva de pago finalizó el día 22 de marzo de 2022.

De esta manera, corresponde dejar sin efecto la notificación personal realizada a la entidad demandada el día 29 de marzo de 2022, conforme a las facultades conferidas en el Artículo 132 del C. G del P, y en consecuencia, declarar extemporáneo el recurso de reposición formulado por SEGUROS DEL ESTADO S.A contra el Auto que libró mandamiento de pago.

2.-Por otra parte, se encuentra que la contestación de la demanda fue allegada a través de correo electrónico de fecha marzo 31 de 2022, la cual fue presentada de manera oportuna y debidamente trasladada a la parte demandante, lo que conllevó a que se recorriera el traslado frente a las excepciones propuestas conforme se observa en escrito visible en el archivo 26 del cuaderno principal. En ese sentido se continuará con la etapa procesal subsiguiente una vez ejecutoriada la presente providencia.

3.- En lo que concierne a la solicitud de llamamiento en garantía elevada por la parte demandada, debe indicarse que la misma es improcedente, pues tal y como lo ha determinado el precedente judicial, el llamamiento en garantía no tiene cabida en el proceso ejecutivo, en tanto que en este trámite el único mecanismo con que cuenta el extremo pasivo para ejercer su derecho de defensa son las excepciones.

Es por lo anterior, que se descarta de plano que los demandados tengan facultad para vincular a un tercero en la condición de llamado en garantía, conforme a los artículos 440, 442 y 443 del Código General del Proceso, determinando que la figura del llamado en garantía solo podrá darse en procesos que decidan la suerte de un derecho, como lo son los procesos declarativos y, no en procesos ejecutivos en los que se persigue la ejecución forzada de un derecho cierto.

En Consecuencia, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali,

DISPONE:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO la notificación personal realizada a SEGUROS DEL ESTADO S.A surtida el día 29 de marzo de 2022, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN alguna el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandada contra el Auto que libra mandamiento de pago, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: AGREGAR al expediente el escrito de contestación de la demanda allegado por SEGUROS DEL ESTADO S.A.

CUARTO AGREGAR al expediente el escrito allegado por la parte demandante por medio del cual descorre el traslado de contestación de la demanda allegada por SEGUROS DEL ESTADO S.A.

QUINTO: NEGAR la solicitud de llamamiento en garantía realizada por SEGUROS DEL ESTADO S.A. a INGEPOZOS CALI S.A.S., conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

47

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

Juan Carlos Arteaga Caguasango

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 006

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1245d6f315778a75e4a18ec3bfbf88db1ee47025d7b664d67a6b5cecc39c553e

Documento generado en 28/09/2022 04:19:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>