


**CONSTANCIA DE NOTIFICACION DE MANDAMIENTO DE PAGO Y OFICIO A BANCOS /
RAD. 2021-330 / KV**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mié 16/03/2022 15:04

Para: Juzgado 06 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: EUCLIDES CAMARGO GARZÓN <juridico@segurosdelestado.com>

 2 archivos adjuntos (6 MB)

doc02301820220310093358 (1).pdf; 289983.pdf;

SEÑORES

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO.

RADICACIÓN: 2021-00330-00

DEMANDANTE: R.G. & CIA S.A.S.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.723.754**, abogado titulado con Tarjeta Profesional **122.519** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado especial de la sociedad R.G. & CÍA S.A.S., me permito aportar constancia de radicación del oficio No. 00076 del 22 de febrero de 2022 y constancia de notificación realizada a la parte demandada en la que se copia el link, el cual debe copiar y pegar en el buscador para obtener las piezas procesales.

Agradezco su colaboración

Cordialmente,

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE

Señores

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO.

RADICACIÓN: 2021-00330-00

DEMANDANTE: R.G. & CIA S.A.S.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

ASUNTO: INCIDENTE DE NULIDAD PROCESAL DEL ART. 121 DEL CGP:

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE, actuando en mi condición de apoderado especial de la sociedad R.G. & CÍA S.A.S. respetuosamente promuevo por la vía incidental, la nulidad de que trata el art. 121 de la codificación adjetiva con base en los siguientes hechos:

HECHOS:

1. El mandamiento ejecutivo dentro de este trámite fue notificado al suscrito por estado judicial a través de auto interlocutorio No. 00185 del 2022, notificado al suscrito por estado judicial el 11 de febrero del 2022.
2. El suscrito a través de un correo electrónico dirigido al buzón de notificaciones judiciales de SEGUROS DEL ESTADO S.A. notificó personalmente dicho mandamiento a la aseguradora ejecutada el 14 de marzo del 2022. Lo anterior según el certificado emitido por e-entrega de Servientrega que se arrimó al despacho a través de un correo electrónico del 16 de marzo del 2022.
3. Por ende, el año con que contaba el despacho para adelantar el procedimiento y obtener una decisión de fondo inició el decurso el 15 de marzo del 2022 y expiró al año, el 15 de marzo del 2023, pues en tal fecha culminaba el año de plazo de que habla el legislador en el art. 121 del CGP.
4. Antes de que el término en comento se venciera, el despacho no emitió ninguna providencia prorrogándose su propia competencia. De hecho, desde el 28 de septiembre del 2022, no ha emitido ninguna providencia.
5. Si el último auto interlocutorio emitido en el proceso por el despacho data del 28 de septiembre del 2022, y tal fecha anterior al 18 de marzo del 2023, se concluye sin dificultad que por ello no hay actuaciones del juzgado, ni de las partes que permitan entender que la causal de nulidad se ha convalidado tácitamente, ni superado.
6. No ha existido ninguna situación que justifique la duración excesiva hasta esta etapa del trámite ejecutivo (que por su naturaleza insta a todavía más celeridad) porque el proceso no ha sufrido parálisis por suspensión procesal, ni de oficio, ni concertada por los sujetos procesales.
7. Así las cosas, señoría, con respeto, indico que ha perdido competencia temporal para conocer, tramitar y fallar el asunto y es preciso que el dossier sea remitido a su homólogo que le sigue en el orden de reparto.
8. La providencia que ordene la concreción de la causal de nulidad invocada y el envío del expediente al juzgado que siga en turno de reparto, debe indicar que lo actuado hasta este estadio procesal conserva validez y no es necesario retrotraer el trámite.

FUNDAMENTOS JURIDICOS.

- El art. 121 del CGP.
- El art. 134 del CGP.
- La Sentencia T-341 del 2018 de la Corte Constitucional, que indica que, si bien la nulidad es saneable, en aras de garantizar el derecho de acceso a la administración de justicia y debido proceso sin dilaciones injustificadas, la actuación extemporánea del juez dará lugar a pérdida de competencia, según art. 121 del CGP cuando: (a) la pérdida de competencia sea invocada vía trámite incidental antes de que se profiera sentencia; (b) el incumplimiento del plazo fijado en la ley no se encuentre justificado (que no hayan suspensiones procesales por ejemplo...); (c) que no se haya prorrogado la competencia por parte de la autoridad judicial a cargo del trámite para resolver la instancia respectiva, de la manera prevista en el inciso quinto del artículo 121 del CGP; (d) no haya un uso desmedido, abusivo o dilatorio de los medios de defensa judicial, (e) que la sentencia, según corresponda, no se haya proferido en un plazo razonable.
- La sentencia C-443 de 2019 del mismo órgano de cierre, que declaró la inexequibilidad de “la nulidad de pleno derecho” de las actuaciones adelantadas por el juez con posterioridad al vencimiento de los términos para dictar sentencia en primera o segunda instancia, pero que indica que se tramitará si es alegada antes de proferirse la sentencia, como en este caso ocurre.
- Sobre la celeridad que debe imprimirse a los trámites ejecutivos, la Corte Constitucional ha sido insistente en reconocerle al proceso ejecutivo, después de los cambios que trajo el CGP, una impronta de agilidad, véase la sentencia C- 158 del 2016.

SOLICITUD:


- Declarar que desde el 15 de marzo del 2023 operó la causal nulidad prevista en el art. 121 del CGP.
- Enviar al juez competente a continuación el dossier o foliatura del proceso completo para que el trámite continúe en la etapa en la que se encuentra, aclarando que aun está pendiente realizar la audiencia de que trata el art. 372 del CGP.

PRUEBAS DOCUMENTALES (que ya obran en el expediente)

- El auto que libro mandamiento ejecutivo contra SEGUROS DEL ESTADO S.A. adiado el 10 de febrero del 2022 y notificado por estado judicial del 11 de febrero del 2022, que, por ser una pieza procesal del expediente, me abstengo de reproducir, ni adjuntar.
- El correo electrónico que el suscrito le envió al despacho al buzón de éste, con asunto CONSTANCIA DE NOTIFICACION DE MANDAMIENTO DE PAGO Y OFICIO A BANCOS / RAD. 2021-330 / KV, que tiene adjuntos dos documentos en PDF que prueban que SEGUROS DEL ESTADO S.A. fue notificada del mandamiento de pago personalmente el 14 de marzo del 2022.
- El acta de envío y entrega de E-entrega (Servientrega) que prueba que SEGUROS DEL ESTADO S.A. acuso recibo el mismo 14 de marzo del 2022.

- El ultimo auto proferido a la fecha por su señoría en este trámite, que data del 28 de septiembre del 2022 que, por ser una pieza procesal del expediente, me abstengo de reproducir, ni adjuntar.

Atentamente,


MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE
C.C. 79.723.754
T.P. 122.519 del C.S.J.

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	289983
Emisor	notificaciones@gha.com.co
Destinatario	juridico@segurosdelestado.com - SEGUROS DEL ESTADO S.A.
Asunto	NOTIFICACION MANDAMIENTO DE PAGO / R.G. & CIA S.A.S VS SEGUROS DEL ESTADO S.A. / RAD. 2021-330 / JUZGADO 06 CIVIL CIRCUITO DE CALI
Fecha Envío	2022-03-14 12:07
Estado Actual	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022 /03/14 12:10:39	Tiempo de firmado: Mar 14 17:10:38 2022 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
El destinatario abrió la notificación	2022 /03/14 12:10:43	Dirección IP: 20.72.100.79 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64) AppleWebKit (KHTML, like Gecko) Chrome/35 Safari/537.36
Acuse de recibo	2022 /03/14 12:12:35	Mar 14 12:10:40 cl-t205-282cl postfix/smtp[26111]: E453F124879D: to=<juridico@segurosdelestado.com>, relay=segurosdelestado-com.mail.outlook.com[104.47.56.110]:25, delay=1.1, delays=0.08/0/0.48/0.56, dsn=status=sent (250 2.6.0 <280463883aabc525d341012369dbe5245411db51f094af0c81c05b3a469@entrega.co> [InternalId=49662706848563, Hostname=CY4PR1601MB127namprd16.prod.outlook.com] 28583 bytes in 0.130, 213.297 KB/sec Queue for delivery)
Lectura del mensaje	2022 /03/14 12:20:30	Dirección IP: 181.55.174.4 No hay datos disponibles. Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.51 Safari/537.36



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

NOTIFICACION MANDAMIENTO DE PAGO / R.G. & CIA S.A.S VS SEGUROS DEL ESTADO S.A. / RAD. 2021-330 / JUZGADO 06 CIVIL CIRCUITO DE CALI

SEÑORES

SEGUROS DEL ESTADO S.A.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO.

JUZGADO: SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

RADICACIÓN: 2021-00330-00

DEMANDANTE: R.G. & CIA S.A.S.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.723.754, abogado titulado con Tarjeta Profesional 122.519 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado especial de la sociedad R.G. & CÍA S.A.S., por medio del presente le notifico el Auto Interlocutorio No 00185 de fecha 10 de febrero de 2022, proferido por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, y notificado electrónicamente el día 14 de febrero de 2022, por medio del cual se resuelve Librar Mandamiento de Pago en su contra.

En cumplimiento de los lineamientos del artículo 290 al 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, remito LINK con las siguientes piezas relevantes:

Demanda ejecutiva

Poder y Anexos

Pruebas documentales

Auto inadmite demanda

Subsanación demanda

Póliza de Seguro de Cumplimiento Particular No. 45-45-101087666 (1)



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

Póliza de Seguro de Cumplimiento Particular No. 45-45-101087666 correo 2.eml

CAPTURA DE PANTALLA R.G.

CAPTURA DE PANTALLA R.G. 2

Auto libra mandamiento de pago

https://gha2-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/notificaciones_gha_com_co/EnvSaBLO01dKqNqERuTRB90B6Gv1U-jpgFqXbQ4nBBX0vA?e=Jy3NBk

El suscrito recibirá notificaciones en la dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

El despacho recibirá notificaciones en la dirección electrónica: j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE

Adjuntos

--

Descargas

--

INCIDENTE DE NULIDAD DEL ART. 121 DEL CGP / R.G. & CIA S.A.S. VS SEGUROS DEL ESTADO S.A. / RAD: 2021-00330-00 / JSLG

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Lun 17/04/2023 9:06

Para: Juzgado 06 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: carlosjuliosalazar@hotmail.com <carlosjuliosalazar@hotmail.com>

 3 archivos adjuntos (9 MB)

INCIDENTE DE NULIDAD - R.G. VS SDE .pdf; 289983.pdf; CONSTANCIA DE NOTIFICACION DE MANDAMIENTO DE PAGO Y OFICIO A BANCOS _ RAD. 2021-330 _ KV.eml;

Señores

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO.

RADICACIÓN: 2021-00330-00

DEMANDANTE: R.G. & CIA S.A.S.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

ASUNTO: INCIDENTE DE NULIDAD PROCESAL DEL ART. 121 DEL CGP:

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE, actuando en mi condición de apoderado especial de la sociedad R.G. & CÍA S.A.S. respetuosamente promuevo por la vía incidental, la nulidad de que trata el art. 121 de la codificación adjetiva.

Cordialmente,

MIGUEL FRANCISCO AGUDELO MANRIQUE
JLONDONO