

**CONTESTACION EXCEPCIONES AERONAUTICA CIVIL Y CONSTANCIA ENVIO
CONTESTACION EXCEPCIONES AERONAUTICA CIVIL.**

ORTEGA Y ABOGADOS <ortegayabogados@hotmail.com>

Vie 10/06/2022 3:35 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Doctora:

ZULDERY RIVERA ANGULO.

Jueza Octava Administrativa del Circuito.

Popayán- Cauca.

E. S. D.

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA.**

Radicado N°: **19-001-33-33-008-2022-00028-00**

Demandante: **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA.**

Demandado: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL Y OTROS.**

Asunto: **CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTAS POR LA UNIDAD
ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL.**

JERONIMO GOMEZ ASTAIZA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Popayán, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.061.770.160 de Popayán, portador de la Licencia Profesional No. 329.589 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en condición de Apoderado judicial de la señora **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA**, dentro del proceso de la referencia, y estando en el término procesal oportuno, me permito presentar escrito donde se descurre las excepciones de mérito que ha propuesto la AERONAUTICA CIVIL.

Atentamente:

JERONIMO GOMEZ ASTAIZA.

Apoderado.

Ortega & Abogados agradece su confianza, atención prestada y pronta respuesta a la presente diligencia.



NIT. 901010939-1

Popayán - Cauca TEL: (2) 8336994 Cel. 304 2488 110 Notificación: Calle 23 N 6 - 19, Primer Piso,
Barrio Ciudad Jardín. Popayán - Cauca.

Email: ortegayabogados@hotmail.com

Doctora:

ZULDERY RIVERA ANGULO.

Jueza Octava Administrativa del Circuito.

Popayán- Cauca.

E. S. D.

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA.**

Radicado N°: **19-001-33-33-008-2022-00028-00**

Demandante: **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA.**

Demandado: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL Y OTROS.**

Asunto: **CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTAS POR LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL.**

JERONIMO GOMEZ ASTAIZA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Popayán, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.061.770.160 de Popayán, portador de la Licencia Profesional No. 329.589 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en condición de Apoderado judicial de la señora **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA**, dentro del proceso de la referencia, y estando en el término procesal oportuno, me permito presentar escrito donde se descurre las excepciones de mérito que ha propuesto la parte demandada en lo siguiente:

A LAS EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO.

Solicito a su Señoría, no sean tenidas en cuenta las excepciones del demandado por las siguientes razones:

HECHO DE UN TERCERO.

No debe prosperar por lo siguiente: Si bien es cierto que el demandado argumenta que los pilotos como tripulación son los directos responsables del accidente y la empresa TRANSPACIFICOS SAS como explotadora de la aeronave al realizar el procedimiento de peso y balance en forma inadecuada, debemos tener en cuenta que la AERONAUTICA CIVIL como entidad de control, inspección y vigilancia, dentro de sus funciones omitió las siguientes funciones:

- Vigilar el cumplimiento de las normas aeronáuticas de acuerdo al artículo 2 numeral 7 del Decreto 823 de 2017.
- Controlar y aplicar las medidas preventivas formuladas al personal aeronáutico de operaciones y aeronavegabilidad, los centros de instrucción aeronáutica, los

NIT: 901010939-1

Popayán – cauca PBX: 8336994 Celular: 3042488110

Notificaciones: Calle 23 N # 6-19, Primer Piso B/ Ciudad Jardín Popayán - Cauca

ORTEGA & ABOGADOS SAS.

Email: Ortegayabogados@hotmail.com

operadores/explotadores de aeronaves, las organizaciones y talleres de mantenimiento, los servicios de escala, los productos aeronáuticos y aeronaves, por el incumplimiento o violación de los Reglamentos Aeronáuticos y las disposiciones vigentes, en coordinación con la Oficina de Transporte Aéreo, cuando aplique, de acuerdo al artículo 17 numeral 4 del Decreto 823 del 2017.

Por tal motivo, la AERONAUTICA CIVIL, tenía el deber de inspeccionar, vigilar y controlar, que el explotador cumpliera con las normas aeronáuticas, que se realizara el pesaje y balance adecuado de la aeronave, y cerciorarse que el peso fuera el adecuado para el despegue de la aeronave, no debemos dejar de un lado que la aeronáutica debe cumplir con sus deberes y no hubiese permitido la acción y la omisión (de permitir despegar la aeronave incumpliendo con sus obligaciones constitucionales, legales y reglamentarias).

INEXISTENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD.

Me opongo a la prosperidad de excepción por lo siguiente: Si existe nexo de causalidad de la entidad demandada, debido a que, por la omisión en el cumplimiento de sus funciones de inspección, vigilancia y control, se generó el daño, pues se debe tener en cuenta que, la AERONAUTICA CIVIL tiene las funciones de **VIGILAR** el cumplimiento de las normas aeronáuticas de acuerdo al artículo 2 numeral 7 del Decreto 823 de 2017, y **CONTROLAR Y APLICAR** las medidas preventivas formuladas al personal aeronáutico de operaciones y aeronavegabilidad, los centros de instrucción aeronáutica, **los operadores/explotadores de aeronaves**, las organizaciones y talleres de mantenimiento, los servicios de escala, los productos aeronáuticos y aeronaves, por el incumplimiento o violación de los Reglamentos Aeronáuticos y las disposiciones vigentes, en coordinación con la Oficina de Transporte Aéreo, cuando aplique, de acuerdo al artículo 17 numeral 4 del Decreto 823 del 2017.

Por tal motivo, esto no implica que la AERONAUTICA CIVIL, pueda trasladar la responsabilidad del daño a los explotadores en el caso que nos ocupa, de despachar la aeronave con sobre carga de peso, pues no se puede dejar a un lado que, la Entidad tiene el deber y obligación de inspeccionar, vigilar y controlar que los explotadores den cumplimiento a las normas y reglamentos aeronáuticos, porque de lo contrario, si los explotadores no cumplen con sus obligaciones, es la AERONAUTICA CIVIL la Entidad encargada de velar por el debido cumplimiento de estas normas, puesto que, de lo contrario estaría causando un daño por dicha omisión, como lo ocurrido en el siniestro del día 15 de septiembre de 2019.

INEXISTENCIA DE IMPUTACION PARA AEROCIVIL.

Me opongo a la prosperidad de la mencionada excepción debido que, como se ha argumentado previamente, y como en cierta medida lo expresa la Entidad demandada, el hecho de que la AERONÁUTICA CIVIL no haya configurado el daño materialmente, no la exonera de responsabilidad, debido que la responsabilidad que hoy se pretende imputar, radica en cabeza de la OMISIÓN, del dejar de hacer, en cuanto al cumplimiento de sus funciones de inspección, vigilancia y control dentro del presente caso.

Por tal motivo si existe imputación para la AERONAUTICA CIVIL, por su actuar omisivo, porque su negligencia permitió que no se ejerciera el control sobre las funciones que debía realizar el explotador y la tripulación de la aeronave para que esta no se le permitiera el despegue, una vez se hubiese determinado el sobre peso que tenía.

A LAS PRUEBAS.

Con respecto a las pruebas solicitadas por el demandado, no me opongo.

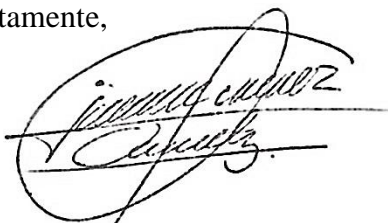
PETICION.

Señora Juez, de la manera más cordial y respetuosa me dirijo a usted, con el fin de solicitar se abstenga de declarar las excepciones propuestas por la parte demandada AERONAUTICA CIVIL, por las razones expuestas.

Queda así descorrido el traslado de las excepciones de fondo propuestas.

De la señora Juez,

Atentamente,



JERONIMO GOMEZ ASTAIZA.
C.C. 1.061.770.160.
T.P. 329.589 del C.S.J.

CONTESTACION EXCEPCIONES AERONAUTICA CIVIL.

ORTEGA Y ABOGADOS <ortegayabogados@hotmail.com>

Vie 10/06/2022 3:26 PM

Para: mapaz@procuraduria.gov.co

<mapaz@procuraduria.gov.co>;notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

<notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co>;Procesos Nacionales

<procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;dtcauca@mintransporte.gov.co

<dtcauca@mintransporte.gov.co>;notificaciones@cauca.gov.co

<notificaciones@cauca.gov.co>;aangel@mintransporte.gov.co

<aangel@mintransporte.gov.co>;notificaciones_judiciales@aerocivil.gov.co

<notificaciones_judiciales@aerocivil.gov.co>;juan.villamizar@aerocivil.gov.co

<juan.villamizar@aerocivil.gov.co>

Señores.

MINISTERIO DE TRANSPORTE.

DEPARTAMENTO DEL CAUCA.

AERONAUTICA CIVIL.

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA

MINISTERIO PUBLICO.

Popayán- Cauca.

E. S. D.

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA.**

Radicado N°: **19-001-33-33-008-2022-00028-00**

Demandante: **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA.**

Demandado: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL Y OTROS.**

Asunto: **CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTAS POR LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL.**

JERONIMO GOMEZ ASTAIZA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Popayán, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.061.770.160 de Popayán, portador de la Licencia Profesional No. 329.589 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en condición de Apoderado judicial de la señora **MARTHA LUCIA OBANDO ZUÑIGA**, dentro del proceso de la referencia, y estando en el término procesal oportuno, me permito presentar escrito donde se descurre las excepciones de mérito que ha propuesto la AERONAUTICA CIVIL.

Atentamente:

JERONIMO GOMEZ ASTAIZA.

Apoderado.

Ortega & Abogados agradece su confianza, atención prestada y pronta respuesta a la presente diligencia.



NIT. 901010939-1

Popayán - Cauca TEL: (2) 8336994 Cel. 304 2488 110 Notificación: Calle 23 N 6 - 19, Primer Piso,
Barrio Ciudad Jardín. Popayán - Cauca.

Email: ortegayabogados@hotmail.com