



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN  
Cra. 4 #2-18 Esquina. Tel. 8240802. Email: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, diez (10) de octubre de 2022

Expediente: 19-001-33-33-008-2022-00028-00  
Actor: MARTHA LUCÍA OBANDO ZÚÑIGA  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONÁUTICA CIVIL – DEPARTAMENTO DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

#### **Auto interlocutorio núm. 747**

#### Acepta desistimiento

En comunicación de 29 de septiembre de 2022, la parte actora presenta solicitud simple de desistimiento de la demanda indicando que suscribió un contrato de transacción con la compañía aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A.

En razón a que no se acreditó la remisión del escrito del desistimiento a las partes y sujetos procesales, se requirió su cumplimiento conforme lo previsto en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, requerimiento que no fue atendido por la parte actora.

El proceso surtió las etapas de rigor y la última actuación procesal fue el llamamiento en garantía formulado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA AERONÁUTICA CIVIL, el cual fue contestado en su oportunidad por las compañías aseguradoras citadas.

Al respecto, mediante comunicación electrónica de 4 de octubre de 2022, la compañía aseguradora HDI SEGUROS S.A., contesta la demanda y formula LLAMAMIENTO EN GARANTÍA contra TRANSPACÍFICOS Y CIA S.A.S, sociedad comercial identificada con el NIT No. 900.599.782 – 7.

#### CONSIDERACIONES:

El desistimiento de la demanda es una de las formas anormales de terminación del proceso. Para el caso de los procesos tramitados ante esta Jurisdicción, por tratarse de un asunto no regulado en el CPACA, son aplicables las normas del C.G.P. El artículo 314 de ese código dispone:

*"ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante, apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las*

Expediente: 19-001-33-33-008-2022-00028-00  
Actor: MARTHA LUCÍA OBANDO ZÚÑIGA  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
AERONÁUTICA CIVIL – DEPARTAMENTO DEL CAUCA – SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN.  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

*pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*(...)*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes. El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía. Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo”.*

La norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia definitiva.

A su turno, de los artículos 315 y 316 del mismo código, se extraen como requisitos para que sea admitido el desistimiento de la demanda: (i) cuando sea por intermedio de apoderado, este debe estar facultado expresamente para ello y (ii) que cuando se haga de forma condicionada, respecto de no ser condenado en costas y perjuicios, se corra traslado al demandado por tres (3) días para la aceptación u oposición del demandado, respecto de la condena en costas.

En el presente asunto, se verifica que en el proceso no se ha fijado fecha de audiencia inicial, lo que significa que no se ha dictado decisión que ponga fin al proceso. Así mismo, se observa en el poder que obra a folios 14 – 15, del expediente, que el apoderado especial de la demandante está expresamente facultado para desistir. En consecuencia, como la solicitud cumple con los presupuestos legales previstos en los artículos 314 y siguientes del CGP, se aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Por último, es del caso resolver si de la aceptación del desistimiento de la demanda, deviene automáticamente una condena en costas en contra de la parte que desistió, tal como podría entenderse de la lectura del inciso 3 del artículo 316 del CGP: “... *El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas*”.

Esa misma norma permite al juez abstenerse de condenar en costas y perjuicios cuando: (i) las partes así lo convengan, (ii) se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. En este caso, el desistimiento no se presentó de forma condicionada a la condena en costas, de modo que no hay lugar a surtir el traslado indicado en el numeral 4 del artículo 316 del C.G.P.

Por su parte, los artículos 365 y 366 del C.G.P. regulan específicamente la condena en costas y el numeral 8 del 365 dispone que “*solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación*”. Significa, que para que proceda la condena en costas, es necesario que aparezca probado en el expediente que se causaron y, además, el juez al momento de fijar el monto, deberá analizar las circunstancias en cada caso. En ese sentido, el Despacho precisa que la condena en costas no es una consecuencia automática del desistimiento, pues, para

Expediente: 19-001-33-33-008-2022-00028-00  
Actor: MARTHA LUCÍA OBANDO ZÚÑIGA  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
AERONÁUTICA CIVIL – DEPARTAMENTO DEL CAUCA – SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN.  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

imponerlas, el Juez debe analizar la conducta asumida por las partes y determinar si estas se probaron y causaron.

En el caso concreto las costas no se causaron, ni aparecen probadas en el expediente, razón por la cual no procede la condena en este sentido.

Por lo expuesto se **DISPONE**:

PRIMERO: Aceptar el desistimiento de la demanda de REPARACIÓN DIRECTA, presentada por la señora MARTHA LUCÍA OBANDO ZÚÑIGA con C.C. nro. 25.273.395, quien actúa en nombre propio y en representación de los menores: J.P.R.O. NUIP 1.058.938.717 y N.S.R.O NUIP. 1.058.933.186, contra la NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE; LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONÁUTICA CIVIL; EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.

SEGUNDO: No condenar en costas, por lo expuesto.

TERCERO: Declarar terminado el proceso.

CUARTO: Notificar esta providencia por estado electrónico a las partes, como lo establece el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, con inserción de la providencia, por medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial. [ortegayabogados@hotmail.com](mailto:ortegayabogados@hotmail.com); [mapaz@procuraduria.gov.co](mailto:mapaz@procuraduria.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co); [aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co);  
[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co); [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co);  
[notificaciones@cauca.gov.co](mailto:notificaciones@cauca.gov.co); [Notificaciones\\_Judiciales@aerocivil.gov.co](mailto:Notificaciones_Judiciales@aerocivil.gov.co);  
[drodriguez@arizaygomez.com](mailto:drodriguez@arizaygomez.com); [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com);  
[notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co); [memoriales@garciarboleda.co](mailto:memoriales@garciarboleda.co);  
[jigarcia@garciarboleda.co](mailto:jigarcia@garciarboleda.co); [Lina.lopez@hdi.com.co](mailto:Lina.lopez@hdi.com.co); [presidencia@hdi.com.co](mailto:presidencia@hdi.com.co);  
[servicioalcliente@hdi.com.co](mailto:servicioalcliente@hdi.com.co);

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez



ZULDERY RIVERA ANGULO

Firmado Por:

Zuldery Rivera Angulo

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**008**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b31a0e620a1859ad473cb13e8ce52fac993b2ed4f005988201b4d4be3b26b98**

Documento generado en 10/10/2022 01:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**