

RV: C23-23604 RV: MEMORIAL EXPEDIENTE 009-2021-00022. RECURSO DE REPOSICION Y APELACION

Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali

<tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 4/05/2023 4:52 PM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: adrianag857@hotmail.com <adrianag857@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (182 KB)

RECURSO DE REPOSICION Y APELACION AUTO NIEGA LLAMAMIENTO .pdf;

Cordial saludo,

Remito constancia de radiación en adjunto denominado SAMAI proceso judicial.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Historial de actuaciones judiciales

Buscar:

Filtros: ☒ Ver todo ☐ Decisiones ☐ Despacho ☐ Secretaría ☐ Notificaciones

Filtros avanzados ☐ Ver más información de la anotación/detalle ☐ Ver todas las actuaciones

Total registros: 18 Pág. 2 de 2

Última Anterior Siguiente Primera Ir a Pág: 1 2

	Fecha registro	Fecha actuación	Actuación	Anotación/detalle	Estado	Anexos	Índice
Select	04/05/2023 16:51:47	04/05/2023	Recepción memorial CA al despacho	C23-23604 - RECURSO DE REPOSICION Y APELACION-DORI...	REGISTRADA	2	18
Select	28/04/2023 10:02:50	28/04/2023	Envío de Notificación	Se notificaAuto resuelve llamamiento garantía de...	RESERVADA	1	17
Select	27/04/2023 16:30:21	27/04/2023	RECIBO PROVIDENCIA	RecibeAuto resuelve llamamiento garantía Consecu...	REGISTRADA	0	16

¿Como nació SAMAI?
SAMAI surge de la necesidad de expandir e integrar los servicios de los sistemas empleados en la corporación. En un esfuerzo conjunto entre los magistrados de la corporación y la Oficina de Sistemas se diseñó, desarrolló e implementó el sistema para la gestión judicial SAMAI, con altos componentes de seguridad, acorde a los estándares tecnológicos actuales, previa identificación de las necesidades de los usuarios, con el fin de proveer el medio que agilice la gestión y el ciudadano.

Contacto soporte técnico
☎ Calle 16 No. 7 - 65 Bogotá D.C. - Colombia
☎ Pbx (801) 398-4700
☎ Soporte (801) 565-8500 Ext 2404
✉ cetic@consejopoderestado.gov.co

Horarios de atención
Atención actual
Vía web 24 horas
Atención presencial
Lunes a viernes
8:00 a.m. a 1:00 p.m.
2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Links de interés
✉ Correo Institucional
📁 Directorio JCA
🗨 Deje sus comentarios

Rama Judicial de Colombia | © 2023 Copyright Consejo de Estado |

EDWARD ANDRES OSPINA ZAPATA

Asistente Administrativo

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



De: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 4 de mayo de 2023 16:50

Para: Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali
<tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: C23-23604 RV: MEMORIAL EXPEDIENTE 009-2021-00022. RECURSO DE REPOSICION Y APELACION

DHORA STELLA RAMÍREZ

ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Doris Adriana Guerrero Perez <adrianag857@hotmail.com>

Enviado: jueves, 4 de mayo de 2023 16:48

Para: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: manuel alberto valencia vente <mavv0708@hotmail.com>

Asunto: MEMORIAL EXPEDIENTE 009-2021-00022. RECURSO DE REPOSICION Y APELACION

DOCTORA

MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO

JUEZ NOVENA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DEL VALLE DEL CAUCA
E.S.D.

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

DEMANDANTE: INGRID MILENA CASTRO GUERRERO

DEMANDADA: RED DE SALUD DEL NORTE E.S.E.

LLAMADO EN GARANTIA: LIBERTY SEGUROS S.A.

RADICACION: 76001-33-33-009-2021-00022-00

DORIS ADRIANA GUERRERO PÉREZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 48.600.194 de Popayán (C.), y T.P. No. 104.409 del C.S.J., actuando como apoderada judicial de la **RED DE SALUD DEL NORTE E.S.E.**, adjunto recurso de reposición y en subsidio apelación.

Atentamente,

DORIS ADRIANA GUERRERO PEREZ

DOCTORA

MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO

JUEZ NOVENA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DEL VALLE DEL CAUCA
E.S.D.

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO
APELACIÓN**

DEMANDANTE: INGRID MILENA CASTRO GUERRERO

DEMANDADA: RED DE SALUD DEL NORTE E.S.E.

LLAMADO EN GARANTIA: LIBERTY SEGUROS S.A.

RADICACION: 76001-33-33-009-2021-00022-00

DORIS ADRIANA GUERRERO PÉREZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 48.600.194 de Popayán (C.), y T.P. No. 104.409 del C.S.J., actuando como apoderada judicial de la **RED DE SALUD DEL NORTE E.S.E.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 61 y 62 de la Ley 2080 de 2021 mediante los cuales se modificaron los artículos 242 y 243 de la Ley 1437 de 2011, me permito formular ante el despacho recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 300 del 27 de abril de 2023, notificado el día 28 de abril del corriente.

La decisión que es objeto de discusión niega el llamamiento en garantía Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa, Liberty Seguros S.A., Compañía de Aseguradora de Fianzas S.A. y Sindicato Asociación de Servidores del Sector Salud ASSS, fincando sus consideraciones en lo siguiente:

“...Si bien, no existe duda de la existencia del vínculo legal de la Red de Salud del Norte E.S.E., con las compañías de seguros Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa, Liberty Seguros S.A. y Compañía de Aseguradora de Fianzas S.A., como consecuencia de las diferentes pólizas que respaldan los contratos suscritos entre esa entidad, en calidad de contratante, y el Sindicato Asociación de Servidores del Sector Salud “ASSS”, como contratista, lo cierto es que, al revisar el objeto de cada una de las pólizas, no se observa que cubra los riesgos surgidos como consecuencia de la expedición de actos administrativos y/o de reconocimiento de relaciones laborales en calidad de empleados públicos (contrato realidad).

De este modo, se tiene que, en el presente medio de control las pretensiones de la demanda están encaminadas a obtener la nulidad de un acto administrativo que negó la relación legal y reglamentaria a la que hace referencia la demandante existió con la Red de Salud del Norte E.S.E.;

pretensiones que tienen como fundamentos los cargos de nulidad alegados y no son producto de la responsabilidad extracontractual y/o contractual de la entidad demandada...”.

Su Señoría, si bien las pólizas suscritas con las diversas entidades específicamente en el texto no contienen el amparo respecto del cubrimiento de los riesgos surgidos como consecuencia de la expedición de actos administrativos y/o de reconocimiento de relaciones laborales en calidad de empleados públicos, no se puede desconocer las consecuencias que conlleva la declaratoria de nulidad de un acto administrativo que niega lo petitionado por la activa; de la declaratoria de nulidad se desprende el restablecimiento de un derecho, que incluye el pago de salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones y otros.

Si con detenimiento se mira el texto de las pólizas, éste hace referencias: AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL EN LA MODALIDAD DE TRABAJO COLECTIVO EN LOS SERVICIOS DE SALUD DE BAJA COMPLEJIDAD DE ATENCIÓN CON EL EMPRESARIO RED DE SALUD DEL NORTE EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO NO. CELEBRADO POR LAS PARTES, RELACIONADO CON EJECUTAR POR PARTE DEL CONTRATISTA LAS ACTUACIONES CORRESPONDIENTES A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS MISIONALES Y NO MISIONALES PARA LA DEBIDA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD, EN ESPECIAL EN EL ÁREA DE REHABILITACIÓN INTEGRAL, PARA LA TERCERIZACIÓN EN SERVICIOS DE SALUD, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIMIENTO EN EL CONTRATO AMPARADO CON LA PRESENTE PÓLIZA. LA PRESENTE PÓLIZA AMPARA PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES Y SIMILARES, ENTENDIÉNDOSE SIMILARES COMPENSACIONES, AUXILIOS Y BENEFICIOS”.

Como se puede observar, la póliza suscrita entre las partes cubija las contingencias que se derivan de una declaratoria de un contrato, cómo son las ya enunciadas, por ello no puede ser desconocido por el operador judicial la intención de la entidad de ejercer su defensa y pretender la garantía de las obligaciones en una eventual condena, más aún cuando de darse estaríamos frente al menoscabo de recursos que se destinan a la prestación de un servicio público esencial y a la protección de derechos de rango constitucionales cómo son salud y la vida.

Aunado a lo anterior, del segundo aparte traído a colación, la señora Juez, hace referencia en la providencia que: “...pretensiones que tienen como fundamentos los cargos de nulidad alegados y no son producto de la responsabilidad extracontractual y/o contractual de la entidad demandada”, es preciso aclarar que las pólizas que se ponen en consideración del despacho corresponden a una “GARANTIA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES”, con lo que se indica que sí se encuentra ligada al objeto contractual suscrito entre la RED NORTE E.S.E. y el Sindicato Asociación de Servidores del Sector Salud “ASSS”, así como las que

garantizan el vínculo contractual con la ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC-, y de no tener en cuenta la intervención de los terceros en comento, y de existir una condena perjudican de manera ostensible a la entidad que represento.

Respecto del particular la señora Juez, no valora los documentos que soportan el vínculo de asegurabilidad, con lo expuesto en la solicitud de excepción previa, donde en igual sentido se solicita se integre a ASSS, también se incluye a la ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC-, con quien se estableció dentro del clausulado contractual lo siguiente: *“EL CONTRATISTA prestará el servicio de acuerdo con las normas legales con libertad, autonomía técnica y administrativa suya y de sus afiliados. EL CONTRATISTA asume en forma total y exclusiva la responsabilidad que pueda derivarse por la calidad e idoneidad de la ejecución del presente contrato. Además, **los afiliados participes vinculados por el CONTRATISTA para desarrollar el objeto del presente contrato no tendrán ningún vínculo laboral, ni jurídico con la E.S.E. NORTE,** y por tanto corresponde al CONTRATISTA el pago de las retribuciones de compensaciones a sus afiliados de conformidad al reglamento colectivo. **En consecuencia, el presente contrato no constituye vínculo laboral alguno entre los afiliados participes de “AGESOC” y la E.S.E. NORTE**”.* (Negrillas y resaltado por fuera de texto original).

La cláusula en cita deviene en más, en la ausencia de responsabilidad de mi representada, y es el punto en discusión del presente litigio, ya que en ningún momento la demandante sostuvo vínculo laboral, ni jurídico con la E.S.E. NORTE, del cual se pueda llegar a desprender obligaciones prestacionales como lo pretende hacer ver el apoderado de la activa, no obstante si de la evaluación de las pruebas se determina responsabilidad a su cargo, ésta se garantiza con el seguro que en su momento se suscribió y que para todos los efectos cubre notoriamente lo peticionado en la demanda.

En consecuencia su Señoría, solicito se sirva reponer la providencia atacada y en su lugar aceptar el llamamiento en garantía de las aseguradoras, o en su defecto proceda surtirse el trámite del recurso de alzada ante el Superior.

De la señora Juez,

Atentamente,



DORIS ADRIANA GUERRERO PÉREZ
C.C. No. 48.600.194 de Popayán
T.P. 104.409 del C.S.J.