

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: CLINICA COLSANITAS S A
Nit: 800.149.384-6
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00480999
Fecha de matrícula: 12 de diciembre de 1991
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 12 de marzo de 2021
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Ac 100 11 B 67
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: impuestososi@colsanitas.com
Teléfono comercial 1: 6252111
Teléfono comercial 2: 6466060
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Ac 100 11 B 67
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificajudiciales@keralty.com
Teléfono para notificación 1: 6252111
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Escritura Pública No.3.642, Notaría 30 de Santa Fe de Bogotá del 5 de diciembre de 1.991, inscrita el 12 de diciembre de 1.991 bajo el No. 348.829 de libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada: CLINICA COLSANITAS S.A

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública número 4092 del 30 de diciembre de 1.997 de la Notaría 30 de Santa Fe de Bogotá D.C., inscrita el 30 de diciembre de 1.997 bajo el número 616571 del libro IX; aclarada por Escritura Pública número 4113 del 31 de diciembre de 1997 de la notaría 30 de Santa Fe de Bogotá D.C., inscrita el 31 de diciembre de 1997 bajo el número 616764 del libro IX, la sociedad de la referencia se fusiono con las sociedades CLINICA COLSANITAS CALI S.A., OMESA S.A. Y LABORATORIO CLÍNICO SANITAS LTDA., absorbiéndolas.

Por E.P. No. 3803 de la Notaría 30 de Bogotá D.C., del 26 de diciembre de 2000., inscrita el 29 de diciembre de 2000 bajo el No. 758965 del libro IX, la sociedad de la referencia absorbe mediante fusión a las sociedades ODONTOSANITAS LTDA ORGANIZACIÓN SANITAS INTERNACIONAL, y DEPORTE Y SALUD COLSANITAS S. A. (absorbidas) que se disuelven sin liquidarse.

Por E.P. No. 5207 de la Notaría 30 de Bogotá D.C., del 26 de diciembre de 2002., inscrita el 31 de diciembre de 2002 bajo el No. 860616 del libro IX, la sociedad de la referencia absorbió mediante fusión a la sociedad CLINICA COLSANITAS DE LA COSTA S.A. Que se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 391 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 16

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de febrero de 2010, inscrita el 24 de febrero de 2010 bajo el número 01364220 del libro IX, la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse transfiriendo parte de su patrimonio a la sociedad INVERSIONES INDUSTRIALES SANITAS S.A., que se constituye.

Por Escritura Pública No. 03511 de la Notaría 30 de Bogotá D.C., del 29 de diciembre de 2016, inscrita el 29 de diciembre de 2016 bajo el número 02173345 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad inmobiliaria CLINICA COLSANITAS S.A.S en liquidación (absorbida) la cual se disuelve sin liquidarse.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que por Resolución No. 221-03932 del 27 de agosto de 1.992 de la superintendencia de sociedades, inscrita el 3 de septiembre de 1.992 bajo el No. 377.150 del libro IX, se concedió permiso definitivo de funcionamiento a la sociedad.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 9 de noviembre de 2119.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto social principal, la prestación de toda clase de servicios asistenciales, médicos, quirúrgicos, hospitalarios y de diagnóstico médico, para lo cual la sociedad podrá construir, adquirir, tomar en arrendamiento o explotar a cualquier título una o varias clínicas y los laboratorios, centros de diagnóstico y de atención médica de toda clase de instalaciones relacionadas con estas actividades. En desarrollo del objeto social y con la finalidad de ejercer sus derechos y cumplir sus obligaciones, la sociedad podrá: A) Efectuar inversiones en sociedades cuyo objeto se relacione con actividades para la prestación de servicios de salud, sean estas públicos o privados. B) Garantizar o avalar

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

obligaciones de las empresas en las cuales la Compañía tenga participación directa o indirecta, o que formen parte del grupo empresarial al que pertenece. C) Adquirir acciones, cuotas o partes de interés social en otras sociedades, especialmente aquellas cuyo objeto social se relacione con la prestación de servicios de salud o con la producción, transformación o comercialización de productos de consumo requeridos para la prestación de servicios de salud y enajenar dichas acciones y participaciones cuando motivos ajenos a la especulación lo hicieren necesario o conveniente, fusionarse con ellas o absorberlas. D) Adquirir, gravar y enajenar toda clase de bienes muebles o inmuebles. E) Celebrar contratos de prestación de servicios de asistencia técnica, celebrar toda clase de actos y celebrar toda clase de contratos relacionados o conexos con el objeto social, que no estén prohibidos por estos estatutos sociales o por la ley. F) Efectuar toda clase de inversiones en bienes inmuebles, en su construcción y administración, así como constituir sobre ellos toda clase de gravámenes y efectuar toda clase de operaciones comerciales, civiles y financieras que se relacionen con el ejercicio del objeto social; celebrar toda clase de contratos relacionados, convenientes o necesarios para el cabal cumplimiento del mismo, especialmente contratos de asesoría y asistencia técnica, mantenimiento y suministro de equipos e insumos para la actividad médico asistencial. Podrá importar materia prima, insumos, tecnología o maquinaria necesarios o útiles para el desarrollo de la sociedad, pudiendo proceder a la venta directa de los mismos; podrá invertir sus recursos en toda clase de acciones, títulos valores o cualesquiera instrumentos negociables; y en general efectuar todos los actos que resulten necesarios o convenientes para el cabal cumplimiento de su objeto social. G) Celebrar toda clase de operaciones de crédito y en general toda clase de actos y celebrar toda clase de contratos relacionados con el objeto social que no estén prohibidos por estos estatutos o por la Ley.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: \$81.940.251.430,00
No. de acciones	: 130.270.670,00
Valor nominal	: \$629,00

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$81.940.246.398,00
No. de acciones : 130.270.662,00
Valor nominal : \$629,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$81.940.246.398,00
No. de acciones : 130.270.662,00
Valor nominal : \$629,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la sociedad estará a cargo del Presidente, del Primer Vicepresidente, del Segundo Vicepresidente, de los Representantes Legales para Asuntos Judiciales y de los Representantes Legales para Asuntos Tributarios, Aduaneros y Cambiarios.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

1) Del Presidente, del Primer Vicepresidente y del Segundo Vicepresidente. El Presidente, el Primer Vicepresidente y el Segundo Vicepresidente tendrán a su cargo las atribuciones y facultades establecidas en los presentes estatutos y la representación legal de la sociedad, salvo en los asuntos atribuidos al Representante Legal para Asuntos Judiciales, A) El Presidente tiene las siguientes funciones: A) Definir, orientar y velar por el cumplimiento y ejecución de la política general de la sociedad, de acuerdo con las normas trazadas por la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva; B) Convocar a los órganos sociales en los casos que prevén los estatutos. C) Elaborar los presupuestos de los ingresos y egresos y de inversiones, ventas y producción de la sociedad por años calendario o por los periodos de cortes de cuentas. D) Nombrar y remover los empleados y trabajadores necesarios para el buen funcionamiento de la sociedad, E) Rendir a la Junta Directiva y a la Asamblea General de Accionistas los informes de ley y los que le sean solicitados por dichos órganos con la frecuencia del caso y siempre a su retiro del cargo. F) Delegar en funcionarios de la sociedad,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cualquiera de las funciones de que trata este Artículo, salvo las facultades que la ley le ha conferido expresamente. G) Representar legalmente a la Sociedad ante las autoridades de cualquier orden o naturaleza y ante otras personas jurídicas o naturales, así como otorgar poderes para la representación de la sociedad. H) Celebrar todos los actos o contratos en nombre de la sociedad, pero sometiendo a aprobación de la Junta Directiva los actos y contratos señalados en el literal t) del artículo 39 de los presentes estatutos. I) Manejar los asuntos y operaciones de la sociedad, tanto los externos como los concernientes a su actividad interna. J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la compañía; K) Organizar adecuadamente los sistemas de cómputo, contabilidad y pago de sueldos y prestaciones legales o extralegales; l) Orientar y supervisar la contabilidad de la compañía y la conservación de sus archivos, asegurándose de que los empleados subalternos designados para tal efecto desarrollen sus labores con arreglo a la ley y a la técnica; M) Velar por el cumplimiento correcto y oportuno de todas las obligaciones de la sociedad en materia de impuestos; N) Presentar a la Junta Directiva balances trimestrales de prueba; O) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, en unión de la Junta Directiva, el inventario y el balance general, el detalle completo de la cuenta de pérdidas y ganancias y los demás anexos o documentos exigidos por la ley; P) Informar a la Junta Directiva las observaciones formuladas por los órganos de supervisión y las sanciones impuestas por los mismos. Q) incluir en el informe de gestión que se presente a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva las evaluaciones sobre el desempeño de los sistemas de atención en salud (en los tópicos de accesibilidad, oportunidad, seguridad, pertinencia y continuidad); la evaluación sobre el desempeño de los sistemas de revelación y control de la información financiera. R) Informar al Comité de Contraloría Interna las deficiencias significativas encontradas en el diseño y operación de los controles internos que hubieren impedido a la compañía registrar, procesar, resumir y presentar adecuadamente la información financiera y reportar los casos de fraude que hayan afectado la calidad de la información financiera, así como los cambios en la metodología de evaluación de la misma. S) Dirigir la implementación de los procedimientos de control y revelación, verificar su operatividad al interior de la compañía y su adecuado funcionamiento. B) El Primer Vicepresidente y el Segundo Vicepresidente tienen las siguientes funciones, las cuales podrán ejercer indistintamente y de manera independiente: A) Representar legalmente a la Sociedad ante las autoridades de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cualquier orden o naturaleza y ante otras personas jurídicas o naturales, así como otorgar poderes para la representación de la sociedad. B) Ejercer las demás funciones propias del Presidente, en sus faltas temporales o absolutas. C) Rendir a la Junta Directiva y a la Asamblea General de Accionistas los informes de ley y los que le sean solicitados por dichos órganos con la frecuencia del caso y siempre a su retiro del cargo. D) Velar porque los empleados de la compañía cumplan sus deberes a cabalidad y removerlos o darles licencias cuando lo juzgue conveniente; E) Celebrar los actos y contratos comprendidos en el objeto social de la compañía y necesarios para que esta desarrolle plenamente sus fines, pero sometiendo a aprobación de la Junta Directiva los señalados en el literal t del artículo 39 de los presentes estatutos; F) Cumplir las demás funciones que le correspondan según la Ley o los estatutos. 2) De los Representantes Legales para asuntos judiciales. La sociedad podrá tener uno o más Representantes Legales para asuntos judiciales, Los representantes legales para asuntos judiciales sólo actuarán en representación legal de la sociedad cuando por virtud de la ley sea necesaria la presencia del Representante Legal de la sociedad, con o sin apoderado, ante los despachos judiciales e instancias competentes dentro de cualquier proceso jurisdiccional, administrativo o de otra naturaleza. Dichos representantes tendrán las facultades estatutarias de representación legal pero limitadas a los asuntos anteriormente relacionados, pudiendo actuar en todas las etapas y diligencias procesales en que por ley, deba actuar el Representante Legal como audiencias de conciliación interrogatorios de parte, descargos y demás actuaciones judiciales y/o administrativas, pudiendo actuar personalmente u otorgar poderes especiales para representación judicial y/o administrativa. 3) De los Representantes Legales para asuntos Tributarios, Aduaneros y Cambiarios. La sociedad podrá tener uno o más Representantes Legales para asuntos Tributarios, Aduaneros y Cambiarios. Los representantes legales para asuntos Tributarios, Aduaneros y Cambiarios sólo actuarán en representación legal de la sociedad cuando por virtud de la ley sea necesaria la presencia del Representante Legal de la sociedad, con o sin apoderado, ante toda clase de personas y entidades de cualquier índole, en todo lo relacionado con impuestos, tasas y contribuciones, nacionales, departamentales, distritales y municipales, al igual que con Asuntos Aduaneros, Cambiarios y de Comercio e inversiones Internacionales. Dichos representantes tendrán las facultades estatutarias de representación legal pero limitadas a los asuntos anteriormente relacionados, pudiendo actuar en todas las etapas y diligencias

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

procesales en que, por ley, deba actuar el Representante Legal, como audiencias de conciliación, interrogatorios de parte, descargos, solicitud de devolución de saldos a favor de la compañía por concepto de impuestos, transar procesos que se adelanten ante la Administración de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), y demás actuaciones judiciales y/o administrativas en los que se ventilen asuntos Tributarios, Aduaneros y Cambiarios. Funciones de la Junta Directiva: Autorizar al Presidente de la sociedad o quien haga sus veces, para la ejecución de los siguientes actos: (i) Vender o transferir a cualquier título a terceros, cualquiera de los activos intangibles de la sociedad, tales como patentes o marcas (ii) Suscribir cualquier acto o contrato de cuantía igual o superior al equivalente a cinco mil (5.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a excepción de las ofertas, acuerdos, convenios o contratos para prestar servicios de salud a terceros los cuales no requieren de esta autorización, así como los contratos o convenios de prestación de servicios con IPS y profesionales de la salud. (iii) Autorizar cualquier donación que realice la sociedad. (iv) Constituir gravámenes reales sobre los bienes inmuebles o muebles de propiedad de la sociedad; (v) Garantizar o afianzar obligaciones de terceros y caucionar con los bienes sociales obligaciones distintas de las propias de la sociedad; vi) La constitución de sociedades filiales o subsidiarias de cualquier tipo, cuya finalidad se relacione directamente con el objeto social, así como la adquisición o cesión a cualquier título, de las acciones, cuotas o partes de interés en otras sociedades, de propiedad de la sociedad, cualquiera sea su valor, así como realizar aportes en dinero o en especie en otras sociedades.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 173 del 18 de enero de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de enero de 2021 con el No. 02653723 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Paola Andrea Rengifo Bobadilla	C.C. No. 000000041057882

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 125 del 17 de octubre de 2014, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de febrero de 2015 con el No. 01907652 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Mauricio Fernando Jaramillo Pinzon	C.C. No. 000000079392173

Por Acta No. 149 del 18 de mayo de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de octubre de 2017 con el No. 02269928 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	David Alejandro Cabal Cruz	C.C. No. 000000009738693

Por Acta No. 159 del 11 de diciembre de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de diciembre de 2018 con el No. 02409944 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Angela Maria Ospina Nieto	C.C. No. 000001032368318

Por Acta No. 169 del 24 de septiembre de 2020, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de enero de 2021 con el No. 02654450 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Cardona Alzate Hector James	C.C. No. 000000016756294

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Asuntos
Tributarios
Aduaneros Y
Cambiarios

Por Acta No. 115 del 26 de abril de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 6 de mayo de 2013 con el No. 01727887 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Milciades Castillo Escobar	C.C. No. 000000002972387

Por Acta No. 128 del 29 de enero de 2015, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de febrero de 2015 con el No. 01913840 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Javier Alexander García Buitrago	C.C. No. 000000080001355

Por Acta No. 149 del 18 de mayo de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de octubre de 2017 con el No. 02269928 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Ana Maria Jaimes Jaramillo	C.C. No. 000000052809772

Por Acta No. 153 del 15 de diciembre de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de febrero de 2018 con el No. 02305372 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Diana Marcela Velez C.C. No. 000000052409878
Legal Para Carvajal
Asuntos
Judiciales

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**JUNTA DIRECTIVA**

Por Acta No. 48 del 31 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de junio de 2021 con el No. 02716076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Paola Andrea Rengifo Bobadilla	C.C. No. 000000041057882
Segundo Renglon	Jon Darpon Sierra	P.P. No. 000000PAL744537
Tercer Renglon	Mario Arturo Isaza Ruget	C.C. No. 000000079263686

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Arturo Alvarez Moreno	C.C. No. 000000007226053
Segundo Renglon	Fatima Ansotegui Elordi	P.P. No. 000000PAB524408
Tercer Renglon	Maria Teresa Bacigalupe Artacho	P.P. No. 000000PAL724618

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 43 del 27 de abril de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de mayo de 2018 con el No.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

02335902 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	DELOITTE & TOUCHE LTDA	N.I.T. No. 000008600058134

Por Documento Privado del 27 de abril de 2018, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de mayo de 2018 con el No. 02335903 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Angie Lisseth Orjuela Muñoz	C.C. No. 000001015440579 T.P. No. 222555-T

Por Documento Privado del 2 de septiembre de 2021, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de septiembre de 2021 con el No. 02741062 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Jessica Paola Quintero Salguero	C.C. No. 000001016054236 T.P. No. 246366-T

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2.179	28-VII-1992	30 STAFE BTA	10-VIII-1992 NO.374139
2.753	14-IX -1992	30 STAFE BTA	15-IX -1992 NO.378615
1.888	16-VI -1993	30 STAFE BTA	19-VII -1993 NO.412902
1.029	20-IV-1995	30 STAFE BTA	21-IV -1995 NO.489583
3.952	17-XII-1996	30 STAFE BTA	18-XII -1996 NO.566779

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0004092 del 30 de diciembre de 1997 de la Notaría 30	00616571 del 30 de diciembre de 1997 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de Bogotá D.C.E. P. No. 0004113 del 31 de
diciembre de 1997 de la Notaría 30
de Bogotá D.C.00616764 del 31 de diciembre
de 1997 del Libro IXE. P. No. 0001168 del 10 de mayo
de 1999 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.00681396 del 25 de mayo de
1999 del Libro IXE. P. No. 0003803 del 26 de
diciembre de 2000 de la Notaría 30
de Bogotá D.C.00758965 del 29 de diciembre
de 2000 del Libro IXE. P. No. 0005207 del 26 de
diciembre de 2002 de la Notaría 30
de Bogotá D.C.00860616 del 31 de diciembre
de 2002 del Libro IXE. P. No. 0001381 del 14 de abril
de 2003 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.00875493 del 15 de abril de
2003 del Libro IXE. P. No. 0001103 del 10 de abril
de 2006 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.01052896 del 2 de mayo de 2006
del Libro IXE. P. No. 0001717 del 14 de mayo
de 2008 de la Notaría 35 de Bogotá
D.C.01214453 del 16 de mayo de
2008 del Libro IXE. P. No. 391 del 16 de febrero de
2010 de la Notaría 35 de Bogotá
D.C.01364220 del 24 de febrero de
2010 del Libro IXE. P. No. 2153 del 26 de julio de
2013 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.01752447 del 29 de julio de
2013 del Libro IXE. P. No. 2020 del 5 de agosto de
2014 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.01857854 del 6 de agosto de
2014 del Libro IXE. P. No. 03511 del 29 de
diciembre de 2016 de la Notaría 30
de Bogotá D.C.02173345 del 29 de diciembre
de 2016 del Libro IXE. P. No. 2237 del 10 de agosto de
2017 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.02251251 del 15 de agosto de
2017 del Libro IXE. P. No. 3751 del 28 de diciembre
de 2017 de la Notaría 30 de Bogotá
D.C.02290166 del 28 de diciembre
de 2017 del Libro IXE. P. No. 1263 del 5 de junio de
2018 de la Notaría 30 de Bogotá02348696 del 13 de junio de
2018 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C.

E. P. No. 01788 del 9 de noviembre 02635188 del 13 de noviembre
de 2020 de la Notaría 30 de Bogotá de 2020 del Libro IX

D.C.

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado No. GC-0056 del 22 de diciembre de 2021 de Representante Legal, inscrito el 30 de diciembre de 2021 bajo el número 02777751 del libro IX, comunicó la persona natural matriz:

- Joseba Mikel Grajales Jimenez

Domicilio: (Fuera Del País)

Nacionalidad: Española

Actividad: 0090 (Rentista de capital, solo para personas naturales)

Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2014-02-28

****Aclaración del Grupo Empresarial****

Se aclara la situación de control y grupo empresarial inscrita el 30 de Diciembre de 2021 bajo el No. 02777751 Del libro IX, en el sentido de indicar que La Persona Natural Joseba Mikel Grajales Jiménez (Matriz), comunica que configura situación de control y grupo empresarial en control directo con la sociedad extranjera DUDINKA TALDEA 99, S.L., y control indirecto con las sociedades extranjeras CENTAURO CAPITAL, S.L. (por intermedio de DUDINKA TALDEA 99, S.L.), y NATANOR XXI S.L.U. (por intermedio de CENTAURO CAPITAL, S.L. y DUDINKA TALDEA 99, S.L.) (Subordinadas) sobre KERALTY S.A.S. (control directo por Joseba Mikel Grajales Jiménez, y en forma indirecta en concurso con las sociedades CENTAURO CAPITAL, S.L. y NATANOR XXI S.L.U.); asimismo la (Matriz) ejerce control indirecto, sobre las sociedades y entidades sin ánimo de lucro, nacionales y extranjeras: PROMOTORA INMOBILIARIA SANITAS S.A.S, INMOBILIARIA KERALTY S.A.S, VERSANIA SALUD COLOMBIA S.A.S., FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SANITAS, SOPRINSA GLOBAL HEALTH S.A., OPTICA COLSANITAS S.A.S., COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A. e INVERSIONES EXTERIORES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLSANITAS S.A. (por intermedio de KERALTY S.A.S.), VERSANIA PRIMERA INFANCIA S.A.S., VERSANIA PSICOSOCIAL ITA S.A.S., LAZOS HUMANOS S.A.S., VERSANIA SENIOR S.A.S., y UNIDAD DE CUIDADOS PALIATIVOS PRESENTES S.A.S. (por intermedio de VERSANIA SALUD COLOMBIA S.A.S. y KERALTY S.A.S.), EDITORIAL BIENESTAR S.A.S. y CLINICA DENTAL KERALTY S.A.S. (de forma indirecta con el concurso de KERALTY S.A.S. y COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), MEDISANITAS S.A.S. COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA (de forma indirecta con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., KERALTY S.A.S., CENTAURO CAPITAL, S.L., y EDITORIAL BIENESTAR S.A.S.), CLINICA COLSANITAS S.A. (de forma indirecta con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., MEDISANITAS S.A.S. COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA, y KERALTY S.A.S.), SOCIEDAD CLINICA IBEROAMÉRICA S.A.S., UNIDAD DE IMÁGENES AVANZADAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, y CLINICA CAMPO ABIERTO ORGANIZACIÓN SANITAS INTERNACIONAL S.A.S (por intermedio de CLINICA COLSANITAS S.A.), CENTROS MÉDICOS COLSANITAS SAS. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y CLINICA COLSANITAS S.A.), ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., MEDISANITAS S.A.S. COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA, KERALTY S.A.S., y CLINICA COLSANITAS S.A.), MEDICINA NUCLEAR PALERMO ORGANIZACIÓN SANITAS INTERNACIONAL S.A.S. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., KERALTY S.A.S., y CLINICA COLSANITAS S.A.), OFTALMOSANITAS S.A.S. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y CLINICA COLSANITAS S.A.), OFTALMOSANITAS CALI S.A.S. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., OFTALMOSANITAS S.A.S., y CLINICA COLSANITAS S.A.), SALUD OCUPACIONAL SANITAS S.A.S. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y MEDISANITAS S.A.S. COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA), COMPAÑÍA DE SEGUROS COLSANITAS S.A. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., KERALTY S.A.S., SALUD OCUPACIONAL SANITAS S.A.S., EDITORIAL BIENESTAR S.A.S., CENTROS MEDICOS COLSANITAS S.A.S., y VERSANIA SALUD COLOMBIA S.A.S.), FUNDACIÓN KERALTY (a través de CLINICA COLSANITAS S.A., y COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), CORPORACIÓN SOCIAL MÉDICA SANITAS (a través de KERALTY S.A.S., CLINICA COLSANITAS S.A., COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., MEDISANITAS S.A.S. COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA, OFTALMOSANITAS S.A.S., SALUD OCUPACIONAL SANITAS S.A.S., FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SANITAS y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

EDITORIAL BIENESTAR S.A.S.), VERSANIA SAÚDE BRASIL LTDA, y KERALTY HEALTH S.L. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y KERALTY S.A.S.), BIOPRAXIS RESEARCH AIE y METRO SANITAS CORPORATION (por intermedio de KERALTY HEALTH S.L., COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y KERALTY S.A.S.), THE MEGACLINIC IN, KERALTY MANILA, KERALTY PRIME CEBU INC, y TOPHEALTH MEDICAL CLINICS INC. (por intermedio de METRO SANITAS CORPORATION, KERALTY HEALTH S.L., COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y KERALTY S.A.S.), CONTROLADORA SALUD MEXICO S.A. DE C.V. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y KERALTY S.A.S.), SALUD MASIVA S.C (de forma indirecta y con el concurso de CONTROLADORA SALUD MEXICO S.A. DE C.V, y COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), SEGUROS CENTAURO, ADMINISTRADORA CORPORATIVA DE EMPLEOS QUEMPES, ALIANZA, y TAURO (de forma indirecta y con el concurso de CONTROLADORA SALUD MEXICO S.A. DE C.V, y SALUD MASIVA S.C), KERALTY MEXICO S.A DE CV (de forma indirecta y con el concurso de CONTROLADORA SALUD MEXICO S.A. DE C.V), INVERSIONES EN SALUD S.A. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), SANITAS PERÚ S.A EPS (de forma indirecta y con el concurso de INVERSIONES EN SALUD S.A. y COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS EN SALUD S.A. (de forma indirecta y con el concurso de INVERSIONES EN SALUD S.A. y SANITAS PERÚ SA. EPS), SANITAS SAS (de forma indirecta y con el concurso de KERALTY HEALTH S.L., y KERALTY S.A.S.), SANITAS USA, INC. (de forma indirecta y con el concurso de COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., y KERALTY S.A.S.), SANITAS USA II, INC. (por intermedio de COMPAÑIA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.), SANITAS MANAGEMET DENTAL, LLC. (por intermedio de SANITAS USA II, INC.), SANITAS OF NEW JERSEY, LLC., HCSC-SANITAS I, LLC., BCBST-SANITAS I, LLC., WESTCHESTER GENERAL HOSPITAL INC DBA KERALTY HOSPITAL, y SANITAS SPECIAL CARE LLC (por intermedio de SANITAS USA, INC.), INVERSIONES YALO, C.A, e INVERSORA OSI 11 S.A (de forma indirecta y con el concurso de INVERSIONES EXTERIORES COLSANITAS S.A. y KERALTY S.A.S.), GRUPO MEDICO SANTA PAULA APS, S.A GMSPAPS S.A. (por intermedio de INVERSIONES YALO, C.A), GRUPO MEDICO SANTA PAULA, S.A. GMSP S.A., GRUPO MEDICO SANTA PAULA OCUPACIONAL SA GMSP OCUPACIONAL S.A, LIBSA VENEZUELA S.A, GRUPO MEDICO SANTA PAULA ODONTOLOGIA SA GMSP ODONTOLOGÍA S.A y GRUPO MEDICO SANTA PAULA OFTALMOLOGIA SA GMSP OFTALMOLOGÍA SA (por intermedio de GRUPO MEDICO SANTA PAULA APS, S.A GMSP APS S.A.), GRUPO MÉDICO SANTA PAULA ÓPTICA, S.A. (de forma indirecta y con el concurso de GRUPO MEDICO SANTA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

PAULA APS, S.A. GMSP APS S.A., y OPTICA COLSANITAS S.A.S.),
ESTACIONAMIENTO 5010 SA (por intermedio de LIBSA VENEZUELA S.A)
(Subordinadas)

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 8610

Actividad secundaria Código CIIU: 8621

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	CLINICA REINA SOFIA
Matrícula No.:	00499335
Fecha de matrícula:	18 de mayo de 1992
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Cr 21 127 03 / Ac 127 21 60 Cn 106 Al
110, 202, 203, 210 A Y B, 211, 310, 316,
410 A Y B, 424

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: CLINISANITAS DIAGNOSTICO
Matrícula No.: 01089075
Fecha de matrícula: 16 de mayo de 2001
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Ak 45 108 A 50 Piso 3 Int 2
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: BANCO DE SANGRE CLINICA COLSANITAS
Matrícula No.: 01223729
Fecha de matrícula: 28 de octubre de 2002
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 166 22 68 Lc
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO CENTRAL DE REFERENCIA
Matrícula No.: 01328507
Fecha de matrícula: 16 de diciembre de 2003
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 69 C 99 45
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO TEUSAQUILLO
Matrícula No.: 01435821
Fecha de matrícula: 6 de diciembre de 2004
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 31 B # 14 - 26 Pi 2 In 1
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: UNIDAD RENAL SANITAS
Matrícula No.: 01490732
Fecha de matrícula: 17 de junio de 2005
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Av Cl 127 20 78 Cs 201 202 203 204
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: CLINICA UNIVERSITARIA COLOMBIA
Matrícula No.: 01593670
Fecha de matrícula: 27 de abril de 2006
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 23 66 46 Int 5 Int 4 Cos
201A1209,409,501,506,507,511A1515,703,704
,706,708,714A1717,719,720 Al
723,725A1727,803,811,813,814,816A1818,823
,825,903,907,911,915,919A1921,927,1004,10
09,1013,1016A11018,1103,1121,1206,1209,12
10,1214A11216,1218A11220,1222,1225 Un103
P3 Ed Cs
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO CHIA EPS
Matrícula No.: 01624313
Fecha de matrícula: 11 de agosto de 2006
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av Pradilla 5 31 Este Lc 302 A 311 Cc
Plaza Mayor
Municipio: Chía (Cundinamarca)

Nombre: CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO CALLE 80
Matrícula No.: 01652708
Fecha de matrícula: 16 de noviembre de 2006
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 89A 79 03 P4 Costado Noroccidental
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: CLINISANITAS CENTRO MEDICO EMPRESARIAL
Matrícula No.: 01666492
Fecha de matrícula: 25 de enero de 2007
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 16 6 66 P 2 Int 1
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: LABORATORIO CENTRO MEDICO TUNAL
Matrícula No.: 01709588
Fecha de matrícula: 4 de junio de 2007
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Dg 52A Sur 25 16 P1 Int 1
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO UAP URILAR HEROES
Matrícula No.: 01709590
Fecha de matrícula: 4 de junio de 2007
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 75 22 66 Piso 2
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO CENTRO MEDICO KENNEDY
Matrícula No.: 01726267
Fecha de matrícula: 2 de agosto de 2007
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 42 Sur 78K 30 Pi 2 In 1
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ODONTOSANITAS SAN MARTIN
Matrícula No.: 01782269
Fecha de matrícula: 7 de marzo de 2008
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 7 32 12 Lc 304
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: CENTRO MEDICO COLSANITAS ILARCO
Matrícula No.: 01782270
Fecha de matrícula: 7 de marzo de 2008
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Tv 60 115 - 58 To C Lc 103
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PROGRAMA DE HOSPITALIZACION DOMICILIARIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	01810659
Fecha de matrícula:	16 de junio de 2008
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ac 127 20 51 Piso 2 Y 3
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS HORIZONTE
Matrícula No.:	01893245
Fecha de matrícula:	4 de mayo de 2009
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Av 127 20 78 Lc 206 Y 207 Lb Un Rad
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS CALLE 96
Matrícula No.:	01936489
Fecha de matrícula:	6 de octubre de 2009
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Carrera 14 # 96 22 P1 Int 101 P2 Int 201 Y 203
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO TOBERIN
Matrícula No.:	02299100
Fecha de matrícula:	28 de febrero de 2013
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 21 166 53 Lc 1 Y 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS COLINA CAMPESTRE
Matrícula No.:	02555518
Fecha de matrícula:	19 de marzo de 2015
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 59 # 152-19 Piso 1 Int 1.2 Y 1.3 ; Piso 2 Int 2.3 Y 2.5
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO PUENTE ARANDA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	02638630
Fecha de matrícula:	11 de diciembre de 2015
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 14 62 04 Interior 1 Interior 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CLINICA COLSANITAS 103
Matrícula No.:	02640279
Fecha de matrícula:	4 de enero de 2016
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 45 103 65
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO RESTREPO
Matrícula No.:	02658745
Fecha de matrícula:	24 de febrero de 2016
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cll 22 Sur 19 C 15
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CLINICA PEDIATRICA
Matrícula No.:	02667536
Fecha de matrícula:	17 de marzo de 2016
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 127 20-56 St 1-2- 3 P1,2,3 P 4 (Cuarto Norte) Cs 400,401,402,403,420 P5 Int 1,2Cs 501,509 P6
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO CLINICO SANITAS CALLE 103
Matrícula No.:	02773810
Fecha de matrícula:	31 de enero de 2017
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ac 45 103B 03 Piso 1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO CLINICO SANITAS CALLE 106

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	02817004
Fecha de matrícula:	16 de mayo de 2017
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 106 19 19 P 1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS LA CALLEJA
Matrícula No.:	02877624
Fecha de matrícula:	5 de octubre de 2017
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 127 # 20 16 P6 In 1, In 6
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO CLINICO SANITAS FONTIBON
Matrícula No.:	02890006
Fecha de matrícula:	9 de noviembre de 2017
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 96H 16 J 04 P 1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS 108
Matrícula No.:	02916772
Fecha de matrícula:	9 de febrero de 2018
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ak 45 # 108A-50 Ed Bosch P2 In 1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS CHIA
Matrícula No.:	02943866
Fecha de matrícula:	9 de abril de 2018
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Vereda Calahorra Parcelacion Buenasuerte Lt 25 Centro Empresarial Agua Clara P2 In 2.1, In 2.3; P3 In 3.2; P4 In 4.3
Municipio:	Cajicá (Cundinamarca)
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS SALITRE

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	02986725
Fecha de matrícula:	17 de julio de 2018
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Kr 68A 24B - 10 T0 2 Pi 4 In 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS SANTA ANA
Matrícula No.:	03033307
Fecha de matrícula:	2 de noviembre de 2018
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ed To Empresarial Pacific Cl 110 9 - 25 Pi 1 In 1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	ODONTOSANITAS SUBA
Matrícula No.:	03070510
Fecha de matrícula:	20 de febrero de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 91 139 34 P3
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	ODONTOSANITAS CALLE 80
Matrícula No.:	03070515
Fecha de matrícula:	20 de febrero de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 79 89 A 40 Lc 225
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO PEDIATRICO CALLE 100
Matrícula No.:	03083006
Fecha de matrícula:	14 de marzo de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 19 98 57 P 2 Costado Sur
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO COLSANITAS EL DORADO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	03083035
Fecha de matrícula:	14 de marzo de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Av Cl 26 113 90
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CLINICA INFANTIL SANTA MARIA DEL LAGO
Matrícula No.:	03105943
Fecha de matrícula:	30 de abril de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 73A 76 66
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	TOMA DE MUESTRAS LIGA BOGOTA
Matrícula No.:	03131351
Fecha de matrícula:	26 de junio de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 56 6 28 P1 Intl
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO NAVARRA
Matrícula No.:	03134211
Fecha de matrícula:	4 de julio de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Aut Norte 100 74 P2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	UNIDAD CONSULTA EXTERNA CLÍNICA INFANTIL SANTA MARÍA DEL LAGO
Matrícula No.:	03138501
Fecha de matrícula:	12 de julio de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 76 73 35
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO ODONTOLOGICO Y DIAGNOSTICO ESPECIALIZADO LAS AMERICAS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	03160271
Fecha de matrícula:	30 de agosto de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Av Americas 62 84 P 2 Lc L2 27 L 2 28 Int 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO DE METROLOGÍA
Matrícula No.:	03168821
Fecha de matrícula:	19 de septiembre de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 69B 99 43 P1
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO SUBA CLINICA COLSANITAS
Matrícula No.:	03169212
Fecha de matrícula:	19 de septiembre de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ac 145 103B 69 Cc Alpaso Lc 504
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO SOACHA
Matrícula No.:	03176904
Fecha de matrícula:	8 de octubre de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 1 38 89 P2 Lc 237 Cost Suroriente
Municipio:	Soacha (Cundinamarca)
Nombre:	CENTRO ODONTOLOGICO Y DIAGNOSTICO ESPECIALIZADO NORTE
Matrícula No.:	03199098
Fecha de matrícula:	27 de diciembre de 2019
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Aut Norte 122 78 Pi 1, Pi 2, Pi 3 In 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRAL DE PATOLOGIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	03243607
Fecha de matrícula:	3 de junio de 2020
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 70 C 115 A 15
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CLINICA DENTAL COLSANITAS SAN RAFAEL
Matrícula No.:	03300952
Fecha de matrícula:	23 de octubre de 2020
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Ac 134 55 A 35
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO CENTRO MEDICO PLAZA DE LAS AMERICAS
Matrícula No.:	03310483
Fecha de matrícula:	18 de noviembre de 2020
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cr 71D 6 94 Sur Lc 4002 Laboratorio Cc Plaza De Las Americas
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	CENTRO MEDICO DIAGNOSTICO TOBERIN
Matrícula No.:	03337465
Fecha de matrícula:	15 de febrero de 2021
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Calle 163 A 22 36 Piso 3 Costado Oriental Y Piso 4 Costado Occidental, Piso 3 Laboratorio Y Piso 4 Unidad Dx
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	LABORATORIO CENTRO MEDICO CEDRO BOLIVAR
Matrícula No.:	03337470
Fecha de matrícula:	15 de febrero de 2021
Último año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Calle 152 19 28 Piso 2 Int. 202
Municipio:	Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21**

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: CENTRO DE ESPECIALISTAS 125
Matrícula No.: 03453896
Fecha de matrícula: 12 de noviembre de 2021
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Kr 20 124 64
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: LABORATORIO CLINICO DIAGNOSTICO GENETICO
Y MOLECULAR KERALTY
Matrícula No.: 03457234
Fecha de matrícula: 23 de noviembre de 2021
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 125 19 67
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 1.102.334.016.941

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 8610

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 14:28:21

Recibo No. AA22117687

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22117687EC605

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Señora

JUEZ CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Doctora: FABIOLA PEREIRA ROMERO

j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Ref.: PROCESO VERBAL DE RESPEONSABILIDAD MEDICA
DEMANDANTES: ANDREA SANCHEZ FORERO y en representación de su hijo JUAN FELIPE CHOCONTA SANCHEZ, BLANCA ALCIRA FORERO FLORIAN JAIME ORLANDO SANCHEZ BUITRAGO
DEMANDADO: CLÍNICA COLSANITAS S.A.
Rad: 11001310304620210070300
Asunto: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

MAURICIO FERNANDO JARAMILLO PINZÓN, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.392.173 de Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 92.885 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Representante Legal para Asuntos Judiciales de la **CLÍNICA COLSANITAS S.A.**, sociedad comercial de naturaleza anónima, legalmente constituida, con número de identificación tributaria NIT. 800149384-6, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, actuando en causa propia, y estando dentro de la oportunidad procesal correspondiente acudo a su despacho para presentar escrito de Contestación de la Demanda, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD DE LA CONTESTACIÓN

Es oportuna esta respuesta a la demanda y se encuentra dentro de los términos que contempla la Ley y conferidos por su despacho, como quiera que se hace dentro de los 20 días siguientes de recibida la notificación que tarta el art. 8 del Decreto 806 de 2020, efectuada por correo electrónico el día 25/01/2022. En efecto, mi representada recibió el aviso de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el día 25/01/2022, entendiéndose que de acuerdo con dicha norma la notificación se en tiende surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al recibo del mensaje de datos y el término empezará a correr a partir del día siguiente esto es 28/01/2022 hasta el 24/02/2022.

II. EL NOMBRE DEL DEMANDADO, SU DOMICILIO Y RESIDENCIA Y LOS DE SU REPRESENTANTE Y/O APODERADO.

La sociedad demandada es la **CLÍNICA COLSANITAS S.A.**, sociedad comercial de naturaleza anónima, legalmente constituida tal como consta en el certificado de existencia y representación legal, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, con número de identificación tributaria NIT. 800149384-6, debidamente autorizada para operar como IPS por la Secretaria Distrital de Salud; con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., en la Calle 100 No. 11B – 67. Correo Electrónico Notificaciones Judiciales: notificajudiciales@keralty.com

Representada en la presente causa por Mauricio Fernando Jaramillo Pinzón, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.392.173 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional número 92.885 del C.S. Judicatura, con domicilio principal en la

ciudad de Bogotá D.C., en la Calle 100 No. 11 B – 67. Correo Electrónico: fjaramil@keralty.com

III. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS.

PRONUNCIAMIENTO GENERAL:

Respetuosamente manifiesto al señor Juez que me opongo desde ya a las pretensiones esgrimidas por la parte actora, puesto que carecen de fundamento fáctico, jurídico y científico que permitan su reconocimiento, ya que CLÍNICA COLSANITAS S.A. no ha incurrido en ninguna conducta culposa ni dolosa, ni en ninguna omisión que pueda hacerla civilmente responsable por los perjuicios alegados por la parte actora.

CLÍNICA COLSANITAS S.A. cumplió a cabalidad sus deberes de prestación de servicios de salud a través de su Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPS) Clínica Universitaria Colombia, establecimiento de comercio de propiedad de mi representada, en estricta sujeción a las normas que regulan el Sistema General de Seguridad Social en Salud, y por ende ha cumplido con los servicios que la vinculan con los demandantes, lo cual desvirtúa cualquier posibilidad de incumplimiento contractual y extracontractual de mi prohilada, requisito *sine qua non* para que se le imponga la obligación de reparar.

En consecuencia, las rechazo de plano y ruego desde ya al Despacho que sean denegadas. Por lo anterior, solicito que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

PRONUNCIAMIENTO ESPECÍFICO SOBRE LAS PRETENSIONES:

Numerada como PRIMERA: ME OPONGO a que se declare a mí representada civil y extracontractualmente responsable del daño moral, material (Daño emergente - Lucro cesante pasado y futuro) y los demás que se prueben dentro del proceso, supuestamente causados a los demandantes a consecuencia del fallecimiento de la hija de Andrea Sánchez Forero que estaba por nacer, ocurrido en Bogotá el siete (7) de diciembre de 2020, por presuntas fallas en el servicio médico dado en la Clínica Colsanitas S.A.S -Clínica Universitaria Colombia-, toda vez que CLÍNICA COLSANITAS no es responsable por no existir fundamentos fácticos, científicos ni jurídicos para pretender una declaración de responsabilidad civil y en cuya ocurrencia no se advierten errores culpables.

Numerada como SEGUNDA: ME OPONGO a que se condene a mí representada al pago de perjuicios morales supuestamente causados a los demandantes en las cuantías solicitadas. La anterior pretensión no es de recibo en la medida que no hay prueba fehaciente que así lo determine y por cuanto CLÍNICA COLSANITAS S.A., no es responsable del pago por ningún concepto en tanto no ha generado daño alguno atribuible.

Numerada como TERCERA: ME OPONGO a que se condene a mí representada al pago de costas y agencias en derecho, toda vez que CLÍNICA COLSANITAS no es responsable por no existir fundamentos fácticos, científicos ni jurídicos para pretender una declaración de responsabilidad civil y por los presuntos daños irrogados a los demandantes.

Es importante tener en cuenta que, CLÍNICA COLSANITAS no es responsable del pago por ningún concepto, en tanto no ha generado daño alguno atribuible. Antes que nada, es preciso advertir que CLÍNICA COLSANITAS prestó los servicios de salud por

intermedio de su recurso humano quien actuó con diligencia, cuidado, prudencia, pericia y todos los parámetros de la *Lex Artis Ad Hoc*, y no hay prueba que demuestre lo contrario.

IV. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO Y CONCRETO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA.

De acuerdo con lo manifestado por mi poderdante y las pruebas aportadas a la presente, me permito dar respuesta a los hechos de la demanda en los siguientes términos:

Al numerado como UNO.: ES CIERTO, con forme a las pruebas aportadas.

Al numerado como DOS. ES CIERTO, con forme a las pruebas aportadas.

Al numerado como TRES. Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas.

Al numerado como CUATRO. Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral y no de manera subjetiva como lo hace el apoderado de la parte actora.

Al numerado como CINCO. Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como SEIS. Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral y no de manera subjetiva como lo hace el apoderado de la parte actora.

Respecto de la interconsulta, tal como soportan los registros clínicos, durante la valoración inicial en el servicio de Urgencias Ginecobstetricos, se ordenó:

- 1) Hospitalizar
- 2) Solicitar exámenes complementarios de laboratorios clínicos constitutivos del perfil de toxemia
- 3) Monitoreo Materno Fetal
- 4) Valoración en la Unidad de Medicina Materno Fetal.**

Así mismo, se aclara que la valoración en la Unidad de Medicina Materno Fetal, no fue determinada con urgencia, además la paciente continuó el monitoreo intrahospitalario por la especialidad de Ginecobstetricia en una Institución de alta complejidad como lo es la IPS Clínica Universitaria Colombia.

Finalmente, la interconsulta fue materializada el 7 de diciembre de 2020, registrada en la historia clínica a las 09:00, correspondiente a la evaluación realizada a las 07:15, es decir 9 horas después del ingreso a la institución, tal como se evidencia en la siguiente imagen tomada de los soportes de la historia clínica:

INTERCONSULTA

FECHA Y HORA: 07/12/2020 09:00
(105030003) (890450ALR) ALTO RIESGO INTERCONSULTA

▶ **DIAGNÓSTICOS**

DIAGNÓSTICO	TIPO DE DIAGNÓSTICO	CATEGORÍA	ESTADO
O16.X HIPERTENSION MATERNA, NO ESPECIFICADA	IMPRESION DIAGNOSTICA	PRINCIPAL	ACTIVO

▶ **INTERCONSULTA**

UMMF
DRS. REBOLLEDO - SEVERICHE - CABAS - PEREZ - VARGAS - VILLALOBOS - RODRIGUEZ

NOTA RETROSPECTIVA ***** PACIENTE VALORADA A LAS 7+15 AM ***

PACIENTE REFIERE DOLOR EN HIPOGASTRIO QUE SE IRRADIA A REGION LUMBAR. NO EMESIS, MOVIMIENTOS FETALES PRESENTES Y USUALES, NIEGA SINTOMAS VASOESPASMO, NO AMNIORREA, NO SINTOMAS URINARIOS O GASTROINTESTINALES

En virtud de la exposición anterior, no se encuentran hallazgos que permitan confirmar la presunta inoportunidad en el proceso de atención de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO durante la estancia en la IPS Clínica Universitaria Colombia.

Al numerado como SIETE.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral y no de manera subjetiva como lo hace el apoderado de la parte actora.

Los soportes documentales y registros de historia clínica del proceso de atención de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO, nos permiten validar que la paciente ingreso al servicio de Urgencias Ginecobstetricos de la Clínica Universitaria Colombia por cifras tensionales elevadas, sin síntomas de vasoespasma asociado, sin perdidas vaginales y sin evidencia de compromiso del bienestar fetal.

Durante la estancia hospitalaria se realizó el monitoreo materno fetal, tal como se dejó estipulado en las ordenes médicas, el cual permitió confirmar la estabilización de las cifras tensionales de la paciente

▶ **ANÁLISIS**

PACIENTE CON DIAGNOSTICOS DESCRITOS, EN EL MOMENTO SIN SINTOMAS DE VAOSEPAMSO, SIN REQUERIMIENTNO DE ANTIHIPERTENSIVO, LLAMA LA ATENCION SANGRADO VAGINAL, MONITORIA FETLA ACOG I, NO OTRA SINTOMATOLOGIA, PARACLINICOS NORMALES, SE COMENTA CON NEONATOS, HAY DISPONIBILIDAD DE UCIN. SE CONTINUA VIGILANCIA CLINICA

Validando el concepto radicado en la evolución médica, se presenta el comportamiento de las cifras tensionales desde el ingreso a la institución.

- El 06/12/2020 a las 21:35 se registró presión arterial 159/111
- El 06/12/2020 a las 22:17 se registró presión arterial 150/90
- El 07/12/2020 a las 06:32 se registró presión arterial 120/60
- El 07/12/2020 a las 09:00 se registró presión arterial 134/90

En el seguimiento clínico por ginecobstetricia se validaron, además, los reportes del perfil toxémico, descartando en la madre alteración en la función renal y hepática, además se confirmó que las líneas celulares sanguíneas de la paciente se encontraban en parámetros de normalidad (hemoglobina y plaquetas normales) y las pruebas que

confirmaron el bienestar fetal (Monitoria Fetal ACOG I). Hasta este punto se valida que el tratamiento recibido por la paciente fue pertinente y oportuno.

Al numerado como OCHO.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como NUEVE.: No es cierto, no es un hecho, son especulaciones de la parte actora sin prueba que demuestre su dicho, por la que me atengo a lo que se pruebe.

Los registros de historia clínica del proceso de atención de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO, nos permiten validar que durante la primera valoración médica de ginecobstetricia del 7 de diciembre de 2020 se indicó el inicio de la maduración pulmonar fetal con el ciclo de corticoides parenterales (Betametasona), con la finalidad de disminuir la incidencia y severidad del síndrome de dificultad respiratoria en el recién nacido, ante la probabilidad de un parto pretérmino (antes de las 37 semanas de edad gestacional.)

NÚMERO DE ORDEN: 5930762 FECHA: 07/12/2020 05:21

▶ AISLAMIENTOS

TIPO AISLAMIENTO	MEDIDAS	ESTADO
-NO REQUIERE AISLAMIENTO		CONTINUAR

▶ MEDICAMENTOS

ORDEN	DESCRIPCIÓN	PRESCRIPCIÓN	CÓDIGO MIPRES	ESTADO
	BETAMETASONA FOSFATO DISODICO 8MG/2ML SOL INY	12 MG SUBCUTÁNEA CADA 12 HORAS		INICIAR

PROFESIONAL: GERMAN GABRIEL GARCIA MOSQUERA.
REGISTRO MÉDICO: 79650805.
ESPECIALIDAD: GINECOLOGIA Y/O OBSTETRICIA .

Medicamento administrado de forma inmediata:

ADMINISTRACIÓN DE MEDICAMENTOS

FECHA: 07/12/2020

NOMBRE DEL MEDICAMENTO	GESTION DEL MEDICAMENTO	HORA GESTION	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
BETAMETASONA FOSFATO DISODICO 8MG/2ML SOL INY - 12 mg Subcutánea Cada 12 horas	Administrado	5:36	BLANDON DIAZ MONICA GINECOLOGIA Y/O OBSTETRICIA	

En el examen físico correspondiente a la valoración del 7 de diciembre de 2020 a las 06:32, se documentaron hallazgos relevantes dentro del seguimiento clínico, que confirmaron el bienestar del binomio materno fetal:

CABEZA Y CUELLO: ESCLERAS ANICTÉRICAS, CONJUNTIVAS NORMOCROMICAS, MUCOSAS HÚMEDAS, CUELLO MÓVIL NO DOLOROSO, SIN ADENOPATÍAS.

TÓRAX: NORMOEXPANSIBLE RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS SIN SOPLOS, RUIDOS RESPIRATORIOS SIN AGREGADOS, MAMAS NO SECRETANTES NI CONGESTIVAS

ABDOMEN: GLOBOSO POR ÚTERO GRÁVIDO, BLANDO DEPRESIBLE NO DOLOROSO A LA PALPACIÓN, NO HIPERTONÍA, FETO ÚNICO VIVO LONGITUDINAL CEFÁLICO DORSO DERECHO FCF 140 XMIN, AU 33 CM

GENITOURINARIO: TACTO VAGINAL CUELLO CORTO CERRADO SANGRADO VAGINAL ESCASO NO AMNIOORREA

EXTREMIDADES: SIN EDEMAS, PULSOS SIMÉTRICOS PRESENTES, LLENADO CAPILAR ADECUADO.

NEUROLÓGICO: ALERTA, ORIENTADA. SIN DÉFICIT MOTOR O SENSITIVO APARENTE.

- Abdomen blando depresible, no doloroso a la palpación, sin hipertonía.
- Feto vivo con fetocardia presente
- El sangrado vaginal identificado durante la inspección física era escaso, no se acompañaba de inestabilidad hemodinámica, no comprometía el estado materno ni fetal, ni se acompañaba de signos de alarma, que hicieran pensar en riesgo para el binomio materno fetal.
- Cérvix (cuello uterino) sin cambios indicativos de trabajo de parto.

A partir de la evolución clínica y paraclínica de la madre y el bienestar fetal documentado en el momento del examen físico, se determinó la necesidad de administrar esquema farmacológico de maduración pulmonar fetal, igualmente importante es resaltar que a las 07:15 se realizó la valoración médica por Alto Riesgo (Unidad de Medicina Materno Fetal), es decir con una diferencia de 2 horas, lo cual demuestra una vez más que el seguimiento clínico de la paciente fue estrecho.

Al numerado como DIEZ.: No es cierto, no es un hecho, son especulaciones de la parte actora sin prueba que demuestre su dicho, por la que me atengo a lo que se pruebe.

Los soportes documentales y registros de historia clínica del proceso de atención de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO, nos permiten validar que la paciente recibió atención médica especializada en una institución de alta complejidad, frente a los argumentos radicados en el presente hecho, se aclara:

- Paciente ingresa por trastorno hipertensivo durante el embarazo, que determina el monitoreo hospitalario durante el cual se documenta la estabilización de las cifras tensionales y el bienestar materno fetal.
- Recibe atención médica especializada en Urgencias de Ginecobstetricia y por los especialistas de la Unidad de Medicina Materno fetal, tal como se documentó en hechos previos.
- El personal de enfermería del servicio de Ginecobstetricia realiza el monitoreo clínico del binomio materno fetal ordenado desde el ingreso por Ginecobstetricia, tal como se presenta en la siguiente línea temporal:
 - o 06/12/2020 - 22:30 Nota de Enfermería (Ingreso al servicio y realización de exámenes complementarios)
 - o 06/12/2020 - 23:00 Nota de Enfermería (Fetocardia 150 latidos por minuto)
 - o 07/12/2020 - 00:10 Nota de Enfermería (Fetocardia 142 latidos por minuto – Se recoge muestra para Uroanálisis)
 - o 07/12/2020 - 01:00 Nota de Enfermería (Fetocardia 140 latidos por minuto)
 - o 07/12/2020 - 01:30 Nota de Enfermería (Ronda de enfermería)
 - o 07/12/2020 - 03:00 Nota de Enfermería (Fetocardia 150 latidos por minuto)
 - o 07/12/2020 - 03:30 Nota de Enfermería (Ronda de enfermería)
 - o 07/12/2020 - 05:00 Nota de Enfermería (Fetocardia 147 latidos por minuto)
 - o 07/12/2020 - 05:15 Nota de Enfermería (paciente refiere salida de líquido - Fetocardia 147 latidos por minuto – Se notifica a Ginecobstetrico quien realiza inspección física evidenciando sangrado fresco)

- 07/12/2020 - 06:58 Nota de Enfermería (Fetocardia 152 latidos por minuto – continua en monitoreo continuo)
- 07/12/2020 - 07:00 Nota de Enfermería (cambio de turno)

Al numerado como ONCE.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como DOCE.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como TRECE.: ES CIERTO.

Al numerado como CATORCE.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como QUINCE.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como DIECISEIS.: Es parcialmente cierto, por tratarse de un contenido de la Historia Clínica. Sin embargo, es importante advertir que las notas de la historia clínica deben ser tomadas en su contexto general, sin editar las mismas y se tienen que interpretar de manera integral.

Al numerado como DIECISIETE.: No es cierto, no es un hecho son especulaciones de la parte actora sin prueba que demuestre su dicho, por la que me atengo a lo que se pruebe.

Los soportes documentales y registros de historia clínica del proceso de atención de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO, nos permiten validar que la atención recibida por la paciente fue pertinente y oportuna.

Realmente el hecho no es claro al afirmar que el diagnostico a la sintomatología fue incompleto, por las siguientes razones:

- Tras identificar las cifras tensionales elevadas se realizó el monitoreo intrahospitalario, el seguimiento clínico y paraclínico al bienestar materno fetal.
- Como resultado de la intervención se identificó el control en las cifras tensionales con medidas no farmacológicas, la paciente no cumplió con los criterios diagnósticos⁶ para preeclampsia.
- El monitoreo electrónico materno fetal fue permanente durante la estancia hospitalaria.
- El Abruption de placenta fue súbito, es decir de comienzo abrupto, con afectación materno-fetal importante por anemia y choque hemorrágico en la madre y muerte del feto, pese a que la indicación de terminar el embarazo mediante Cesárea categoría I, fue pertinente y oportuna.

Al numerado como DIECIOCHO.: No es cierto, no es un hecho son especulaciones de la parte actora sin prueba que demuestre su dicho, por lo que me atengo a lo que se pruebe.

Los soportes documentales y registros de historia clínica del proceso de atención médica de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO, nos permiten validar que las intervenciones asistenciales, contrario a la afirmación radicada en el presente hecho, fueron pertinentes y oportunas, además se garantizó la continuidad en el tratamiento:

- Clasificación de Triage I: Pertinente acorde con el estado de salud de la gestante. El tiempo entre la clasificación del Triage y la atención medica no fue superior a los 20 minutos
- La paciente recibió atención en una institución de alta complejidad
- La paciente recibió atención médica especializada por Ginecobstetricia de forma permanente y continua
- Las actividades asistenciales indicadas y ejecutadas durante la estancia hospitalaria corresponden a los parámetros definidos en las guías de práctica clínica vigentes al momento de la atención. - Pese al diagnóstico de trastorno hipertensivo relacionado con la gestación, sin criterios de preclampsia, la paciente recibió monitoreo estricto del bienestar materno fetal de forma intrahospitalaria

El diagnóstico de Abruption de placenta se realiza con la triada clásica de sangrado vaginal, dolor abdominal y dinámica uterina (frecuentemente taquisistolia), sin embargo, estos síntomas no están siempre presentes, y su ausencia no excluye el diagnóstico, tal fue el caso de la señora ANDREA SANCHEZ FORERO. Como fe de la afirmación se presenta una reseña cronológica a partir de las notas de enfermería que documentan el proceso entre las 7 y las 9 de la mañana del 7 de diciembre de 2020:

Fecha	Hora	Detalle
07/12/2020	07:00	Sangrado vaginal escaso
	07:35	Monitor fetal permanente (160 lpm) Sin actividad uterina
	08:20	Dolor en cintura + Hipotensión Monitor fetal permanente (162 lpm) Sangrado vaginal rojo, escaso Se realiza reanimación hídrica
	08:30	Dolor en cintura Sangrado vaginal moderado (incremento)
	08:40	Cifras tensionales normales (103/72)
	08:51	Sangrado vaginal moderado Se ordena Cesárea
	08:53	Sangrado vaginal moderado Dolor abdominal moderado (5/10)
	08:55	Sangrado vaginal rojo abundante
	09:05	Abdomen blando, globoso Movimientos fetales presentes
	09:06	No se identifica fetocardia Sangrado vaginal rojo abundante

Este cuadro nos permite identificar que la relación de tiempos entre el inicio del sangrado, el diagnóstico y el paso a salas de cirugía fue pertinente y oportuno, infortunadamente por la severidad del cuadro, desprendimiento de placenta entre el 80 y el 100% fue fulminante para el feto.

Al numerado como DIECINUEVE.: No es cierto, no hay prueba que así lo determine, me atengo a lo que se pruebe. Solo basta verificar la respuesta del hecho 18 anterior, para desvirtuar las afirmaciones subjetivas y sin soporte científico, que hace la parte actora.

Al numerado como VEINTE.: No me consta, No es un hecho son apreciaciones subjetivas sin soporte factico ni científico.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO.

En oposición a las pretensiones formuladas por el señor apoderado de la parte actora, respetuosamente me permito interponer las siguientes excepciones de fondo, sin perjuicio de aquellas que el juez encuentre probadas dentro del proceso, así:

1. AUSENCIA DE CARGA PROBATORIA DE LA DEMANDANTE.

La carga probatoria recae en la parte actora – los hechos de la demanda no configuran culpa probada, ni presunción de culpa.

Los demandantes refieren que: la Clínica Colsanitas S.A. es civil y extracontractualmente responsable “...A consecuencia del fallecimiento de la hija que Andrea Sánchez Forero esperaba por nacer, ocurrido en Bogotá D.C., el siete (7) de diciembre de 2020, por presuntas fallas en el servicio médico dado en la Clínica Colsanitas S.A.S – Clínica Universitaria Colombia.”

Bajo este débil argumento, es deber de la parte actora entrar a probar en primer lugar la negligencia, imprudencia e impericia en la atención, y que la misma haya sido defectuosa, lo cual no se encuentra probado en la demanda.

La parte demandante, pretende eximirse de la carga probatoria que la asiste, contrariando lo normado en el artículo 167 del Código General del Proceso el cual sobre Carga de la Prueba expresa lo siguiente:

“Art. 167 del C.G.C. Incumbe a las partes probar el supuesto del hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”

Específicamente al respecto la Corte Suprema de Justicia Sala Civil abordó directamente el tema de la carga de la prueba, cuando manifestó en el año 2.001:

“Aunque para la Corte es claro que los presupuestos de la responsabilidad civil del médico no son extraños al régimen general de la responsabilidad (un comportamiento activo o pasivo, violación del deber de asistencia y cuidado propios de la profesión, que el obrar antijurídico sea imputable subjetivamente al médico, a título de dolo o culpa, el daño patrimonial o extrapatrimonial y la relación de causalidad adecuada entre el daño sufrido y el comportamiento médico primeramente señalado), y que en torno a ese panorama axiológico debe operar el principio de la carga de la prueba (artículo 177 del Código de Procedimiento Civil), visto con un sentido dinámico, socializante y moralizador, esto es, distribuyéndola entre las partes para demandar de cada una la prueba de los hechos que están en posibilidad de demostrar y constituyen fundamento de sus alegaciones, pues éste es el principio implícito en la norma cuando exonera de prueba las afirmaciones o negaciones indefinidas, precisamente por la dificultad de concretarlas en el tiempo o en el espacio, y por ende de probarlas, resulta pertinente hacer ver que el meollo del problema antes que en la demostración de la culpa, está es en la relación de causalidad entre el comportamiento del médico y el daño sufrido por el paciente, porque como desde 1940 lo afirmó la Corte en la sentencia de 5 de marzo, que es ciertamente importante, “el médico no será responsable de la culpa o falta que se le imputan, sino cuando éstas hayan sido determinantes del perjuicio causado”.

“En conclusión y para ser coherentes en el estudio del tema, se pudiera afirmar que en este tipo de responsabilidad como en cualquiera otra, deben concurrir todos los elementos o presupuestos materiales para el éxito de la pretensión, empezando por supuesto con la prueba del contrato, que es carga del paciente,

puesto que es esta relación jurídica la que lo hace acreedor de la prestación del servicio médico, de la atención y el cuidado. Igualmente, corresponde al paciente, probar el daño padecido (lesión física o psíquica) y consecuentemente el perjuicio patrimonial o moral cuyo resarcimiento pretende. Ahora, probado este último elemento, sin duda alguna, como antes se explicó, que lo nuclear del problema está en la relación de causalidad adecuada entre el comportamiento activo o pasivo del deudor y el daño padecido por el acreedor, pues es aquí donde entran en juego los deberes jurídicos de atención y cuidado que en el caso concreto hubo de asumir el médico y el fenómeno de la imputabilidad, es decir, la atribución subjetiva, a título de dolo o culpa. Pero es precisamente en este sector del comportamiento en relación con las prestaciones debidas, donde no es posible sentar reglas probatorias absolutas con independencia del caso concreto, pues los habrá donde el onus probandi permanezca inmodificable, o donde sea dable hacer actuar presunciones judiciales, como aquellas que en ocasiones referenciadas ha tenido en cuenta la Corte, pero también aquellos donde cobre vigencia ese carácter dinámico de la carga de la prueba, para exigir de cada una de las partes dentro de un marco de lealtad y colaboración, y dadas las circunstancias de hecho, la prueba de los supuestos configurantes del tema de decisión. Todo, se reitera, teniendo en cuenta las características particulares del caso: autor, profesionalidad, estado de la técnica, complejidad de la intervención, medios disponibles, estado del paciente y otras circunstancias exógenas, como el tiempo y el lugar del ejercicio, pues no de otra manera, con justicia y equidad, se pudiera determinar la corrección del acto médico (lex artix).”¹

De igual forma, respecto de la carga de la prueba, la jurisdicción administrativa se ha manifestado al respecto, por lo que me permito traer apartes del fallo proferido por el Consejo de Estado, que en tal sentido orientará de mejor manera a su Despacho el deber de probar en manos del demandante:

“ (...)

Y debe insistirse en que la presunción de la causalidad será siempre improcedente; aceptarla implicaría incurrir en una evidente contradicción, en la medida en que supondría la aplicación, tratándose de la responsabilidad por la prestación del servicio médico asistencial, de un régimen más gravoso para el demandado inclusive que el objetivo, dado que si bien en éste la falla del servicio no constituye un elemento estructural de la obligación de indemnizar, el nexo causal está siempre presente y la carga de su demostración corresponde al demandante, en todos los casos.”²

(Negritas Fuera de texto)

En efecto, como en Colombia esta proscrita la responsabilidad objetiva, y específicamente en el caso de la responsabilidad civil medica, **considerando la obligación de medio y no de resultado** que le asiste al profesional de la salud, es indispensable que cada una de las aseveraciones que se efectúen y pretendan enrostrar algún tipo de responsabilidad, se encuentren debidamente probadas, puesto que la sola afirmación que existe un perjuicio no prueba responsabilidad alguna. No obstante, la parte actora pretende que se halle responsable a mi representada,

¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SALA DE CASACION CIVIL. Magistrado Ponente Dr. JOSE FERNANDO RAMIREZ GOMEZ. Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil uno (2001). Referencia: Expediente No. 5507

² CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. Consejero Ponente: ALIER E. HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ. Bogotá, D. C., quince (15) de agosto de dos mil dos (2002). Radicación 7349. No. Interno: 11.605. ACTOR: Lilyam Sarmiento de Santamaría y otros. DEMANDADO: Caja Nacional de Previsión Social.

CLINICA COLSANITAS S.A., con la sola exposición de unos hechos, y de un supuesto perjuicio, asumiendo que solo basta esto para encausar una supuesta responsabilidad de la CLINICA COLSANITAS, cuestión ésta que incluso la misma Corte Suprema de Justicia ha desechado como se demostró anteriormente, y en donde se ha enfatizado que la carga de demostrar la relación de causalidad existente entre el hecho o la omisión del demandado y el daño sufrido, está en cabeza de la parte actora, profundizándose aún más en tratándose de responsabilidad por la prestación del servicio médico.

De tal forma que no basta afirmar en los hechos de la demanda la responsabilidad de la CLINICA COLSANITAS partiendo solamente de un resultado que se califica como dañoso, sino que la parte demandante debe acreditar los tres (3) elementos que estructuran la trilogía de la responsabilidad: 1. Hecho dañoso, 2. Nexo de causalidad y, 3. Daño.

2. INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS PROPIOS DE LA RESPONSABILIDAD.

Para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica en un tipo de proceso como el que nos ocupa, se requiere que haya cometido una culpa, que de esta sobrevengan perjuicios al demandante y que exista una relación causal entre la culpa y el daño, es decir, que se requiere de la existencia de tres elementos a saber:

1. La **CULPA**, entendida como el error de conducta en que no habría incurrido un profesional o institución de igual experiencia, formación o nivel de complejidad ante las mismas circunstancias externas, deberá ser probada por la parte demandante más allá de sus personales afirmaciones y conjeturas.

La culpa médica surge de la comparación entre la conducta cuestionada y la esperada de un profesional de igual experiencia y formación puesto en las mismas circunstancias de hecho. Dicho de otra manera, la culpa no se demuestra por la no obtención de un resultado favorable, es menester demostrar si el desenlace en salud fue producto de un error culposo en que no habría incurrido otro profesional en similares circunstancias a aquellas bajo a las que se actuó el autor del daño.

Como se afirma en la contestación de la presente demanda y se demostrará a lo largo de este proceso, la actuación del equipo de salud, que atendió a la paciente **Andrea Sánchez Forero**, en forma individual y colectiva, fue en todo momento adecuada, especializada, perita, y ajustada a las pautas y protocolos universalmente aceptados, de manera que no existe fundamento para calificar sus intervenciones de culposas y menos aún para transformarlas en fuente generadora de una presunta responsabilidad.

2. El **NEXO CAUSAL**, que es la relación de causalidad que debe existir entre la actuación culposa y el daño ocasionado. Descartada la culpa no se haría necesario analizar este elemento de la responsabilidad, sin embargo, para efectos de seguir adelante con la explicación de los hechos debatidos, es fundamental aclarar que las complicaciones presentadas por la Paciente **Andrea Sánchez Forero**, no ocurrieron como consecuencia de un actuar descuidado de mi mandante o de sus agentes especializados, sino que fue la concreción de su patología de base que generaron Mortalidad Perinatal Temprana Indirecta No evitable, y bajo el contexto de con Evento No prevenible por Código Rojo Severo por Útero de Couvalier, la cual habiéndose manifestado y dispensado el tratamiento no logra impedir el desenlace final del que hoy se queja la parte demandante.

3. Finalmente, el elemento **DAÑO**. El cual deberá ser demostrado por la parte actora tanto en su existencia como en su cuantía.

No todo desenlace negativo en salud constituye un daño antijurídico. Muchos de ellos dependen exclusivamente de la naturaleza humana y/o de la dinámica de una determinada complicación, enfermedad o afección. Para el caso que nos ocupa, fue la propia condición previa de la paciente, junto con la pluralidad de eventos ocurridos en su proceso de atención, los que definieron su destino, pero ninguno de ellos puede llamarse propiamente antijurídico en la medida en que ocurrieron sin culpa del agente.

3. INEXISTENCIA DE RELACIÓN DE CAUSALIDAD.

Esta excepción se hace consistir en el hecho de que se pretenden consecuencias jurídicas de causas equivocadas.

Se pretende vincular a mi representada a título de agente responsable por haber incumplido o cumplido de manera defectuosa las obligaciones inherentes a su actividad, desconociendo que los eventos en salud que padeció la paciente **Andrea Sánchez Forero**, no fueron secundarios a errores o fallas sino a una variedad de condicionantes propios de la naturaleza humana y de sus personales antecedentes.

Cierto es que tenía una patología de Abruptio de placenta, el cual como se ha informado no es prevenible, ni modificable y que su atención médica en Clínica Colsanitas fue pertinente, oportuna y ajustada a la Lex Artis ad hoc.

La Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha establecido que las relaciones y respuestas imprevisibles de cada organismo no son generadores de responsabilidad en cabeza de los galenos, ni mucho menos son consecuencia de un acto negligente e imprudente de su parte, por ser ajenos a la voluntad y control del médico. Al respecto ha dicho la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 26 de noviembre de 2010, M.P., Pedro Octavio Munar Cadena:

“En todo caso, sobre el punto, la Corte debe asentar una reflexión cardinal consistente en que será el error culposo en el que aquel incurra en el diagnóstico el que comprometerá su responsabilidad; vale decir que como ciencia médica ni quienes la ejercen son infalibles, ni cosa tal puede exigírseles, sólo los yeros derivados de la imprudencia, impericia, ligereza o del descuido de los galenos darán lugar a imponerles la obligación de reparar los daños que con un equivocada diagnosis ocasionen. Así ocurrirá, y esto se dice a manera simplemente ejemplificativa, cuando su parecer u opinión errada obedeció a defectos de actualización respecto del estado del arte de la profesión o especialización, o porque no auscultaron correctamente al paciente, o porque se abstuvieron de ordenar los exámenes o monitoreos recomendables, teniendo en consideración las circunstancias del caso, entre otras hipótesis. En fin, comprometen su responsabilidad cuando, por ejemplo, emitan una impresión diagnóstica que otro profesional de la misma especialidad no habría acogido, o cuando no se apoyaron, estando en la posibilidad de hacerlo, en los exámenes que ordinariamente deben practicarse para auscultar la causa del cuadro clínico, o si tratándose de un caso que demanda el conocimiento de otros especialistas omiten interconsultarlo, o cuando, sin justificación valedera, dejan de acudir al uso de todos los recursos brindados por la ciencia.

Por el contrario, aquellos errores inculpables que se originan en la equivocidad o ambigüedad de la situación del paciente, o las derivadas de las reacciones imprevisibles de su organismo, o en la manifestación tardía o incierta de los síntomas, entre muchas otras, que pueden calificarse como aleas de la medicina no comprometen su responsabilidad. (Resalto fuera de texto)

En conclusión, existen múltiples variables no prevenibles ni ocasionadas o favorecidas por el personal médico-asistencial que dieron origen a la producción del daño reclamado y no existe forma de atribuirlo, a título de causa eficiente, a descuido o falla en la atención médica cuestionada.

4. CUMPLIMIENTO DE LA LEX ARTIS AD-HOC.

En el presente caso, como se ha reiterado a lo largo de este escrito, los profesionales a cargo de la atención de salud de la Paciente **Andrea Sánchez Forero**, en la Clínica Universitaria Colombia, actuaron en total concordancia con las directrices científicas, protocolos aplicables y los dictados de la Lex Artis Ad Hoc, poniendo a disposición de la paciente, con racionalidad técnico científica y basados en los más altos estándares de beneficencia, los medios físicos humanos y técnicos requeridos para su caso.

La locución “*LEX ARTIS*” viene del latín que significa “*LEY DEL ARTE*”, o regla de la técnica de actuación de la profesión que se trate, ha sido empleada para referirse a un cierto sentido de apreciación sobre si la tarea ejecutada por un profesional es o no correcta o se ajusta o no a lo que debe hacerse.

En puridad la Lex Artis es el estricto acatamiento a disposiciones de un orden médico técnico y aun de aquellas reglas que sin estar mencionadas expresamente, forman parte de la “*Vete Rata Consuetudo*” ósea de las costumbres y que deben gravitar ostensiblemente como indicadores de la conducta médica.

De esta manera la medicina por ser profesión cualificada por su especialización y preparación técnica, cuenta para su ejercicio con unas reglas que en consonancia con el estado del saber de esa misma ciencia, marcan las pautas dentro de las cuales han de desenvolverse los profesionales de la medicina. Por tal razón, los médicos han de decidir cuáles son estas reglas y procedimientos y cuáles de esos conocimientos adquiridos en el estudio y la práctica, son aplicables al paciente, cuya salud les ha sido encomendada.

Recordemos que el deber del médico es procurar al enfermo los cuidados que requiera según el estado de la ciencia, para ello aplicara las normas o principios de la experiencia médica científica entendiendo todo lo anterior con un criterio valorativo de la corrección del concreto acto médico ejecutado por el galeno. Ello obliga a una actuación de los profesionales, muy semejante con las lógicas y prudentes desviaciones del caso. Si el médico actúa conforme a lo anterior podemos afirmar que actúa y se ciñe a la lex artis.

En el presente caso las atenciones médicas que se le brindaron a la señora **Andrea Sánchez Forero**, por parte de los médicos tratantes en la IPS Clínica Reina Sofía, se ciñeron a cabalidad de acuerdo a todos los protocolos y guías médicas de acuerdo a su patología y diagnóstico.

Por lo anterior los médicos tratantes actuaron de acuerdo a la Lex Artis ad hoc, a la ley 23 del 81, y su actuar fue prudente, diligente y cuidadoso, además de ser expertos e idóneos en este tipo de procedimientos, con la experiencia en la materia por muchos años, siendo reconocidos médicos.

5. CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD.

La Clínica Universitaria Colombia, Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPS) de propiedad de la Clínica Colsanitas S.A., es una institución de alto nivel de complejidad

que cumple con todos los estándares de calidad para la prestación de los servicios de salud. En efecto y para el caso que nos ocupa, la atención prestada se dio dentro de las instalaciones adecuadas, con los equipos necesarios y por los profesionales idóneos, garantizando siempre una actuación diligente, experta, prudente y de conformidad con los dictados de la ciencia médica y de los protocolos y guías de atención.

6. INDEBIDA Y EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS, OBJECCIÓN JURAMENTO ESTIMATORIO.

Sin que el planteamiento de la presente excepción implique un reconocimiento del supuesto daño, propongo la siguiente como excepción subsidiaria para que sea tenida en cuenta en el evento que se acredite que el daño alegado fue ocasionado por una conducta culposa de mi poderdante, situación ésta poco probable a la luz de la situación fáctica y probatoria del proceso.

Todo daño a efectos de ser indemnizado debe ser cierto, esto implica que quien alegué haber sufrido un daño debe demostrar su ocurrencia, y no valerse de suposiciones para solicitarlo.

En el eventual caso que se pudiera probar que CLÍNICA COLSANITAS S.A., fue responsable, por una presunta mala praxis médica en virtud de la atención brindada a la señora **Andrea Sánchez Forero**, en la Clínica Universitaria Colombia, se deberá considerar la manera como se liquidarán tanto los perjuicios extrapatrimoniales y morales, por cuanto los demandantes estiman la cuantía en un valor aproximado a los \$180.000.000 y ni siquiera han probado con la demanda que existe una culpa y el nexo causal entre el daño y la actuación de CLÍNICA COLSANITAS.

Ante la tasación exagerada del perjuicio, deberá darse plena aplicación al artículo 206 del Código General del Proceso, que indica:

“ARTÍCULO 206. JURAMENTO ESTIMATORIO. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación. Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospecha que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.

<Inciso modificado por el artículo [13](#) de la Ley 1743 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> Si la cantidad estimada excediere en el cincuenta por ciento (50%) a la que resulte probada, se condenará a quien hizo el juramento estimatorio a pagar al Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, una suma equivalente al diez por ciento (10%) de la diferencia entre la cantidad estimada y la probada.

El juez no podrá reconocer suma superior a la indicada en el juramento estimatorio, salvo los perjuicios que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda o cuando la parte contraria lo objete. Serán ineficaces de pleno derecho todas las expresiones que pretendan desvirtuar o

dejar sin efecto la condición de suma máxima pretendida en relación con la suma indicada en el juramento.

El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz.

PARÁGRAFO. <Parágrafo modificado por el artículo [13](#) de la Ley 1743 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> También habrá lugar a la condena a la que se refiere este artículo a favor del Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, en los eventos en que se nieguen las pretensiones por falta de demostración de los perjuicios. En este evento, la sanción equivaldrá al cinco por ciento (5%) del valor pretendido en la demanda cuyas pretensiones fueron desestimadas.

La aplicación de la sanción prevista en el presente parágrafo sólo procederá cuando la causa de la falta de demostración de los perjuicios sea imputable al actuar negligente o temerario de la parte.”

Sobre el punto de las pretensiones declarativas la Doctrina a través del profesor Hernán Fabio López Blanco, ha sostenido:³

“Es requisito esencial para poder adelantar un proceso con base en una pretensión declarativa, que exista una relación jurídica incierta que, (...), se origine en una incertidumbre que ha de ser objetiva, “es decir, que no ha de consistir en un estado mental de duda de quién ejerce la acción (...), respecto de la existencia o no existencia de su derecho, sino en el hecho real de no estar definido ese derecho”.

En este sentido, y con relación a la CERTIDUMBRE DEL DAÑO el tratadista Javier Tamayo Jaramillo⁴, sostiene que: *“El daño es cierto cuando a los ojos del juez aparece evidencia que la acción lesiva del agente ha producido o producirá una disminución patrimonial o moral en el demandante”.*

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Al respecto, el artículo 206 del Código General del Proceso exige que *“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo **razonadamente** bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. (...).”* (Subrayado y negrilla fuera del texto)

“Razonar”, según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, significa “2. Hablar dando razones para probar algo.” o “3. Exponer, aducir las razones o documentos en que se apoyan dictámenes, cuentas, etc.”

La estimación de los perjuicios extrapatrimoniales y morales presentada por la demandante no contiene ninguna razón o explicación y mucho menos se aportaron documentos o pruebas que determinen y evidencien la forma cómo calculó los \$180.000.000.00, referenciados en la cuantía y competencia de la demanda, pues no hay referencia específica ni documentos soporte que justifiquen tal estimación pues una simple discriminación (redondeando), la cual es especulativa, no puede ser base de dicha cuantificación cuando la misma no está debidamente soportada.

³ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Procedimiento Civil. Parte General Tomo I. Editores Dupre. IX Edición 2.005. Página 281.

⁴ Tratado de Responsabilidad Civil, Tomo II, Edit. Legis, Edición 2007, pág. 339, Javier Tamayo Jaramillo.

Le correspondía a la parte actora, detallar en la estimación del juramento estimatorio la forma o el porqué de dichos perjuicios, presentando un cálculo razonado de los mismos y pruebas contundentes que demuestren dicho daño.

En este orden de ideas CLINICA COLSANITAS S.A., se opone a que el valor de los daños reclamados o presentados en el juramento se tengan como pruebas de la cuantía de los daños reclamados en la demanda; objetando entonces el juramento estimatorio presentado en la misma.

No obstante lo anterior, respecto de los **DAÑOS EXTRAPATRIMONIALES**, su valoración se deja al libre arbitrio del juez.

De otro lado, las sumas definidas como perjuicios morales superan con creces los valores que han sido reconocidos por la Corte Suprema de Justicia para este tipo de perjuicios inmateriales.

Lo anterior, sin perjuicio de considerar que para que nazca la obligación de indemnizar a cualquier título (perjuicios materiales y morales), debe primero haberse acreditado la responsabilidad del sujeto al que se le imputa el daño, esto haber establecido la trilogía de la responsabilidad: 1. Hecho dañoso, 2. Nexo causal o relación de causalidad, y 3. El daño causado (actuar negligente, imperito, imprudente, violatorio de reglamentos etc.); Además que el sujeto que reclama la indemnización sea el titular del derecho, y por último probar que su beneficio moral o económico se vio disminuido o desapareció como consecuencia del daño.

7. OBLIGACION DE MEDIOS Y NO DE RESULTADO

En el derecho colombiano los deberes jurídicos a cargo de los médicos se encuentran consagrados especialmente en la Ley 23 de 1981 y en su decreto reglamentario 3380 del mismo año, normas que deben integrarse además con previsiones del Código Civil, los postulados de enlace general que sobre la responsabilidad en dicho estatuto se encuentra, tanto en materia contractual como en asuntos extracontractuales.

La definición de la naturaleza de las obligaciones de los profesionales, surgen de la prestación de servicios médicos, deberá ser estructurada de acuerdo con el mismo fin del acto médico.

Y es la misma Ley 23 de 1981 y su decreto reglamentario 3380 de 1981, las normas que en Colombia definen este ámbito obligacional, para concluir como lo ha hecho la doctrina y jurisprudencia nacional y foránea, que los deberes del médico consisten en prodigar todos los medios de manera diligente, prudente, perito tendientes a tratar de buscar a favor del paciente su curación, sanación y restablecimiento, que el profesional de la salud pueda jurídica, fáctica ni científicamente comprometerse con la obtención de un resultado concreto, debido a las múltiples condiciones y reacciones inherentes a cada ser vivo que resultan imposibles de predecir y de evitar dentro de toda la cadena que conlleva el proceso de atención, desde el diagnóstico hasta la terapéutica y rehabilitación de ser posibles.

8. AUTONOMÍA DEL PROFESIONAL DE LA SALUD – INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD

La Ley 23 de 1981, por la cual se dictan normas en materia de ética médica, consagra:

“ARTICULO 1o. La siguiente declaración de principios constituye el fundamento esencial para el desarrollo de las normas sobre Ética Médica:

1. La medicina es una profesión que tiene como fin cuidar de la salud del hombre y propender por la prevención de las enfermedades, el perfeccionamiento de la especie humana y el mejoramiento de los patrones de vida de la colectividad, sin distingos de nacionalidad, ni de orden económico-social, racial, político y religioso. El respeto por la vida y los fueros de la persona humana constituyen su esencia espiritual. Por consiguiente, el ejercicio de la medicina tiene implicaciones humanísticas que le son inherentes.

2. El hombre es una unidad síquica y somática, sometido a variadas influencias externas. El método clínico puede explorarlo como tal, merced a sus propios recursos, a la aplicación del método científico natural que le sirve de base, y a los elementos que las ciencias y la técnica ponen a su disposición.

En consecuencia, el médico debe considerar y estudiar al paciente, como persona que es, en relación con su entorno, con el fin de diagnosticar la enfermedad y sus características individuales y ambientales, y adoptar las medidas, curativas y de rehabilitación correspondiente. Si así procede, a sabiendas podrá hacer contribuciones a la ciencia de la salud, a través de la práctica cotidiana de su profesión.

3. Tanto en la sencilla investigación científica antes señalada como en las que se lleve a cabo con fines específicos y propósitos deliberados, por más compleja que ella sea, el médico se ajustará a los principios metodológicos y éticos que salvaguardan los intereses de la ciencia y los derechos de la persona, protegiéndola del sufrimiento y manteniendo incólume su integridad.

4. La relación médico-paciente es elemento primordial en la práctica médica. Para que dicha relación tenga pleno éxito debe fundarse en un compromiso responsable, leal y auténtico, el cual impone la más estricta reserva profesional. (...)”

Por su parte, la Ley Estatutaria 1755 de 2015 por medio de la cual se regula el derecho fundamental a la salud y se dictan otras disposiciones, establece en su artículo 17:

“Artículo 17. Autonomía profesional. Se garantiza la autonomía de los profesionales de la salud para adoptar decisiones sobre el diagnóstico y tratamiento de los pacientes que tienen a su cargo. Esta autonomía será ejercida en el marco de esquemas de autorregulación, la ética, la racionalidad la evidencia científica.

Se prohíbe todo constreñimiento, presión o restricción del ejercicio profesional que atente contra la autonomía de los profesionales de la salud, así como cualquier abuso en el ejercicio profesional que atente contra la seguridad del paciente.

La vulneración de esta disposición será sancionada por los tribunales u organismos profesionales competentes y por los organismos de inspección, vigilancia y control en el ámbito de sus competencias.

Parágrafo. Queda expresamente prohibida la promoción u otorgamiento de cualquier tipo de prebendas o dádivas a profesionales y trabajadores de la salud en el marco de su ejercicio laboral, sean estas en dinero o en especie por parte de proveedores; empresas farmacéuticas, productoras, distribuidoras o comercializadoras de medicamentos o de insumos, dispositivos y/o equipos médicos o similares.”

Por lo anterior, es importante manifestar que la CLÍNICA COLSANITAS S.A., es respetuosa de la autonomía médica, a sabiendas de que la relación médico paciente es personal y no institucional. Por lo tanto, de ninguna manera coacciona o limita el ejercicio profesional de sus médicos adscritos. Como IPS habilitada por la Secretaría de Salud según su nivel de complejidad, pone a disposición de médicos y pacientes toda la

capacidad técnico científica con la que cuenta, para brindar una atención idónea y humanizada.

No obstante lo anterior, es importante precisar que cada una de las decisiones frente al diagnóstico y tratamiento de las patologías de los usuarios, corresponde al equipo médico, siendo por lo tanto plenamente autónomo en su actuar.

Los únicos factores limitantes de la autonomía del médico tratante, son la autorregulación (que en una adecuada interpretación corresponde a los postulados de la Lex Artis) y la autonomía del paciente mismo. Así se construye la relación médico paciente y nadie puede interferir en ella.

Lo anterior es de especial importancia para predicar la existencia de solidaridad entre la IPS y el médico tratante, toda vez que a partir de equivocadas interpretaciones de recientes pronunciamientos jurisprudenciales, se pretende atribuir la existencia de dicha solidaridad en todos los casos, sin que la parte actora realice esfuerzo alguno por demostrar la existencia de una conducta omisiva en cabeza de la IPS, que genere dicho vínculo por vulneración al deber de vigilancia que le resulta exigible a la persona jurídica.

Al respecto es menester citar la sentencia de la Corte Suprema de Justicia SC8219 de 2016, que recordó:

- a.-) *“Los artículos 177 al 179 y 185 de la Ley 100 de 1993, que se refieren en su orden a la definición de las Entidades Promotoras de Salud, sus funciones, campo de acción y los límites de acción de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, de ninguna manera restringen la correlación que existe entre ambas clases de entidades para los efectos de la responsabilidad civil derivada de la atención médica.*

Por el contrario, el primero es específico en que la «función básica [de las E.P.S.] será organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación del Plan de Salud Obligatorio a los afiliados», lo que conlleva una carga de velar porque aquella sea óptima, con las consecuencias que se derivan de su desatención, ya sea que el afiliado o sus beneficiarios acudan a los centros asistenciales propios o aquellos contratados con ese fin.

Es así como la Corporación en SC 17 nov. 2011, rad. 1999-00533-01, fue enfática en que

(...) la prestación de los servicios de salud garantizados por las Entidades Promotoras de Salud (EPS), no excluye la responsabilidad legal que les corresponde cuando los prestan a través de las Instituciones Prestadoras de Salud (IPS) o de profesionales mediante contratos reguladores sólo de su relación jurídica con aquéllas y éstos. Por lo tanto, a no dudarlo, la prestación del servicio de salud deficiente, irregular, inoportuna, lesiva de la calidad exigible y de la lex artis, compromete la responsabilidad civil de las Entidades Prestadoras de Salud y prestándolos mediante contratación con Instituciones Prestadoras de Salud u otros profesionales, son todas solidariamente responsables por los daños causados, especialmente, en caso de muerte o lesiones a la salud de las personas.”

En ese orden de ideas, cuando la historia clínica demuestra que la atención brindada fue oportuna, diligente, idónea, enmarcada en altos estándares de calidad y brindada por profesionales que en uso de su criterio autónomo prescribieron el mejor tratamiento posible para el manejo de la patología, no es posible invertir la carga de la prueba a

favor del demandante, quien está en la obligación de desvirtuar científicamente lo que dicho documento demuestra.

Solo demostrando la existencia de culpa predicable de la IPS en su deber de vigilancia, es posible hablar de la existencia de solidaridad en un caso como el que nos ocupa. No es cierto, como lo pretende hacer ver el demandante, que exista una presunción de culpa atribuible a CLÍNICA COLSANITAS, predicable a partir de los pronunciamientos jurisprudenciales en torno a la solidaridad en materia de responsabilidad civil médica.

9. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Además de las excepciones propuestas en el presente escrito, propongo la denominada excepción genérica, en virtud de la cual deberán declararse probadas las excepciones que no habiendo sido expresamente enunciadas, resulten probadas en el proceso y se funden en las disposiciones constitucionales, legales, contractuales y las directrices jurisprudenciales que constituyan el marco jurídico con fundamento en el cual habrá de decidirse el presente litigio.

VII. PETICIONES INDIVIDUALIZADAS DE LOS MEDIOS DE PRUEBA. -

Me permito aportar y solicitar las siguientes pruebas:

1. DOCUMENTALES:

1.1. Historia Clínica de la paciente Andrea Sánchez Forero, de los servicios dispensados por IPS Clínica Universitaria Colombia, de propiedad de la Clínica Colsanitas S.A. objeto de la atención en salud de la presente demanda.

1.2. Certificado de existencia y representación legal de Clínica Colsanitas S.A.

2. INTERROGATORIO DE PARTE:

Solicito al Señor Juez se sirva fijar fecha y hora para la práctica del interrogatorio de parte, de los demandantes **ANDREA SANCHEZ FORERO** quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo **JUAN FELIPE CHOCONTA SANCHEZ, BLANCA ALCIRA FORERO FLORIAN** y **JAIME ORLANDO SANCHEZ BUITRAGO**, para que absuelvan el cuestionario que entregaré en sobre cerrado antes de la diligencia, reservándome el derecho de formularlo verbalmente en la audiencia. Los demandantes se podrán ubicar por medio de su apoderado o en la dirección que para efectos de notificación se incluye en la demanda.

3. TESTIMONIALES:

Con el fin de aclarar y dar las explicaciones pertinentes sobre los protocolos y atención médica brindada a la paciente, en especial, la pertinencia de los procedimientos médicos realizado a la señora **Andrea Sánchez Forero**, solicito al Señor Juez que señale fecha y hora para la recepción de los TESTIMONIOS de los siguientes profesionales, con el fin de que expliquen al despacho lo que les consta con respecto a los hechos que originan este proceso, especialmente lo relacionado con la atención en la **Clínica Universitaria Colombia** y la atención médica brindada a la demandante en el mes de diciembre de 2020.

- Se reciba el testimonio del Doctor **Herson León González. MD., Jefe de Servicio Ginecología y Obstetricia** de la clínica Universitaria Colombia, quien podrá ser ubicado en Calle 22B No.66-46 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: hleon@colsanitas.com Para que indique al Despacho lo que le

conste respecto de la atención medica dispensada a la señora Andrea Sánchez Forero.

EN CUANTO A LAS PRUEBAS PRESENTADAS Y SOLICITADAS EN LA DEMANDA:

1. Frente a las pruebas **documentales**, respetuosamente solicito al señor Juez darles el valor probatorio que corresponda conforme a la Ley. Igualmente me permito manifestar que no serán reconocidas las pruebas documentales que no provengan de mi representada y que no sean auténticas o debidamente reconocidas por la entidad competente o por mi representada, lo anterior teniendo en cuenta que estas provienen de terceros.
2. Frente a la prueba **testimonial** solicitada, no me opongo y solicito se dé la oportunidad a esta parte de contrainterrogar a los testigos citados.

VIII. ANEXOS. -

Me permito anexar a la presente contestación de demanda, los siguientes documentos:

- 8.1. Los anunciados en el acápite de las pruebas documentales, y las que obran en el proceso.
- 8.2. Certificado de existencia y representación legal de la Clínica Colsanitas S.A.

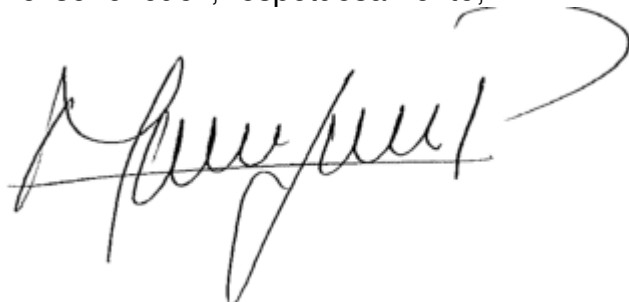
IX. NOTIFICACIONES. -

Recibiré notificaciones en el domicilio de mí representada, ubicado en la Calle 100 No. 11B-67, de Bogotá. correo electrónico: fjaramil@keralty.com celular 3108837551.

Igualmente, manifiesto que mí representada, **CLINICA COLSANITAS S.A.** las recibirá en la Calle 100 No. 11B-67, de Bogotá. correo electrónico: notificajudiciales@keralty.com

E igualmente recibiré junto con mi Representada, notificaciones e información en el correo electrónico: fjaramil@keralty.com

Del señor Juez, respetuosamente,



MAURICIO FERNANDO JARAMILLO PINZÓN,
C.C. No. 79.392.173 de Bogotá.
T. P. No. 92.885 del C.S. de la J.

Vf.