

**RE: Subsanación demanda Ordinaria Laboral radicado 05 045 31 05 751 2020 00165 00**

Juzgado 01 Laboral - Antioquia - Apartado <j01labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 16/10/2020 2:21 PM

**Para:** Perla Vendano <perlavendano@gmail.com>



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
**Calle 103 B, número 98-48 Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil, oficina 101**  
**Telefax 828 32 26**

Buenas tardes

Acuso recibido subsanación de demanda en 25 folios, la cual pasa a la Oficial Mayor del despacho para su respectivo trámite.

Cordialmente,

Marcela Páramo Cartagena

Citadora

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

---

**De:** Perla Vendano <perlavendano@gmail.com>

**Enviado:** viernes, 16 de octubre de 2020 11:56 a. m.

**Para:** Juzgado 01 Laboral - Antioquia - Apartado <j01labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
diego.castrillon@gruposantamaria.com.co <diego.castrillon@gruposantamaria.com.co>

**Asunto:** Subsanación demanda Ordinaria Laboral radicado 05 045 31 05 751 2020 00165 00

Señor Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado

Referencia: Ordinario Laboral de Primera Instancia

Demandante: Pedro Novoa Angel

Demandados: Fredy de Jesus Rengifo Tamayo,, Agrícola Santamaría S.A.S

Radicado: 05 045 31 05 751 2020 00165 00

Gloria Isabel Avendaño Hurtado, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso ordinario laboral de la referencia por medio del presente, allego al despacho los requisitos para subsanar demanda y se continúe una vez verificados los mismos, con el subsiguiente trámite del proceso.

Contiene memorial, poder en el que se incluye el la dirección electronica de la apoderada del demandante, demanda integrada subsanando requisitos, y el contrato de transacción que se menciona en el acapite de pruebas de la demanda y copia de la afiliación que al parecer tuvo alguna vez el señor Pedro Novoa Angel en una adminsitadora de fondo de pensiones. Consta en total de 25 folios.

En forma simultanea se envia al correo electrónica de la demandada Agricola Santamaria copia de esta subsanación de demanda. Pues en relación a codemandado señor Fredy de Jesus Rengifo se solicito emplazamiento.

Solicito de manera respetuosa al despacho como ala codemandada Agricola Santamaria S.A.S acuse de recibido.

SEÑOR  
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO  
E. S. D.

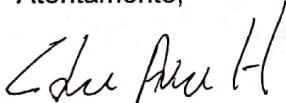
REFERENCIA: PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: PEDRO NOVOA ÁNGEL  
DEMANDADOS: FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO y  
AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S  
RADICADO: 05-045-31-05-751-2020-00165-00  
ASUNTO: SUBSANACIÓN DE DEMANDA

GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, señor PEDRO NOVOA ANGEL, allego dentro del término legal, los requisitos exigidos por su despacho mediante auto del 09 de octubre del año 2020 notificado el 13 del mismo mes y año, para admitir la demanda de la referencia. Aporto el texto integrado de la demanda con el lleno de esos requisitos exigidos. se aporta poder donde se pone el correo electrónico para notificación de la apoderada judicial, el cual es el mismo que aparece registrado en el registro nacional de abogados.

También se aporta la transacción de fecha 16 de septiembre de 2014, exigida en el numeral séptimo del auto citado en el primer párrafo de este escrito. Anotando que si fue aportada con los anexos de la demanda original y se puede apreciar a folio 36 y 37.

La administradora de fondo de pensiones a la cual alguna vez estuvo afiliado el señor PEDRO NOVOA ANGEL es la sociedad administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Se anexa copia de esa afiliación de fecha 2012/08/09.

Atentamente,



GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO  
T.P 80.266 del C.S de la J.  
[perlavendano@gmail.com](mailto:perlavendano@gmail.com)

SEÑOR(A)  
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO ANTIOQUIA-REPARTO-  
E.S.D

**Referencia: Poder**

PEDRO NOVOA ÁNGEL, identificado con cédula de ciudadanía número 1.039.696.629, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito, confiero poder especial, amplio y suficiente a GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO, abogada en ejercicio, identificada con cédula 43.502.417 y tarjeta profesional número 80.266 del C.S. de la J, e-mail: [perlavendano@gmail.com](mailto:perlavendano@gmail.com), para que en mi nombre y representación demande a través de un proceso ordinario laboral en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO identificado con cédula de ciudadanía número 71.938.420 y a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, identificada con NIT 890930060-1, representada legalmente por el señor FEDERICO GALLEGO DAVILA o quién hiciere sus veces al momento de la notificación, para obtener las siguientes pretensiones:

**PRETENSIONES:**

**PRIMERA:** Declarar que el accidente de fecha 28 de julio de 2014 que sufrió el demandante ocurrió por culpa suficientemente comprobada de su empleador FREDY DE JESUS RENGIFO y de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, como beneficiaria de los servicios prestados por el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

**SEGUNDA:** Declarar que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, son solidariamente responsables de los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

**TERCERA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, reconocer y pagar, los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

**CUARTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a AFILIAR, al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, al sistema general de seguridad social integral (salud, pensión, riesgos profesionales), poniéndose al día con todos los aportes respectivos en pensión, desde la fecha 28 de julio de 2014.

**QUINTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en el sentido de que están obligadas en forma solidaria a futuro a gestionar y pagar todos los tratamientos que requiera para el manejo de sus secuelas y rehabilitación integral a raíz de su accidente de trabajo.

**SEXTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar la indemnización



correspondiente a la pérdida de capacidad laboral conforme al dictamen relacionado en esta solicitud emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, tal como lo establece el decreto 2644 de 1994 y demás normas concordantes.

**SEPTIMA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar los salarios o remuneración dejados de percibir por mí representado, desde la fecha que acaeció el accidente de trabajo, julio 28 de 2014, correspondientes a los periodos en los cuáles no le ha sido otorgadas incapacidades temporales por los médicos tratantes, conforme al salario que para el día del accidente de trabajo debió recibir esto es, la suma de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590). Estos periodos son los siguientes: Del 6 al 9 de enero de 2015, del 20 al 24 de enero de 2015, del 10 de febrero al 20 de abril del año 2015; del 24 al 5 de mayo del año 2015; del 20 de junio al 31 de agosto de 2015; del 13 al 27 de noviembre 2015; del 28 de diciembre de 2015 al 11 de enero de 2016; del 11 al 25 de febrero de 2016; del 12 al 15 de marzo de 2016; del 31 de marzo de 2016 al 18 de abril de 2016; del 04 al 18 de mayo de 2016; del 18 de junio al 4 de julio de 2016; del 18 al 20 de julio de 2016; el día 18 de agosto de 2016; el día 4 de septiembre de 2016; el día 19 de octubre de 2016; del 18 de diciembre de 2016 al 02 de enero de 2017; del 22 de abril al 02 de mayo de 2017; el día 4 de junio de 2017.

**OCTAVA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, a reajustar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las incapacidades temporales que me ha cancelado la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, con un valor de \$30.000 diarios al verdadero salario que para el día del accidente debió pagarme, esto es CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios.

**NOVENA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S a pagar y consignar en el fondo de cesantías que el Juez designe o el que las demandadas elijan, las cesantías que año por año se hayan causado a mi favor desde el 28 de julio de 2014.

**DECIMA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a pagar al demandante las primas de servicio y vacaciones causadas desde el día 28 de julio de 2014.

**DECIMA PRIMERA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S a pagar al demandante, los intereses a las cesantías causados desde el día 28 de julio de 2014.

**DECIMA SEGUNDA:** Que las sumas a que se condene a la parte demandada sean indexadas.

**DECIMA TERCERA:** Las demás que extra o ultra petita se probaren en el presente proceso.

**DECIMA CUARTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S al pago de las agencias en derecho y las costas del proceso.

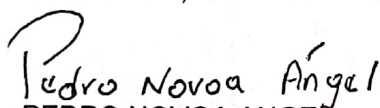
De tal suerte queda revestida de todos los poderes para ejercer la representación judicial, en este sentido queda facultada para transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, proponer tacha de documentos y de testigos, recibir dineros provenientes del proceso, deducir o descontar de los montos recibidos el valor de los honorarios profesionales, modificar o adicionar las pretensiones, proponer incidentes, adelantar a continuación del proceso ordinario laboral, el correspondiente proceso ejecutivo a que haya lugar en pro de mis intereses, solicitar medidas cautelares, igualmente todas la facultades consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso.

Igualmente la faculto para que de manera expresa me represente en la audiencia de conciliación que habrá de verificarse dentro del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto En el artículo 77 del Código General del Trabajo y de la Seguridad Social (mod por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007), con facultades expresas para que en esta audiencia concilie, admita hechos, confiese y desista según el caso.

Sírvase señor Juez reconocerle personería jurídica para actuar en los términos del presente mandato.

El correo electrónico de la apoderada es: perlavendano@gmail.com

Atentamente,

  
PEDRO NOVOA ANGEL  
C.C 1.039.696.629

**SEÑOR  
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO  
E. S. D.**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: PEDRO NOVOA ÁNGEL  
DEMANDADOS: FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO  
AGRICOLA SANTA MARÍA S.A.S  
RADICADO: 05-045-31-05-751-2020-00165-00  
ASUNTO: SUBSANACIÓN DE DEMANDA**

GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO, abogada titulada e inscrita con T.P 80.266 del C.S.J, actuando en calidad de apoderada judicial de Señor PEDRO NOVOA ANGEL, según poder que anexo a este escrito, respetuosamente me permito manifestar que instauo DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, en forma solidaria contra el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO 71.938.420 y la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, identificada con NIT 890930060-1 representada legalmente por el señor FEDERICO GALLEGU DAVILA o quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, conforme a los siguientes:

#### **HECHOS**

1. El señor PEDRO NOVOA ANGEL, Ingresó desde el día 28 de julio del año 2014, a laborar como colero en la finca Catamarán, ubicada en Apartado, para el señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO.
2. El señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO para la fecha 28 de julio de 2014 era contratista de la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, quién le suministraba personal para las labores agrícolas que esta desarrolla en la zona de Urabá.
3. La empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S era la beneficiaria de los servicios personales que presto el demandante, Pedro Novoa Ángel en la finca Catamarán.
4. El día que señor PEDRO NOVOA ANGEL ingresó a laborar en la finca Catamarán propiedad de la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, el señor Neder Martínez, quién era para esa fecha, el coordinador de campo en la finca Catamarán, le hizo el reparto de labores: Lo puso a ejecutar labores de colero, esto es a realizar actividades de corte y empaque de racimos de banano.
5. La labor de colero que puso a ejecutar el Coordinador de campo, Neder Martínez, al trabajador demandante, son labores que la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, pone a hacer a los trabajadores que trabajan directamente con ella.
6. Mientras el señor PEDRO NOVOA ANGEL cumplía con la labor encomendada por el coordinador de campo mencionado, sufrió, ese primer día de labores, esto es el día 28 de julio de 2014, a eso de las 10:30 a.m., un accidente de trabajo, cuando llevaba un racimo de banano en el hombro para ponerlo en la garrucha (cable vía).



7. El trabajador NOVOA ANGEL instantes antes de accidentarse se encontraba atravesando el canal ubicado en la última parte del lote 1 de la finca Catamarán, a través de un puente improvisado que no es más que un tronco o palo improvisado, vetusto, mohoso y sin pasamanos, Se resbaló y cayó, en el citado tronco, en posición de tijeras (esto es con las piernas abiertas).
8. El trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, sufrió un duro golpe en sus genitales, quedó casi privado, luego tuvo dificultad para desplazarse, y una fuerte hemorragia por el pene, como si estuviera orinando, además como es natural, un intenso dolor.
9. Algunos compañeros lo ayudaron a levantarse, esperaron que reaccionara y luego pudo llegar donde estaba el administrador de la finca de nombre Jesús Ramírez.
10. El mencionado administrador señor, Jesús Ramírez, **no lo** atendió en forma inmediata, lo dejó sentado sin decirle nada, sin preguntarle nada, sin asistirle, mejor dicho, no le paro cinco de atención, a pesar del estado crítico de salud que presentaba.
11. Ni el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, supuesto contratista de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S que supuestamente esta empresa aduce que contrato al señor PEDRO NOVOA ANGEL para que trabajara en la finca Catamarán en la labor de colero, ni la supuesta empresa beneficiaria de los servicios que presto el trabajador NOVOA ANGEL, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, le brindaron primeros auxilios o ayuda médica inmediata.
12. El señor Jesús Ramírez, administrador de la finca Catamarán ya relacionado, llevo, con una camioneta, a recoger al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL a eso de las dos de la tarde (2:00 p.m.) y, lo llevo a la IPS UNIVERSITARIA SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA de Apartadó, lo dejó en la puerta de la citada IPS, y se fue, dejándolo allí.
13. Los vigilantes de la IPS que estaban de turno, al ver en las condiciones en que dejó el administrador ya relacionado al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, lo ayudaron a entrar al hospital.
14. La IPS Universitaria, lo ingresó a las 4:34:57 p.m., le realizó triaje a las 4:40:42 p.m. y lo atendió a las 5: 23: 51 p.m., esto es, más de 6 horas y media después de haber presentado el accidente.
15. El médico que lo atendió en la IPS UNIVERSITARIA citada en el hecho anterior, informa mi poderdante, lo busco en el sistema y le dijo que no estaba afiliado por al sistema general de seguridad social (salud, pensión y riesgos profesionales), que solo tenía Sisbén, que fuera a la empresa o sea donde su empleador, para que lo atendieran por la ARL respectiva, porque eso era un accidente de trabajo.
16. El médico que atendió en la IPS UNIVERSITARIA al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, Le prestó los servicios de urgencias y lo incapacitó.
17. El señor PEDRO NOVOA ANGEL fue atendido por un médico general que le ordenó los siguientes exámenes: Cistografía, ecografía vascular testicular, varicocelatorción con análisis Doppler, ecografía de vías urinarias (riñones, vejiga y próstata tras abdominal. Estos exámenes fueron pagados por la empresa Agrícola Santa María S.A.S.

18. El señor PEDRO NOVOA ANGEL ha estado incapacitado desde la fecha del accidente, en forma discontinua por los médicos tratantes y, estas incapacidades, han tenido que ser reconocidas y pagadas por la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S, a causa de una acción de tutela instaurada por el y fallada en segunda instancia, a su favor, por el Juzgado Laboral del Circuito de Apartadó mediante sentencia N° 281 del 18 de marzo del año 2015, dentro del expediente de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (0004-2015), en la cual se ordenó que se me cancelaran por la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, todas las incapacidades otorgadas y las que a futuro se le otorguen.

19. El accidente de trabajo sufrido por el señor PEDRO NOVOA ANGEL acaeció por varias razones a saber: **a)** Porque ni su empleador directo, señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la empresa beneficiaria de los servicios personales que le presto a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S le brindaron, previo a iniciar la labor, inducción, capacitación, ni seguridad, en relación con los riesgos a los que se le podía potencialmente ver expuesto como trabajador que realiza actividades de colero en la finca Catamarán; **b)** Porque ni su empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no realizaron las adecuaciones necesarias del canal y del "puente", en el cual sufrió el accidente (este último era, para la fecha del accidente, un tronco improvisado, mohoso e inseguro, pues no tiene pasamanos), conforme a la normatividad vigente para la fecha del accidente, relacionada con el Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el Trabajo, a través de la cual se pretende ejercer control eficaz de los peligros y riesgos en el lugar de trabajo; **c)** Porque ni su empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, lo dotaron de elementos de trabajo apropiados, tales como un buen calzado para pasar el canal donde está el "puente" donde se accidenté, que realmente es un tronco improvisado y no cumple con ninguna especificación técnica para desarrollar ese tipo de labores, el cual era el que utilizaba la finca Catamarán en el lote 1, para que pasen sus trabajadores con cargas pesadas en el hombro, como lo son los racimos de banano, como sucedió en el caso que nos atañe en esta solicitud.

20. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, afiliaron al Sistema General de Seguridad Social (Salud, Pensión y Riesgos Laborales) al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL.

21. Por lo anterior, ni el empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S le realizaron Acta de Accidente de Trabajo y mucho menos lo reportaron a entidad alguna de Riesgos Laborales, para que pudieran atenderlo allí, como era debido y, reconocerle todas sus prestaciones tanto asistenciales como económicas a que hubiera lugar a causa del accidente que sufrió.



22. A partir del 01 de septiembre de 2015 la empresa Agrícola Santa María S.A.S, afilió al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL en el sistema de seguridad social en salud a la Nueva EPS, como independiente (régimen contributivo) y a partir de esa fecha le reconoce la suma de treinta mil pesos (\$30.000) por cada día de incapacidad que le otorguen los médicos de la citada EPS.
23. La empresa Agrícola Santa María S.A.S, es la que paga los aportes a salud, correspondientes.
24. La Nueva EPS por orden directa del médico laboral de la Nueva EPS le negó desde el 22 de abril de 2017, el otorgamiento de más incapacidades.
25. Desde el 22 de abril de 2017, no recibe el señor PEDRO NOVOA ANGEL, ningún ingreso económico, sea este por prestación económica derivada de incapacidad temporal otorgada por los médicos tratantes, o por la contraprestación derivada de la relación laboral existente entre el solicitante y su empleador directo FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, esta última como beneficiaria de los servicios personales que le prestó el demandante a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, afectándose con ello su mínimo vital.
26. Ni el empleador directo del demandante, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, le han otorgado, salario, por el tiempo en el cual no le han otorgado incapacidades temporales los médicos tratantes.
27. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó PEDRO NOVOA ANGEL a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, le han reconocido las prestaciones económicas a que tiene derecho desde la fecha 28 de julio de 2014, hasta la fecha de presentación de esta demanda, tales como primas de servicio, vacaciones, intereses a las cesantías o alguna otra que por convención colectiva pueda tener derecho.
28. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó el demandante, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S tampoco le han realizado, la consignación de las cesantías a un fondo privado, desde la fecha del accidente de trabajo (julio 28 de 2014), hasta la fecha de presentación de la presente demanda, desentendiéndose, de todas las obligaciones legales laborales que tienen con el trabajador demandante.
29. El día 26 de abril de 2016 el medico laboral que contrató la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, doctor Alcibíades Rosas, que revisó ese día al demandante, conceptuó lo siguiente: *"Hombre joven, regular estado general, con antecedentes de trauma testicular de larga data, aún pendiente de procedimiento, por lo tanto, no se le debe solicitar calificación de PCL hasta tanto su equipo médico tratante no cierre el caso, amerita incapacidad"*
30. Al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL le han realizado 2 infiltraciones y que ha sido enviado por los médicos tratantes a tratamiento a clínica del dolor.

31. El día 4 de marzo de 2017 le realizan bloqueo de nervio ilioinguinal derecho guiado por ecografía.
32. El día 3 de mayo de 2017 el medico urólogo tratante lo envía a valoración por clínica del dolor; a valoración por urólogo con resultados; y a valoración por medicina laboral.
33. La empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, solicitó a la clínica Vida en Medellín para que atendieran por medicina del dolor, esa cita la pago la empresa mencionada.
34. La clínica Vida de Medellín, a raíz de lo anterior le efectuó atención de consulta al trabajador NOVOA ÁNGEL el día 16 de junio de 2017, le mando medicamento y cita en tres (3) meses y me ha seguido atendiendo hasta la actualidad.
35. El 02 /05/2018 le realizaron una orquiectomía derecha
36. En la fecha 16 de abril de 2019, la sala segunda de decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, emitió el dictamen número 77865 correspondiente al señor PEDRO NOVOA ANGEL, C.C 1039696629 determinando una pérdida de capacidad laboral de 26.96%; Origen: Laboral; Fecha de estructuración: 28 de julio de 2014; con los siguientes diagnósticos 522 Otro dolor Crónico escrotal-testicular, TI48 Otros traumatismos de región no especificada de periné escroto testicular, 915 Secuelas de traumatismo de órganos intraabdominales y pélvicos orquiectomía unilateral, todos accidente laboral. Según ese dictamen su rehabilitación sigue en curso.
37. A causa del mencionado accidente de trabajo, según recomendaciones dadas por el médico tratante de la Nueva EPS le es prohibido al trabajador señor PEDRO NOVOA ANGEL: Montar bicicleta o moto, usar ropa ajustada, caminar en partes altibajos, cargar más de cinco (5) kilos de peso, usar máquinas que vibren.
38. A demás desde la fecha del accidente no puede tener relaciones sexuales y no puede tener hijos.
39. En razón del accidente de trabajo, señor PEDRO NOVOA ANGEL ha sufrido perjuicios extra patrimoniales (daño moral, daño a la vida en relación) y perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro), que deben ser indemnizados.
40. El día 10 de septiembre de 2014, se levantó por el Inspector de Trabajo y de Seguridad Social del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina especial de Urabá el ACTA DE NO CONCILIACIÓN N° 268 celebrada entre la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA, y el trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL.
41. La empresa, AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, celebró, el día 16 de septiembre de 2016, un contrato de transacción con el abogado Dewar Antonio Córdoba Hinestroza, sobre derechos laborales ciertos e indiscutibles del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.
42. En dicha transacción la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S, reconoció pagarle al demandante por día de incapacidad otorgada por el médico tratante la suma de treinta mil pesos m-l (\$30.000.).



43. Hasta la fecha de presentación de esta solicitud, el trabajador PEDRO NOVOA ANGEL no se ha recuperado, sigue en proceso de rehabilitación, manejos paliativos clínica del dolor y no le han dado ninguna indicación u orden médica, de reubicación. Porque debido a la falta de afiliación al sistema general de seguridad social Integral, no se han dado las ordenes médicas respectivas para que pueda ejercer su actividad laboral sin inconvenientes.

44. Para la fecha del accidente de trabajo, el demandante PEDRO NOVOA ANGEL, devengaba conforme a la labor de colero, que realizaba el día que inicio labores, un básico de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual básico de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590).

45. El señor Pedro Novoa Ángel demandó mediante proceso ordinario laboral, por los mismos motivos que aquí demanda, a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, ese proceso se tramito en primera instancia ante el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado bajo el radicado 2018-122, su fallo fue favorable al demandante. Pero la segunda instancia fue decidida por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, quién en este fallo dejo claro que se debían demandar de manera solidaria a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S y al señor FREDY DE JESÚS RENGIFO, porque según la decisión del honorable Tribunal el empleador directo del demandante, PEDRO NOVOA ANGEL, era el señor FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO y la beneficiaria de sus servicios personales (los del demandante, Pedro Novoa Ángel) era la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.

46. La empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, llevo al señor Fredy Rengifo Tamayo a la audiencia de conciliación N°268 del 10 de septiembre de 2014 celebrada ante el inspector de trabajo y seguridad social oficina especial de Urabá, que fue convocada por el señor Pedro Novoa Ángel, pero el señor PEDRO NOVOA ANGEL, obsérvese bien, solo convoco a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S y, solo vino a conocer al señor a FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO en esa audiencia, antes de esa audiencia me informa mi mandante que no tuvo contacto con el señor RENGIFO TAMAYO, ni siquiera lo conocía..

47. El señor FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO manifestó sin probar en la audiencia de conciliación anotada en el hecho anterior, que él era contratista de la empresa AGRICOLA SANTAMARIA y simplemente dijo en esa audiencia que el señor Pedro Novoa trabajaba con el cómo contratista y por esa afirmación el Honorable Tribunal dijo que él era el empleador directo del señor PEDRO NOVOA ANGEL.

48. El día que ingresó el señor PEDRO NOVOA ANGEL, a laborar en la finca Catamarán, para la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no tuvo contacto alguno previo ni posterior, ni conoció siquiera al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO.

49. Mi mandante intento por todos los medios a su alcance localizar al señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo, después de que la Honorable Sala Tercera laboral del Tribunal Superior de Antioquia decidiera que él era su empleador directo, pero no fue posible localizarlo.

50. El señor FREDY DE JESUS RENGIFO aparece con certificado mercantil de persona natural, allí aparecen un correo electrónico, se le envió la solicitud de indemnización plena de perjuicios a ese correo y fue rechazada porque posiblemente esa dirección ya no existe como dice el mismo sistema.

51. Se llamo al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO a los teléfonos que aparecen en su certificado mercantil, con los siguientes resultados: en el teléfono número 3218544309, dicen no conocerlo y en el teléfono número 8284373 dice una voz artificial que el "número marcado no se encuentra en servicio"

52. El demandante Pedro Novoa Ángel en la fecha 13 y 18 de diciembre de 2019, realizó a la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, dos solicitudes, a saber: Una para que le diera información fidedigna acerca del contrato que ella tuvo con el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo, y el contrato que este último le hizo al señor Pedro Novoa Ángel para iniciar a laborar en la finca Catamarán el 28 de julio de 2014, así como información para localizar al señor Fredy de Jesús Rengifo, su empleador directo, según lo apreciado por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia y, la segunda, para solicitarle la Indemnización plena de perjuicios a raíz del accidente que sufrió el día 28 de julio de 2014 en la finca Catamarán, de propiedad de la indicada empresa.

53. Las anteriores solicitudes o derechos de petición no han sido respondidos por la empresa demandada AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.

54. También se enviaron los derechos de petición descritos en el hecho 54 a la empresa demandada AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, el día 20 de agosto del 2020 al correo electrónico que aparece en su certificado de existencia y representación legal.

55. Hasta la fecha de presentación de esta demanda la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, sigue reconociendo y pagando al demandante, las incapacidades que le otorgan los médicos tratantes, que ella misma contrata y paga, así como sigue pagándole todos los medicamentos y tratamientos médicos que necesita el señor PEDRO NOVOA ANGEL, a causa del accidente de trabajo que padeció estando al servicio de ella, en la finca Catamarán de propiedad de la citada empresa el día 28 de julio del año 2014.

### PRETENSIONES

**PRIMERA:** Declarar que el accidente de fecha 28 de julio de 2014 que sufrió el demandante ocurrió por culpa suficientemente comprobada de su empleador FREDY DE JESUS RENGIFO y de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, como beneficiaria de los servicios prestados por el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

**SEGUNDA:** Declarar que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO y de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, son solidariamente responsables de los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

**TERCERA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, reconocer y pagar, los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra



patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

**CUARTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a AFILIAR, al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, al sistema general de seguridad social integral (salud, pensión riesgos profesionales), poniéndose al día con todos los aportes respectivos en pensión, desde la fecha 28 de julio de 2014.

**QUINTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en el sentido de que están obligadas a seguir gestionando y pagando todos los tratamientos que requiera para el manejo de sus secuelas y rehabilitación integral a raíz de su accidente de trabajo.

**SEXTA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar la indemnización correspondiente a la pérdida de capacidad laboral conforme al dictamen relacionado en esta solicitud emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, tal como lo establece el decreto 2644 de 1994 y demás normas concordantes.

**SEPTIMA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar los salarios o remuneración dejados de percibir por mí representado, desde la fecha que acaeció el accidente de trabajo, julio 28 de 2014, correspondientes a los periodos en los cuáles no le ha sido otorgadas incapacidades temporales por los médicos tratantes, conforme al salario que para el día del accidente de trabajo debió recibir esto es, la suma de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590). Estos periodos son los siguientes: Del 6 al 9 de enero de 2015, del 20 al 24 de enero de 2015, del 10 de febrero al 20 de abril del año 2015; del 24 al 5 de mayo del año 2015; del 20 de junio al 31 de agosto de 2015; del 13 al 27 de noviembre 2015; del 28 de diciembre de 2015 al 11 de enero de 2016; del 11 al 25 de febrero de 2016; del 12 al 15 de marzo de 2016; del 31 de marzo de 2016 al 18 de abril de 2016; del 04 al 18 de mayo de 2016; del 18 de junio al 4 de julio de 2016; del 18 al 20 de julio de 2016; el día 18 de agosto de 2016; el día 4 de septiembre de 2016; el día 19 de octubre de 2016; del 18 de diciembre de 2016 al 02 de enero de 2017; del 22 de abril al 02 de mayo de 2017; el día 4 de junio de 2017.

**OCTAVA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, a reajustar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las incapacidades temporales que me ha cancelado la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, con un valor de \$30.000 diarios al verdadero salario que para el día del accidente debió pagarme, esto es CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios.

**NOVENA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S a pagar y consignar en el fondo de cesantías que el Juez designe o el que las demandadas elijan, las cesantías que año por año se hayan causado a mi favor desde el 28 de julio de 2014.



**DECIMA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a pagar al demandante las primas de servicio y vacaciones causadas desde el día 28 de julio de 2014.

**DECIMA PRIMERA:** CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S a pagar al demandante, los intereses a las cesantías causados desde el día 28 de julio de 2014.

**DECIMA SEGUNDA:** Que las sumas a que se condene a la parte demandada sean indexadas.

**DECIMA TERCERA:** Las demás que extra o ultra petita se probaren en el presente proceso.

**DECIMA CUARTA:** Que se condene a la entidad demanda AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. al pago de las agencias en derecho y las costas del proceso.

### **PRUEBAS**

#### **SOLICITUD DE PRUEBA TRASLADADA:**

Oficiase al señor Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado para que se sirva remitir copia íntegra y auténtica del proceso ordinario laboral radicado 05045310500120180012200 demandante señor Pedro Novoa Ángel; demandada Agrícola Santa María S.A.S, comedidamente solicito el traslado de toda la prueba, tanto testimonial, como las declaraciones de parte, la prueba documental existente y el dictamen número 77865 de fecha 16 de abril de 2019, de la Sala Segunda de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, ordenada y practicada legalmente por el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado en el indicado proceso, así como las sentencias de primera y segunda instancia que obran en el citado proceso, a efectos de que valga como tal en el presente proceso. La prueba que se solicita trasladar recae sobre los mismo hechos y pretensiones objeto de la actual litis.

Para su información señor Juez, manifiesto que la parte accionante PEDRO NOVOA ANGEL y la codemandada AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, actuaron en el proceso donde se practicó la prueba solicitada en traslado, razón por la cual fue controvertida al menos por esta accionada en el mencionado negocio. Que se hace necesario que se dé por su parte la oportunidad de contradicción de la prueba que se solicita trasladar, a la parte codemandada en el presente proceso señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, con el fin de garantizar el debido proceso y la defensa a este codemandado.

Fundo esta petición en lo preceptuado en el artículo 174 del C.G.P en concordancia con lo establecido por el artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo. Ruego, entonces, oficiar al Señor Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado, solicitando el traslado de la prueba en cuestión, en el proceso ya indicado.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Solcito a usted señor Juez decretar y practicar el Interrogatorio de parte, que le hare en la audiencia que usted designe para ello, al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO

#### **DOCUMENTAL:**

Anexo los siguientes documentos como prueba de lo expuesto:

1. Dictamen número 077865-2018 de fecha 16 de abril de 2019, de la Sala Segunda de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia.

2. Dos Audios: Uno que contiene la audiencia de juzgamiento en primera instancia, y otro que contiene la audiencia de juzgamiento en segunda instancia del proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00, Juzgado de conocimiento Primero Laboral del Circuito de Apartado.
3. Copia del Acta de la audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de fecha 30 de noviembre de 2018 celebrada por el Juzgado Primero laboral del Circuito de Apartado en el proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00.
4. Copia del acta de audiencia publica (juzgamiento) de fecha 12 de septiembre de 2019 por el Juzgado Primero laboral del Circuito de Apartado en el proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00.
5. Copia Acta de no conciliación No 268 Celebrada, entre las partes de este proceso, ante el despacho del inspector de trabajo y seguridad social del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina especial de Urabá.
6. Contrato de transacción de fecha 16 de septiembre de 2014 celebrado entre Natalia Osorio Hernández, Representante de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S y el señor D. Antonio Córdoba Hinestroza
7. Copia de la sentencia de N°281 de 2015 de fecha 18 de marzo de 2015 proferida en segunda instancia por el Juzgado Laboral del Circuito de Apartado en el expediente de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (004-2015).
8. Copia del formato de afiliación e inscripción a la Nueva EPS, del señor Pedro Novoa Ángel de fecha 01/09/2015.
9. Copia de una Relación de pagos de incapacidades efectuados por Agrícola Santamaria al señor Pedro Novoa Ángel, entre las fechas 03/10/2014 al 21/09/2017.
10. Copia de la última incapacidad otorgada al señor Pedro Novoa Ángel, por el médico siquiatra John Jairo Marín Cortés de fecha 22 de agosto de 2020 inicia el 22/08/2020 termina el 18/02/2021.
11. Copia del registro civil de nacimiento y de la cedula del señor Pedro Novoa Ángel. Relación de pago de incapacidades efectuados por Agrícola Santamaria S.A.S al señor Pedro Novoa Ángel (dos folios) a causa del accidente de trabajo padecido el día 28 de julio de 2014.
12. Certificado de Matricula Mercantil correspondiente al señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo
13. Certificado de existencia y representación legal de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S.
14. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S de fecha 13 de diciembre de 2019.
15. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S de fecha 18 de diciembre de 2019.
16. Las dos solicitudes anteriores enviadas nuevamente, pero a través de correo electrónico, a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S el día 20 de agosto de 2020, se anexa pantallazo de la constancia del envío electrónico.
17. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel al señor Fredy de Jesús Rengifo, la cual no pudo ser entregada a este señor porque no se localiza y el correo electrónico que él puso en el certificado mercantil no la recibió, se imprimen los



pantallazos donde consta que se envió la solicitud y el pantallazo que rechazó el correo en el cual se le adjuntó esa solicitud.

## PRUEBAS EN PODER DE LA PARTE DEMANDADA

Solicito al señor Juez, de manera respetuosa, que al momento de admitir la demanda se REQUIERA al codemandado señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO para que aporte los siguientes documentos.

Lo anterior de conformidad con los parágrafos 1 y 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

- ❖ Copia auténtica del contrato existente entre el señor FREDY DE JESUS RENGIFO Tamayo y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para la fecha del 28 de julio del año 2014.
- ❖ Copia auténtica del contrato de trabajo existente entre el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL para la fecha del 28 de julio de 2014.
- ❖ Copia de la nómina respecto al salario que le pago al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, por la labor que desempeñó el día 28 de julio de 2014.
- ❖ Copia de auténtica de los trámites o gestiones de afiliación que realizó al señor Pedro Novoa Ángel, al sistema general de Seguridad Social Integral, esto es pensión salud riesgos profesionales, y demás parafiscales
- ❖ Copia del programa de salud ocupacional, manuales políticas y procedimientos de salud ocupacional, que tenía implementados para la época del 28 de julio de 2014 en relación con el cargo u oficio que desempeñaba el trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, de acuerdo a los factores de riesgo a que estaba expuesto el mismo y aporten la evidencia de cómo le fue socializado ese programa, los manuales, las políticas y los procedimientos descritos al trabajador ya nombrado.
- ❖ Copia de los programas de prevención y promoción de accidentes de trabajo que hubiera tenido implementado para la fecha 28 de julio de 2010 para evitar los riesgos inherentes a la actividad u oficio de colero y evitar así que su trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, sufriera accidentes o para mitigar los efectos de los accidentes o potenciales accidentes que pudieran tener.
- ❖ Copia auténtica con destino al presente proceso, el reglamento de Higiene y Seguridad Industrial vigente para la época de 28 de julio de 2014 y que aporte la evidencia de que manera fueron implementadas dichas medidas de seguridad industrial por él, para evitar los riesgos y/o accidentes de trabajo de la actividad de desempeñaba el señor PEDRO NOVOA ANGEL.
- ❖ Copia de las constancias o evidencia respectivas, las capacitaciones o inducciones que le realizó al Señor PEDRO NOVOA ANGEL, en materia ocupacional y de seguridad industrial para el desempeño de su cargo con la finalidad de evitar potenciales accidentes de trabajo o menguar o atenuar sus efectos.
- ❖ Que allegue en copia auténtica con destino al presente proceso, del reglamento interno de trabajo vigente en la empresa que lleva su nombre, para la época del 28 de julio de 2014, así como la evidencia o documento donde conste de que manera fue socializado este reglamento al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL.
- ❖ Que expida copia auténtica del manual técnico de la descripción de oficios realizados por los trabajadores de la empresa y la seguridad industrial y

ocupacional, vigente para la fecha 28 de julio de 2014, que se debe tener en cuenta para desempeñar específicamente el oficio de colero, así como informar con soporte idóneo respectivo, si le socializaron ese manual al señor PEDRO NOVOA ANGEL., previo a la fecha en que ocurrió el accidente del trabajador, esto es el día 28 de julio de 2014.

- ❖ Que aporte con el soporte idóneo respectivo, con qué elementos de protección personal dotaba al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL. para el desempeño de su cargo u oficio, el cual era colero, para la fecha del Accidente de Trabajo mencionado, esto es el 28 de julio de 2014.
- ❖ Que aporte con el soporte idóneo respectivo el estudio que realizó o la investigación respectiva del accidente de trabajo que sufrió el señor PEDRO NOVOA ANGEL, estando al servicio de el en la fecha 28 de julio de 2014.

Igualmente Solicito al señor Juez, de manera respetuosa, que al momento de admitir la demanda se REQUIERA a la codemandada AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S para que aporte el siguiente documento.

- ❖ Copia autentica del contrato existente entre el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para la fecha del 28 de julio del año 2014.
- ❖ Copia auténtica del contrato de trabajo existente entre el señor Fredy de Jesús Rengifo y el señor Pedro Novoa Ángel para la fecha del 28 de julio de 2014.
- ❖ Copia de la relación del pago que ha efectuado al demandante Pedro Novoa Ángel, de las incapacidades que le han sido otorgadas por los médicos particulares que contrata la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para que atiendan medicamente al demandante desde la fecha julio del año 2017 hasta la fecha en que presente dicha relación al presente proceso. Así como copia de la relación de todos los tratamientos y medicamentos que ha pagado al demandante desde el mes de julio del año 2017 hasta la fecha que presente esa relación al presente proceso.

#### FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

El señor Pedro Novoa Ángel, demandó mediante proceso ordinario laboral, por los mismos motivos que aquí demanda, a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, ese proceso se tramito en primera instancia ante el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado, bajo el radicado 05045 31 05 001 2018-00122 00, su fallo fue favorable al demandante, pero la segunda instancia fue decidida por la Honorable Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, quién en este fallo dejo claro que se debían demandar de manera solidaria a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S y al señor FREDY DE JESÚS RENGIFO, por ser la primera la beneficiaria de los servicios que presto el trabajador demandante. La suscrita apoderada se tomó el trabajo de transcribir el aparte, que considera interesa acá mostrar, correspondiente a la sentencia de la indicada Corporación, veamos: *"(...) La prueba recaudada da cuenta que si bien comenzó a laborar como colero en la finca catamarán de la sociedad demandada, tal servicio lo prestó en virtud del contrato que había acordado el señor Fredy de Jesús Rengifo con la sociedad, quién como contratista independiente vinculo al demandante para ejecutar dicha labor en la finca propiedad de la demandada, veamos que dice la prueba al respecto: A folio 55 a 57 obra acta de no conciliación celebrada en la oficina de trabajo y seguridad social del municipio de Apartado el 10 de septiembre de 2014 a la cual asistieron el demandante Pedro Novoa Ángel, el contratista Fredy de Jesús Rengifo y la doctora Rocío Valencia Castro como*



representante de la sociedad demandada, en los antecedentes al darle el uso de la palabra al reclamante Pedro manifestó, cito textualmente: Comencé a trabajar en la finca Catamarán desde el 28 de julio como contratista, ese mismo día estaba en embarque y recibiendo un racimo de banano para colocarlo en la garrucha, me resbalé y caí en el puente donde recibí un golpe en los testículos, de igual forma el contratista de la empresa citada, señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo expuso: Soy contratista de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S uno de los requisitos es tenerlos afiliados a seguridad social, el señor Pedro estaba trabajando conmigo como contratista y llevaba escasas cuatro horas laborando y alcanzó a participar de 16 o 21 cajas, ese día estamos haciendo los tramites para afiliarlo a la seguridad social, sin embargo se le prestó toda la colaboración (...) se concluye que el señor Novoa Ángel fue contratado directamente por el contratista Fredy de Jesús Rengifo Tamayo para ejecutar el contrato de prestación de servicios que había ajustado con la sociedad demandada considera por tanto la sala que no es que la parte demandante no hubiera logrado demostrar la existencia de una relación laboral lo que ocurre es que la prueba recaudada da cuenta que su verdadero empleador para el 28 de julio de 2014, fue el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo en su calidad de contratista de modo que ante la fuerza de tal evidencia sea a esta persona a quién en principio debió llamarse para satisfacer las prestaciones económicas a que aspira el demandante tal como ocurrió por supuesto cuando se le llamó a la audiencia fallida ante el ministerio de trabajo ahora bien la sala no desconoce que a la sociedad demandada puede caber responsabilidad solidaria por los derechos sociales que reclama el demandante con base en el contrato de trabajo y con las consecuencias del accidente que padeció, mas no como empleadora sino como beneficiaria de los servicios personales que el señor Novoa le prestó a través del contratista Rengifo Tamayo ese 28 de julio tal como lo prevé el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, sin embargo (...) en otras palabras no es posible demandar solo al beneficiario o dueño de la obra, sin que también se demande al contratista o sin que previamente este definida la calidad de empleador de este último tal como lo tiene definido la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia como la del 12 de septiembre de 2016 radicación 25.323 (...) dejando a salvo por su puesto, la posibilidad que la parte demandante dirija su demanda inicialmente contra quién fungió como su empleador sino en calidad de deudor solidario a la sociedad aquí demandada dejando aparte por supuesto la obligación que por vía de tutela se la haya impuesto a la sociedad aquí demandada." (inicia minuto 22:26 y termina en minuto 37:20).

Ahora bien, con base en esa decisión del Honorable Tribunal Superior de Antioquia Sala Tercera de Decisión Laboral, se vuelve a demandar por los mismos hechos, pero esta vez la parte accionada integrada por el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S.

El Señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, sufrió el día 28 de julio de 2014 un accidente de trabajo, estando laborando en la finca Catamarán de propiedad de la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.

El día que sufrió el accidente el citado trabajador, iniciaba labores en la indicada finca.

Su empleador directo tal como lo indicó la Sala Tercera del Tribunal Superior de Antioquia, señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la beneficiaria de los servicios personales del señor Pedro Novoa Ángel, la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, propietaria de la finca Catamarán, para la fecha que acaeció el accidente



de su trabajador NOVOA ÁNGEL, no lo tenían capacitado previamente en materia ocupacional y seguridad industrial, para el desempeño de su cargo. Siendo ello, una obligación legal para todo empleador. Con esas capacitaciones se pretenden minimizar o mitigar los accidentes de trabajo, que se presentan en las plantaciones bananeras de la zona de Urabá, pues en ellas existen elementos, que pueden potencialmente ocasionar daños a los trabajadores.

Tampoco los accionados prestaron atención oportuna de primeros auxilios, al trabajador Novoa Ángel al momento en que se accidenta (28 de julio de 2014), y mucho menos lo afiliaron al trabajador a la Administradora de Riesgos Profesionales y debe decirse a ninguna otra entidad de seguridad social integral (Salud y Pensión), menoscabando con ello todos los derechos irrenunciables que tenía este trabajador a estar afiliado al Sistema General de Seguridad Social Integral (Salud, Pensión y Riesgos Laborales) y debe decirse, a una oportuna y eficaz atención asistencial y económica por el evento adverso que le acaeció en la citada fecha, que casualmente era su primer día de labores.

Al respecto, a un trabajador se debe tener afiliado a la seguridad social, al momento de ser contratado, por lo general se realizan las gestiones con cierta anticipación, para que el trabajador el día que ingrese efectivamente a trabajar, tenga la cobertura en salud, riesgos profesionales y pensión que establece nuestro ordenamiento jurídico. Una empresa seria y responsable con su personal no deja estas afiliaciones para fechas posteriores a la fecha de inicio de labores, de lo contrario estaría incumpliendo desde un inicio con sus obligaciones como empleador. Lo único cierto es que al señor Pedro Novoa Ángel no lo afilio su empleador a la seguridad social, el manifestó ante la conciliación ante el Ministerio de Trabajo, que estaba haciendo las gestiones, pero preguntamos ¿qué paso con esas gestiones que nunca se concretaron? No aportó prueba alguna, que comprobara que realmente haya realizado esas gestiones. Al parecer lo manifestó por salir del paso en esa audiencia a la que fue, no porque mi representado lo haya citado, ya que mi representado ni siquiera lo conocía, sino porque fue llevado a esa audiencia, por la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, y dijo lo que dijo allí, pero no lo probó y tampoco lo probó la empresa que lo llevo. Tampoco el señor Fredy de Jesús Rengifo probó que hubiera estado realizando las gestiones para afiliar al señor Pedro Novoa Ángel a la seguridad social (pensión salud y riesgos laborales) y al parecer la empresa AGRICOLA SANTAMARIA que se benefició de los servicios prestado por el demandante, no le exigió al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, la afiliación a la seguridad social de su trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, antes de ingresar a laborar en la finca catamarán el día 28 de julio de 2014.

Han pasado ya más de seis años después del accidente de trabajo que se enuncia en la presente demanda, y ninguna de los accionados, ha asumido su responsabilidad integral frente al accidente que sufrió el trabajador demandante, sino, que han dificultado no solo el pago de las incapacidades que le han otorgado los médicos que lo han tratado, sea por el Sisbén o muy posteriormente por la EPS a la que lo afilió la codemandada AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, un año y tres meses después de ocurrido el accidente. Aclarando que no lo afilio por solidaridad, sino por deshuesarse de los costos que le implicaba los servicios médicos particulares que tenía ella que sufragar por este trabajador NOVOA ÁNGEL. Pues lo afilió únicamente al sistema de salud, y lo hizo afiliar como trabajador independiente, como queriendo mostrar que eso no es con ella, pero realmente es esta empresa, que de manera soterrada paga los

aportes correspondientes a este trabajador como si fuera un trabajador "independiente". No figurando al parecer en ninguna parte, ni siquiera en la base de datos de la Nueva EPS como la persona que realiza esos pagos. También es cierto que esta empresa ha pagado las incapacidades otorgadas y algunos exámenes y servicios de salud, que ha necesitado el trabajador demandante. Y ello es así, a raíz de una acción de tutela que este trabajador tuvo que instaurar en su contra, porque ni siquiera esta empresa demandada le reconocía y pagaba las incapacidades temporales que le debían y no hizo nada, ninguna gestión, para que su contratista, según ella misma afirma que lo es, FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, diera la cara, en el buen sentido de la palabra, al señor PEDRO NOVOA ANGEL y asumirá también sus responsabilidades como empleador, asumiéndolas ella únicamente, y hay que decirlo lo ha hecho de manera deficiente porque siempre le pone cortapisas sutiles, soterradas( indiferencia, mala atención) al señor Pedro Novoa Ángel para pagarle las incapacidades y los viáticos que requiere para las atenciones médicas.

Conforme a la normatividad existente para la época del acaecimiento del accidente del trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, era obligación del empleador o de la empresa beneficiaria de los servicios que prestaba el señor Pedro Novoa Ángel, tener un Programa de Salud Ocupacional específico y particular de acuerdo con sus riesgos reales y potenciales (ver Resolución 1016 de 1989).

Antes de la Ley 100 de 1993, que creó el sistema de Riesgos Profesionales, ya existía en Colombia normatividad en relación con la Salud Ocupacional, normas que en la actualidad se encuentran vigentes y que obligaban a las empresas a tener implementado un Programa de Salud Ocupacional, Higiene y Seguridad Industrial para la seguridad y bienestar en el trabajo para sus empleados, entre otras normas tenemos las siguientes que conciernen al presente caso:

- La Ley 9ª de 1979 la cual crea el marco legal de la Salud Ocupacional en Colombia.
- El Decreto 2013 de 1986 establece la creación y funcionamiento de los comités de Medicina, Higiene y Seguridad Industrial en las empresas.
- Decreto 614 de 1984 crea las bases para la organización y administración de la Salud Ocupacional.
- La Resolución 1016 de 1989 que establece la obligación de la empresa empleadora de tener un Programa de Salud Ocupacional específico y particular de acuerdo con sus riesgos reales y potenciales.

Con la ley 100 de 1993 se crea el Sistema General de Riesgos Profesionales.

El Sistema de Riesgos Profesionales, existe como un conjunto de normas y procedimientos destinados a prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades profesionales y los accidentes que puedan ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan, además de mantener la vigilancia para el estricto cumplimiento de la normatividad en Salud Ocupacional.

El Decreto Ley 1295 de 1994 (modificado por el decreto 1562 de 2012), es el asiento de este sistema, cuyos objetivos buscan:

- Establecer las actividades de promoción y prevención tendientes a mejorar las condiciones de trabajo y salud de los trabajadores.



- Fijar las prestaciones de atención en salud y las prestaciones económicas derivadas de las contingencias de los accidentes de trabajo y enfermedad profesional.

- Vigilar el cumplimiento de cada una de las normas de la Legislación en Salud Ocupacional y el esquema de administración de Salud Ocupacional a través de las A.R.P. (hoy ARL).

Particularmente el Decreto 1295 en su Artículo 21 Literal D, obliga a los empleadores a programar, ejecutar y controlar el cumplimiento del programa de Salud Ocupacional en la empresa y su financiación. En el Artículo 22 Literal D, obliga a los trabajadores a cumplir las normas, reglamentos e instrucciones del programa de Salud Ocupacional de las empresas.

Por ello los demandados debían tener para el momento del accidente ya mencionado, no solo el programa de Salud Ocupacional, sino que debían tener un programa para cumplir el mismo y ejercer el control sobre su cumplimiento, lo que al parecer no hacía los demandados para la fecha 28 de julio de 2014 al menos en relación con el caso concreto que nos atañe.

La Resolución 001016 de 1989 en el Artículo 4° y Parágrafo 1°, obliga a los empleadores contar con un programa de Salud Ocupacional, específico y particular, de conformidad con sus riesgos potenciales y reales y el número de los trabajadores. También obliga a los empleadores a destinar los recursos humanos financieros y físicos, indispensables para el desarrollo y cumplimiento del programa de Salud Ocupacional, de acuerdo a la severidad de los riesgos y el número de trabajadores expuestos. Igualmente, los programas de Salud Ocupacional tienen la obligación de supervisar las normas de Salud Ocupacional en toda la empresa, y en particular, en cada centro de trabajo.

En la zona de Urabá son comunes los accidentes como el ocurrido al trabajador demandante, que se encontraba para el momento del accidente laborando como colero en la plantación de banano de la finca Catamarán, de propiedad de la empresa AGRICOLA SANTA MAIRA S.A.S.

De ello las empresas bananeras y en particular la que nos interesa en el presente caso AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, debe tener estadísticas, y deben tomar cartas sobre el asunto para evitar este tipo de riesgos, que afecta la salud física y mental y la vida cotidiana de estos trabajadores y de sus familias. Sería bueno conocer esta información y saber qué medidas tomaron tanto el demandado FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, como la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, (finca catamarán), para evitar este tipo de riesgos laborales para sus trabajadores.

Por ello, tanto el empleador directo como codemandada, la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, debían tener para la época del accidente de trabajo que sufrió el trabajador NOVOA ÁNGEL, en funcionamiento un Programa de Salud Ocupacional, el cual implica la planeación, organización, ejecución, control y evaluación de todas aquellas actividades tendientes a preservar, mantener y mejorar la salud individual y colectiva de los trabajadores con el fin de evitar accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, así como dársele a conocer al trabajador demandante, previo al inicio de labores con la empresa, para que este también pudiera asumirlo y hacerse responsable de su incumplimiento. Oportunidad que no tuvo el demandante Pedro Novoa Ángel.

El principal objetivo de un programa de Salud Ocupacional es proveer de seguridad, protección y atención a los empleados en el desempeño de su trabajo.

Por ello se hace necesario que todo empleador o empresa que se beneficia por los servicios prestados por trabajadores contratados a través de contratistas independientes, tenga un manual que sirva de guía para minimizar los riesgos en el desempeño laboral y establezca el protocolo a seguir en caso de accidentes.

Un programa de salud ocupacional (Seguridad y Salud en el Trabajo) debe contar con los elementos básicos para cumplir con estos objetivos, los cuales incluyen datos generales de prevención de accidentes, la evaluación médica de los empleados, la investigación de los accidentes que ocurran y un programa de entrenamiento y divulgación de las normas para evitarlos. Sería bueno saber que ha hecho en esta materia el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa codemandada AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, antes y después del accidente del Señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

La responsabilidad que conlleva la indemnización ordinaria y total de perjuicios, que se demanda en la presente ocasión, tiene una naturaleza subjetiva, de modo que, su establecimiento amerita, además la demostración del daño a la integridad o a la salud del trabajador con ocasión o como consecuencia del trabajo, que si bien aún al señor NOVOA ÁNGEL, los demandados han sido negligente en brindar todo lo necesario para que este sea calificado, es evidente, el daño sufrido por el trabajador NOVOA ÁNGEL, pues existe prueba suficiente con la demanda, y la que se allegará en el transcurso del proceso, que muestran que el citado trabajador ha sufrido un daño irreversible consistente en haber quedado estéril y o poder tener relaciones sexuales normales. Y todas las implicaciones psicológicas, morales, sociales y familiares que ello conlleva para la vida del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, con mayor razón teniendo en cuenta su edad al momento del accidente de trabajo, que estaba en los 21 años de vida. La inadecuada atención médica que ha tenido, por no haberlo afiliado su empleador a una administradora de riesgos laborales, teniendo la obligación legal de hacerlo (artículo 2 del decreto 1562 de 2012), lo que ha mermado su oportunidad de una atención medico asistencial de mejor calidad y eficacia, es prueba del incumplimiento del empleador a los deberes de protección y seguridad que, según lo señalado por el artículo 56 del Código Sustantivo del Trabajo, de modo general le corresponden. Lo cual hasta la fecha de presentación de esta demanda se configura, por cuanto al parecer ninguno de los demandados indujo al trabajador demandante en su puesto de trabajo, ni le realizó capacitación, ni lo vigilaba y controlaba para que cumplieran normas mínimas de seguridad personal en su puesto de trabajo y tampoco lo dotó de elementos de protección personal para el desempeño de su labor. Siendo todo ello del resorte de su responsabilidad y obligación legal.

Los deberes de protección y seguridad que tiene el empleador con su trabajador le imponen comportarse y conducirse en el desarrollo y ejecución de la relación de trabajo de conformidad con los intereses legítimos del trabajador, los cuales, a su vez, le demandan tomar las medidas adecuadas, atendiendo las condiciones generales y especiales del trabajo, tendientes a evitar que aquél sufra menoscabo de su salud o integridad a causa de los riesgos del trabajo. Cuando ello no ocurre así, esto es, cuando se incumplen culposamente estos deberes que surgen del contrato de trabajo emerge, entonces, la responsabilidad del empleador de indemnizar ordinaria y totalmente al trabajador los daños causados. Indemnización que, por ser de carácter



ordinario y pleno, es similar por tanto a la responsabilidad contractual civil y comprende tanto el daño emergente como el llamado lucro cesante, como lo señala el artículo 1613 del Código Civil.

Las indemnizaciones o prestaciones contempladas por el sistema común de responsabilidad laboral del artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo, comprenden la totalidad del daño sufrido por el trabajador, esto es, toda clase de perjuicios, ya sean materiales o morales.

Es de resaltar que los demandados, también ha incumplido deberes ineludibles, que como empleadores, el uno directo y el otro como beneficiario de los servicios prestados por el demandante, por ley, están llamados a cumplir en relación a su trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, a obligaciones tan imperativa e importantes como afiliarlo al sistema integral de seguridad social (Salud, Pensión, Riesgos profesionales), lo cual hasta el momento no han hecho. Tampoco le han pagado salario, ni prestaciones sociales tales como prima, vacaciones cesantías e intereses a las mismas causados desde la fecha que inició su relación laboral con el citado trabajador, esto es desde el día 28 de julio de 2014.

### CUANTÍA Y COMPETENCIA

La competencia es suya señor Juez por la naturaleza del asunto, el lugar de prestación de servicios por parte del demandante Señor PEDRO NOVOA ANGEL, el cual es el municipio de Apartado y por la cuantía que se estima superior a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

### NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

DEMANDANTE: Barrio El bosque Turbo-Antioquia.  
E-mail: pedronovoaangel@gmail.com

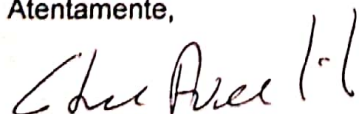
DEMANDADA AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S: Cra 43ª #19-17 Of. 1006 Medellín.  
E-mail: diego.castrillon@gruposantamaria.com.co

SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO PARA EFECTOS DE NOTIFICACION PERSONAL DE UN DEMANDADO:

DEMANDADO: FREDY DE JESUS RENGIFO: Manifiesto señor(a) Juez que mi representado y la suscrita apoderada desconocemos el lugar de notificación del demandado, por tanto, solicita a usted emplazarlo para efecto de notificarlo de manera personal de la presente demanda y del auto que la admita.

APODERADA: La recibiré en la secretaria de su despacho o en la Carrera 99 N°95-32  
Piso 2 Apartado-Antioquia.  
E-mail: perlavendano@gmail.com

Atentamente,



GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO  
CC 43.502.417  
T.P 80266 del C.S. de la J.



En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, en **septiembre dieciséis (16) de 2014**, entre el señor **Natalia Osorio Hernández**, mayor de edad y vecina de Medellín, quien actúa en nombre y representación de la sociedad **Agrícola Santamaría S.A.**, con domicilio principal el municipio de Apartadó, de una parte y quien se llamará la **Empresa** y de la otra el señor **Dewar Antonio Córdoba Hinestroza**, mayor de edad y vecino de Apartadó, abogado titulado e inscrito, quien actúa en nombre y representación del señor **Pedro Novoa Angel**, mayor de edad y vecino de Apartadó, conforme al poder que anexa, quien se llamará el **Reclamante**, se ha celebrado una Transacción Laboral, que se regirá en lo especial por lo acá establecido.

#### **Antecedentes fácticos de la Transacción:**

**Uno:** El **Reclamante** a través de un contratista independiente realizó una actividad agronómica en la finca Catamarán propiedad de la **Empresa**, cuya necesidad se presentó de manera espontánea y prematura.

**Dos:** Por la forma cómo se presentó la situación, el **Reclamante** inició labores con el compromiso del contratista independiente de vincularlo en el transcurso del día al sistema integral de seguridad social.

**Tres:** Desafortunadamente el **Reclamante** sufrió un percance apenas iniciada su actividad del día, lo cual le ocasionó una lesión en un testículo, que le ha ocasionado una incapacidad desde el pasado veintiocho (28) de julio de 2014.

**Cuatro:** Debido a lo anterior, el **Reclamante** ha sido atendido por entidades privadas de salud, cuyo costo ha asumido la **Empresa** en su totalidad, dado que su empleador, el contratista independiente, no ha cumplido con tal obligación.

**Cinco:** Aceptan las partes que la situación se presentó por circunstancias ajenas a la mala fe de la **Empresa**, ya que todo ocurrió en forma intempestiva y urgente, y es por ello que transigen todas las diferencias que de tal situación se deriven.

#### **CONTENIDO DE LA TRANSACCIÓN:**

Basados en los anteriores fundamentos fácticos, acuerdan las partes transigir toda diferencia en los siguientes términos.

**Cláusula Uno:** La **Empresa** le reconocerá al **Reclamante** una suma diaria de **treinta mil pesos (\$30.000)**, por cada día en que el médico tratante lo incapacite por la lesión sufrida, a partir del día del insuceso, julio veintiocho (28) de 2014. El pago de lo adeudado a la fecha se hará el viernes diecinueve (19) de septiembre, en las oficinas centrales en Apartadó, donde el **Reclamante** se presentará.

**Cláusula Dos:** La Empresa cubrirá los gastos médicos y droga recetada por el médico tratante, causados en el proceso de recuperación del Reclamante, para lo cual le expedirá las autorizaciones necesarias para ir donde especialistas, que el médico tratante le vaya indicando y/o reclamar la droga en la respectiva farmacia.

**Clausula Tres:** La Empresa le reconoce al apoderado del Reclamante, doctor Córdoba Hinestroza una suma equivalente a tres (3) salarios mínimos legales vigentes, que serán consignados en la cuenta de ahorros No. 503851763 del Banco AV Villas, de la cual es titular.

**Cláusula Cuatro:** Con lo acordado y las sumas pagadas, queda transigida toda diferencia surgida directa o indirectamente de la situación planteada, obligándose el Reclamante y su apoderado a terminar toda acción judicial y/o administrativa y/o abstenerse de hacerlo.

**Cláusula Cinco:** En caso que el Reclamante sufra una pérdida total de su testículo lesionado en el insuceso, debidamente certificado por un profesional de la medicina, la Empresa le reconocerá una indemnización igual a la cuantificada en la tabla legal vigente, que regula este tipo de situaciones.

**Cláusula Seis:** Toda suma pagada por la Empresa al Reclamante podrá proponerla como excepción de compensación, debidamente indexada en cualquier eventualidad o reclamo que hiciere por razones surgidas directa o indirectamente del contrato, bien pasadas, presentes o futuras y cualquiera sea la acción legal.

**Cláusula Siete:** Las partes se declaran recíprocamente a paz y salvo por todo concepto que tenga como causa directa o indirecta en los hechos planteados.

En constancia de aceptación y conocimiento se suscribe la presente Transacción, con reconocimiento de firma y contenido ante Notario Público, advirtiéndose las partes, que la misma hace tránsito a cosa juzgada.

*Natalia Osorio H*  
**NATALIA OSORIO HERNANDEZ**  
 c.c. 32.241.503  
 Representante  
 Empresa

*D. Antonio Córdoba Hinestroza*  
**D. ANTONIO CORDOBA HINESTROZA**  
 c.c. 110804787  
 T.P. 177.979 C.S.Jca





# Solicitud de Vinculación o Traslado - Formulario Único

Pensiones y Cesantías Porvenir

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800.144.331-3

N° 1493744325

21103

1. Tipo de Vinculación	
<b>Vinculación Inicial</b> (Marque con X si el solicitante ingresa a trabajar o a colgar por primera vez y no ha estado inscrito nunca a una AFP, ISS o Caja y desea vincularse a Porvenir. Pensiones Obligatorias Cesantías (También aplica para cambios de ley 50/90)	<b>Traslado de AFP</b> Pensiones Obligatorias (Permanencia mínima de 6 meses en otra AFP) Cesantías Entidad Origen del Traslado (Pensiones Obligatorias)

2. Datos Básicos	
Tipo de Documento T.I. C.C. <input checked="" type="checkbox"/> C.E. PAS R.C. C.D.	N° de Documento de Identidad 1039696629
Primer Nombre PEDRO	Segundo Nombre NOUOA
Fecha de Nacimiento (Año/Mes/Día) 1992/11/21	Lugar de Nacimiento San Juan de Urabá
Primer Apellido NOUOA	Segundo Apellido ANGEL
Nacionalidad Colombiana <input checked="" type="checkbox"/> Otra	Ciudad APARTADO
¿Es Pensionado (Acreditado)? Si No <input checked="" type="checkbox"/>	¿Es Reconocido Publicamente? Si No <input checked="" type="checkbox"/>

3. Datos de Localización	
Dirección de Residencia CALLE # 112-114 B 40	Barrio LAURELES
Ciudad APARTADO	Departamento ANTIOQUIA
N° de Teléfono Celular 3006001268	N° de Teléfono Fijo 8281366
Dirección de Correo Electrónico (e-mail)	

4. Datos Beneficiarios	
Nombres y Apellidos	

6. Datos Empleador e Información del Vínculo Laboral	
Tipo de Documento NIT <input checked="" type="checkbox"/> C.C. C.E. PAS T.I.	N° de Documento de Identidad 900184277
Nombre y/o Razón Social SERBANIA DE URABÁ LTDA	Ciudad APARTADO
Departamento ANTIOQUIA	Ocupación o Cargo Actual OFICIOS VARIOS
Salario o Ingreso Mensual \$ 566700	Envío de Notificación
Sucursal Principal	Sucursal Ciudad <input checked="" type="checkbox"/>

7. Certificación de Datos	
Declaro bajo juramento que la información correspondiente al vínculo laboral actual del trabajador incluida en la presente solicitud, corresponde a los términos de la relación laboral y en consecuencia me declaro notificado de la presente afiliación.	
Firma del Empleador <i>Fredy Lopez</i>	
Nombre y Apellido de Quien Firma	

8. Derecho a Bono Pensional	
Tengo derecho a bono pensional si antes de mi vinculación a Porvenir S.A. he estado afiliado al ISS, a una Caja o Fondo Prestacional y que habiendo estado vinculado cumpla con las 150 semanas de cotización al ISS o a cualquier otra Caja o Fondo Prestacional.	
Tengo Derecho al Bono Pensional Si No <input checked="" type="checkbox"/>	

9. Régimen de Transición	
Importante: manifiesto que luego de haber recibido asesoría amplia y suficiente sobre este tema, conozco y entiendo las implicaciones legales que tiene mi decisión de traslado al régimen de ahorro individual por medio de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir S.A., particularmente en lo que tiene que ver con el régimen de transición establecido en la ley. Soy consciente que soy beneficiario de dicho régimen y que en virtud de ello tendría un tratamiento especial para acceder a la pensión de vejez; sin embargo, con mi firma puesta en la casilla 10. Voluntad de Afiliación al Fondo Seleccionado - ratifico mi decisión de vincularme al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir S.A. y de pensionarme con las condiciones vigentes para este régimen.	

10. Voluntad de Afiliación al Fondo Seleccionado	
Pensiones Obligatorias Si <input checked="" type="checkbox"/> No	

Declaro que selecciono a Porvenir para que sea la única que administre mis aportes pensionales, habiendo sido informado también, en forma previa, del derecho que me asiste de retractarme de mi decisión dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la presente solicitud. Declaro que los datos proporcionados en esta solicitud son verdaderos y, en consecuencia, autorizo expresa e irrevocablemente a Porvenir para que verifique la exactitud y veracidad de la información. Certifico que he sido visitado por un Asesor / Corredor de Porvenir S.A. y he recibido información amplia y suficiente sobre los siguientes términos y referencias: Cómo se efectúan aportes al Fondo de Pensiones y explicación del producto y promesa de servicio.
---

Cesantías Si <input checked="" type="checkbox"/> No Cordialmente solicito se sirva trasladar el valor de mis cesantías y sus correspondientes rendimientos, al Fondo de Cesantías Administrado por Porvenir S.A., para tal fin anexo fotocopia de mi documento de identidad. Autorizo expresa e irrevocablemente a Porvenir S.A., para que verifique toda la información contenida en esta solicitud.
--

Autorización Si <input checked="" type="checkbox"/> No La presente autorización implica que Porvenir S.A., sus matrices, filiales y subsidiarias podrán circular y compartir con propósitos gerenciales, comerciales, de control de riesgos, consolidación de información, estadísticos y de servicio, los datos suministrados por mí a Porvenir S.A. o sus matrices, filiales o subsidiarias con ocasión de una vinculación contractual, conforme con lo establecido en el reverso del formato. Adicionalmente, he recibido el reglamento del Fondo de Pensiones Obligatorias. En consecuencia firmo en señal de aceptación.
--

Recibí copia de esta solicitud de vinculación o traslado

Firma de Aceptación.

*Cardinal*  
N° de Documento de Identidad  
1039696629

Huella Índice Derecho

- Porvenir -