

Re: Presentación de demanda y anexos

Juzgado 01 Laboral - Antioquia - Apartado <j01labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 28/08/2020 9:55 AM

Para: Juzgado 02 Laboral - Antioquia - Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
Calle 103 B, número 98-48 Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil, oficina 101
Telefax 8 28 32 26

Buenos días

Acuso Recibido reparto de Demanda ordinaria en 3 Archivos.

Cordialmente

Marcela Páramo Cartagena

Citadora

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

De: Juzgado 02 Laboral - Antioquia - Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 28 de agosto de 2020 9:40 a. m.

Para: Juzgado 01 Laboral - Antioquia - Apartado <j01labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: Presentación de demanda y anexos

Buenos días,

Me permito remitir demanda Ordinaria Laboral, la cual les correspondió por reparto.

POR FAVOR ACUSAR RECIBIDO.

Cordialmente,

Angie Paola Benítez Mosquera

Citadora

Juzgado 2° Laboral del Circuito de Apartadó.

De: Perla Vendano <perlavendano@gmail.com>

Enviado: viernes, 28 de agosto de 2020 9:28 a. m.

Para: Juzgado 02 Laboral - Antioquia - Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
diego.castrillon@gruposantamaria.com.co <diego.castrillon@gruposantamaria.com.co>;
fredyrenigfo@edatel.net.co <fredyrenigfo@edatel.net.co>

Asunto: Fwd: Presentación de demanda y anexos

Buenos días, vuelvo a enviar la demada porque no aparece acuse de recibido en mi pc, agradezco el acuse de recibido por el despacho y las partes, gracias.

----- Forwarded message -----

De: **Perla Vendano** <perlavendano@gmail.com>

Date: jue., 27 ago. 2020 a las 16:14

Subject: Presentación de demanda y anexos

To: <jcto102apartado@notificacionesrj.gov.co>, <diego.castrillon@gruposantamaria.com.co>, <fredyrenigfo@edatel.net.co>

Buenas tardes señor Juez Laboral del Circuito de Apartado Reparto, envió Demanda Ordinaria Laboral: Demandante Pedro Novoa Angel, Demandados Fredy de Jesús Rengifo Tamayo Agrícola Santa Maria S.A.S son en total con la demanda y el poder 74 folios divididos en 7 anexos y dos audios (que son el anexo número II) que contienen las audiencias respectivas de las sentencias de primera y segunda instancia que se anuncian en el acapite de pruebas de la demanda. Se envia conforme al decreto 806 del 2020 copia de esta demanda y anexos a la dirección del correo electrónico de los demandados que aparece en el Registro Mercantil o Certificado de Existencia y Representación legal respectivos. Agradezco acuse de recibido de la demanda y sus anexos.

Atentamente,

Gloria Isabel Avendaño Hurtado t.P 80.266 del C.S. de

- | |
|---|
|  2018-00122 SENTENCIA 1a instancia.mp3 |
|  ACTA 618 RAD 05045 31 05 001 2018 00122 01 (1).mp3 |
|  Anexo IV.pdf |
|  Anexo V.pdf |
|  Anexo VI.pdf |
|  Anexo VII.pdf |

la J

Apoderada del demandante.

SEÑOR(A)
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO-Reparto
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: PEDRO NOVOA ANGEL
DEMANDADOS: FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO
AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S

GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO, abogada titulada e inscrita con TP. 80.266 del C.S.J, actuando en calidad de apoderada judicial de Señor PEDRO NOVOA ANGEL, según poder que anexo a este escrito, respetuosamente me permito manifestar que instauró DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, en forma solidaria contra el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO 71.938.420 y la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, identificada con NIT 890930060-1 representada legalmente por el señor FEDERICO GALLEGU DAVILA o quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, conforme a los siguientes:

HECHOS

1. El señor PEDRO NOVOA ANGEL, Ingresó desde el día 28 de julio del año 2014, a laborar como colero en la finca Catamarán, ubicada en Apartado, para el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, siendo, al parecer, este último, contratista de la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, quién le suministraba personal para las labores agrícolas que esta desarrolla en la zona de Urabá, siendo AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, la beneficiaria de esos servicios personales que presto el demandante, PEDRO NOVOA ANGEL.
2. El día que señor PEDRO NOVOA ANGEL ingresó a laborar en la finca Catamarán propiedad de la empresa beneficiaria de los servicios personales que prestó, un señor de nombre, Nader Martínez, quién era para esa fecha, el coordinador de campo en la finca Catamarán, le hizo el reparto: Lo puso a ejecutar labores de colero, esto es a realizar actividades de corte y empaque de racimos de banano.
3. Las labores que puso a ejecutar el señor, Nader Martínez, al trabajador demandante, son del tipo de labores, que son realizadas solo por los trabajadores que laboran directamente con la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S.
4. Mientras el señor PEDRO NOVOA ANGEL cumplía con la labor encomendada por el coordinador de campo mencionado, sufrió, estando al servicio de su empleadora AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, ese primer día de labores, esto es el día 28 de julio de 2014, a eso de las 10:30 a.m., un accidente de trabajo, cuando llevaba un racimo de banano en el hombro para ponerlo en la garrucha (cable vía) y, atravesando el canal ubicado en la última parte del lote 1 de la finca Catamarán, a través de un puente improvisado que no es más que un tronco o palo improvisado, vetusto, mohoso y sin pasamanos, Se resbaló y cayó, en el citado tronco, en posición de tijeras (esto es con las piernas abiertas), sufriendo un duro golpe en sus genitales, quedo casi privado, luego tuvo dificultad para desplazarse, y una fuerte hemorragia por el pene, como si estuviera orinando, además como es natural, un intenso dolor.
5. Algunos compañeros lo ayudaron a levantarse, esperaron que reaccionara y luego pudo llegar donde estaba el administrador de la finca de nombre Jesús Ramírez.

6. El mencionado administrador señor, Jesús Ramírez, **no lo** atendió en forma inmediata, lo dejó sentado sin decirle nada, sin preguntarle nada, sin asistirle, mejor dicho, no le paro cinco de atención, a pesar del estado crítico de salud que presentaba.
7. Ni el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, supuesto contratista de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S que supuestamente esta empresa aduce que contrato al señor PEDRO NOVOA ANGEL para que trabajara en la finca Catamarán en la labor de colero, ni la supuesta empresa beneficiaria de los servicios que presto el trabajador NOVOA ANGEL, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S, le brindaron primeros auxilios o ayuda médica inmediata.
8. El señor Jesús Ramírez, administrador de la finca Catamarán ya relacionado, llego de manera más que tardía, con una camioneta, a recoger al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL a eso de las dos de la tarde (2:00 p.m.) y, lo llevo a la IPS UNIVERSITARIA SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA de Apartadó, lo abandonó en la puerta de la citada IPS, ni siquiera lo ayudo a bajarse, y se fue, dejándolo allí a su suerte.
9. Los vigilantes de la IPS que estaban de turno, al ver en las condiciones en que dejó el administrador ya relacionado al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, lo ayudaron a entrar al hospital.
10. La IPS Universitaria, lo ingresó a las 4:34:57 p.m., le realizó triaje a las 4:40:42 p.m. y lo atendió a las 5: 23: 51 p.m., esto es, más de 6 horas y media después de haber presentado el accidente.
11. El médico que lo atendió en la IPS UNIVERSITARIA citada en el hecho anterior, informa mi poderdante, lo busco en el sistema y le dijo que no estaba afiliado por al sistema general de seguridad social (salud, pensión y riesgos profesionales), que solo tenía Sisbén, que fuera a la empresa o sea donde su empleador, para que lo atendieran por la ARL respectiva, porque eso era un accidente de trabajo.
12. El médico que atendió en la IPS UNIVERSITARIA al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, Le prestó los servicios de urgencias y lo incapacitó.
13. El señor PEDRO NOVOA ANGEL fue atendido por un médico general que le ordenó los siguientes exámenes: Cistografía, ecografía vascular testicular, varicelatorción con análisis Doppler, ecografía de vías urinarias (riñones, vejiga y próstata transabdominal. Estos exámenes fueron pagados por la empresa Agrícola Santa María S.A.S.
14. El señor PEDRO NOVOA ANGEL ha estado incapacitado desde la fecha del accidente, en forma discontinua por los médicos tratantes y, estas incapacidades, han tenido que ser reconocidas y pagadas por la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a causa de una acción de tutela instaurada por el y fallada en segunda instancia, a su favor, por el Juzgado Laboral del Circuito de Apartadó mediante sentencia N° 281 del 18 de marzo del año 2015, dentro del expediente de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (0004-2015), en la cual se ordenó que se me cancelaran por la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, todas las incapacidades otorgadas y las que a futuro se le otorguen.
15. El accidente de trabajo sufrido por el señor PEDRO NOVOA ANGEL acaeció por varias razones a saber: a) Porque ni su empleador directo, señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la empresa beneficiaria de los servicios personales que le presto a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S le brindaron, previo a iniciar la labor, inducción, capacitación, ni seguridad, en relación con los riesgos a los que se le podía

potencialmente ver expuesto como trabajador que realiza actividades de colero en la finca Catamarán; b) Porque ni su empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no realizaron las adecuaciones necesarias del canal y del "puente", en el cual sufrió el accidente (este último era, para la fecha del accidente, un tronco improvisado, mohoso e inseguro, pues no tiene pasamanos), conforme a la normatividad vigente para la fecha del accidente, relacionada con el Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el Trabajo, a través de la cual se pretende ejercer control eficaz de los peligros y riesgos en el lugar de trabajo; c) Porque ni su empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no lo dotaron de elementos de trabajo apropiados, tales como un buen calzado para pasar el canal donde está el "puente" donde se accidenté, que realmente es un tronco improvisado y no cumple con ninguna especificación técnica para desarrollar ese tipo de labores, el cual era el que utilizaba la finca Catamarán en el lote 1, para que pasen sus trabajadores con cargas pesadas en el hombro, como lo son los racimos de banano, como sucedió en el caso que nos atañe en esta solicitud.

16. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, afiliaron al Sistema General de Seguridad Social (Salud, Pensión y Riesgos Laborales) al trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL.

17. Por lo anterior, ni el empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le prestó, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S le realizaron Acta de Accidente de Trabajo y mucho menos lo reportaron a entidad alguna de Riesgos Laborales, para que pudieran atenderlo allí, como era debido y, reconocerle todas sus prestaciones tanto asistenciales como económicas a que hubiera lugar a causa del accidente que sufrió.

18. A raíz del mencionado accidente, no se le ha proporcionado de parte de su empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO y de la beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, una adecuada prestación de servicio de salud integral y, tampoco le han cubierto en debida forma las prestaciones económicas derivadas de las incapacidades temporales a causa del citado accidente de trabajo.

19. A partir del 01 de septiembre de 2015 la empresa Agrícola Santa María S.A.S, afilió al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL en el sistema de seguridad social en salud a la Nueva EPS, como independiente (régimen contributivo) y a partir de esa fecha le reconoce la suma de treinta mil pesos (\$30.000) por cada día de incapacidad que le otorguen los médicos de la citada EPS.

20. La empresa Agrícola Santa María S.A.S, es la que paga los aportes a salud, correspondientes.

21. La Nueva EPS por orden directa del médico laboral de la Nueva EPS le negó desde el 22 de abril de 2017, el otorgamiento de más incapacidades.

22. Desde el 22 de abril de 2017, no recibe el señor PEDRO NOVOA ANGEL, ningún ingreso económico, sea este por prestación económica derivada de incapacidad temporal otorgada por los médicos tratantes, o por la contraprestación derivada de la

relación laboral existente entre el solicitante y su empleador directo FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, esta última como beneficiaria de los servicios personales que le prestó el demandante a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, afectándose con ello su mínimo vital, ya que depende de sus ingresos laborales o las prestaciones económicas derivadas de las incapacidades temporales, para poder subsistir con su familia conformada por su compañera permanente.

23. Las incapacidades temporales otorgadas antes de la fecha 01 de septiembre de 2015, se las reconoció la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S por una acción de tutela que interpuso y fue decidida, en segunda instancia, por el Juez Laboral del Circuito de Apartadó, como se relacionó en el hecho 15 de la presente solicitud.

24. Ni el empleador directo del demandante, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, le han otorgado, salario o ninguna otra contraprestación económica, por el tiempo en el cual no le han otorgado incapacidades temporales los médicos tratantes.

25. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó PEDRO NOVOA ANGEL a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S., le han reconocido las prestaciones económicas a que tiene derecho, tales como primas de servicio, vacaciones, intereses a las cesantías o alguna otra que por convención colectiva pueda tener derecho.

26. Ni el empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le prestó el demandante, a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S tampoco le han realizado, la consignación de las cesantías a un fondo privado, desde la fecha del accidente de trabajo (julio 28 de 2014), hasta la fecha de presentación de la presente demanda, desentendiéndose, de todas las obligaciones legales laborales que tienen con el trabajador demandante.

27. El día 26 de abril de 2016 el medico laboral que contrató la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, doctor Alcibiades Rosas, que revisó ese día al demandante, conceptuó lo siguiente: *"Hombre joven, regular estado general, con antecedentes de trauma testicular de larga data, aún pendiente de procedimiento, por lo tanto, no se le debe solicitar calificación de PCL hasta tanto su equipo médico tratante no cierre el caso, amerita incapacidad."*

28. Al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL le han realizado 2 infiltraciones y que ha sido enviado por los médicos tratantes a tratamiento a clínica del dolor.

29. El día 4 de marzo de 2017 le realizan bloqueo de nervio ilioinguinal derecho guiado por ecografía.

30. El día 3 de mayo de 2017 el medico urólogo tratante lo envía a valoración por clínica del dolor; a valoración por urólogo con resultados; y a valoración por medicina laboral.

31. La empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, solicitó a la clínica Vida en Medellín para que atendieran por medicina del dolor, esa cita la pago la empresa mencionada.

32. La clínica Vida de Medellín, a raíz de lo anterior le efectuó atención de consulta al trabajador NOVOA ÁNGEL el día 16 de junio de 2017, le mando medicamento y cita en tres (3) meses y me ha seguido atendiendo hasta la actualidad.
33. El 02 /05/2018 le realizaron una orquiectomía derecha.
34. En la fecha 16 de abril de 2019, la sala segunda de decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, emitió el dictamen número 77865 correspondiente al señor PEDRO NOVOA ANGEL, C.C 1039696629 determinando una pérdida de capacidad laboral de 26.96%; Origen: Laboral; Fecha de estructuración: 28 de julio de 2014; con los siguientes diagnósticos 522 Otro dolor Crónico escrotal-testicular, T148 Otros traumatismos de región no especificada de periné escroto testicular, 915 Secuelas de traumatismo de órganos intraabdominales y pélvicos orquiectomía unilateral, todos accidente laboral. Según ese dictamen su rehabilitación sigue en curso.
35. A causa del mencionado accidente de trabajo, según recomendaciones dadas por el médico tratante de la Nueva EPS le es prohibido al trabajador señor PEDRO NOVOA ANGEL: Montar bicicleta o moto, usar ropa ajustada, caminar en partes altibajos, cargar más de cinco (5) kilos de peso, usar máquinas que vibren.
36. A demás desde la fecha del accidente no puede tener relaciones sexuales y no puede tener hijos.
37. En razón del accidente de trabajo, señor PEDRO NOVOA ANGEL ha sufrido perjuicios extra patrimoniales (daño moral, daño a la vida en relación) y perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro), que deben ser indemnizados.
38. El día 10 de septiembre de 2014, se levantó por el Inspector de Trabajo y de Seguridad Social del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina especial de Urabá el ACTA DE NO CONCILIACIÓN N°268 celebrada entre la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA, y el trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, en la cual la apoderada de la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA manifestó que "en esa ocasión sucedió un hecho coyuntural y es que en un pico alto de producción y un pedido muy alto de cajas, renunciaron alrededor de 6 personas en la finca en la misma semana, por tanto se tuvo que recurrir como medida extrema, a personal independiente; la empresa de igual manera le ratifica a Pedro lo que ya se la había dicho, y de parte de la empresa se vinculará cuando se recupere, (...)." Negrilla, subraya y cursiva fuera de texto.
39. La empresa, AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, celebró, el día 16 de septiembre de 2016, un contrato de transacción con el abogado Dewar Antonio Córdoba Hinestroza, sobre derechos laborales ciertos e indiscutibles del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.
40. En dicha transacción la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S, reconoció pagarle al demandante por día de incapacidad otorgada por el médico tratante la suma de treinta mil pesos m-l (\$30.000.).
41. Hasta la fecha de presentación de esta solicitud, el trabajador PEDRO NOVOA ANGEL no se ha recuperado, sigue en proceso de rehabilitación, manejos paliativos clínica del dolor y no le han dado ninguna indicación u orden médica, de reubicación. Porque debido a la falta de afiliación al sistema general de seguridad social Integral, no se han dado las ordenes médicas respectivas para que pueda ejercer su actividad laboral sin inconvenientes.

42. Para la fecha del accidente de trabajo, el demandante PEDRO NOVOA ANGEL, devengaba conforme a la labor de colero, que realizaba el día que inicio labores, un básico de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS (\$43.453.000) diarios, siendo equivalente a un salario mensual básico de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M/L (\$1'303.590).

43. El señor Pedro Novoa Ángel demandó mediante proceso ordinario laboral, por los mismos motivos que aquí demanda, a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, ese proceso se tramito en primera instancia ante el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado bajo el radicado 2018-122, su fallo fue favorable al demandante, pero la segunda instancia fue decidida por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, quién en este fallo dejó claro que se debían demandar de manera solidaria a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S y al señor FREDY DE JESÚS RENGIFO, porque según la decisión del honorable Tribunal el empleador directo del demandante, PEDRO NOVOA ANGEL, era el señor FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO y la beneficiaria de sus servicios personales (los del demandante, Pedro Novoa Ángel) era la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.

44. La empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, llevo al señor Fredy Rengifo Tamayo a la audiencia de conciliación N°268 del 10 de septiembre de 2014 celebrada ante el inspector de trabajo y seguridad social oficina especial de Urabá, que fue convocada por el señor Pedro Novoa Ángel, pero el señor PEDRO NOVOA ANGEL, obsérvese bien, solo convoco a la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S y, solo vino a conocer al señor a FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO en esa audiencia, antes de esa audiencia me informa mi mandante que no tuvo contacto con el señor RENGIFO TAMAYO, ni siquiera lo conocía.

45. El señor FREDY de JESUS RENGIFO TAMAYO manifestó sin probar en la audiencia de conciliación anotada en el hecho anterior, que él era contratista de la empresa AGRICOLA SANTAMARIA y simplemente dijo en esa audiencia que el señor Pedro Novoa trabajaba con el cómo contratista y por esa afirmación el Honorable Tribunal dijo que él era el empleador directo del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

46. El día que ingresó el señor PEDRO NOVOA ANGEL, a laborar en la finca Catamarán, para la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no tuvo contacto alguno previo ni posterior, ni conoció siquiera al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO. Esa es la única verdad.

47. Mi mandante intento por todos los medios a su alcance localizar al señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo, después de que la Honorable Sala Tercera laboral del Tribunal Superior de Antioquia decidiera que él era su empleador directo, pero no fue posible localizarlo. Este señor aparece con certificado mercantil de persona natural allí aparecen un correo electrónico, se le envió la solicitud de indemnización plena de perjuicios a ese correo y fue rechazada porque posiblemente esa dirección ya no existe como dice el mismo sistema y, se le llamó a los teléfonos que allí aparecen con los siguientes resultados: en el 3218544309, dicen no conocerlo y en el 8284373 dice que el "número marcado no se encuentra en servicio"

48. El demandante Pedro Novoa Ángel en la fecha 13 y 18 de diciembre de 2019, realizó a la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, dos solicitudes, uno para que le diera información fidedigna acerca del contrato que ella tuvo con el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo, y el contrato que este último le hizo al señor Pedro Novoa Ángel para iniciar a laborar en la finca Catamarán el 28 de julio de 2014, así como información para localizar al señor Fredy de Jesús Rengifo, su empleador directo, según lo apreciado por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia y, el otro escrito para solicitarle la Indemnización plena de perjuicios a raíz del

accidente que sufrió el día 28 de julio de 2014 en la finca Catamarán, de propiedad de la indicada empresa. Derechos de petición que hasta la fecha no ha respondido la empresa Agrícola Santamaría. También se enviaron esos escritos a Agrícola Santamaría S.A.S, el día 20 de agosto del 2020 al correo electrónico que aparece en su certificado de existencia y representación legal.

49. Hasta la fecha de presentación de esta demanda la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S., sigue reconociendo y pagando al demandante, las incapacidades que le otorgan los médicos tratantes, que ella misma contrata y paga, así como sigue pagándole todos los medicamentos y tratamientos médicos que necesita el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, a causa del accidente de trabajo que padeció estando al servicio de ella, en la finca Catamarán de propiedad de la citada empresa el día 28 de julio del año 2014.

PRETENSIONES

PRIMERA: Declarar que el accidente de fecha 28 de julio de 2014 que sufrió el demandante ocurrió por culpa suficientemente comprobada de su empleador FREDY DE JESUS RENGIFO y de la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S., como beneficiaria de los servicios prestados por el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

SEGUNDA: Declarar que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO y de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, son solidariamente responsables de los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

TERCERA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, reconocer y pagar, los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

CUARTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a AFILIAR, al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, al sistema general de seguridad social integral (salud, pensión riesgos profesionales), poniéndose al día con todos los aportes respectivos en pensión, desde la fecha 28 de julio de 2014.

QUINTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en el sentido de que están obligadas a seguir gestionando y pagando todos los tratamientos que requiera para el manejo de sus secuelas y rehabilitación integral a raíz de su accidente de trabajo.

SEXTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar la indemnización correspondiente a la pérdida de capacidad laboral conforme al dictamen relacionado en esta solicitud emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, tal como lo establece el decreto 2644 de 1994 y demás normas concordantes.

SEPTIMA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar los salarios o remuneración dejados de percibir por mí representado, desde la fecha que acaeció el accidente de trabajo, julio 28 de 2014, correspondientes a los periodos en los cuáles no le ha sido otorgadas incapacidades temporales por los médicos tratantes,

conforme al salario que para el día del accidente de trabajo debió recibir esto es, la suma de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS (\$43.453.000) diarios, siendo equivalente a un salario mensual de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M/L (\$1'303.590). Estos periodos son los siguientes: Del 6 al 9 de enero de 2015, del 20 al 24 de enero de 2015, del 10 de febrero al 20 de abril del año 2015; del 24 al 5 de mayo del año 2015; del 20 de junio al 31 de agosto de 2015; del 13 al 27 de noviembre 2015; del 28 de diciembre de 2015 al 11 de enero de 2016; del 11 al 25 de febrero de 2016; del 12 al 15 de marzo de 2016; del 31 de marzo de 2016 al 18 de abril de 2016; del 04 al 18 de mayo de 2016; del 18 de junio al 4 de julio de 2016; del 18 al 20 de julio de 2016; el día 18 de agosto de 2016; el día 4 de septiembre de 2016; el día 19 de octubre de 2016; del 18 de diciembre de 2016 al 02 de enero de 2017; del 22 de abril al 02 de mayo de 2017; el día 4 de junio de 2017.

OCTAVA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, a reajustar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las incapacidades temporales que me ha cancelado la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, con un valor de \$30.000 diarios al verdadero salario que para el día del accidente debió pagarme, esto es CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS (\$43.453.000) diarios.

NOVENA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S a pagar y consignar en el fondo de cesantías que el Juez designe o el que las demandadas elijan, las cesantías que año por año se hayan causado a mi favor desde el 28 de julio de 2014.

DECIMA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a pagar al demandante las primas de servicio y vacaciones causadas desde el día 28 de julio de 2014.

DECIMA PRIMERA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S a pagar al demandante, los intereses a las cesantías causados desde el día 28 de julio de 2014.

DECIMA SEGUNDA: Que las sumas a que se condene a la parte demandada sean indexadas.

DECIMA TERCERA: Las demás que extra o ultra petita se probaren en el presente proceso.

DECIMA CUARTA: Que se condene a la entidad demanda AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. al pago de las agencias en derecho y las costas del proceso.

PRUEBAS

• SOLICITUD DE PRUEBA TRASLADADA:

Oficiéase al señor Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado para que se sirva remitir copia íntegra y auténtica del proceso ordinario laboral radicado 05045310500120180012200 demandante señor Pedro Novoa Ángel; demandada Agrícola Santa María S.A.S, comedidamente solicito el traslado de toda la prueba, tanto testimonial, como las declaraciones de parte, la prueba documental existente y el dictamen número 77865 de fecha 16 de abril de 2019, de la Sala Segunda de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, ordenada y practicada legalmente por el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado en el indicado proceso, así como las sentencias de primera y segunda instancia que obran en el citado proceso, a efectos de que valga como tal en el presente proceso. La prueba que se solicita trasladar recae sobre los mismo hechos y pretensiones objeto de la actual litis.

Para su información señor Juez, manifiesto que la parte accionante PEDRO NOVOA ANGEL y la codemandada AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S, actuaron en el proceso donde se practicó la prueba solicitada en traslado, razón por la cual fue controvertida al menos por esta accionada en el mencionado negocio. Que se hace necesario que se dé por su parte la oportunidad de contradicción de la prueba que se solicita trasladar, a la parte codemandada en el presente proceso señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, con el fin de garantizar el debido proceso y la defensa a este codemandado. Fundo esta petición en lo preceptuado en el artículo 174 del C.G.P en concordancia con lo establecido por el artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo. Ruego, entonces, oficial al Señor Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado, solicitando el traslado de la prueba en cuestión, en el proceso ya indicado.

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito a usted señor Juez decretar y practicar el Interrogatorio de parte, que le hare en la audiencia que usted designe para ello, al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO

- **DOCUMENTAL:**

Anexo los siguientes documentos como prueba de lo expuesto:

1. Dictamen número 077865-2018 de fecha 16 de abril de 2019, de la Sala Segunda de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia.
2. Dos Audios: Uno que contiene la audiencia de juzgamiento en primera instancia, y otro que contiene la audiencia de juzgamiento en segunda instancia del proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00, Juzgado de conocimiento Primero Laboral del Circuito de Apartado.
3. Copia del Acta de la audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de fecha 30 de noviembre de 2018 celebrada por el Juzgado Primero laboral del Circuito de Apartado en el proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00.
4. Copia del acta de audiencia publica (juzgamiento) de fecha 12 de septiembre de 2019 por el Juzgado Primero laboral del Circuito de Apartado en el proceso radicado 05045 31 05 001 2018 00122 00.
5. Copia Acta de no conciliación No 268 Celebrada, entre las partes de este proceso, ante el despacho del inspector de trabajo y seguridad social del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina especial de Urabá.
6. Contrato de transacción de fecha 16 de septiembre de 2014 celebrado entre Natalia Osorio Hernández, Representante de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S y el señor D. Antonio Córdoba Hínestroza.
7. Copia de la sentencia de N°281 de 2015 de fecha 18 de marzo de 2015 proferida en segunda instancia por el Juzgado Laboral del Circuito de Apartado en el expediente de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (004-2015).
8. Copia del formato de afiliación e inscripción a la Nueva EPS, del señor Pedro Novoa Ángel de fecha 01/09/2015.
9. Copia de una Relación de pagos de incapacidades efectuados por Agrícola Santamaria al señor Pedro Novoa Ángel, entre las fechas 03/10/2014 al 21/09/2017.

10. Copia de la última incapacidad otorgada al señor Pedro Novoa Ángel, por el médico psiquiatra John Jairo Marín Cortés de fecha 22 de agosto de 2020 inicia el 22/08/2020 termina el 18/02/2021.

11. Copia del registro civil de nacimiento y de la cedula del señor Pedro Novoa Ángel. Relación de pago de incapacidades efectuados por Agrícola Santamaria S.A.S al señor Pedro Novoa Ángel (dos folios) a causa del accidente de trabajo padecido el día 28 de julio de 2014.

12. Certificado de Matricula Mercantil correspondiente al señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo.

13. Certificado de existencia y representación legal de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S.

14. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S de fecha 13 de diciembre de 2019.

15. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S de fecha 18 de diciembre de 2019.

16. Las dos solicitudes anteriores enviadas nuevamente, pero a través de correo electrónico, a la empresa Agrícola Santamaria S.A.S el día 20 de agosto de 2020, se anexa pantallazo de la constancia del envío electrónico.

17. Solicitud hecha por el señor Pedro Novoa Ángel al señor Fredy de Jesús Rengifo, la cual no pudo ser entregada a este señor porque no se localiza y el correo electrónico que él puso en el certificado mercantil no la recibió, se imprimen los pantallazos donde consta que se envió la solicitud y el pantallazo que rechazó el correo en el cual se le adjunto esa solicitud.

• PRUEBAS EN PODER DE LA PARTE DEMANDADA

Solicito al señor Juez, de manera respetuosa, que al momento de admitir la demanda se REQUIERA al codemandado señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO para que aporte los siguientes documentos.

Lo anterior de conformidad con los parágrafos 1 y 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

❖ Copia autentica del contrato existente entre el señor FREDY DE JESUS RENGIFO Tamayo y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para la fecha del 28 de julio del año 2014.

❖ Copia auténtica del contrato de trabajo existente entre el señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO y el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL para la fecha del 28 de julio de 2014.

❖ Copia de la nómina respecto al salario que le pago al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, por la labor que desempeñó el día 28 de julio de 2014.

❖ Copia de auténtica de los trámites o gestiones de afiliación que realizó al señor Pedro Novoa Ángel, al sistema general de Seguridad Social Integral, esto es pensión salud riesgos profesionales, y demás parafiscales.

❖ Copia del programa de salud ocupacional, manuales políticas y procedimientos de salud ocupacional, que tenía implementados para la época del 28 de julio de 2014 en relación con el cargo u oficio que desempeñaba el trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, de acuerdo a los factores de riesgo a que estaba expuesto el mismo y aporten la

evidencia de cómo le fue socializado ese programa, los manuales, las políticas y los procedimientos descritos al trabajador ya nombrado.

❖ Copia de los programas de prevención y promoción de accidentes de trabajo que hubiera tenido implementado para la fecha 28 de julio de 2010 para evitar los riesgos inherentes a la actividad u oficio de colero y evitar así que su trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, sufriera accidentes o para mitigar los efectos de los accidentes o potenciales accidentes que pudieran tener.

❖ Copia autentica con destino al presente proceso, el reglamento de Higiene y Seguridad Industrial vigente para la época de 28 de julio de 2014 y que aporte la evidencia de que manera fueron implementadas dichas medidas de seguridad industrial por él, para evitar los riesgos y/o accidentes de trabajo de la actividad de desempeñaba el señor PEDRO NOVOA ANGEL.

❖ Copia de las constancias o evidencia respectivas, las capacitaciones o inducciones que le realizó al Señor PEDRO NOVOA ANGEL, en materia ocupacional y de seguridad industrial para el desempeño de su cargo con la finalidad de evitar potenciales accidentes de trabajo o menguar o atenuar sus efectos.

❖ Que allegue en copia autentica con destino al presente proceso, del reglamento interno de trabajo vigente en la empresa que lleva su nombre, para la época del 28 de julio de 2014, así como la evidencia o documento donde conste de qué manera fue socializado este reglamento al trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL.

❖ Que expida copia auténtica del manual técnico de la descripción de oficios realizados por los trabajadores de la empresa y la seguridad industrial y ocupacional, vigente para la fecha 28 de julio de 2014, que se debe tener en cuenta para desempeñar específicamente el oficio de colero, así como informar con soporte idóneo respectivo, si le socializaron ese manual al señor PEDRO NOVOA ANGEL., previo a la fecha en que ocurrió el accidente del trabajador, esto es el día 28 de julio de 2014.

❖ Que aporte con el soporte idóneo respectivo, con qué elementos de protección personal dotaba al trabajador PEDRO NOVOA ANGEL. para el desempeño de su cargo u oficio, el cual era colero, para la fecha del Accidente de Trabajo mencionado, esto es el 28 de julio de 2014.

❖ Que aporte con el soporte idóneo respectivo el estudio que realizó o la investigación respectiva del accidente de trabajo que sufrió el señor PEDRO NOVOA ANGEL, estando al servicio de el en la fecha 28 de julio de 2014.

- Igualmente Solicito al señor Juez, de manera respetuosa, que al momento de admitir la demanda se REQUIERA a la codemandada AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S para que aporte los siguientes documentos:

❖ Copia autentica del contrato existente entre el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para la fecha del 28 de julio del año 2014.

❖ Copia auténtica del contrato de trabajo existente entre el señor Fredy de Jesús Rengifo y el señor Pedro Novoa Ángel para la fecha del 28 de julio de 2014.

❖ Copia de la relación del pago que ha efectuado al demandante Pedro Novoa Ángel, de las incapacidades que le han sido otorgadas por los médicos particulares que contrata la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, para que atiendan medicamente al demandante desde la fecha julio del año 2017 hasta la fecha en que presente dicha relación al presente proceso. Así como copia de la relación de todos los tratamientos y

medicamentos que ha pagado al demandante desde el mes de julio del año 2017 hasta la fecha que presente esa relación al presente proceso.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

El señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, demandó mediante proceso ordinario laboral, por los mismos motivos que aquí demanda, a la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S., ese proceso se tramitó en primera instancia ante el Juez Primero Laboral del Circuito de Apartado, bajo el radicado 05045 31 05 001 2018-00122 00, su fallo fue favorable al demandante, pero la segunda instancia fue decidida por la Honorable Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, quién en este fallo dejó claro que se debían demandar de manera solidaria a la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S. y al señor FREDY DE JESÚS RENGIFO, por ser la primera la beneficiaria de los servicios que prestó el trabajador demandante. La suscrita apoderada se tomó el trabajo de transcribir el aparte, que considera interesa acá mostrar, correspondiente a la sentencia de la indicada Corporación, veamos: "(...) La prueba recaudada da cuenta que si bien comenzó a laborar como colero en la finca catamarán de la sociedad demandada, tal servicio lo prestó en virtud del contrato que había acordado el señor Fredy de Jesús Rengifo con la sociedad, quién como contratista independiente vinculó al demandante para ejecutar dicha labor en la finca propiedad de la demandada, veamos que dice la prueba al respecto: A folio 55 a 57 obra acta de no conciliación celebrada en la oficina de trabajo y seguridad social del municipio de Apartado el 10 de septiembre de 2014 a la cual asistieron el demandante Pedro Novoa Ángel, el contratista Fredy de Jesús Rengifo y la doctora Rocío Valencia Castro como representante de la sociedad demandada, en los antecedentes al darle el uso de la palabra al reclamante Pedro manifestó, cito textualmente: Comencé a trabajar en la finca Catamarán desde el 28 de julio como contratista, ese mismo día estaba en embarque y recibiendo un racimo de banano para colocarlo en la garrucha, me resbalé y caí en el puente donde recibí un golpe en los testículos, de igual forma el contratista de la empresa citada, señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo expuso: Soy contratista de la empresa Agrícola Santamaria S.A.S uno de los requisitos es tenerlos afiliados a seguridad social, el señor Pedro estaba trabajando conmigo como contratista y llevaba escasas cuatro horas laborando y alcanzó a participar de 16 o 21 cajas, ese día estamos haciendo los tramites para afiliarlo a la seguridad social, sin embargo se le prestó toda la colaboración (...) se concluye que el señor Novoa Ángel fue contratado directamente por el contratista Fredy de Jesús Rengifo Tamayo para ejecutar el contrato de prestación de servicios que había ajustado con la sociedad demandada considera por tanto la sala que no es que la parte demandante no hubiera logrado demostrar la existencia de una relación laboral lo que ocurre es que la prueba recaudada da cuenta que su verdadero empleador para el 28 de julio de 2014, fue el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo en su calidad de contratista de modo que ante la fuerza de tal evidencia sea a esta persona a quién en principio debió llamarse para satisfacer las prestaciones económicas a que aspira el demandante tal como ocurrió por supuesto cuando se le llamó a la audiencia fallida ante el ministerio de trabajo ahora bien la sala no desconoce que a la sociedad demandada puede caber responsabilidad solidaria por los derechos sociales que reclama el demandante con base en el contrato de trabajo y con las consecuencias del accidente que padeció, mas no como empleadora sino como beneficiaria de los servicios personales que el señor Novoa le prestó a través del contratista Rengifo Tamayo ese 28 de julio tal como lo prevé el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, sin embargo (...) en otras palabras no es posible demandar solo al beneficiario o dueño de la obra, sin que también se demande al contratista o sin que previamente este definida la calidad de empleador de este último tal como lo tiene definido la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia como la del 12 de septiembre de 2016 radicación 25.323 (...) dejando a salvo por su puesto, la posibilidad que la parte demandante dirija su demanda inicialmente contra

quién fungió como su empleador sino en calidad de deudor solidario a la sociedad aquí demandada dejando aparte por supuesto la obligación que por vía de tutela se la haya impuesto a la sociedad aquí demandada." (inicia minuto 22:26 y termina en minuto 37:20).

Ahora bien, con base en esa decisión del Honorable Tribunal Superior de Antioquia Sala Tercera de Decisión Laboral, se vuelve a demandar por los mismos hechos, pero esta vez la parte accionada integrada por el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S.

El Señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, sufrió el día 28 de julio de 2014 un accidente de trabajo, estando laborando en la finca Catamarán de propiedad de la empresa AGRICOLA SANTA MARÍA S.A.S.

El día que sufrió el accidente el citado trabajador, iniciaba labores en la indicada finca. Su empleador directo tal como lo indicó la Sala Tercera del Tribunal Superior de Antioquia, señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la beneficiaria de los servicios personales del señor Pedro Novoa Ángel, la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, propietaria de la finca Catamarán, para la fecha que acaeció el accidente de su trabajador NOVOA ÁNGEL, no lo tenían capacitado previamente en materia ocupacional y seguridad industrial, para el desempeño de su cargo. Siendo ello, una obligación legal para todo empleador. Con esas capacitaciones se pretenden minimizar o mitigar los accidentes de trabajo, que se presentan en las plantaciones bananeras de la zona de Urabá, pues en ellas existen elementos, que pueden potencialmente ocasionar daños a los trabajadores.

Tampoco los accionados prestaron atención oportuna de primeros auxilios, al trabajador Novoa Ángel al momento en que se accidenta (28 de julio de 2014), y mucho menos lo afiliaron al trabajador a la Administradora de Riesgos Profesionales y debe decirse a ninguna otra entidad de seguridad social integral (Salud y Pensión), menoscabando con ello todos los derechos irrenunciables que tenía este trabajador a estar afiliado al Sistema General de Seguridad Social Integral (Salud, Pensión y Riesgos Laborales) y debe decirse, a una oportuna y eficaz atención asistencial y económica por el evento adverso que le acaeció en la citada fecha, que casualmente era su primer día de labores.

Al respecto, a un trabajador se debe tener afiliado a la seguridad social, al momento de ser contratado, por lo general se realizan las gestiones con cierta anticipación, para que el trabajador el día que ingrese efectivamente a trabajar, tenga la cobertura en salud, riesgos profesionales y pensión que establece nuestro ordenamiento jurídico. Una empresa seria y responsable con su personal no deja estas afiliaciones para fechas posteriores a la fecha de inicio de labores, de lo contrario estaría incumpliendo desde un inicio con sus obligaciones como empleador. Lo único cierto es que al señor Pedro Novoa Ángel no lo afilio su empleador a la seguridad social, el manifestó ante la conciliación ante el Ministerio de Trabajo, que estaba haciendo las gestiones, pero preguntamos ¿qué paso con esas gestiones que nunca se concretaron? No apporto prueba alguna, que comprobara que realmente haya realizado esas gestiones. Al parecer lo manifestó por salir del paso en esa audiencia a la que fue, no porque mi representado lo haya citado, ya que mi representado ni siquiera lo conocía, sino porque fue llevado a esa audiencia, por la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, y dijo lo que dijo allí, pero no lo probó y tampoco lo probó la empresa que lo llevo. Tampoco el señor Fredy de Jesús Rengifo probó que hubiera estado realizando las gestiones para afiliar al señor Pedro Novoa Ángel a la seguridad social (pensión salud y riesgos laborales) y al parecer la empresa AGRICOLA SANTAMARIA que se benefició de los servicios prestado por el demandante, no le exigió al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, la afiliación a la seguridad social de su trabajador PEDRO NOVOA ANGEL, antes de ingresar a laborar en la finca catamarán el día 28 de julio de 2014.

Han pasado ya más de seis años después del accidente de trabajo que se enuncia en la presente demanda, y ninguna de los accionados, ha asumido su responsabilidad integral frente al accidente que sufrió el trabajador demandante, sino, que han dificultado no solo el pago de las incapacidades que le han otorgado los médicos que lo

han tratado, sea por el Sisbén o muy posteriormente por la EPS a la que lo afilió la codemandada AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, un año y tres meses después de ocurrido el accidente. Aclarando que no lo afilió por solidaridad, sino por deshuesarse de los costos que le implicaba los servicios médicos particulares que tenía ella que sufragar por este trabajador NOVOA ÁNGEL. Pues lo afilió únicamente al sistema de salud, y lo hizo afiliarse como trabajador independiente, como queriendo mostrar que eso no es con ella, pero realmente es esta empresa, que de manera soterrada paga los aportes correspondientes a este trabajador como si fuera un trabajador "independiente". No figurando al parecer en ninguna parte, ni siquiera en la base de datos de la Nueva EPS como la persona que realiza esos pagos. También es cierto que esta empresa ha pagado las incapacidades otorgadas y algunos exámenes y servicios de salud, que ha necesitado el trabajador demandante. Y ello es así, a raíz de una acción de tutela que este trabajador tuvo que instaurar en su contra, porque ni siquiera esta empresa demandada le reconocía y pagaba las incapacidades temporales que le debían y no hizo nada, ninguna gestión, para que su contratista, según ella misma afirma que lo es, FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, diera la cara, en el buen sentido de la palabra, al señor PEDRO NOVOA ANGEL y asumirá también sus responsabilidades como empleador, asumiéndolas ella únicamente, y hay que decirlo lo ha hecho de manera deficiente porque siempre le pone cortapisas sutiles, soterradas(indiferencia, mala atención) al señor Pedro Novoa Ángel para pagarle las incapacidades y los viáticos que requiere para las atenciones médicas.

Conforme a la normatividad existente para la época del acaecimiento del accidente del trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, era obligación del empleador o de la empresa beneficiaria de los servicios que prestaba el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, tener un Programa de Salud Ocupacional específico y particular de acuerdo con sus riesgos reales y potenciales (ver Resolución 1016 de 1989).

Antes de la Ley 100 de 1993, que creó el sistema de Riesgos Profesionales, ya existía en Colombia normatividad en relación con la Salud Ocupacional, normas que en la actualidad se encuentran vigentes y que obligaban a las empresas a tener implementado un Programa de Salud Ocupacional, Higiene y Seguridad Industrial para la seguridad y bienestar en el trabajo para sus empleados, entre otras normas tenemos las siguientes que conciernen al presente caso:

- La Ley 9ª de 1979 la cual crea el marco legal de la Salud Ocupacional en Colombia.
- El Decreto 2013 de 1986 establece la creación y funcionamiento de los comités de Medicina, Higiene y Seguridad Industrial en las empresas.
- Decreto 614 de 1984 crea las bases para la organización y administración de la Salud Ocupacional.
- La Resolución 1016 de 1989 que establece la obligación de la empresa empleadora de tener un Programa de Salud Ocupacional específico y particular de acuerdo con sus riesgos reales y potenciales.

Con la Ley 100 de 1993 se crea el Sistema General de Riesgos Profesionales.

El Sistema de Riesgos Profesionales, existe como un conjunto de normas y procedimientos destinados a prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades profesionales y los accidentes que puedan ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan, además de mantener la vigilancia para el estricto cumplimiento de la normatividad en Salud Ocupacional.

El Decreto Ley 1295 de 1994 (modificado por el decreto 1562 de 2012), es el asiento de este sistema, cuyos objetivos buscan:

- Establecer las actividades de promoción y prevención tendientes a mejorar las condiciones de trabajo y salud de los trabajadores.

- Fijar las prestaciones de atención en salud y las prestaciones económicas derivadas de las contingencias de los accidentes de trabajo y enfermedad profesional.
- Vigilar el cumplimiento de cada una de las normas de la Legislación en Salud Ocupacional y el esquema de administración de Salud Ocupacional a través de las A.R.P. (hoy ARL).

Particularmente el Decreto 1295 en su Artículo 21 Literal D, obliga a los empleadores a programar, ejecutar y controlar el cumplimiento del programa de Salud Ocupacional en la empresa y su financiación. En el Artículo 22 Literal D, obliga a los trabajadores a cumplir las normas, reglamentos e instrucciones del programa de Salud Ocupacional de las empresas.

Por ello los demandados debían tener para el momento del accidente ya mencionado, no solo el programa de Salud Ocupacional, sino que debían tener un programa para cumplir el mismo y ejercer el control sobre su cumplimiento, lo que al parecer no hacía los demandados para la fecha 28 de julio de 2014 al menos en relación con el caso concreto que nos atañe.

La Resolución 001016 de 1989 en el Artículo 4° y Parágrafo 1°, obliga a los empleadores contar con un programa de Salud Ocupacional, específico y particular, de conformidad con sus riesgos potenciales y reales y el número de los trabajadores. También obliga a los empleadores a destinar los recursos humanos financieros y físicos, indispensables para el desarrollo y cumplimiento del programa de Salud Ocupacional, de acuerdo a la severidad de los riesgos y el número de trabajadores expuestos. Igualmente, los programas de Salud Ocupacional tienen la obligación de supervisar las normas de Salud Ocupacional en toda la empresa, y en particular, en cada centro de trabajo.

En la zona de Urabá son comunes los accidentes como el ocurrido al trabajador demandante, que se encontraba para el momento del accidente laborando como colero en la plantación de banano de la finca Catamarán, de propiedad de la empresa AGRICOLA SANTA MAIRA S.A.S.

De ello las empresas bananeras y en particular la que nos interesa en el presente caso AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, debe tener estadísticas, y deben tomar cartas sobre el asunto para evitar este tipo de riesgos, que afecta la salud física y mental y la vida cotidiana de estos trabajadores y de sus familias. Sería bueno conocer esta información y saber qué medidas tomaron tanto el demandado FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, como la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, (finca catamarán), para evitar este tipo de riesgos laborales para sus trabajadores.

Por ello, tanto el empleador directo como codemandada, la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, debían tener para la época del accidente de trabajo que sufrió el trabajador NOVOA ÁNGEL, en funcionamiento un Programa de Salud Ocupacional, el cual implica la planeación, organización, ejecución, control y evaluación de todas aquellas actividades tendientes a preservar, mantener y mejorar la salud individual y colectiva de los trabajadores con el fin de evitar accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, así como dársele a conocer al trabajador demandante, previo al inicio de labores con la empresa, para que este también pudiera asumirlo y hacerse responsable de su incumplimiento. Oportunidad que no tuvo el demandante Pedro Novoa Ángel.

El principal objetivo de un programa de Salud Ocupacional es proveer de seguridad, protección y atención a los empleados en el desempeño de su trabajo.

Por ello se hace necesario que todo empleador o empresa que se beneficia por los servicios prestados por trabajadores contratados a través de contratistas independientes, tenga un manual que sirva de guía para minimizar los riesgos en el desempeño laboral y establezca el protocolo a seguir en caso de accidentes.

Un programa de salud ocupacional (Seguridad y Salud en el Trabajo) debe contar con los elementos básicos para cumplir con estos objetivos, los cuales incluyen datos

generales de prevención de accidentes, la evaluación médica de los empleados, la investigación de los accidentes que ocurran y un programa de entrenamiento y divulgación de las normas para evitarlos. Sería bueno saber que ha hecho en esta materia el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa codemandada AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, antes y después del accidente del Señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

La responsabilidad que conlleva la indemnización ordinaria y total de perjuicios, que se demanda en la presente ocasión, tiene una naturaleza subjetiva, de modo que, su establecimiento amerita, además la demostración del daño a la integridad o a la salud del trabajador con ocasión o como consecuencia del trabajo, que si bien aún al señor NOVOA ÁNGEL, los demandados han sido negligente en brindarle todo lo necesario para que este sea calificado, es evidente, el daño sufrido por el trabajador NOVOA ÁNGEL, pues existe prueba suficiente con la demanda, y la que se allegará en el transcurso del proceso, que muestran que el citado trabajador ha sufrido un daño irreversible consistente en haber quedado estéril y o poder tener relaciones sexuales normales. Y todas las implicaciones psicológicas, morales, sociales y familiares que ello conlleva para la vida del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, con mayor razón teniendo en cuenta su edad al momento del accidente de trabajo, que estaba en los 21 años de vida. La inadecuada atención médica que ha tenido, por no haberlo afiliado su empleador a una administradora de riesgos laborales, teniendo la obligación legal de hacerlo (artículo 2 del decreto 1562 de 2012), lo que ha mermado su oportunidad de una atención medico asistencial de mejor calidad y eficacia, es prueba del incumplimiento del empleador a los deberes de protección y seguridad que, según lo señalado por el artículo 56 del Código Sustantivo del Trabajo, de modo general le corresponden. Lo cual hasta la fecha de presentación de esta demanda se configura, por cuanto al parecer ninguno de los demandados indujo al trabajador demandante en su puesto de trabajo, ni le realizó capacitación, ni lo vigilaba y controlaba para que cumplieran normas mínimas de seguridad personal en su puesto de trabajo y tampoco lo dotó de elementos de protección personal para el desempeño de su labor. Siendo todo ello del resorte de su responsabilidad y obligación legal.

Los deberes de protección y seguridad que tiene el empleador con su trabajador le imponen comportarse y conducirse en el desarrollo y ejecución de la relación de trabajo de conformidad con los intereses legítimos del trabajador, los cuales, a su vez, le demandan tomar las medidas adecuadas, atendiendo las condiciones generales y especiales del trabajo, tendientes a evitar que aquél sufra menoscabo de su salud o integridad a causa de los riesgos del trabajo. Cuando ello no ocurre así, esto es, cuando se incumplen culposamente estos deberes que surgen del contrato de trabajo emerge, entonces, la responsabilidad del empleador de indemnizar ordinaria y totalmente al trabajador los daños causados. Indemnización que por ser de carácter ordinario y pleno, es similar por tanto a la responsabilidad contractual civil y comprende tanto el daño emergente como el llamado lucro cesante, como lo señala el artículo 1613 del Código Civil.

Las indemnizaciones o prestaciones contempladas por el sistema común de responsabilidad laboral del artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo, comprenden la totalidad del daño sufrido por el trabajador, esto es, toda clase de perjuicios, ya sean materiales o morales.

Es de resaltar que los demandados, también ha incumplido deberes ineludibles, que como empleadores, el uno directo y el otro como beneficiario de los servicios prestados por el demandante, por ley, están llamados a cumplir en relación a su trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, a obligaciones tan imperativa e importantes como afiliarlo al sistema integral de seguridad social (Salud, Pensión, Riesgos profesionales), lo cual hasta el momento no han hecho. Tampoco le han pagado salario, ni prestaciones sociales tales como prima, vacaciones cesantías e intereses a las mismas causados desde la fecha que inició su relación laboral con el citado trabajador, esto es desde el día 28 de julio de 2014.

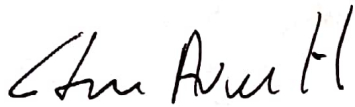
CUANTÍA Y COMPETENCIA

La competencia es suya señor Juez por la naturaleza del asunto, el lugar de prestación de servicios por parte del demandante Señor PEDRO NOVOA ANGEL, el cual es el municipio de Apartado y por la cuantía que se estima superior a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

- DEMANDANTE: Barrio El bosque Turbo–Antioquia.
E-mail: pedronovoaangel@gmail.com
- DEMANDADA AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S: Cra 43ª #19-17 Of. 1006
Medellín.
E-mail: diego.castrillon@gruposantamaria.com.co
- SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO PARA EFECTOS DE NOTIFICACION
PERSONAL DE UN DEMANDADO:
- DEMANDADO: FREDY DE JESUS RENGIFO: Manifiesto señor(a) Juez que mi
representado y la suscrita apoderada desconocemos el lugar de notificación del
demandado, por tanto, solicita a usted emplazarlo para efecto de notificarlo de
manera personal de la presente demanda y del auto que la admita.
- APODERADA: La recibiré en la secretaria de su despacho o en la Carrera 99 N°
95 - 32 Piso 2 Apartado-Antioquia.
E-mail: perlavendano@gmail.com

Atentamente,



GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO
CC 43.502.417
T.P 80266 del C.S. de la J.

SEÑOR(A)
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO ANTIOQUIA-REPARTO-
E. S. D.

REFERENCIA: PODER

PEDRO NOVOA ÁNGEL, identificado con cédula de ciudadanía número 1.039.696.629, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito, confiero poder especial, amplio y suficiente a GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO, abogada en ejercicio, identificada con cedula 43.502.417 y tarjeta profesional número 80.266 del C.S de la J, para que en mi nombre y representación demande a través de un proceso ordinario laboral en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO identificado con cedula de ciudadanía número 71.938.420 y a la empresa AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A.S., identificada con NIT 890930060-1, representada legalmente por el señor FEDERICO GALLEG0 DAVILA o quién hiciere sus veces al momento de la notificación, para obtener las siguientes:

PRETENSIONES:

PRIMERA: Declarar que el accidente de fecha 28 de julio de 2014 que sufrió el demandante ocurrió por culpa suficientemente comprobada de su empleador FREDY DE JESÚS RENGIFO y de la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, como beneficiaria de los servicios prestados por el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.

SEGUNDA: Declarar que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO y la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, son solidariamente responsables de los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

TERCERA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, reconocer y pagar, los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

CUARTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a AFILIAR, al señor PEDRO NOVOA ÁNGEL, al sistema general de seguridad social integral (salud, pensión, riesgos profesionales), poniéndose al día con todos los aportes respectivos en pensión, desde la fecha 28 de julio de 2014.

QUINTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en el sentido de que están obligadas en forma solidaria a futuro a gestionar y pagar todos los tratamientos que requiera para el manejo de sus secuelas y rehabilitación integral a raíz de su accidente de trabajo.

SEXTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar la indemnización correspondiente a la pérdida de capacidad laboral conforme al dictamen relacionado en esta solicitud emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, tal como lo establece el decreto 2644 de 1994 y demás normas concordantes.

SEPTIMA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a reconocer y pagar los salarios o remuneración dejados de percibir por mí representado, desde la fecha que acaeció el accidente de trabajo, julio 28 de 2014, correspondientes a los periodos en los cuáles no le ha sido otorgadas incapacidades temporales por los médicos tratantes, conforme al salario que para el día del accidente de trabajo debió recibir esto es, la suma de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS

DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590). Estos periodos son los siguientes: Del 6 al 9 de enero de 2015, del 20 al 24 de enero de 2015, del 10 de febrero al 20 de abril del año 2015; del 24 al 5 de mayo del año 2015; del 20 de junio al 31 de agosto de 2015; del 13 al 27 de noviembre 2015; del 28 de diciembre de 2015 al 11 de enero de 2016; del 11 al 25 de febrero de 2016; del 12 al 15 de marzo de 2016; del 31 de marzo de 2016 al 18 de abril de 2016; del 04 al 18 de mayo de 2016; del 18 de junio al 4 de julio de 2016; del 18 al 20 de julio de 2016; el día 18 de agosto de 2016; el día 4 de septiembre de 2016; el día 19 de octubre de 2016; del 18 de diciembre de 2016 al 02 de enero de 2017; del 22 de abril al 02 de mayo de 2017; el día 4 de junio de 2017.

OCTAVA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S, a reajustar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las incapacidades temporales que me ha cancelado la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, con un valor de \$30.000 diarios al verdadero salario que para el día del accidente debió pagarme, esto es CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios.

NOVENA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S a pagar y consignar en el fondo de cesantías que el Juez designe o el que las demandadas elijan, las cesantías que año por año se hayan causado a mi favor desde el 28 de julio de 2014.

DECIMA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, a pagar al demandante las primas de servicio y vacaciones causadas desde el día 28 de julio de 2014.

DECIMA PRIMERA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S a pagar al demandante, los intereses a las cesantías causados desde el día 28 de julio de 2014.

DECIMA SEGUNDA: Que las sumas a que se condene a la parte demandada sean indexadas.

DECIMA TERCERA: Las demás que extra o ultra petita se probaren en el presente proceso.

DECIMA CUARTA: CONDENAR en forma solidaria al señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S al pago de las agencias en derecho y las costas del proceso.

De tal suerte queda revestida de todos los poderes para ejercer la representación judicial, en este sentido queda facultada para transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, proponer tacha de documentos y de testigos, recibir dineros provenientes del proceso, deducir o descontar de los montos recibidos el valor de los honorarios profesionales, modificar o adicionar las pretensiones, proponer incidentes, adelantar a continuación del proceso ordinario laboral, el correspondiente proceso ejecutivo a que haya lugar en pro de mis intereses, solicitar medidas cautelares, igualmente todas la facultades consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso.

Igualmente la faculto para que de manera expresa me represente en la audiencia de conciliación que habrá de verificarse dentro del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto En el artículo 77 del Código General del Trabajo y de la Seguridad Social (mod por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007), con facultades expresas para que en esta audiencia concilie, admita hechos, confiese y desista según el caso.

Sírvase señor Juez reconocerle personería jurídica para actuar en los términos del presente mandato.

Atentamente,

Pedro Novoa Ángel

PEDRO NOVOA ÁNGEL

CC 1.039.696.629



Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Antioquia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
ANTIOQUIA

JRCIA S2 No. 8233 -19

Medellín, 17 de abril de 2019

Señor

PEDRO NOVOA ANGEL

Rdo: 77865

Cra 99 No 95-32 piso 2

Teléfono: 3217854371

Apartado, Antioquia.

Cordialmente, nos permitimos comunicarle que, en audiencia privada celebrada el día **16 DE ABRIL DE 2019**, la sala segunda de decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia emitió el dictamen No **77865**, correspondiente al (la) señor(a) **PEDRO NOVOA ANGEL, C.C. 1039696629**

NOTA IMPORTANTE: La notificación personal del dictamen, conforme lo estipulan las normas vigentes, se le debe hacer directamente al paciente o al apoderado a quien conforme a la ley le haya conferido poder para tales fines (que no es una simple autorización).

De acuerdo con las normas legales vigentes (D. 1072 de 2015), la notificación del dictamen a los empleadores, entidades de seguridad social (AF, EPS, ARL o entidades aseguradoras, etc.) se hará directamente a quienes tengan la calidad de representante legal de las entidades, para lo cual deben aportar el certificado legal de la Cámara de Comercio, donde conste tal calidad, o al apoderado legal a quien con las formalidades establecidas, legales, el representante legal debidamente acreditado, le haya conferido el poder legal para tales fines.

En caso de que ninguno de los anteriores, comparezca personalmente o por medio de apoderado legal, para hacerle la notificación en la sede de la Junta y dentro del término estipulado, se procederá a realizar la notificación del dictamen(es) mediante Aviso que se fijara en lugar visible de la Junta, concretamente en la cartelera que está ubicada en el primer piso de dicha sede, por el término de diez (10) días hábiles.

Se anexa dictamen original.

Cordialmente,

OSCAR DIAZ SERNA
Abogado Sala 2
LPLB



Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia

NIT 811044203-1

DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 16/04/2019	Motivo de calificación: PCL (Dec 1507 /2014)	Nº Dictamen: 077865-2018
Tipo de calificación: Beneficio		
Instancia actual: No aplica		
Solicitante:	Nombre solicitante: AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S	Identificación: NIT
Teléfono:	Ciudad:	Dirección:
Correo electrónico:		

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2	Identificación: 811044203-1	Dirección: Calle 27 Nro 46-70 L-225, Punto Clave
Teléfono: (4) 444 94 48	Correo electrónico: recepcion@jrciantioquia.com	Ciudad: Medellín - Antioquia

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: PEDRO NOVOA ANGEL	Identificación: CC - 1039696629	Dirección: SIN NOMENCLATURA / B/ EL BOSQUE
Ciudad: Turbo	Teléfonos: 3217854371 - 3221481337	Fecha nacimiento: 21/11/1992
Lugar:	Edad: 26 año(s) 4 mes(es)	Genero: Masculino
Etapas del ciclo vital: Población en edad económicamente activa	Estado civil: Soltero	Escolaridad: No definida
Correo electrónico:	Tipo usuario SGSS: Otro	EPS: Nueva EPS
AFP:	ARL:	Compañía de seguros:

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación:	Trabajo/Empleo:	Ocupación:
Código CIUO:	Actividad económica:	
Empresa:	Identificación:	Dirección:
Ciudad:	Teléfono:	Fecha ingreso:
Antigüedad:		
Descripción de los cargos desempeñados y duración:		

5. Relación de documentos y examen físico (Descripción)

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:
FUNDAMENTOS DE HECHO

Entidad calificadora: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 1 de 8

21

MOTIVO DE VALORACIÓN: Solicita el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO, que dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, identificado con el número único nacional 05045 31 05 001 2018 00122 00; promovido por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, contra la sociedad AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S; se dispuso remitir al señor PEDRO NOVOA ANGEL, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.039.696.629, con la finalidad de que se realice el dictamen pericial, y se determine la pérdida de capacidad laboral, el origen de la misma, y la fecha de estructuración de la invalidez, si hay lugar a ello

Resumen de información clínica:

Hombre de 26 años de edad, Union Libre, Vinculado laboralmente a la Empresa AGRICOLA SANTAMARIA en el cargo de OFICIOS VARIO BANANERA y Quien de acuerdo a la documentación aportada el 28 de Julio de 2014, sufrió accidente laboral al caer de altura, sufriendo traumatismo en región perine y testículos, Atendido en clínica IPS Universitaria, en donde se registró en consulta de urgencia del día del evento traumático "Trauma a nivel de perine, testicular, escrotal, tras caída de un metro de altura, posterior al suceso con genitorragia" al examen físico con estigmas en meato urinario, orina clara sin sangrado activo, escroto y perine sin edema, no dolor ni cambios de coloración, El 09 de agosto de 2014, toman ecografía testicular, estudio reportado como normal, persiste sintomático, con dolor testicular, practican nuevamente paraclínicos, una nueva ecografía testicular reporto hidrocele leve bilateral, TAC de pelvis: Normal, Citoscopia normal, persiste con dolor testicular crónico intratable, es llevado a cirugía, por lo cual practican orquidectomía unilateral, continúa consultando por dolor en testículo residual, en manejo por clínica del dolor en control por psiquiatría por episodio depresivo; Con control de espermograma y por urología de marzo de 2019, Urología descarta infertilidad. recomienda colinaur en control

Conceptos médicos

Fecha: 28/07/2014

Especialidad: URGENCIAS - IPS UNIVERSITARIA

Resumen:

28/07/2014 IPS UNIVERSITARIA: Diagnóstico: R31X Hematuria no especificada. Hora de atención: 5:23 pm Motivo de consulta: "Estoy orinando Sangre" Enfermedad Actual: Paciente De 21 Años De Edad, Refiere Trauma A Nivel De Periné, Testicular Y Escrotal Hace 5 Horas, Tras Caída De Aproximadamente Un Metro De Altura. Posterior Al Suceso Con Genitorragia, Niega Otras Manifestaciones Asociadas. PLAN: Paciente con trauma en periné y nivel escrotal tras caída de aproximadamente un metro de altura; presento episodio único de genitorragia, al examen físico con estigmas en meato urinario, orina clara, sin sangrado activo, escroto y periné sin edema, no hay dolor ni cambios de coloración, Se da alta con recomendaciones. Diagnóstico principal: R31X Hematuria no especificada. Diagnóstico: relacionado 1: R102 Dolor pélvico y perineal. (Folio anexo 21)

Fecha: 05/08/2014

Especialidad: URGENCIAS - IPS UNIVERSITARIA

Resumen:

05/08/2014 IPS UNIVERSITARIA: Motivo de Consulta: me di un fuerte golpe en los testículos. Enfermedad Actual: paciente de sexo masculino de 21 años de edad acude al servicio por traumatismo a nivel testicular con objeto contundente, hace 9 días, con posterior hematuria, y deposiciones con sangre, ahora con dolor intenso de los testículos), mucho malestar general, ha estado en urgencias en dos ocasiones donde la han suministrado analgésicos y le ordena tratamientos ambulatorios, por lo que acude. Genitourinario: 'Anormal presenta dolor a nivel testicular más marcado del lado izquierdo, no hay hematomas evidentes no hay edemas a la inspección solo el dolor al palpár, leve engrasamiento de testículo izquierdo. Conducta: paciente con antecedentes de trauma testicular aun con dolor refiere época hematuria, pero persiste, por lo cual requiere de tratamiento ambulatorio y ecografía testicular (Folio anexo 13)

Fecha: 09/08/2014

Especialidad: ECOGRAFIA TESTICULAR

Resumen:

09/08/2014 ECOGRAFIA TESTICULAR: Testículo derecho mide 32 x 34 x 15 mm. Testículo izquierdo mide 33 x 25 x 16 cm. Ambos epidídimos, homogéneos con adecuada saturación a la evaluación doppler color. Epidídimo derecho mide 10 mm. Epidídimo izquierdo mide 10 mm IMPRESION DIAGNOSTICA: ECOGRAFIA TESTICULAR DENTRO DE LOS LIMITES NORMALES 1(Folio anexo 104)

Fecha: 12/08/2014

Especialidad: URGENCIAS - IPS UNIVERSITARIA

Resumen:

12/08/2014 IPS UNIVERSITARIA: acude a revisión de exámenes por trauma testicular, refiere que el dolor mejora con analgésico, pero aun lo tiene el resultado de los paraclínicos ordenados es así: hgb: 13.7 hct: 39.9 %, plt: 323.00 leucocitos: 10.000, urinalis: normal orina estéril. cronológico: presencia de quiste de garrida, ecografía testicular: ecografía particular. Reporta normalidad sin hallazgo ecográficos

Entidad calificador: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 2 de 8

Fecha: 19/08/2015

Especialidad: FISIOTERAPIA

22

Resumen:

19/08/2015 CLINICA PANAMERICANA: 24/08/15 Hora 2:00 pm. Paciente asiste a cita de fst en buenas condiciones generales de salud. Inicia con chc en zona de abductores realiza ejercicios de/ fortalecimiento muscular de cuádriceps. Finaliza con estiramiento pasivo en miembro inferiores. Objetivo: Aumentar movilidad, mejorar marcha análisis: Paciente con buena tolerancia a la actividad terapéutica, acusa leve dolor durante la sesión. Se retira en buenas condiciones generales de salud a < las 3:00pm. (Folio anexo 122)

Fecha: 04/11/2015

Especialidad: UROLOGIA

Resumen:

04/11/2015 MEDICINA ESPECIALIZADA: trauma en horcadas, refiere 28-7-14 presento accidente laboral al traumatizarse el testículo al caer en horcadas luego presenta hematuria por 14 días desde al el dolor es constante es aparece con el estar de pie por tiempo prolongado y cuando estando también duelen se tratado con fisiatría y no soporto la terapéutica por ecografía testicular 23-9-15 informa leve hidrocele bilateral 14-5-15 tac de pelvis normal 9-8-15 eco normal testicular ATIPI 4 eco testicular normal 25-3-15 le derecho grado uno Lo Referido. Análisis: paciente que consulta por cuadro de dolor en testículo derecho tras trauma en horcaja la en accidente laboral desde hace 15 meses no ha podido trabajar por dolor por ecografía informa hidrocele leve bilateral por examen intenso dolor a la palpación. Plan a seguir: Ver Ordenes Melcs. ecografía Doppler testicular control por urología. (Folio anexo 63)

Fecha: 11/11/2016

Especialidad: MEDICINA GENERAL

Resumen:

11/11/2016 MEDICINA GENERAL: Resumen historia clínica el 28/7/2014 sufre accidente de trabajo "cae de su propia altura llevando un racimo de bananos, con tx lumbar y testicular. Desde entonces dolor en testículo derecho (mejoró el dolor lumbar inicial del tx) que ha persistido. Tratamiento con clínica de dolor y urología. Tratamiento qx "quiste en el epidídimo" marzo/2016, sin mejoría del dolor acetaminofén y tramadol. Persistencia de dolor testicular mixto severo. (Folio 16)

Fecha: 18/06/2018

Especialidad: UROLOGIA CLÍNICA CHINITA

Resumen:

Trae reporte de exámenes: cistoscopia transuretral calibración uretral: 14/06/18: cistoscopia dentro de parámetros normales, no hay estenosis uretral, próstata normal y no presencias de cuerpos extraños, espermograma: volumen 3 ml concentración 12 millones, vivos: 69% morfología normal: 20% 09/02/16 previo a realización de orquiectomía derecha realizada para la fecha 05/02/2018. Espermograma actual 19/05/2018 post orquiectomía derecha: volumen 5 ml, concentración 22 millones vivos 65%, morfología, normales 3% alto índice de oligoterazoospermia. ANALISIS: Paciente con cuadro de oligoterazoospermia. Paciente refiere tener erección dolorosa. Refiere que no le permite disfrutar de una vida sexual normal. PLAN A SEGUIR: Paciente requiere tratamiento para mejoría de las líneas alteradas en el espermograma, mejorar la forma y la producción en número de los espermatozoides, solicito ecografía doppler testicular y testosterona total. Inicio ferpro tabletas 1 cada 12 horas por 3 meses. (Folio 100)

Fecha: 24/06/2018

Especialidad: ECOGRAFIA TESTICULAR

Resumen:

24/06/2018 ECOGRAFIA TESTICULAR: Varicocele grado I izquierdo. Probable hernia inguinal derecha, se sugiere complementar con TAC de pelvis contrastada para aclarar diagnóstico. Quiste simple en epidídimo izquierdo. Leve hidrocele izquierdo. (Folio 99).

Fecha: 23/08/2018

Especialidad: URGENCIAS -CLÍNICA CENTRAL SOMEBA

Resumen:

23/08/2018 CLINICA CENTRAL SOMEBA: MC "Tengo un dolor" EA: Masculino de 25 años, ap de trauma testicular con ap de orquiectomía izquierda desde entonces con limitación para vida sexual, actualmente bajo manejo y control decide consultar por cuadro de dolor intenso en escroto tras la muestra para espermograma intenso no irradiado limita la marcha. Antecedentes: Orquiectomía izquierda, ingresa álgido y quejambroso con marcha antalgica hidratado y afebril, normocéfalo mucosa húmeda RsCsSs no soplos, MV conservado

Entidad calificador: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 4 de 8

Fecha: 13/09/2014

Especialidad: URGENCIAS - IPS UNIVERSITARIA

Resumen:

13/09/2014 IPS UNIVERSITARIA: Motivo de Consulta: "me Duele Un Testículo". Enfermedad Actual. Paciente de 21 años de edad, con antecedente de trauma testicular hace mes y medio, con posterior dolor Intenso, multiconsultante, con valoración por urología pendiente, la cual no ha sido asignada por trámites administrativos. Hoy consulta debido a agudización del cuadro clínico. Refiere estar tomando múltiples analgésicos orales sin lograr mejoría adecuada. (Folio anexo 10)

Fecha: 13/09/2014 ✓

Especialidad: URGENCIAS -CLÍNICA PANAMERICANA

Resumen:

13/09/2014 CLINICA PANAMERICANA: Servicio Urgencias: PCTE 21 A. -AP: ATA: .QX: no hijos-mc ea: remitido por orquialgia der y hematuria pos-tx, refiere que hace aprox. 45 días presento caída a Ahorrajadas con lesión peno-escrotal con respectivo edema y hematoma (> hemiescrotal der), asociado a uretrorragia, fue valorado en urgencias del harb-aptqd, ordenado aines, eco testicular y espermograma, no trae resultados. Refiere que ya mejoro del hematoma, pero continua con hematuria leve intermitente y dolor testicular der. Niega fiebre, uretrorreya, aumento de volumen escrotal. Refiere además esfuerzo miccional. Ocasional y con aparente disminución de calibre del chorro. Niega rúa, itu fue valorado hoy nuevamente en urgencias harb y colocados aines + dexametasona im. Al ex fco: -gu: pene y testículos tópicos, sin masas. No hematomas peno-escrotal. No uretrorreya. Testículos en buena posición escrotal. Refiere dolor en epidídimo derecho a la palpación, sin signos de fluctuación o absceso. Trayecto uretra anterior sin dolor o induraciones. -dx: orquialgia der. Pos-tx + orquiepididimitis der. Pos-tx + tx uretra pos- tx (ahorrajadas) + estenosis uretral pos-tx e/e + hematuria vs uretrorragia pos-tx-cta/ -hmg-c de o- ciprofloxacina ev (dosis inicial)-dexametasona ev-dlpirona ev-solicitar resultado de eco testicular (c panamericana). valorar exámenes de lab. Por médico de urgencias, si están alterados avisar a urología. Si están dentro de los parámetros normales dar de alta con orden para eco de vías urinarias y Doppler testicular ambulatorio + cistoscopia y calibración uretral + formula con ciprofloxacina 500 mg cada 12 horas vía oral y doxiciclina 100 mg cada 12 horas vo por dos semanas aines. Cita ambulatoria de urología con resultado de exámenes y orientaciones para consultar por urgencias si dolor persistente, hematuria franca, retención urinaria para nueva valoración médica. Diagnósticos: S373 Traumatismo de la uretra. R31X Hematuria no especificada. (Folio anexo 115)

Fecha: 24/10/2014

Especialidad:

Resumen:

24/10/2014 ATENCION GENERAL: Motivo de consulta: Tuve un accidente de trabajo. Enfermedad actual: Refiere el paciente que hace unos 3 meses tuvo un accidente de trabajo refiere que se cayo por lo que recibió un golpe e los genitales por lo que ha venido con mucho dolor y botando sangre por el pene. Refiere que ha seguido con dolor en los genitales. Refiere que lo vio un urólogo el cual ordeno ecografia y tratamiento con posterior revisión pendiente por lo que consulta. (Folio anexo 6)

Fecha: 22/12/2014

Especialidad:

Resumen:

22/12/2014 ATENCION GENERAL: Motivo de la consulta: Dolor en el testículo derecho con 5 meses de evolución secundario a trauma. Enfermedad Actual: Dolor en el testículo derecho con 5 meses de evolución secundario a trauma 28 de Julio 2014 se cayo en un puente cargando un racimo de banano. Análisis: contusión testicular hace 5 meses m. dolor agudo de testículo. plan remisión a urólogo. (Folio anexo 4)

Fecha: 10/01/2015

Especialidad: MEDICINA GENERAL

Resumen:

10/01/2015 MEDICINA GENERAL: Enfermedad actual: refiere fue hacen 6 meses tupo A. LABORAL por trauma en testículos constante 6 meses evolución, tratamientos antiinflamatorios. pendiente valoración por urología acude por tratamiento, incapacidad. REVISION POR SISTEMAS Cabeza: Asintomático Órganos de los Sentidos: Asintomático Cardiopulmonar Asintomático Abdominal: 1 Asintomático Genitourinario: Asintomático Osteomuscular: Asintomático lel y Anexos: Asintomático. Genitourinario: Anormal testículos asimétricos tamaño \ normal, muy dolorosos al palpación, no masas. (Folio anexo 24)

Entidad calificador: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 3 de 8

Resumen:

19/08/2015 CLINICA PANAMERICANA: 24/08/15 Hora 2:00 pm. Paciente asiste a cita de fst en buenas condiciones generales de salud. Inicia con chc en zona de abductores realiza ejercicios de/ fortalecimiento muscular de cuádriceps. Finaliza con estiramiento pasivo en miembro inferiores. Objetivo: Aumentar movilidad, mejorar marcha análisis: Paciente con buena tolerancia a la actividad terapéutica, acusa leve dolor durante la sesión. Se retira en buenas condiciones generales de salud a < las 3:00pm. (Folio anexo 122)

Fecha: 04/11/2015

Especialidad: UROLOGIA

Resumen:

04/11/2015 MEDICINA ESPECIALIZADA: trauma en horcadas, refiere 28-7-14 presento accidente laboral al traumatizarse el testículo al caer en horcadas luego presenta hematuria por 14 días desde al el dolor es constante es aparece con el estar de pie por tiempo prolongado y cuando estando también duelen se tratado con fisioterapia y no soporto la terapéutica por ecografía testicular 23-9-15 informa leve hidrocele bilateral 14-5-15 tac de pelvis normal 9-8-15 eco normal testicular ATIP 4 eco testicular normal 25-3-15 le derecho grado uno Lo Referido. Análisis: paciente que consulta por cuadro de dolor en testículo derecho tras trauma en horcaja la en accidente laboral desde hace 15 meses no ha podido trabajar por dolor por ecografía informa hidrocele leve bilateral por examen intenso dolor ala palpación. Plan a seguir: Ver Ordenes Melcas. ecografía Doppler testicular control por urología. (Folio anexo 63)

Fecha: 11/11/2016

Especialidad: MEDICINA GENERAL

Resumen:

11/11/2016 MEDICINA GENERAL: Resumen historia clínica el 28/7/2014 sufre accidente de trabajo "cae de su ppia altura llevando un racimo de bananos, con tx lumbar y testicular. Desde entonces dolor en testículo derecho (mejoró el dolor lumbar inicial del tx) que ha persistido. Tratamiento con clínica de dolor y urología. Tratamiento qx "quiste en el epidídimo" marzo/2016, sin mejoría del dolor acetaminofén y tramadol. Persistencia de dolor testicular mixto severo. (Folio 16)

Fecha: 18/06/2018

Especialidad: UROLOGIA CLÍNICA CHINITA

Resumen:

Trae reporte de exámenes: cistoscopia transuretral calibración uretral: 14/06/18: cistoscopia dentro de parámetros normales, no hay estenosis uretral, próstata normal y no presencias de cuerpos extraños, espermograma: volumen 3 ml concentración 12 millones, vivos: 69% morfología normal: 20% 09/02/16 previo a realización de orquiectomía derecha realizada para la fecha 05/02/2018. Espermograma actual 19/05/2018 post orquiectomía derecha: volumen 5 ml, concentración 22 millones vivos 65%, morfología, normales 3% alto índice de oligoterazoospermia. ANALISIS: Paciente con cuadro de oligoterazoospermia. Paciente refiere tener erección dolorosa. Refiere que no le permite disfrutar de una vida sexual normal. PLAN A SEGUIR: Paciente requiere tratamiento para mejoría de las líneas alteradas en el espermograma, mejorar la forma y la producción en número de los espermatozoides, solicito ecografía doppler testicular y testosterona total. Inicio ferpro tabletas 1 cada 12 horas por 3 meses. (Folio 100)

Fecha: 24/06/2018

Especialidad: ECOGRAFIA TESTICULAR

Resumen:

24/06/2018 ECOGRAFIA TESTICULAR: Varicocele grado I izquierdo. Probable hernia inguinal derecha, se sugiere complementar con TAC de pelvis contrastada para aclarar diagnóstico. Quiste simple en epidídimo izquierdo. Leve hidrocele izquierdo. (Folio 99).

Fecha: 23/08/2018

Especialidad: URGENCIAS -CLÍNICA CENTRAL SOMEBA

Resumen:

23/08/2018 CLINICA CENTRAL SOMEBA: MC "Tengo un dolor" EA: Masculino de 25 años, ap de trauma testicular con ap de orquiectomía izquierda desde entonces con limitación para vida sexual, actualmente bajo manejo y control decide consultar por cuadro de dolor intenso en escroto tras la muestra para espermograma intenso no irradiado limita la marcha. Antecedentes: Orquiectomía izquierda, ingresa álgido y quejambroso con marcha antalgica hidratado y afebril, normocéfalo mucuosa humeda RsCsSs no soplos, MV conservado

Entidad calificador: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 4 de 8

25
izquierdo extremidades sin edema, pulsos presentes. Al masculino con ap descrito ahora con intenso dolor escrotal. Limita marcha, afebril sin hallazgos patológicos, ingreso para manejo analgésicos IDX: Escrotal. (Folio 117)

Fecha: 21/11/2018

Especialidad: UROLOGIA CLÍNICA CHINITA

Resumen:

ANALISIS: Paciente portador de postoperatorio, herniorrafia derecha, posteriormente varicocelectomía homolateral por dolor crónico intratable en testículo, se somete a orquidectomía, a pesar de ello persiste dicho cuadro doloroso intenso que no le permite realizar determinados movimientos en su labor y compromiso en la fertilidad e impotencia sexual, Medicina del dolor realizó infiltración con poca respuesta de dolor en base del pene. Cx continuar con medicación del dolor, control urológico en 6 meses.

Fecha: 14/03/2019

Especialidad: ESPERMOGRAMA BÁSICO

Resumen:

Relata abstinencia: 5 años. Color: normal, gris opalescente. Volumen: 1.90 mL- (normal mayor 1.5 mL) PH: 9.0 (normal mayor a 7.2) Licuefacción: 40 minutos (N: 15-60) Viscosidad: Disminuida. Movilidad: (referencia: MT: MP+NO P=40%) Movilidad progresiva: 16% Movilidad no progresiva: 14% Inmóviles: 69%. Vitalidad espermática: 51% (N: > 0 = 58%) Recuento de espermatozoides: Concentración espermática en millones: 20.7 (Normal > a 15 millones) Concentración total en millones /eyaculado: 39.3 (normal > 39) Espermatozoides normales: 34% (N: > 4%) Espermatozoides anormales: 66% Gram: Reacción leucocitaria- Bacterias: No se observa.

Fecha: 15/03/2019

Especialidad: UROLOGIA FUNDACIÓN CLÍNICA DEL NORTE MEDELLÍN

Resumen:

ANALISIS: Paciente con orquialgia y dolor genital crónico persistente, posterior a trauma genital en 2014, se considera presenta un cuadro de síndrome de dolor regional complejo postrauma, que está en manejo por medicina del dolor, encuentro alteraciones variables y leves en los espermogramas, que no se mantienen de una prueba a otra, por lo que no se puede decir que el paciente tenga infertilidad. Si tiene dolor crónico genital que limita la actividad sexual por lo referido por el paciente. Debe continuar en estudio y manejo por medicación del dolor, recomendando seguimiento por urología con Eco Doppler testicular y uroflujo libre para evaluar chorro urinario.

Concepto de rehabilitación

Proceso de rehabilitación: En curso

Valoraciones del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 21/02/2019

Especialidad: GRUPO INTERDISCIPLINARIO SALA DOS JRCI

PSICOLOGIA

26 AÑOS UNION LIBRE SIN HIJOS 7 GRADO DIESTRO

INCAPACITADO 28 JULIO 2014

AGRICOLA SANTAMARIA OFICIOS VARIO BANANERA 4 AÑOS Y 7 MESES

28 JULIO 2014 ACCIDENTE LABORAL

DX

TRAUMA TESTICULAR

HERIDA EN ESCROTO Y TESTICULOS

DOLOR TESTICULAR MIXTO SEVERO

PACIENTE CON QUEJAS DE DOLOR TESTICULAR SEVERO POSTERIOR A ACCIDENTE LABORAL, NO LO TENIAN AFILIADO A LA SEGURIDAD SOCIAL, HOY AQUEJA REQUERIO RESECCION TOTAL DEL TESTICULO DERECHO, SITUACION QUE DICE LE CAUSO ESTERILIDAD, NO PUEDE TENER HIJOS, IMPOSIBILIDAD PARA TENER RELACIONES SEXUALES POR DOLOR CRONICO INTRATABLE EN TRATAMIENTO POR CLINICA DEL DOLOR, EN TRATAMIENTO POR SIQUIATRIA DESDE FEBRERO 2018, TIENE DIAGNOSTICO POR SIQUIATRIA DE TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, UN AÑO EN TRATAMIENTO. CAÍDA EN HORCAJADA. RECIBE OLANZAPINA, CARBONATO DE LITIO Y CON PSQUIATRIA 1 AÑO EFE: ORIENTADO EN LAS TRES ESFERAS, DIESTRO, CICATRIZ PUBICA DERECHA, AUSENCIA DE TESTICULO DERECHO, TESTICULO IZQUIERDO NORMAL.

SE SOLICITA ESPERMOGRAMA Y VALORACION POR UROLOGIA EN MEDELLIN. REALIZADOS EN MARZO DE 2019, SE ADJUNTA RESULTADOS

Entidad calificadora: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 5 de 8

Fundamentos de derecho:

Ley 100 de 1993, crea las Juntas de Calificación.
Decreto 1295 de 1994 Sistema General de Riesgos Profesionales
Ley 1562 de 2012. Por la cual se modifica el sistema de riesgos laborales
Decreto 1507 de 2014, Manual único para la calificación de la pérdida de la capacidad laboral y ocupacional.
Decreto 1072 de 2015 Título V Capítulo 1, Decreto único reglamentario del sector de trabajo.

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional

Título I - Calificación / Valoración de las deficiencias

Diagnósticos y origen

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Origen
R522	Otro dolor crónico	ESCROTAL -TESTICULAR	Accidente laboral
T148	Otros traumatismos de región no especificada del cuerpo	PERINE, ESCROTO Y TESTICULAR	Accidente laboral
T915	Secuelas de traumatismo de órganos intraabdominales y pélvicos	ORQUIDECTOMIA UNILATERAL	Accidente laboral

Deficiencias

Deficiencia	Capítulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencias por enfermedad del testículo, el epidídimo y el cordón espermático	5	5.8	2		NA	NA	12,10%		12,10%

Valor combinado 12,10%

Deficiencia	Capítulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático	12	12.5	1	NA	NA	NA	10,00%		10,00%

Valor combinado 10,00%

Deficiencia	Capítulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por trastornos del humor (Eje I)	13	13.2	1	NA	NA	NA	20,00%		20,00%

Valor combinado 20,00%

Capítulo	Valor deficiencia
Capítulo 5. Deficiencias del sistema urinario y reproductor.	12,10%
Capítulo 12. Deficiencias del sistema nervioso central y periférico.	10,00%
Capítulo 13. Deficiencias por trastornos mentales y del comportamiento.	20,00%

Valor final de la combinación de deficiencias sin ponderar

36,71%

CFP: Clase factor principal CFM: Clase factor modulador

Formula ajuste total de deficiencia por tabla: $(CFM1 - CFP) + (CFM2 - CFP) + (CFM3 - CFP)$

Formula de Baltazar: Obtiene el valor de las deficiencias sin ponderar.
$$\frac{A + (100 - A) * B}{100}$$

A: Deficiencia mayor valor. B: Deficiencia menor valor.

Calculo final de la deficiencia ponderada: % Total deficiencia (sin ponderar) x 0,5

18,36%

Título II - Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales

Rol laboral

Restricciones del rol laboral	
Restricciones autosuficiencia económica	5
	1.5

Entidad calificador: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 6 de 8

Calificación otras áreas ocupacionales (AVD)

A	0,0	No hay dificultad, no dependencia.	B	0,1	Dificultad leve, no dependencia.	C	0,2	Dificultad moderada, dependencia moderada.
D	0,3	Dificultad severa, dependencia severa.	E	0,4	Dificultad completa, dependencia completa.			

d1	1. Aprendizaje y aplicación del conocimiento	1.1 d110	1.2 d115	1.3 d140-d145	1.4 d150	1.5 d163	1.6 d166	1.7 d170	1.8 d172	1.9 d175-d177	1.10 d1751	Total
		0	0	0	0	0.2	0	0	0	0.2	0	0.4
d3	2. Comunicación	2.1 d310	2.2 d315	2.3 d320	2.4 d325	2.5 d330	2.6 d335	2.7 d345	2.8 d350	2.9 d355	2.10 d360	Total
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d4	3. Movilidad	3.1 d410	3.2 d415	3.3 d430	3.4 d440	3.5 d445	3.6 d455	3.7 d460	3.8 d465	3.9 d470	3.10 d475	Total
		0	0	0.2	0	0	0.1	0.1	0	0	0	0.4
d5	4. Autocuidado personal	4.1 d510	4.2 d520	4.3 d530	4.4 d540	4.5 d5401	4.6 d5402	4.7 d550	4.8 d560	4.9 d570	4.10 d5701	Total
		0	0.1	0.1	0	0	0	0	0	0	0.2	0.4
d6	5. Vida doméstica	5.1 d610	5.2 d620	5.3 d6200	5.4 d630	5.5 d640	5.6 d6402	5.7 d650	5.8 d660	5.9 d6504	5.10 d6506	Total
		0	0	0	0	0.1	0.1	0	0.1	0	0.1	0.4

Sumatoria total de otras áreas ocupacionales (20%) 1.6

Valor final título II 8,60%

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	18,36%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras áreas ocupacionales - Título II	8,60%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	26,96%

Origen: Accidente

Riesgo: Laboral

Fecha de estructuración: 28/07/2014

Fecha declaratoria: 16/04/2019

Sustentación fecha estructuración y otras observaciones:

FE. FECHA DEL EVENTO TRAUMATICO.

Nivel de pérdida: Incapacidad permanente parcial

Muerte: No aplica

Fecha de defunción:

Ayuda de terceros para ABC y AVD: No aplica

Ayuda de terceros para toma de decisiones: No aplica

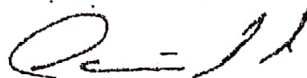
Requiere de dispositivos de apoyo: No aplica

Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica

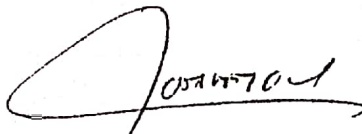
Enfermedad degenerativa: No aplica

Enfermedad progresiva: No aplica

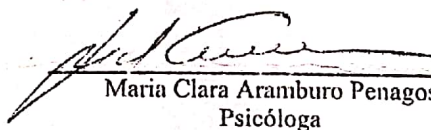
8. Grupo calificador



Carmiña Perez Restrepo
Médico ponente
Médico
RM 3894/83



Jorge Alberto Martinez Chavarriaga
Medico
RM3872



Maria Clara Aramburo Penagos
Psicóloga
Registro psicología: 5401

Entidad calificadora: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia - Sala 2

Calificado: PEDRO NOVOA ANGEL

Dictamen: 077865-2018

Página 8 de 8



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

AUDIENCIA PÚBLICA
(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

FECHA	30 de noviembre de 2018	HORA	9:20	AM X	PM
-------	-------------------------	------	------	------	----

RADICACION DEL PROCESO						
05045	31	05	001	2018	00122	00

AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION
DEL LITIGIO

(Artículos 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

CONTROL DE ASISTENCIA		
Proceso	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA	
Demandante	PEDRO NOVO ANGEL	Asistió
Apoderado Judicial Demandante	Gloria Isabel Avendaño Hurtado	Asistió
Demandada	AGRICOLA SANTAMARIO S.A.S.	
Representante Legal	Rocío Valencia Castro	Asistió
Apoderada Judicial	Jorge Iván Jiménez Betancur	Asistió
Demandada	NUEVA EPS S.A.	
Representante Legal	Fernando Adolfo Echavarría Díez	No Asistió
Apoderado Judicial	Ladislao Medina Moreno	Asistió
Demandada	ARL POSITIVA S.A.	
Representante Legal	Cesar Augusto Saldarriaga	
Apoderado Judicial	Juan David Ruiz Hlnestroza	Asistió
Demandada	PORVENIR S.A.	
Representante Legal y Apoderado Judicial	Daniel Fernández Flórez	Asistió
Pretensión Principal	Culpa Plena y otros	

I. ETAPA DE SANEAMIENTO

HORA INICIO	9:35	AM	HORA FINAL	11:05	AM
-------------	------	----	------------	-------	----

DECISION		
No hay necesidad de sanear	Hay que sanear	X
El Despacho se ve en la necesidad de sanear el presente litigio, desvinculando a las demandadas NUEVA EPS, ARL POSITIVA S.A., y PORVENIR S.A., por no existir interés sustancial para actuar dentro del presente proceso.		
AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1041		
PRIMERO: DESVINCULAR del proceso como demandadas a las sociedades		

Scanned by CamScanner

Escaneado con CamScanner

Documental: la obrante a folios 12 a 171.

Oficio: Se decreta en la forma como se solicita en la demanda, con excepción la carta de fecha 12 de noviembre de 2015 expedida por la Jefe de Gestión Humana, copia de los comprobantes de pago, Incapacidades.

No se oficia a la IPS UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, ni a la IPS DARIEN S.A., ni a la REGISTRADURIA.

Testimonial: Se recibirá las declaraciones de los señores CRISTIAN CAMILO LOPEZ MADERO, OSCAR ANDRES TUIRAN HERNANDEZ, YERLIS LEYES ANGEL, y JUANA ROMERO HIDALGO.

Prueba Pericial: Se remite al demandante a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, para que califique la pérdida de la capacidad laboral del señor PEDRO NOVOA ANGEL, y su origen.

PRUEBAS DECRETADAS A AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

Interrogatorio de Parte: Que se le practicará al demandante PEDRO NOVOA ANGEL.

Documental: la obrante a folios 313 a 423.

PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO POR EL DESPACHO

Ninguna

PRUEBAS NO DECRETADAS

Ninguna

FIJACION DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO
 La audiencia de Trámite y Juzgamiento se llevará a cabo el **MIERCOLES TREINTA Y UNO (31) DE JULIO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)**. Se notifica en estrados.

PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Traslado al apoderado judicial de la parte demandante, para que interponga y sustente recurso de apelación: **NO INTERPONE RECURSO.**

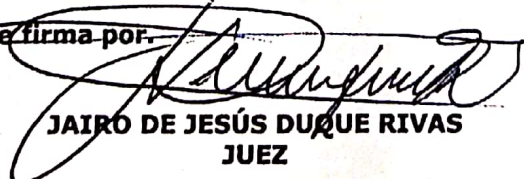
Traslado al apoderado judicial a la demandada AGRICOLA SANTAMARIA S.A., para que interponga y sustente recurso de apelación: **NO INTERPONE RECURSO.**

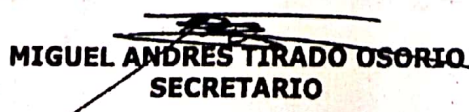
Traslado al apoderado judicial de PORVENIR S.A., para que interponga y sustente recurso de apelación: **NO INTERPONE RECURSO.**

Traslado al apoderado judicial de ARL POSITIVA S.A., para que interponga y sustente recurso de apelación: **NO INTERPONE RECURSO.**

Traslado al apoderado judicial de la NUEVA EPS S.A., para que interponga y sustente recurso de apelación: **NO INTERPONE RECURSO.**

Para constancia se firma por.


JAIRO DE JESÚS DUQUE RIVAS
 JUEZ


MIGUEL ANDRÉS TIRADO OSORIO
 SECRETARIO

31
4024

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
AUDIENCIA PÚBLICA

(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)
 (RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

Fecha	12 de septiembre de 2019	Hora	10:00	AM X	PM
--------------	--------------------------	-------------	-------	-------------	-----------

RADICACIÓN DEL PROCESO						
05045	31	05	001	2018	00122	00

CONTROL DE ASISTENCIA		
Demandante	PEDRO NOVOA ANGEL	Asistió
Apoderado judicial demandante	Gloria Isabel Avendaño Hurtado	Asistió
Demandado	AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S	
Apoderado Judicial	Jorge Iván Jiménez Betancur	Asistió
Pretensión Principal	Culpa Patronal – Pago de incapacidades médicas	

I. JUZGAMIENTO

HORA INICIO	10:00	AM	HORA FINAL	1:44	PM
--------------------	-------	----	-------------------	------	----

DECISION
SENTENCIA NUMERO 76-2019
En mérito de lo expuesto, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley, el Juzgado Laboral del Circuito de Apartadó.
RESUELVE:
PRIMERO: SE DECLARA que entre el demandante PEDRO NOVOA ANGEL, como trabajador, y la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, como empleadora, EXISTE una relación personal de trabajo que se presume regida por un contrato de trabajo a término indefinido, iniciada el 28 de julio de 2014, sin que hasta LA FECHA DE ESTA DECISION hay sido terminada, y con un salario de TREINTA MIL PESOS (\$30.000,00) DIARIOS, según las razones expresadas en la parte considerativa de esta decisión.
SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior declaración, el señor PEDRO NOVOA ANGEL, tiene derecho a que le sean pagados los salarios y prestaciones sociales durante el periodo de dicha relación laboral.

TERCERO: SE CONDENA a la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a reconocer al demandante y consignar en el Fondo de Pensiones y Cesantías que elija el señor PEDRO NOVOA ANGEL, las cesantías causadas por en los años 2014, 2015, 2016, 2017, y 2018; las cuales ascienden a la suma de TRES MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$3.975.000.00), de conformidad a lo expuesto en las consideraciones de la presente sentencia.

CUARTO: SE CONDENA a la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a conceder el disfrute de las vacaciones causadas por cada año de servicios (años 2015, 2016, 2017, y 2018), cuando el señor PEDRO NOVOA ANGEL, las solicite, por las razones expresadas en la parte considerativa.

QUINTO: SE CONDENA a la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a reconocer y pagar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las siguientes sumas de dinero por los conceptos que se indican a continuación:

- a. INTERESES A LAS CESANTÍAS, la suma de QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS (\$531.000.00)
- b. PRIMA DE SERVICIOS, la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$4.425.000.00), por el periodo de 2014, y hasta el mes de julio de 2019.

SEXTO: SE DECLARA, que el suceso repentino que se le presento al señor **PEDRO NOVOA ANGEL**, el 28 de julio de 2014, cumplió con los requisitos para ser catalogado como accidente de trabajo de conformidad con la definición vigente para la fecha de la ocurrencia de dicho accidente, esto es, el artículo 3º de la Ley 1562 de 2012.

SEPTIMO: Como consecuencia de la anterior declaración, la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, deberá reconocer y pagar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, las prestaciones asistenciales y económicas que se causen por el accidente laboral. En este sentido se le condena a la suma de ONCE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$11.250.000,00), por la prestación económica de INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL DE 26.96%, ESTRUCTURADA el 28 de julio de 2014, de conformidad con lo expuesto en las consideraciones de la presente sentencia.

OCTAVO: SE DECLARA que el evento reconocido en el ordinal SEXTO de la presente sentencia como de origen laboral, FUE POR CULPA PLENA y COMPROBADA de la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S,

NOVENO: COMO CONSECUENCIA DE LA ANTERIRO DECLARACION SE CONDENA A AG SANTA MARIA S.A.S. reconocer y pagar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, los perjuicios causados por el accidente de trabajo, ocurrido el 28 de julio de 2014, así:

- **PERJUICIOS PATRIMONIALES:** i) la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$9.810.000,00), por concepto de

32
1072
V.10

LUCRO CESANTE, correspondientes a los días en que no estuvo incapacitado el demandante, Y NO RECIBIÓ EMUNERACION y ii) la suma de ONCE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$11.250.000,00), por concepto de LUCRO CESANTE derivado de la pérdida de la capacidad laboral por incapacidad permanente parcial, determinada en el dictamen pericial realizado por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE LA INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, de conformidad a lo expuesto en la presente sentencia.

- **PERJUICIOS EXTRA PATRIMONIALES**, causados por el accidente de trabajo, ocurrido el 28 de julio de 2014, la suma de DIECISES MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$16.562.320,00), por concepto de PERJUICIOS MORALES, en atención a lo explicado en las consideraciones de la presente providencia.

DECIMO: SE CONDENA a la sociedad AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a reconocer y pagar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, la INDEXACION de las condenas de prestaciones sociales (cesantías, intereses a las cesantías y primas de servicios) impuestas en la presente sentencia, la cual se deberá liquidar al momento en el que se verifique el pago de las mismas.

DECIMO PRIMERO: Se ABSUELVE a la empleadora AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S., de las demás pretensiones incoadas en su contra por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, de conformidad con lo expuesto en las consideraciones de la presente sentencia.

DECIMO SEGUNDO: Las excepciones quedan implícitamente resueltas de acuerdo al sentido del fallo. La de PRESCRIPCION se declara infundada por las razones expuestas en las consideraciones expuestas en la sentencia.

DECIMO TERCERO: Se CONDENA en COSTAS a la AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S. en favor del demandante PEDRO NOVOA ANGEL, en un 50%, del valor de las condenas. Las Agencias en Derecho SE FIJAN en la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA MIL CIENTO SESENTA Y SEIS PESOS (\$2.890.166,00), de conformidad con lo expuesto en el artículo 365 del C.G.P., y el artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 2016, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se termina la audiencia,

LA PRESENTE DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

PROFIRIÓ SENTENCIA: EL JUEZ JAIRO DE JESÚS DUQUE RIVAS

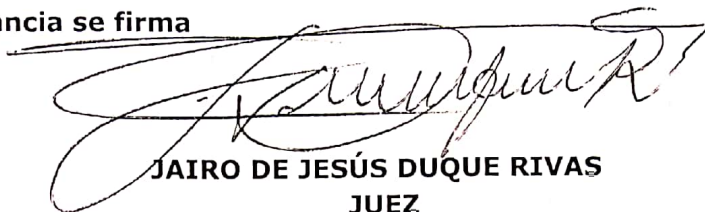
I. RECURSOS

HORA INICIO	1:44	PM	HORA FINAL	2:10	PM
PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN					

Traslado al apoderado judicial de la parte demandante, para que interponga y sustente recurso de apelación: **INTERPONE RECURSO.**

Traslado al apoderado judicial de AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S., para que interponga y sustente recurso de apelación: **INTERPONE RECURSO.**

Para constancia se firma



JAIRO DE JESÚS DUQUE RIVAS
JUEZ



MIGUEL ANDRÉS TIRADO OSORIO
SECRETARIO



MinTrabajo
República de Colombia

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

73

ACTA DE NO CONCILIACION No. 268

**RECLAMA: PAGO DE INCAPACIDAD POR ACCIDENTE DE TRABAJO, EVASION AL SISTEMA DE
SEGURIDAD SOCIAL.
SECTOR: AGRICOLA**

En el Municipio de Apartado – Antioquia, a los diez (10) días del mes de septiembre de 2014, ante el despacho del Inspector del Trabajo y S.S. del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina Especial de Urabá, Dra. **MARELVIS VELASQUEZ MENA**, comparecieron con el fin de celebrar audiencia administrativa de conciliación laboral, en calidad de reclamante el señor **PEDRO NOVOA ANGEL** identificado con la C.C No. 1.039.696.629 y de otra parte la Doctora **ROCIO VALENCIA CASTRAO**, identificada con C.C. No. 43.675.015, quien actúa como apoderado de la Empresa citada **AGRICOLA SANTAMARIA S.A.**, según poder que es conferido por el Representante Legal, señor **OSCAR ENRIQUE PENAGOS GARCES**, poder que se adjunta a la presente diligencia.

ANTECEDENTES

Constituido el despacho en audiencia pública, el funcionario ilustra a los comparecientes sobre la conciliación, su objeto, límite y los invita a buscar una salida conciliada a su posible diferendo.

Acto seguido se le concede el uso de la palabra al reclamante señor **PEDRO NOVOA ANGEL** quien manifiesta: Comencé a laborar en la FINCA CATAMARAN desde el 28 de julio, como contratista, ese mismo día estaba en embarque y recibiendo un racimo de banano para colocarlo en la garrucha, me resbale y caí en el puente y fue donde recibí un golpe en los testículos, empecé a votar sangre por el pene, aproximadamente a las 11:30 a.m., alcance a laborar cinco horas y media, inmediatamente avise al Administrador señor **JESUS RAMIREZ**, él me dijo que me lo esperara hasta las 2 p.m. para llevarme al hospital, ingrese al hospital de Apartadó a las 4 p.m., inmediatamente me atendió el médico, me incapacito y me ordenó una rayos equix, me recomendó analgésico, mientras me atendía el médico general, igualmente me ordenó un espermograma y ahora último me ordenó una cita con el urólogo; el médico me ordenó un mes y un día de incapacidad. Todavía necesito de más incapacidad, pero el médico de Comfama que es a la cual estoy afiliado, debido a que la Empresa no me ha afiliado a otra distinta, me dijo que no podía seguir dándome incapacidad por escrito, ya que lo mío había sido un accidente laboral y la Empresa era la encargada de este trámite. La empresa me ha entregado \$300.000 en efectivo, y \$100., estos corresponden a \$45.000 del día del embarque y los \$55.000 para mis gastos, igualmente me ordenaron una orden de un espermograma en la Clínica Panamericana y no me he podido hacer este examen, debido a que tengo mucho dolor en los testículos. Por lo anteriormente expuesto, solicito a la Empresa se paguen todos los tratamientos médicos necesarios incluyendo los especialistas requeridos, respondan por los medicamentos, tratamientos, exámenes y terapias requeridas, se paguen los pasajes y

Oficina Especial de Urabá – Apartadó, Calle 111 N. 100 – 11 Telefax: 8287110
www.mintrabajo.gov.co



MinTrabajo
República de Colombia

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

viáticos que sean necesarios, para así obtener la salud que siempre ha tenido, igualmente se me pague la incapacidad y que me permitan continuar con el trabajo cuando termine la incapacidad.

Seguidamente se le concede el uso de la palabra al contratista de la Empresa citada, señor FREDY DE JESUS RENGIFO, quien manifiesta: Soy contratista de la Empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A., uno de los requisitos de la Empresa es tenerlos afiliados a seguridad social, el señor PEDRO estaba trabajando conmigo como contratista y llevaba escasas cuatro horas laborando, y alcanzó a participar de 16.21 cajas, ese mismo día estábamos haciendo los trámites de afiliación a la seguridad social, sin embargo se le prestó toda la colaboración, esto es traslado al centro médico, el pago de las horas trabajadas y pago de transporte y viáticos, es decir que el trabajador se le colaboró en la medida de lo posible, luego el comenzó un proceso medico en el cual se le ha colaborado toda vez que el está afiliado al régimen subsidiado: ante las peticiones que él hace, como contratista le puedo garantizar el empleo cuando termine la incapacidad, y haciendo la ayuda económica, lo cual cubra las peticiones que solicita, si el trabajador lo podía afiliar al Régimen contributivo. Le propongo darle una ayuda económica de \$500.000 en efectivo pero por una sola vez.

Seguidamente se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la Empresa citada, Doctora ROCIO VALENCIA CASTRO quien manifiesta: Tal como lo dice el señor Contratista FREDY RENGIFO, el señor PEDRO NOVOA, trabajo en la finca CATAMARAN el 28 de julio de los corrientes como trabajador independiente, la exigencia que hace la Empresa a los contratistas, es que sus trabajadores deben estar afiliados al régimen de seguridad social, y en esta oportunidad sucedió un hecho coyuntural y es que en un pico alto de producción y un pedido muy alto de cajas, renunciaron alrededor de seis personas en la finca en una misma semana, por tanto se tuvo que recurrir como medida extrema, a personal independiente; la empresa de igual manera le ratifica a PEDRO lo que ya se le había dicho, y de parte de la Empresa se vinculará cuando se recupere; hasta el momento la Empresa ni el contratista, ha tenido los soportes físicos de las incapacidades emitidas desde el 28 de julio.

En este estado de la diligencia se le concede el uso de la palabra al señor PEDRO NOVOA ANGEL, quien manifiesta: NO estoy de acuerdo con lo planteado con la Apoderada de la Empresa y el contratista señor FREDY DE JESUS RENGIFO.

AUTO

Teniendo en cuenta que no existe ánimo conciliatorio entre las partes, se da por terminada la misma siendo las 8:48 a.m., dejando en libertad a las partes de acudir ante la justicia ordinaria para hacer valer sus derechos.



MinTrabajo
República de Colombia

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Marevis Velasquez M.
MAREVIS VELASQUEZ MENA
Inspector de Trabajo y Seguridad Social

Pedro Novoa Angel
PEDRO NOVOA ANGEL
C.C No. 1.039.696.629
Citante.

Rocio Valencia C.
ROCIO VALENCIA CASTRAO,
C.C. No. 43.675.015
Apoderada AGRICOLA SANTAMARIA S.A.
Empresa citada.

Fredy de Jesus Rengifo Tamayo
FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO
C.C. No. 71.938.420
Contratista Empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.

En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, en **septiembre dieciséis (16) de 2014**, entre el señor **Natalia Osorio Hernández**, mayor de edad y vecina de Medellín, quien actúa en nombre y representación de la sociedad **Agrícola Santamaría S.A.**, con domicilio principal el municipio de Apartadó, de una parte y quien se llamará la **Empresa** y de la otra el señor **Dewar Antonio Córdoba Hinestroza**, mayor de edad y vecino de Apartadó, abogado titulado e inscrito, quien actúa en nombre y representación del señor **Pedro Novoa Angel**, mayor de edad y vecino de Apartadó, conforme al poder que anexa, quien se llamará el **Reclamante**, se ha celebrado una Transacción Laboral, que se registrará en lo especial por lo acá establecido.

Antecedentes fácticos de la Transacción:

Uno: El **Reclamante** a través de un contratista independiente realizó una actividad agronómica en la finca Catamarán propiedad de la **Empresa**, cuya necesidad se presentó de manera espontánea y prematura.

Dos: Por la forma cómo se presentó la situación, el **Reclamante** inició labores con el compromiso del contratista independiente de vincularlo en el transcurso del día al sistema integral de seguridad social.

Tres: Desafortunadamente el **Reclamante** sufrió un percance apenas iniciada su actividad del día, lo cual le ocasionó una lesión en un testículo, que le ha ocasionado una incapacidad desde el pasado veintiocho (28) de julio de 2014.

Cuatro: Debido a lo anterior, el **Reclamante** ha sido atendido por entidades privadas de salud, cuyo costo ha asumido la **Empresa** en su totalidad, dado que su empleador, el contratista independiente, no ha cumplido con tal obligación.

Cinco: Aceptan las partes que la situación se presentó por circunstancias ajenas a la mala fe de la Empresa, ya que todo ocurrió en forma intempestiva y urgente, y es por ello que transigen todas las diferencias que de tal situación se deriven.

CONTENIDO DE LA TRANSACCIÓN:

Basados en los anteriores fundamentos fácticos, acuerdan las partes transigir toda diferencia en los siguientes términos.

Cláusula Uno: La Empresa le reconocerá al **Reclamante** una suma diaria de **treinta mil pesos (\$30.000)**, por cada día en que el médico tratante lo incapacite por la lesión sufrida, a partir del día del insuceso, julio veintiocho (28) de 2014. El pago de lo adeudado a la fecha se hará el viernes diecinueve (19) de septiembre, en las oficinas centrales en Apartadó, donde el **Reclamante** se presentará.

37

Cláusula Dos: La **Empresa** cubrirá los gastos médicos y droga recetada por el médico tratante, causados en el proceso de recuperación del **Reclamante**, para lo cual le expedirá las autorizaciones necesarias para ir donde especialistas, que el médico tratante le vaya indicando y/o reclamar la droga en la respectiva farmacia.

Clausula Tres: La **Empresa** le reconoce al apoderado del **Reclamante**, doctor Córdoba Hinestroza una suma equivalente a tres (3) salarios mínimos legales vigentes, que serán consignados en la cuenta de ahorros No. **503851763** del Banco AV Villas, de la cual es titular.

Cláusula Cuatro: Con lo acordado y las sumas pagadas, queda transigida toda diferencia surgida directa o indirectamente de la situación planteada, obligándose el **Reclamante** y su apoderado a terminar toda acción judicial y/o administrativa y/o abstenerse de hacerlo.


Cláusula Cinco: En caso que el **Reclamante** sufra una pérdida total de su testículo lesionado en el insuceso, debidamente certificado por un profesional de la medicina, la Empresa le reconocerá una indemnización igual a la cuantificada en la tabla legal vigente, que regula este tipo de situaciones.

Cláusula Seis: Toda suma pagada por la **Empresa** al **Reclamante** podrá proponerla como excepción de compensación, debidamente indexada en cualquier eventualidad o reclamo que hiciere por razones surgidas directa o indirectamente del contrato, bien pasadas, presentes o futuras y cualquiera sea la acción legal.

Cláusula Siete: Las partes se declaran recíprocamente a paz y salvo por todo concepto que tenga como causa directa o indirecta en los hechos planteados.

En constancia de aceptación y conocimiento se suscribe la presente Transacción, con reconocimiento de firma y contenido ante Notario Público, advirtiéndose las partes, que la misma hace tránsito a cosa juzgada.


NATALIA OSORIO HERNANDEZ
c.c. 32.241.503
Representante
Empresa


D. ANTONIO CORDOBA HINESTROZA
c.c. 110804.787
T.P. 177.979 C.S.Jca



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, dieciocho (18) de Marzo de dos mil quince (2015)

Proceso:	ACCIÓN DE TUTELA 257.
Accionante :	PEDRO NOVOA ANGEL
Accionado :	AGRICOLA SANTAMARIA S. A.
Radicado:	05-045-40-89-003-2015-00040-01 (004-2015)
Procedencia	Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Apartadó-Antioquia.
Instancia:	SEGUNDA
Providencia:	Sentencia N° 281 de 2015
Tema-Subtema:	Derecho fundamental a la vida, a la salud, integridad física, seguridad social, debido proceso, mínimo vital, y debilidad manifiesta.
Decisión:	Se REVOCA decisión de Primer Instancia.

En la fecha, procede el Despacho a resolver la impugnación interpuesta por PEDRO NOVOA ANGEL contra la providencia de primera instancia proferida por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Apartadó Antioquia, de fecha diez (10) de Febrero de dos mil quince (2015), en el proceso de acción de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (radicado interno 004-2015), promovida por el señor PEDRO NOVOA ANGEL, contra AGRICOLA SANTA MARIA S. A.

ANTECEDENTES

El señor PEDRO NOVOA ANGEL, interpuso acción de tutela contra AGRICOLA SANTA MARIA S. A., solicitando que mediante un procedimiento preferente y sumario se le protejan los derechos fundamentales a la vida, a la salud, integridad física, seguridad social, debido proceso, mínimo vital, y debilidad manifiesta.

HECHOS

Manifiesta el accionante que: El 28 de Julio de 2014, el señor JESUS MARIA RAMIREZ administrador de la finca Catamarán, suscribió un contrato de trabajo de forma verbal; la labor realizada sería de oficios varios, la finca es de propiedad de AGRICOLA SANTAMARIA S. A., el 28 de Julio de 2014, primer día de labor, sufrió accidente de trabajo, se resbaló y se golpeó las partes genitales con un puente, comenzó a botar sangre por el pene como si estuviera orinando; en horas de la tarde fue atendido por la IPS UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, quien le prestó los primeros auxilios y lo incapacitó, las incapacidades fueron canceladas por la empresa; consultó con el médico general quien le solicitó los siguientes exámenes: A) Cistografía o cistouretrografía. B) Ecografía Vascular

Testicular Varicocelatorción con análisis doppler. C) Ecografía de vías urinarias (riñones vejiga y próstata transabdominal; Únicamente le realizaron el examen de Cistografía, ya que la empresa no autorizó a que le realizaran los otros y mucho menos le colaboraron con los viáticos para el desplazamiento a la Clínica Panamericana; la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., no lo tenía afiliado al sistema general de seguridad social, referente a la SALUD, PENSION Y RIESGOS LABORALES; para acudir con su tratamiento y recuperación acude al médico de la IPS y este le otorga las siguientes incapacidades:

Incapacidad del 15/12/2014 inicia 16/12/2014 termina 19/12/2014

Nº 51260 del 22/12/2015-inicia 22/12/2014 termina 05/01/2015

Nº 51649 del 10/01/2015 inicia 10/01/2015 termina 19/01/2015

Nº 52001 del 26/01/2015 inicia 26/01/2015 termina 09/02/2014.

Presentó dichas incapacidades a la empresa para que le sean canceladas y hacen caso omiso a su solicitud; en la actualidad debe realizarse dichos exámenes para continuar con su tratamiento y la empresa hace caso omiso a esta solicitud; es cabeza de familia, tiene que velar por el cuidado y manutención de su señora MARIA ALEJANDRA HERNANDEZ CALLE; debe pagar el arriendo, los servicios públicos y la alimentación; en la actualidad se encuentra en estado de debilidad manifiesta, ya que no cuenta con los recursos suficientes para subsistir, su única forma de conseguir el sustento es con el pago de las incapacidades; en la fecha 19 de Septiembre de 2014 se realizó una audiencia de conciliación ante el Ministerio de la Protección Social de Apartadó, solicitando el pago de las incapacidades por el accidente de trabajo y la afiliación al sistema de seguridad social y no se llegó a ningún acuerdo.

PETICIÓN:

El accionante solicita: 1) Se ordene a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., al reconocimiento y pago de 44 días de incapacidad otorgadas por la IPS UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA y el Centro médico Los Consultores a favor del señor APOLINAR INDALECIO MARTINEZ PEREZ, aquí relacionadas:

Incapacidad del 15/12/2014 inicia 16/12/2014 termina 19/12/2014

Nº 51260 del 22/12/2015-inicia 22/12/2014 termina 05/01/2015

Nº 51649 del 10/01/2015 inicia 10/01/2015 termina 19/01/2015

Nº 52001 del 26/01/2015 inicia 26/01/2015 termina 09/02/2014.

2) Que se ordene a la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., al reconocimiento y pago de las incapacidades que se causen a futuro otorgadas por la IPS. 3) Que se autorice a AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., autorizar la realización de los exámenes solicitados por el médico como son: -Ecografía Vascular Testicular Varicocele torción con análisis doppler - Ecografía de vías urinarias (riñones vejiga y próstata transabdominal. 4) Que se ordene a AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., continuar con su tratamiento y rehabilitación integral. 5) Que se ordene a AGRÍCOLA SANTA MARIA S. A., a ser enviado ante el médico laboral para determinar la pérdida de la capacidad laboral, origen y la fecha de estructuración.

(...)

INFORME DE LAS TUTELADAS.

Admitida la acción de tutela el 31/01/2015, el Juzgado de conocimiento ordenó su notificación al Representante legal de la accionada AGRICOLA SANTA MARIA S. A., quienes se notificaron el 02/02/2015 (fls. 34), obteniendo el informe a que alude el Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, en los siguientes términos:

AGRICOLA SANTA MARIA S. A.

Que la acción de tutela tiene como finalidad proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos, pero el accionante acude a ella, escondiendo al juez Constitucional la veracidad de los hechos y/o acomodándolos a sus temerarios intereses, es una situación que debe valorarse en su real dimensión. La empresa ha dado amplias y significativas actividades para efectos de resarcir y restablecer la situación presentada al accionante, tanto, que ya los médicos tratantes le dieron de alta. El accionante considera que su lesión alcanza para pensionarlo de por vida y lo que a su juicio se torna temeraria la acción de tutela, la cual fundamenta en expresiones ajenas a la realidad o simplemente escondiendo la verdad de los hechos; el 16 de Septiembre de 2014, se celebró una Transacción entre la empresa y el accionante y el accionante acepta que su vínculo fue a través de terceros contratistas; que la empresa cumplió con el 100% de la transacción, sin que a la fecha le adeudo concepto alguno al accionante, quien en los hechos de tutela dice lo contrario.

Termina manifestando que la tutela no es la vía llamada a prosperar para finiquitar la situación planteada por el accionante, para este caso está la vía ordinaria.

DECISIÓN IMPUGNADA

El 10 de Febrero de 2015, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Apartadó, a quien le correspondió conocer de la presente tutela en primera instancia, decidió DECLARAR IMPROCEDENTE la tutela planteada por el accionante, por considerar que el hecho que generó la presunta vulneración de los derechos ocurrió el 28 de Julio de 2014, la tutela fue presentada el 29 de Enero de 2015, o sea, 6 meses después de la ocurrencia del hecho, acudiendo a este instrumento procesal, alegando vulneración de derechos fundamentales. Por tanto el término transcurrido entre el hecho y la presentación de la acción de tutela no es razonable, y evidencia que la transgresión no era actual en el momento en que hizo uso de la acción constitucional para el amparo de los derechos; además de no justificar las razones por las cuales se demoró el acto en interponer la acción constitucional o las circunstancias por las cuales no se acudió a otros recursos judiciales; el silencio del peticionario demuestra que no se sintió vulnerado en sus garantías fundamentales y no puede pretender ahora, que mediante esta acción se le protejan sus derechos.

Además la procedencia de la acción de tutela está supeditada a la inexistencia o la ineficacia de otro medio de defensa judicial, a través del cual pueda ser restablecido o preservado el derecho atacado, situación que determinará el juez de tutela en el caso concreto, frente a los hechos y el material probatorio correspondiente. Por otro lado no existe en el expediente, prueba alguna que acredite la existencia de un perjuicio irremediable que sustente transitoriamente el amparo constitucional.

En consecuencia, la judicatura declarará improcedente la tutela, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

No obstante, la anterior decisión de improcedencia, no puede dejar el juzgado de advertir, que si el actor persiste en sus pretensiones, debe acudir ante la autoridad competente, en este caso, la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

La decisión de primera instancia fue notificada en debida forma al accionante y al representante legal de la empresa accionada, siendo el señor PEDRO NOVOA ANGEL quien impugnó la decisión de primera instancia dentro del término legal.

El impugnante en su escrito hace referencia a los principios de indemnidad, estabilidad, Integralidad, continuidad e igualdad y no discriminación, transcribiendo extractos de decisiones de tutela de la H. Corte Constitucional que han tocado el tema sobre esos principios, luego relaciona una serie de subreglas de cada uno de esos principios para finalizar con sus peticiones.

Termina reiterando las solicitudes hechas en el escrito introductor de la acción de tutela.

TRÁMITE DE LA SEGUNDA INSTANCIA

El 18 de Febrero de dos mil quince (2015), el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Apartadó, a quien le correspondió conocer de esta tutela en primera instancia, lo remitió a los jueces de Circuito Reparto, correspondiéndole a esta judicatura conocer de este proceso en segunda instancia, siendo admitido el recurso de impugnación el 20 de Febrero de 2015.

CONSIDERACIONES.

El Artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, contempla la Acción de Tutela, como un mecanismo judicial preferente y sumario de toda persona para reclamar ante cualquier juez la protección inmediata de sus derechos Constitucionales fundamentales cuando resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, siempre y cuando no se tenga otro medio de defensa judicial, o que se trate de evitar un perjuicio irremediable y, en este último caso, se utilizará como mecanismo transitorio. La protección consiste en una orden para que el tutelado actúe o se abstenga de hacerlo, que será de cumplimiento inmediato y deberá proferirse la orden en un término no mayor de diez (10) días.

También el Artículo 32 ejúsdem, al señalar el trámite de la impugnación, faculta al Juez que conozca de la impugnación, para que estudie el contenido de la misma y la coteje con el fallo y con el acervo probatorio, y si a su juicio carece de fundamento, procederá a revocarlo, lo cual se comunicará de inmediato, pero si lo encuentra ajustado a derecho lo confirmará.

Problema a resolver:

Se le vulneran los derechos fundamentales invocados por el tutelante, con el no pago de las incapacidades y la no remisión para la práctica de los exámenes ordenados por el médico tratante.

Es procedente entrar a revocar la decisión de primera instancia por carecer de fundamento legal y probatorio?

INAPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE INMEDIATEZ

Para resolver el último de los interrogantes planteados, se hace necesario entrar a establecer si este caso se presentó una situación que hace improcedente la acción de tutela, porque no se cumplió con el principio de inmediatez, tal como lo consideró la Jueza A Quo en su decisión. Al respecto es importante anotar que la H. Corte Constitucional en múltiples decisiones de revisión de acciones de tutela, ha considerado que este principio no opera cuando se trata de la vulneración en el tiempo de un derecho fundamental, por ejemplo cuando se trata de prestaciones periódicas, como se puede ver en el siguiente extracto de la Sentencia T- 734 de 2012:

"La jurisprudencia constitucional también ha dado un alcance específico al requisito de inmediatez en la interposición de la acción de tutela en este tipo de casos. Si bien a lo largo de sus pronunciamientos la Corte Constitucional ha exigido, como regla general, que entre el hecho que supuestamente da lugar a la violación o amenaza de derechos fundamentales y la interposición de la acción de tutela medie un término razonable, el contenido mismo del requisito de inmediatez varía cuando se trata de una prestación periódica que, como las mesadas pensionales, se vincula directamente al ejercicio de los derechos fundamentales al mínimo vital, la dignidad, la salud y la vida de sujetos de especial protección constitucional. En suma, dado el carácter periódico y la particular importancia de las mesadas pensionales para el ejercicio de los derechos más básicos de los pensionados, la Corte ha considerado que la actualización continua de los perjuicios presentes y sustantivos derivados de la falta de indexación de la mesada resta relevancia al requisito de inmediatez en la presentación de la tutela. En otras palabras, como la afectación de los derechos fundamentales por la pérdida de poder adquisitivo de las pensiones se renueva mes a mes y día a día, en forma presente, las personas afectadas en su mínimo vital por esta situación pueden recurrir a la acción de tutela, cumpliendo eso sí con unas reglas que hacen admisible el que se haya prolongado en el tiempo la presentación de la acción.

Así, la regla general sobre inaplicabilidad del requisito de inmediatez en casos de prestaciones periódicas con perjuicios constantemente renovados fue formulada en la sentencia T-158 de 2006[73] como sigue: "esta Corporación ha establecido unos casos en los que resulta admisible la dilación en la interposición de la acción de tutela, a saber: (i) Que se demuestre que la vulneración es permanente en el tiempo y que, pese a que el hecho que la originó por primera vez es muy antiguo respecto de la presentación de la tutela, la situación desfavorable del actor derivada del irrespeto por sus derechos, continúa y es actual y, (ii) que la especial situación de aquella persona a quien se le han vulnerado sus derechos fundamentales, convierte en desproporcionado el hecho de adjudicarle la carga de acudir a un juez; por ejemplo el estado de indefensión, interdicción, abandono, minoría de edad, incapacidad física, entre otros".

PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA PARA EL PAGO DE ACREENCIAS LABORALES

Sobre la procedencia de la acción de tutela para el pago de las incapacidades, la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia ha dicho que cuando el no pago de las acreencias laborales vulnera o amenaza los derechos fundamentales como la vida digna, el mínimo vital, la seguridad social, y/o la subsistencia; la tutela procede de manera excepcional, para la reclamación de aquellas prestaciones que constituyan la única fuente de sustento o recursos económicos que permiten sufragar las necesidades básicas, personales y familiares de la persona afectada, toda vez que se está en presencia de un perjuicio irremediable solamente susceptible de ser remediado con una protección inmediata y eficaz, como sucede con el amparo constitucional que se otorga por vía de la acción de tutela.

la H. Corte Constitucional en la sentencia T-333 de 2013, se pronunció sobre este punto de discusión, exigiendo al Juez que investigue sobre las circunstancias personales y familiares del tutelante y la afectación de derechos fundamentales que puede sufrir con el no pago de los incapacidades.

"3.4. Frente al caso específico de las tutelas impetradas para obtener el pago de incapacidades laborales, debe considerarse un aspecto adicional, relacionado con la importancia que estas representan para quienes se ven obligados a suspender sus actividades laborales por razones de salud y no cuentan con ingresos distintos del salario para satisfacer sus necesidades básicas y las de su familia.

Cuando eso ocurre, la falta de pago de la incapacidad médica no representa solamente el desconocimiento de un derecho laboral, pues, además, puede conducir a que se trasgredan derechos fundamentales, como el derecho a la salud y al mínimo vital del peticionario. En ese contexto, es viable acudir a la acción de tutela, para remediar de la forma más expedita posible la situación de desamparo a la que se ve enfrentada una persona cuando se le

41
7
priva injustificadamente de los recursos que requiere para subsistir dignamente.^[15]

3.5. Así, en lugar de descartar la viabilidad de las tutelas instauradas para obtener el reconocimiento y pago del subsidio de incapacidad laboral, la disponibilidad de instrumentos alternativos de defensa exige que el juez de tutela indague en las circunstancias personales y familiares del promotor del amparo, para verificar si la mora en el pago de las incapacidades compromete sus derechos fundamentales o los de las personas a su cargo; si la ausencia de dichos emolumentos los exponen a un perjuicio irremediable o si, en todo caso, su situación de vulnerabilidad descarta la idoneidad y eficacia de los medios judiciales contemplados para el efecto.

En cualquiera de esas hipótesis, la acción de tutela procederá, para remover los obstáculos que enfrentan quienes soportan circunstancias de debilidad manifiesta, reivindicar su derecho a la igualdad real y efectiva frente a quienes no padecen esas contingencias y materializar los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad intrínsecos a la garantía del derecho fundamental a la seguridad social, dentro del cual se inscribe el derecho a recibir oportunamente el pago de las incapacidades laborales.

ENTIDAD OBLIGADA AL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LAS INCAPACIDADES

En materia de Riesgos Laborales la ley 776 de 2002 regula lo concerniente a las prestaciones a que tiene derecho toda persona que sufra un accidente de trabajo, entre las cuales se encuentran las incapacidades temporales, las atenciones médicas y quirúrgicas, entre otras y cuál es la entidad a la cual le corresponde responder por dichas prestaciones.

ARTÍCULO 1o. DERECHO A LAS PRESTACIONES. Todo afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales que, en los términos de la presente ley o del Decreto-ley 1295 de 1994, sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este Sistema General le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a los que se refieren el Decreto-ley 1295 de 1994 y la presente ley.

(..)

PARÁGRAFO 2o. Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente o, en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación.

(...)

La Administradora de Riesgos Profesionales en la cual se hubiere presentado un accidente de trabajo, deberá responder íntegramente por las prestaciones derivadas de este evento, tanto en el momento inicial como frente a sus secuelas, independientemente de que el trabajador se encuentre o no afiliado a esa administradora.

Las acciones de recobro que adelanten las administradoras son independientes a su obligación de reconocimiento del pago de las prestaciones económicas dentro de los dos (2) meses siguientes contados desde la fecha en la cual se alleguen o acrediten los requisitos exigidos para su reconocimiento. Vencido este término, la administradora de riesgos profesionales deberá reconocer y pagar, en adición a la prestación económica, un interés moratorio igual al que rige para el impuesto de renta y complementarios en proporción a la duración de la mora. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones a que haya lugar.

(...)

ARTÍCULO 2o. INCAPACIDAD TEMPORAL. Se entiende por incapacidad temporal, aquella que según el cuadro agudo de la enfermedad o lesión que presente el afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales, le impida desempeñar su capacidad laboral por un tiempo determinado.

ARTÍCULO 3o. MONTO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL. Todo afiliado a quien se le defina una incapacidad temporal, recibirá un subsidio equivalente al cien (100%) de su salario base de cotización, calculado desde el día siguiente al que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación; o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte. El pago se efectuará en los períodos en que el trabajador reciba regularmente su salario.

Para la enfermedad profesional será el mismo subsidio calculado desde el día siguiente de iniciada la incapacidad correspondiente a una enfermedad diagnosticada como profesional.

El período durante el cual se reconoce la prestación de que trata el presente artículo será hasta por ciento ochenta (180) días, que podrán ser prorrogados hasta por períodos que no superen otros ciento ochenta (180) días continuos adicionales, cuando esta prórroga se determine como necesaria para el tratamiento del afiliado, o para culminar su rehabilitación.

Cumplido el período previsto en el inciso anterior y no se hubiese logrado la curación o rehabilitación del afiliado, se debe iniciar el procedimiento para determinar el estado de incapacidad permanente parcial o de invalidez. Hasta tanto no se establezca el grado de incapacidad o invalidez la ARP continuará cancelando el subsidio por incapacidad temporal

Acerca de cuáles son las prestaciones a las cuales tiene derecho el trabajador que sufra un accidente de trabajo, el decreto 1295 de 1994 señala las siguientes:

Artículo 5º. Prestaciones asistenciales.

Todo trabajador que sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional tendrá derecho, según sea el caso, a:

- a) Asistencia médica, quirúrgica, terapéutica y farmacéutica;
- b) Servicios de hospitalización;
- c) Servicio odontológico;
- d) Suministro de medicamentos;
- e) Servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento;
- f) Prótesis y órtesis, su reparación, y su reposición solo en casos de deterioro o desadaptación, cuando a criterio de rehabilitación se recomiende;
- g) Rehabilitaciones física y profesional;
- h) Gastos de traslado, en condiciones normales, que sean necesarios para la prestación de estos servicios.

Los servicios de salud que demande el afiliado, derivados del accidente de trabajo o la enfermedad profesional, serán prestados a través de la Entidad Promotora de Salud a la cual se encuentre afiliado en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, salvo los tratamientos de rehabilitación profesional y los servicios de medicina ocupacional que podrán ser prestados por las entidades administradoras de riesgos profesionales.

Los gastos derivados de los servicios de salud prestados y que tengan relación directa con la atención del riesgo profesional, están a cargo de la entidad administradora de riesgos profesionales correspondiente.

La atención inicial de urgencia de los afiliados al sistema, derivados de accidentes de trabajo o enfermedad profesional, podrá ser prestada por cualquier institución prestadora de servicios de salud, con cargo al sistema general de riesgos profesionales.

Artículo 6º. Prestación de los servicios de salud.

Para la prestación de los servicios de salud a los afiliados al Sistema General de Riesgos Profesionales, las entidades administradoras de riesgos profesionales deberán suscribir los convenios correspondientes con las Entidades Promotoras de Salud.

El origen determina a cargo de cual sistema general se imputarán los gastos que demande el tratamiento respectivo. El Gobierno Nacional reglamentará los procedimientos y términos dentro de los cuales se harán los reembolsos entre las administradoras de riesgos profesionales, las Entidades Promotoras de Salud y las instituciones prestadoras de servicios de salud.

Las entidades administradoras de riesgos profesionales reembolsarán a las Entidades Promotoras de salud, las prestaciones asistenciales que hayan otorgado a los afiliados al sistema general de riesgos profesionales, a las mismas tarifas convenidas entre la entidad promotora de salud y la institución prestadora de servicios de salud, en forma general, con independencia a la naturaleza del riesgo. Sobre dichas tarifas se liquidará una comisión a favor de la entidad promotora que será reglamentada por el Gobierno Nacional, y que en todo caso no excederá al 10%, salvo pacto en contrario entre las partes.

La institución prestadora de servicios de salud que atienda a un afiliado al sistema general de riesgos profesionales, deberá informar dentro de los 2 días hábiles siguientes a la ocurrencia del accidente de trabajo o al diagnóstico de la enfermedad profesional, a la entidad promotora de salud y a la entidad administradora de riesgos profesionales a las cuales aquel se encuentre afiliado.

Hasta tanto no opere el Sistema General de Seguridad Social en Salud, mediante la subcuenta de Compensación del Fondo de Solidaridad y Garantía, las entidades administradoras podrán celebrar contratos con instituciones prestadoras de servicios de salud en forma directa; no obstante se deberá prever la obligación por parte de las entidades administradoras, al momento en que se encuentre funcionando en la respectiva región las Entidades Promotoras de Salud, el contratar a través de éstas cuando estén en capacidad de hacerlo.

Para efecto de procedimientos de rehabilitación las administradoras podrán organizar o contratar directamente en todo tiempo la atención del afiliado, con cargo a sus propios recursos.

Finalmente, las entidades administradoras podrán solicitar a la Entidad Promotora de Salud la adscripción de instituciones prestadoras de servicios de salud. En este caso, la entidad administradora de riesgos profesionales asumirá el mayor valor de la tarifa que la Institución prestadora de servicios de salud cobre por sus servicios, diferencia sobre la cual no se cobrará la suma prevista en el inciso cuarto de este artículo.

Parágrafo. La prestación de servicio de salud se hará en las condiciones medias de calidad que determine el Gobierno Nacional, y utilizando para este propósito la tecnología disponible en el país.

Artículo 7º. Prestaciones económicas.

Todo trabajador que sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional tendrá derecho al reconocimiento y pago de las siguientes prestaciones económicas:

- a) Subsidio por incapacidad temporal;
- b) Indemnización por incapacidad permanente parcial;

- c) Pensión de Invalidez;
- d) Pensión de sobrevivientes; y,
- e) Auxilio funerario.

En cuanto a la calificación del estado de invalidez la ley 100 de 1993 tuvo modificaciones a través de las leyes 962 de 2005 y posteriormente por el decreto ley 019 2012, que en su artículo 142 dispuso lo siguiente:

"ARTÍCULO 142. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. El artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, quedará así:

(....)

Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.(Negrillas y subrayas extra texto)

Las Entidades Promotoras de Salud deberán emitir dicho concepto antes de cumplirse el día ciento veinte (120) de incapacidad temporal y enviarlo antes de cumplirse el día ciento cincuenta (150), a cada una de las Administradoras de Fondos de Pensiones donde se encuentre afiliado el trabajador a quien se le expida el concepto respectivo, según corresponda. Cuando la Entidad Promotora de Salud no expida el concepto favorable de rehabilitación, si a ello hubiere lugar, deberá pagar un subsidio equivalente a la respectiva incapacidad temporal después de los ciento ochenta (180) días iniciales con cargo a sus propios recursos, hasta cuando se emita el correspondiente concepto. (Negrillas y subrayas extra texto y resaltadas con intención)

(...)

Sobre la validez de la transacción y sobre el carácter de irrenunciable del derecho a la Seguridad Social se deben tener en cuenta los artículos 15 del Código Sustantivo de Trabajo y 48 de la Constitución Nacional. El primero señala lo siguiente:

ARTICULO 15. VALIDEZ DE LA TRANSACCION. Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.

El Segundo artículo en la parte pertinente nos indica:

ARTICULO 48. Adicionado por el Acto Legislativo 01 de 2005

Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social.

EL CASO CONCRETO

El accionante solicita: 1) Se ordenar a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S. A., al reconocimiento y pago de 44 días de incapacidad otorgadas por la IPS UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA y el Centro médico Los Consultores a favor del señor PEDRO NOVOA ANGEL, aquí relacionadas:

Incapacidad del 15/12/2014 inicia 16/12/2014 termina 19/12/2014

Nº 51260 del 22/12/2015-inicia 22/12/2014 termina 05/01/2015

Nº 51649 del 10/01/2015 inicia 10/01/2015 termina 19/01/2015

Nº 52001 del 26/01/2015 inicia 26/01/2015 termina 09/02/2014.

2) Que se ordene a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S. A., al reconocimiento y pago de las incapacidades que se causen a futuro otorgadas por la IPS. 3) Que se autorice a AGRICOLA SANTA MARIA S. A., autorizar la realización de los exámenes solicitados por el médico como son: -Ecografía Vascular Testicular Varicocele torción con análisis doppler - Ecografía de vías urinarias (riñones vejiga y próstata transabdominal. 4) Que se ordene a AGRICOLA SANTA MARIA S. A., continuar con su tratamiento y rehabilitación integral. 5) Que se ordene a AGRICOLA SANTA MARIA S. A., a ser enviado ante el médico laboral para determinar la pérdida de la capacidad laboral, origen y la fecha de estructuración.

Según se desprende de los hechos de la acción de tutela el señor el señor PEDRO NOVOA ANGEL sufrió el 28 de julio de dos mil catorce (2014), un evento de tipo laboral cuando estaba prestando sus servicios en la finca CATAMARÁN, de propiedad de la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., sin que la empresa hubiese cumplido con la obligación de afiliarlo a la Seguridad Social en salud, pensiones y Riesgos Laborales.

Desafortunadamente para el trabajador y para la empresa, ese primer día de prestación del servicio como trabajador, se presentó el evento repentino que le produjo lesiones en su organismo, en particular en sus órganos reproductores, concretamente en uno de sus testículos. De este evento el trabajador no se ha recuperado, porque debido a la falta de afiliación al Sistema de Seguridad Social Integral, no ha recibido las atenciones de diagnóstico, hospitalización, quirúrgicas y los tratamientos indicados, para que recupere su salud y pueda ejercer su actividad laboral sin inconvenientes, con mayor razón, cuando se trata de una

persona joven, con una capacidad laboral apenas en desarrollo, que puede aportar mucho al desarrollo del país.

Si el trabajador hubiese estado afiliado a la Seguridad Social en materia de Riesgos Laborales, lo más seguro es que la Administradora le estuviese prestando los servicios que requiere y pagando las prestaciones económicas que su situación demanden, pero ante la omisión de su empleador, es este quien debe asumir las obligaciones de la Administradora de Riesgos Laborales, como son las incapacidades temporales hasta que el señor PEDRO NOVOA ANGEL recupere su capacidad para trabajar o sea calificado en su pérdida de la capacidad laboral.

Bien claro tienen definidas las normas que regulan la materia de los Riesgos Laborales, que el trabajador tiene derecho a que se le paguen las incapacidades temporales hasta por 180 días, prorrogables hasta otros 180 días. Que si no se logra su recuperación, debe ser calificado en su pérdida de la capacidad laboral, para establecer el porcentaje de ella, o si queda invalido para definir quien debe continuar con el cumplimiento de las obligaciones que se originaron en el accidente de trabajo.

Si bien el señor PEDRO NOVOA ANGEL celebró un contrato de transacción con la sociedad accionada AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. el 16 de septiembre de 2014, la misma no puede tener validez sobre derechos ciertos e indiscutibles, menos sobre derechos que tenga relación con la Seguridad Social, dada la irrenunciabilidad de este derecho, elevado a derecho fundamental por el constituyente de 1991.

Según los documentos relacionados con el accidente de trabajo que sufrió el señor PEDRO NOVOA ANGEL, posteriores a la fecha de la transacción, obrantes en folios 19, de fecha 01 de octubre de 2014, en folios 22, de 22 de diciembre de 2014, en folios 23, de 10 de enero de 2015, todos ellos relacionados con las atenciones médicas que ha recibido el actor. Además los documentos de incapacidades temporales otorgadas por los médicos tratantes que obran en folios 25, 26, 27 y 28, se puede concluir que el señor PEDRO NOVOA ANGEL, no se ha curado de la lesión que sufrió en sus testículos, por tanto continua requiriendo que le sean practicados los exámenes de diagnóstico que han sido ordenados por su médico tratante, además que le sean pagados los días de incapacidad que los médicos le han brindado, para que pueda suplir su salario y con el dinero de las incapacidades satisfaga su mínimo vital.

Las evidencias desmiente a la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., que el señor PEDRO NOVOA ANGEL haya recuperado su salud, menos que haya sido dado de alta por un especialista en urología. Dentro de las posibilidades que se pueden presentar cuando una persona sufre un accidente de trabajo, se encuentran que reciba una pensión vitalicia, a cargo de la Administradora de Riesgos Laborales, pero cuando no se encuentra afiliado a una administradora, quien debe cumplir con esa prestación económica, es el empleador AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., por tanto no puede escudarse en la transacción que celebró con el actor, pues debe conocer bien las consecuencias de una falta de afiliación de un trabajador, los efectos de la transacción cuando

se trata de derechos ciertos e indiscutibles, además cuando están en juego derechos irrenunciables.

Las obligaciones derivadas del Sistema General de Seguridad Social en Riesgos Laborales, debe cumplirlas AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. por su omisión en afiliar al señor PEDRO NOVOA ANGEL, así este hubiese sido contratado por un intermediario, porque las leyes del trabajo consagran la Solidaridad entre el beneficiario del trabajo o de la obra y el contratista. Además cuando el intermediario actúa como tal, sin indicar la calidad con la cual actúa, es el empleador quien también es solidario con el intermediario.

Como conclusión de lo anotado hasta este momento, el principio de la inmediatez que aplicó la Jueza de primera instancia, debió ser por contrario inaplicado, declarando la procedencia de la acción de tutela para el reconocimiento y pago de las incapacidades, además para ordenar que le sean brindadas las prestaciones asistenciales a que tiene derecho el señor PEDRO NOVOA ANGEL, por el evento laboral en el cual sufrió afectaciones en su integridad física.

Dada la procedencia de la acción de tutela, se revocará la decisión de primera instancia y se ordenará al empleador AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., que además del pago de las incapacidades y de la autorización de las órdenes diagnósticas, cumpla con las obligaciones que el Sistema General de Seguridad Social en Riesgos Laborales, le impone por no haber cumplido con la obligación de afiliarlo para el cubrimiento de ellos. Por tanto debe estar atento a cumplir con lo que ordene el médico tratante, dentro de los términos que señalan las normas que regulan el tema, a remitir a una entidad de calificación de pérdida de la capacidad laboral si así fuese ordenado y a esperar el tiempo para ello.

Por tanto AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. deberá Reconocer y pagar al señor PEDRO NOVOA ANGEL todas las incapacidades temporales otorgadas hasta el momento por los médicos tratantes al señor PEDRO NOVOA ANGEL y las que en el futuro le sean otorgadas, hasta los límites indicados en la regulación pertinente, además de observar los procedimientos hasta obtener una calificación definitiva de pérdida de la capacidad laboral. Las incapacidades son las siguientes:

Incapacidad del 15/12/2014 inicia 16/12/2014 termina 19/12/2014.

Nº 51260 del 22/12/2015-inicia 22/12/2014 termina 05/01/2015

Nº 51649 del 10/01/2015 inicia 10/01/2015 termina 19/01/2015

Nº 52001 del 26/01/2015 inicia 26/01/2015 termina 09/02/2014.

También se ordenará a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S como empleador del señor PEDRO NOVOA ANGEL a autorizar la realización de los exámenes solicitados por médico tratante y los demás procedimientos y exámenes de diagnóstico que se deriven de ellos. Los exámenes pendientes de su autorización y realización son:

Ecografía Vascular Testicular Varicocele torción con análisis doppler
Ecografía de vías urinarias (riñones vejiga y próstata transabdominal.

También se prevendrá AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. para que cumpla con las obligaciones que las normas del Sistema General de Seguridad Social en Riesgos Laborales le impone con ocasión del accidente de trabajo sufrido por el señor PEDRO NOVOA ANGEL el 28 de julio de 2014, cuando estaba laborando a su servicio.

Al tutelante se le previene para que sea diligente y acuda sin dilaciones ni artimañas o artificios a practicarse los exámenes de diagnóstico que se ordenan y los que en el futuro ordenen los médicos tratantes, que tengan relación con la lesión de testículos que sufrió y que es objeto de esta acción de tutela.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO ANTIOQUIA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia del JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADO, del 10 de Febrero de 2015, interpuesta por el señor PEDRO NOVOA ANGEL en contra de AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., por las razones expresadas en la parte considerativa.

SEGUNDO: SE PROTEGEN los derechos fundamentales a la integridad física, a la salud, a la Seguridad Social, al mínimo vital vulnerados al señor PEDRO NOVOA ANGEL por la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A..

TERCERO: SE ORDENA a AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. que pague al señor PEDRO NOVOA ANGEL todas las incapacidades temporales otorgadas hasta el momento de esta decisión por los médicos tratantes y las que en el futuro le sean otorgadas, hasta los límites indicados en la regulación pertinente, además de observar los procedimientos hasta obtener una calificación definitiva de pérdida de la capacidad laboral. Las incapacidades son las siguientes:

Incapacidad del 15/12/2014 inicia 16/12/2014 termina 19/12/2014
 N° 51260 del 22/12/2015-inicia 22/12/2014 termina 05/01/2015
 N° 51649 del 10/01/2015 inicia 10/01/2015 termina 19/01/2015
 N° 52001 del 26/01/2015 inicia 26/01/2015 termina 09/02/2014.

CUARTO: SE ORDENA a la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S como empleador del señor PEDRO NOVOA ANGEL que autorice y pague el costo de la realización de los exámenes pendientes ordenados por médico tratante y los demás procedimientos y exámenes de diagnóstico que se deriven de ellos. Los exámenes pendientes de su autorización y realización son:

Ecografía Vascular Testicular Varicocele torción con análisis doppler
 Ecografía de vías urinarias (riñones vejiga y próstata transabdominal.

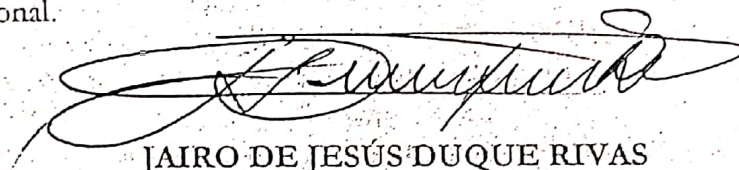
QUINTO: SE PREVIENE A AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A. para que cumpla con las obligaciones que las normas del Sistema General de Seguridad Social en Riesgos Laborales le impone con ocasión del accidente de trabajo

sufrido por el señor PEDRO NOVOA ANGEL el 28 de julio de 2014, cuando estaba laborando a su servicio.

SEXTO: SE PREVIENE Al tutelante, señor PEDRO NOVOA ANGEL para que sea diligente y acuda sin dilaciones ni artimañas o artificios a practicarse los exámenes de diagnóstico que se ordenan y que sean autorizados por su empleador AGRÍCOLA SANTAMARIA S.A., además de los que en el futuro ordenen los médicos tratantes, que tengan relación con la lesión de testículos que sufrió y que es objeto de esta acción de tutela.

SEPTIMO: Notifíquese al (la) ACCIONADO (a) por telegrama o por el medio más expedito que asegure su cumplimiento. Al (la) ACCIONANTE notifíquese por el medio más expedito o por ESTADOS, de conformidad con los artículos 30 del Decreto 2591 de 1991, artículo 295 del C. G. del Proceso y artículo 4º del decreto 306 de 2002.

OCTAVO: Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, envíese para su eventual revisión a la Honorable Corte Constitucional.



JAIRO DE JESÚS DUQUE RIVAS
JUEZ

FORMULARIO ÚNICO DE AFILIACIÓN E INSCRIPCIÓN A LA EPS - RÉGIMEN
CONTRIBUTIVO - PARA TRABAJADORES INDEPENDIENTES Y PENSIONADOS

TRABAJADOR INDEPENDIENTE
PENSIONADO

No.



LEA LAS INSTRUCCIONES QUE SE ENCUENTRAN AL RESPALDO ANTES DE DILIGENCIAR ESTE FORMATO

02 1427583 CÓDIGO 037

I. INFORMACIÓN PARA SER DILIGENCIADA POR EL TRABAJADOR INDEPENDIENTE Y/O PENSIONADO

TIPO DE AFILIACIÓN	INDIVIDUAL	COLECTIVA	FECHA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA	DÍA	MES	AÑO
IDENTIFICACIÓN DEL COTIZANTE						
1er. APELLIDO		2do. APELLIDO		NOMBRES		
NOVOA		ANGEI		PEORO		
Nº DE IDENTIFICACIÓN	DV	TIPO	FECHA DE NACIMIENTO	DÍA	MES	AÑO
1039696629			21/11/1992	21	11	1992
DIRECCIÓN DONDE LABORA			TELÉFONO			
CALLE BOSQUE 67 N 7042			3217854371			
CIUDAD / MPIO			DEPARTAMENTO		SEXO	
TURBO			ANTIOQUIA		M	
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA			DIRECCIÓN DE CORRESPONDENCIA		LABORAL	
CALLE BOSQUE 67 N 7042			RESIDENCIA		TELÉFONO	
CIUDAD / MPIO			DEPARTAMENTO		TELÉFONO	
TURBO			ANTIOQUIA		3217854371	
ENTIDAD ANTERIOR DE PREVISIÓN, SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD O EPS			IPS PRIMARIA			
NOMBRE DE ENTIDAD			SALUD DARIEN			
			CÓDIGO			

II. INFORMACIÓN EXCLUSIVA DEL TRABAJADOR INDEPENDIENTE

ACTIVIDAD ECONOMICA	CÓDIGO	ADM. RIESGOS PROF.
PIST SERV.		
LUGAR(ES) MPIO. DONDE DESARROLLA SU ACTIVIDAD	CÓDIGOS	
MPIO. TURBO		
NOMBRE ACTIVIDAD ECONOMICA:		
EXPERIENCIA LABORAL TOTAL	CÓDIGO	INGRESO MENSUAL \$
AÑOS 02 MESES 06		644350
TOTAL PATRIMONIO	CÓDIGOS	

III. INFORMACIÓN EXCLUSIVA DEL PENSIONADO

ENTIDAD QUE TIENE A CARGO SU PENSIÓN
INGRESO MENSUAL DECLARADO O VALOR MESADA PENSIONAL

IV. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	COTIZANTE	NOMBRES COMPLETOS BENEFICIARIOS	SEXO	FECHA DE NACIMIENTO	PARENTESCO					USO EPS					
					CÓNYUGE	COMPANERAO	HIJOS	PADRES	OTROS						
TD		1er. APELLIDO	2do. APELLIDO	NOMBRES	M	F	DÍA	MES	AÑO	1	2	3	4	5	VER ANEXO
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															

DIRECCIÓN RESIDENCIA	TELÉFONO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	IPS PRIMARIA	CÓDIGO
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

FAVOR ABSTENERSE DE ENTREGAR EL VALOR DE SU COTIZACIÓN A LOS ASESORES COMERCIALES, RECUERDE UTILIZAR LOS MECANISMOS DE PAGO ESTABLECIDOS

OBSERVACIONES:

DECLARACIÓN JURAMENTADA: BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO DECLARO QUE EL(LOS) COTIZANTE(S) Y BENEFICIARIO(S) REPORTADO(S) NO ESTÁ(N) AFILIADO(S) A OTRA EPS.

RELACIÓN PAGOS EFECTUADOS POR AGRÍCOLA SANTAMARÍA

N°	COMPROBANTE	CONCEPTO	FECHA	VALOR
1	93970	Incapacidad	03/10/2014	420,000
2	94387	Incapacidad	22/10/2014	270,000
3	95578	Transaccion Cheque 234538- Carta de Recibido	11/12/2014	900,000
4	98014	Incapacidad- Carta de Recibido	30/03/2015	1,320,000
5	98735	Incapacidad	29/04/2015	450,000
6	98884	Incapacidad	07/05/2015	450,000
7	99620	Incapacidad	19/05/2015 al 21/05/2015	900,000
8	103558	Ajuste de Incapacidades-Carta Remisoria 12-11-2015	22/10/2015	170,786
9	104270	Incapacidad	29/10/2015 al 12/11/2015-	900,000
10	104781	Incapacidad	14/10/2015 al 12/11/2015	
11	105011	Incapacidad	13/11/2015 al 27/11/2015	729,214
12	105638	Incapacidad	28/11/2015 al 12/12/2015	450,000
13	106256	Incapacidad	28/12/2016 al 11/01/2016-	900,000
14	106538	Incapacidad	13/12/2015 al 27/12/2015	
15	107024	Incapacidad	12/01/2016 al 26/01/2016	450,000
16	107172	Incapacidad	27/01/2016 al 10/02/2016	450,000
17	107565	Incapacidad	11/02/2016 al 25/02/2016	450,000
18	107721	Incapacidad	17/03/2016	420,000
19	108110	Incapacidad	26/02/2016 al 11/03/2016	450,000
20	108389	Incapacidad	08/04/2016	450,000
21	109231-109299	Incapacidades	25/04/2016	450,000
22	109766	Incapacidad	04/05/2016 al 18/05/2016	450,000
23	109988	Incapacidad	19/05/2016 al 02/06/2016-	3,600,000
24	110512	Incapacidad	03/06/2016 al 17/06/2016-	
25	110751	Incapacidad	11/07/2015 al 08/10/2015	450,000
26	111154	Incapacidad	24/06/2016	450,000
27	112199	Incapacidad	12/07/2016	450,000
28	112500	Incapacidad	28/07/2016	450,000
29	113088	Incapacidad	10/08/2016	450,000
30	113334	Incapacidad	24/08/2016	450,000
31	113903	Incapacidad	20/09/2016 al 04/10/2016	900,000
32	114157	Incapacidad	07/10/2016	450,000
33	114709	Elaborado Pago en Cheque N°000279	27/10/2016	450,000
34	114961	Incapacidad	04/11/2016 al 18/11/2016	450,000
35	115059	Incapacidad	19/11/2016 al 02/12/2016	450,000
36	115710	Incapacidad	07/12/2016	450,000
37	116178	Incapacidad	26/12/2016	450,000
38	117100	Incapacidad	04/01/2017	450,000
39	116623	Incapacidad	18/01/2017 al 01/02/2017	450,000
40	116626	Incapacidad	02/02/2017 al 16/02/2017	450,000
41	117452	Incapacidad	17/02/2017 al 03/03/2017	450,000
42		Cita Medico Laboral	24/03/2017 al 7/04/2017	450,000
			09/03/2017 al 23/03/2017	450,000
			04/03/2017 al 08/03/2017	150,000
			08/04/2017 al 21/04/2017	420,000
			25/04/2017	

N°	COMPROBANTE	CONCEPTO	FECHA	VALOR
43	118257	Incapacidad	03/05/2017 al 03/06/2017	900,000
44		Cita de Urologia	04/05/2017	18,000
45	118457	Incapacidad	17/05/2017	330,000
46	119710	Incapacidad	16/06/2017 al 13/09/2017	2,700,000
47		Auxilio Especial de Transporte Tiquete N°GAPA233554	14/06/2017	62,000
48		Auxilio Especial de Transporte	14/06/2017	50,000
49	Factura 697442	Cita Medicina del Dolor	16/06/2017	130,000
50		Auxilio de Transporte	11/09/2017	10,000
51		Medicamentos - Constancia de Recibido	11/09/2017	321,000
52		Auxilio de transporte cita Medico Laboral- Certificado de Actitud Laboral	11/09/2017	10,000
53		Auxilio de Transporte Citas medicas	11/09/2017	26,400
54		Cita Medico Laboral-Comprobante de Recibido	11/09/2017	
55		Cita Medicina del Dolor 25/10/2017	11/09/2017	
56		Medicamentos	12/09/2017	151,000
57		Auxilio de Transporte entrega medicamentos	13/09/2017	10,000
58	RC 36724	Cita Urologo Juan Luis Jaramillo 17/09/2017	13/09/2017	130,000
59		Incapacidad	17/09/2017 al 16/10/2017	900,000
60		Auxilio Especial de Transporte citas Medicas Medellin del 11/02/2017	21/09/2017	112,000
61		Auxilio Especial de Transporte citas Medicas Medellin del 03/03/2017	21/09/2017	112,000
TOTAL				30,122,400

JOHN JAIRO
MARÍN CORTÉS

Psiquiatría Adultos e Infanto Juvenil
R.M. 5-2253-09

Universidad Maimonides
Buenos Aires - Argentina

Fecha: 01/22/08/2020

Nombre: Pedro Nova Ángel
c.c. 1.039.696.629.

Paciente con ldx. RS22 (otro dolor crónico) ⊕ FA12
(trastorno de ansiedad y depresión) que requiere
prórroga de incapacidad laboral desde 22-08-2020
a 18-02-2021.

Incapacidad laboral por 6 meses.

John Jairo Marín Cortés
MD Psiquiatra
Universidad Maimonides
5-2253-09

Del 04 al 08/08/2020 Tel. 4238702
Calle 104 y 115, Ciudad del Prado, CABA 104914-28
Especialidad Salud y Desarrollo Psico 22, consultorio 2220

john@marincortespсихiatra.com
www.marincortespсихiatra.com



REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
REGISTRADURIA NACIONAL
DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No
1 Parte basica 2 Parte comp
9 2 1 1 2 1

18399569

OFICINA REGISTRO CIVIL 3 Clase (Notaria, Alcaldia, Corregiduria, etc.) REGISTRADURIA MUNICIPAL 4 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaria SANJUAN DE URABA ANTIOQUIA 5 Codigo 0487

SECCION GENERAL

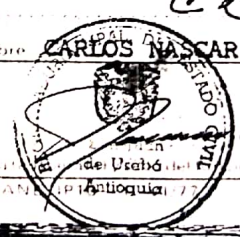
INSCRITO 6 Primer apellido NOVOA 7 Segundo apellido ANGEL 8 Nombres PEDRO
SEXO 9 Masculino o Femenino MASCULINO 10 Masculino ☒ Femenino ☐ FECHA DE NACIMIENTO 11 Dia 21 12 Mes NOVIEMBRE 13 Año 1.992
LUGAR DE NACIMIENTO 14 Pais COLOMBIA 15 Departamento, Int., o Com. ANTIOQUIA 16 Municipio SAN JUAN DE URABA

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO 17 Clinica, hospital, direccion de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrio el nacimiento CASA DE HABITACION ZONA URBANA SAN JUAN DE URABA (ANT.) 18 Hora 8 P.M.
19 Documento presentado Antecedente (Cert. medico, Acta parroq, etc.) CECALRACIONES EXTRAJUICIO 20 Nombre del profesional que certifico el nacimiento 21 No tiene
MADRE 22 Apellidos (de soltera) ANGEL 23 Nombres MERLY 24 Edad actual 24
25 Identificacion (clase y numero) C.C. 43'823.012 DE SAN JUAN DE URABA (ANT.) 26 Nacionalidad COLOMBIANA 27 Profesion u oficio OF. DOMESTICOS
PADRE 28 Apellidos NOVOA 29 Nombres MATIAS MODESTO 30 Edad actual 50
31 Identificacion (clase y numero) C.C. 15'608.008 DE TIERRALTA COR. 32 Nacionalidad COLOMBIANA 33 Profesion u oficio AGRICULTOR

DENUNCIANTE 34 Identificacion (clase y numero) C.C. 15'608.008 DE TIERRALTA COR. 35 Firma (autografa) Matias Modesto Novoa
36 Direccion postal y municipio SAN JUAN DE URABA (ANT.) 37 Nombre MATIAS MODESTO NOVOA TORDECILLA
TESTIGO 38 Identificacion (clase y numero) C.C. 33'147.618 DE CARTAGENA BOL. 39 Firma (autografa) Edith Barrios Reyes
40 Domicilio (Municipio) SAN JUAN DE URABA (ANT.) 41 Nombre EDITH BARRIOS REYES
TESTIGO 42 Identificacion (clase y numero) C.C. 70'523.354 DE ARBOLETES (ANT.) 43 Firma (autografa) Carlos Nascar Pajaro Torres
44 Domicilio (Municipio) SAN JUAN DE URABA (ANT.) 45 Nombre CARLOS NASCAR PAJARO TORRES
FECHA DE INSCRIPCION 46 Dia 05 47 Mes FEBRERO 48 Año 1.993 49 Firma DAN de Uraba del Antioquia

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL



RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968,
reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural,
en cuya constancia firmo.

Firma del padre que hace el reconocimiento

Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

NOTAS



REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
ES FIEL COPIA DEL FOLIO TOMADA DEL DOCUMENTO ORIGINAL
BAJO SERIAL NUMERO 18399569

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

COPIA EXPEDIDA EL 25 DE JULIO DE 2017
COPIA VALIDA PARA EFECTOS CIVILES

MAURICIO JARAMILLO CUELLAR
REGISTRADOR MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL
SAN JUAN DE URABA (ANTIOQUIA)

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.039.696.629**
NOVOA ANGEL

APELLIDOS
PEDRO

NOMBRES
Pedro Novoa Angel

FIRMA




FECHA DE NACIMIENTO **21-NOV-1992**
SAN JUAN DE URABA
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO
1.70 **O+** **M**
 ESTATURA G.S. RH SEXO

14-FEB-2011 PUERTO BERRIO
 FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
 CARLOS AMEL SANCHEZ TORRES



P-0120500-00301003-M-103969629-20110516 0029973632A 1 30181812



CAMARA DE COMERCIO DE URABA
RENGIFO TAMAYO FREDY DE JESUS
Fecha expedición: 2019/12/04 - 15:26:47 **** Recibo No. S000190801 **** Num. Operación. 01-NBENITEZ-20191204-0044

*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN fet8urKNTg

CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE PERSONA NATURAL.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: RENGIFO TAMAYO FREDY DE JESUS
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: PERSONA NATURAL
IDENTIFICACIÓN : Cédula de ciudadanía - 71938420
NIT : 71938420-5
ADMINISTRACIÓN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 56856
FECHA DE MATRÍCULA : FEBRERO 27 DE 2009
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : FEBRERO 28 DE 2018
ACTIVO TOTAL : 7,900,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

EL COMERCIANTE NO HA CUMPLIDO CON LA OBLIGACIÓN LEGAL DE RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 97 96-21
BARRIO : FUNDADORES
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8284373
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3218544309
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : fredyrenigifo@edatel.net.co

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 97 96-21
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
TELÉFONO 1 : 8284373
TELÉFONO 2 : 3218544309
CORREO ELECTRÓNICO : fredyrenigifo@edatel.net.co

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, SI AUTORIZO para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : fredyrenigifo@edatel.net.co



CAMARA DE COMERCIO DE URABA
RENGIFO TAMAYO FREDY DE JESUS

Fecha expedición: 2019/12/04 - 15 26 47 **** Recibo No. 5000190801 **** Num. Operación. 01-NBENITEZ-20191204-0044

*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN fet8urKNTg

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA : COMERCIO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS AL POR MENOR Y BILLAR.

ACTIVIDAD PRINCIPAL : R9329 - OTRAS ACTIVIDADES RECREATIVAS Y DE ESPARCIMIENTO N.C.P.
ACTIVIDAD SECUNDARIA : G4724 - COMERCIO AL POR MENOR DE BEBIDAS Y PRODUCTOS DEL TABACO, EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$2,900

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

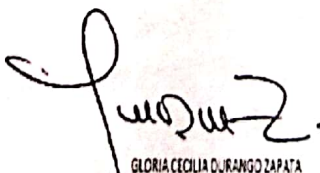
IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siuraba.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación fet8urKNTg

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.


GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***



CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:28 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 890930060-1
ADMINISTRACIÓN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 22670
FECHA DE MATRÍCULA : DICIEMBRE 03 DE 1999
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : JUNIO 25 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 282,952,908,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO I - NIIF PLENAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : APARTADO-KM 1 SALIDA HACIA TURBO BODEGAS TROPYCENTRO
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3197060
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : diego.castrillon@gruposantamaria.com.co

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 43A 19-17 OF 1006
MUNICIPIO : 05001 - MEDELLIN
TELÉFONO 1 : 3197060
CORREO ELECTRÓNICO : diego.castrillon@gruposantamaria.com.co

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : diego.castrillon@gruposantamaria.com.co

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.
Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:29 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0005

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

ACTIVIDAD PRINCIPAL : A0122 - CULTIVO DE PLATANO Y BANANO

CERTIFICA - AFILIACIÓN

EL COMERCIANTE ES UN AFILIADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 12 DE LA LEY 1727 DE 2014.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 325 DEL 08 DE MARZO DE 1982 DE LA NOTARIA 13 DE MEDELLIN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 3403 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 03 DE DICIEMBRE DE 1999, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA AGRICOLA SANTAMARIA S.A..

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

- 1) AGRICOLA SANTAMARIA S.A.
 - 2) AGRICOLA SANTAMARIA S.A.
- Actual.) AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ACTA NÚMERO 83 DEL 29 DE MARZO DE 2016 SUSCRITO POR ASAMBLEA DE ACCIONISTAS REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 13648 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 26 DE MAYO DE 2016, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE AGRICOLA SANTAMARIA S.A. POR AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ACTA NÚMERO 83 DEL 29 DE MARZO DE 2016 SUSCRITA POR ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 13648 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 26 DE MAYO DE 2016, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
EP-4197	19891123	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3404	19991203
EP-4197	19991123	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3405	19991203
EP-4620	19891221	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3406	19991203
EP-4816	19891229	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3407	19991203
EP-370	19901120	NOTARIA 22	MEDELLIN	RM09-3408	19991203
EP-604	19910419	NOTARIA 22	MEDELLIN	RM09-3409	19991203
EP-1219	19930325	NOTARIA PRIMERA	ENVIGADO	RM09-3410	19991203
EP-2594	19930831	NOTARIA DECIMA	MEDELLIN	RM09-3411	19991203
EP-221	19960212	NOTARIA DECIMA	MEDELLIN	RM09-3412	19991203
EP-3070	19980730	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3413	19991203
EP-4505	19981112	NOTARIA 11	MEDELLIN	RM09-3414	19991203
EP-2464	19991119	NOTARIA SEPTIMA	MEDELLIN	RM09-3415	19991203
EP-1191	20100605	NOTARIA SEPTIMA	MEDELLIN	RM09-8355	20100625
EP-3274	20111221	NOTARIA SEPTIMA	MEDELLIN	RM09-9364	20111229
EP-2068	20120727	NOTARIA SEPTIMA	MEDELLIN	RM09-10285	20120815



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:29 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

DP-5172	20130828	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	MEDELLIN	RM09-11012	20131025
AC-83	20160329	ASAMBLEA DE ACCIONISTAS	MEDELLIN	RM09-13648	20160526
DOC.PRIV.	20171026	REPRESENTANTE LEGAL	MEDELLIN	RM09-15310	20171116
105	20181221	ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS	MEDELLIN	RM09-18241	20191220

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO SOCIETARIO CONSISTE EN LA EXPLOTACION Y APROVECHAMIENTO DE NEGOCIOS AGROPECUARIOS EN GENERAL. ACTIVIDADES QUE DESARROLLARA MEDIANTE LA ADMINISTRACION DE INMUEBLES PROPIOS Y/ O AJENOS Y SOBRE LOS QUE A CUALQUIER TITULO LICITO TENGA EN POSIBILIDAD DE EXPLOTAR, EN CUALQUIERA DE SUS MANIFESTACIONES, ASI COMO EL DESARROLLO DIRECTO DE ACTIVIDADES EMPRESARIALES DE CUALQUIER INDOLE. DESARROLLO DEL OBJETO: PARA LA REALIZACIÓN DEL OBJETO LA COMPAÑÍA PODRÁ: A) ADQUIRIR TODOS LOS ACTIVOS FIJOS DE CARACTER MUEBLE O INMUEBLE QUE SEAN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. B) GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE SUS ACTIVOS FIJOS, SEAN MUEBLES O INMUEBLES, Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICION. C) ADQUIRIR Y USAR NOMBRES COMERCIALES, LOGOTIPOS, MARCAS Y DEMAS DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL RELACIONADOS CON LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SOCIEDAD Y CON LOS SERVICIOS A LAS QUE SE EXTIENDE SU GIRO; SI SE TRATA DE DERECHOS DE TERCEROS, CELEBRAR LOS RESPECTIVOS CONTRATOS DE USO O CONCESION DE PROPIEDAD INDUSTRIA. D) CONCURRIR A LA CONSTITUCION DE OTRAS EMPRESAS O SOCIEDADES, CON O SIN EL CARACTER DE FILIALES, O VINCULARSE A EMPRESAS O SOCIEDADES YA EXISTENTES, MEDIANTE APORTES EN DINERO, EN BIENES O EN SERVICIOS, INCORPORARSE A ELLAS, CUALQUIERA SEA EL OBJETO SOCIAL. E) TOMAR DINERO EN MUTUO Y CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES FINANCIERAS, POR ACTIVA O POR PASIVA, QUE LE PERMITAN OBTENER LOS FONDOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE SUS NEGOCIOS. F) EN GENERAL, EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR TODOS ACTOS Y CONTRATOS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES DERIVADAS DE SU EXISTENCIA Y DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA COMPAÑÍA.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.000.000.000,00	2.000.000.000,00	1,00
CAPITAL SUSCRITO	745.624.217,00	745.624.217,00	1,00
CAPITAL PAGADO	745.624.217,00	745.624.217,00	1,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2017 SUSCRITO POR REPRESENTANTE LEGAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 15187 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2017, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UN GRUPO EMPRESARIAL :

SITUACION DE CONTROL QUE EJERCE LA SOCIEDAD HG SANTA MARIA S.A.S, POR SER PROPIETARIO

36



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:29 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

DEL 100% DE LAS ACCIONES DE DICHA SOCIEDAD

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

MUNICIPIO : APARTADO

PAIS : Colombia

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 12 DE FEBRERO DE 2019 SUSCRITO POR REPRESENTANTE LEGAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17003 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 26 DE MARZO DE 2019, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UN GRUPO EMPRESARIAL :

SITUACION DE CONTROL QUE EJERCE POR INTERMEDIO DE SU SUBORDINADA YA QUE HG SANTAMARIA S.A.S. TIENE: AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S EL 100% DE LAS ACCIONES EN QUE DIVIDE EL CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO DE LA SOCIEDAD Y AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S.TIENE EN NEOINVERSIONES S.A.S EL 100% DE LAS ACCIONES QUE SE DIVIDE EL CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO DE LA SOCIEDAD

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : HG SANTAMARIA S.A.S**

SITUACION DE CONTROL

IDENTIFICACION : 9009676701

MUNICIPIO : 05045 - APARTADO

DIRECCIÓN : KM 1 SALIDA TURBO, BODEGAS TROPYCENTRO

PAIS : Colombia

CIU : M7010 - Actividades de administracion empresarial

CIU : L6810 - Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-02-12

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : NEOINVERSIONES S.A.S.**

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

IDENTIFICACION : 9010391504

MUNICIPIO : 05001 - MEDELLIN

PAIS : Colombia

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD CIVIL, COMERCIAL Y/O ECONÓMICA LICITA, TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO, DEL MISMO MODO PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD QUE LE SEAN CONEXAS, AFINES O COMPLEMENTARIAS; NO OBSTANTE LA SOCIEDAD SE DEDICARA PRINCIPALMENTE A ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS ASÍ COMO A INVERTIR EN TODO TIPO DE BIENES MUEBLES ESPECIALMENTE EN ACCIONES, CUOTAS PARTES O CUALQUIER OTRO TÍTULO DE PARTICIPACIÓN.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-02-12

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

MUNICIPIO : APARTADO

PAIS : Colombia

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2019 SUSCRITO POR REPRESENTANTE LEGAL, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 17965 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 11 DE OCTUBRE DE 2019, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL:



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:29 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBryv

SITUACION DE CONTROL MATRIZ QUE LA SOICEDAD AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. TIENE EN SM PORT INVESTMENTS S.A.S., LA PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES EN QUE SE DIVIDE EL CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO DE LA SOCIEDAD.

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

MUNICIPIO : APARTADO

PAIS : Colombia

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : SM PORT INVESTMENTS S.A.S**

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

IDENTIFICACION : 9012777804

MUNICIPIO : 05001 - MEDELLIN

PAIS : Colombia

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD : LA SOCIEDAD PUEDE REALIZAR EN COLOMBIA Y EL EXTERIOR CUALQUIER ACTIVIDAD O CIVIL, NO OBSTANTE, TENDRÁ COMO OBJETO SOCIAL PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES; INVERSIÓN DIRECTA O INDIRECTA EN ACCIONES, CUOTAS, PARTES DE INTERÉS EN SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEAN LAS ACTIVIDADES PORTUARIAS, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO TIPO DE SOCIEDAD, INVERSIÓN EN BIENES MUEBLES, SEAN O NO DE CARÁCTER CIVIL O COMERCIAL, INVERSIONES DE CAPITAL DE RENTA FIJA O VARIABLE, EN OPERACIONES DE COBERTURA (DERIVADOS), FONDOS PRIVADOS BONOS TÍTULOS DE DEUDA PÚBLICA, CERTIFICADOS DE DEPÓSITO DE MERCADERÍAS, VALORES DERIVADOS DE PROCESOS QUE PODRÁN REALIZAR TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTERIOR, EN MONEDA COLOMBIANA O EXTRANJERA, LO CUAL PODRÁ VENDERLOS, PERMUTARLOS Y, EN GENERAL, DISPONER DE ELLOS.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2019-09-19

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 91 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2016 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 14274 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 23 DE ENERO DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	GALLEGO DAVILA FEDERICO	CC 71,264,611

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE

POR ACTA NÚMERO 91 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2016 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 14274 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 23 DE ENERO DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	ALCARAZ RESTREPO JOHN JAMES	CC 71,763,436



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:29 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

POR ACTA NÚMERO 91 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2016 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 14274 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 23 DE ENERO DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE	HENRIQUEZ FATTONI CARLA CRISTINA	CC 52,991,495

CERTIFICA - ACLARACIÓN A LA REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: EL REPRESENTANTE LEGAL ES EL GERENTE, EL CUAL TIENE DOS SUPLENTE, QUE LO REEMPLAZARAN CON LAS MISMAS ATRIBUCIONES EN SUS FALTAS ABSOLUTAS Y EN SUS FALTAS TEMPORALES O ACCIDENTALES, ASI COMO TAMBIEN PARA LOS ACTOS EN LOS CUALES ESTE IMPEDIDO. TAMBIEN PODRA SER REEMPLAZADO POR LOS MIEMBROS PRINCIPALES DE LA JUNTA DIRECTIVA, EN SU ORDEN.

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: A) HACER USO DE LA DENOMINACION SOCIAL B) EJECUTAR LOS DECRETOS DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA C) EJERCER LAS FUNCIONES INDICADAS EN EL LITERAL B) DEL ARTICULO 53, CUANDO LE SEAN DELEGADAS, TOTAL O PARCIALMENTE, POR LA JUNTA DIRECTIVA CH) DESIGNAR Y REMOVER LIBREMENTE A LOS EMPLEADOS DE LA COMPANIA QUE NO DEPENDEN DIRECTAMENTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y ESCOGER, TAMBIEN LIBREMENTE, AL PERSONAL DE TRABAJADORES, DETERMINAR SU NUMERO, FIJAR EL GENERO DE LABORES, REMUNERACIONES, ETC. Y HACER LOS DESPIDOS DEL CASO D) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES QUE JUZGUE NECESARIOS PARA LA ADECUADA REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD, DELEGANDOLES LAS FACULTADES QUE ESTIME CONVENIENTE, DE AQUELLAS QUE EL MISMO GOZA E) EJECUTAR LOS ACTOS Y CELEBRAR LOS CONTRATOS QUE TIENDAN AL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL. EN EJERCICIO DE ESTA FACULTAD EL GERENTE PODRA DAR O RECIBIR EN MUTUO CANTIDADES DE DINERO; HACER DEPOSITOS BANCARIOS; FIRMAR TODA CLASE DE TITULOS VALORES Y NEGOCIAR ESTA CLASE DE INSTRUMENTOS, FIRMARLOS, ACEPTARLOS, PROTESTARLOS, ENDOSARLOS, PAGARLOS, DESCARGARLOS, TENERLOS, ETC.; COMPARECER EN LOS JUICIOS EN QUE SE DISCUTA LA PROPIEDAD DE LOS BIENES SOCIALES O CUALQUIER DERECHO DE LA COMPANIA; TRANSIGIR, COMPROMETER, DESISTIR, NOVAR, RECIBIR E INTERPONER ACCIONES Y RECURSOS DE CUALQUIER GENERO DE TODOS LOS NEGOCIOS O ASUNTOS DE CUALQUIER ÍNDOLE QUE TENGA PENDIENTE LA COMPANIA; REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE CUALQUIER CLASE DE FUNCIONARIOS, TRIBUNALES, AUTORIDADES, PERSONAS JURIDICAS O NATURALES, ETC.; Y EN GENERAL ACTUAR EN LA DIRECCION DE LA EMPRESA SOCIAL. SI SE TRATARE DE EJECUCION DE UN ACTO O LA CELEBRACION DE UN CONTRATO POR CUENTA DE LA SOCIEDAD, PARA QUE DICHO ACTO O CONTRATO OBLIGUE A ESTA, ES NECESARIO QUE SEA DE AQUELLOS PARA LOS CUALES EL GERENTE NO TIENE RESTRICCION ALGUNA EN ESTOS ESTATUTOS, O QUE EL ORGANO DE LA COMPANIA A QUIEN CORRESPONDA AUTORIZAR A DICHO FUNCIONARIO SE HAYA PRONUNCIADO FAVORABLEMENTE EN EL SENTIDO DE CONCEDER LA MENCIONADA AUTORIZACION Y DE ELLO HAYA QUEDADO LA CONSTANCIA RESPECTIVA. SE ENTIENDE QUE NO EXISTE RESTRICCION ALGUNA PARA EL GERENTE EN LA EJECUCION DE ACTOS Y EN LA CELEBRACION DE CONTRATOS QUE NO SEAN DE LA NATURALEZA DE AQUELLOS PARA LOS CUALES ESTOS ESTATUTOS HAN SENALADO COMO NECESARIA LA AUTORIZACION DE OTRO ORGANO F) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y A LA JUNTA DIRECTIVA DE LA COMPANIA A SESIONES



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:30 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

EXTRAORDINARIAS, CADA VEZ QUE LO JUZGUE CONVENIENTE O NECESARIO, O EN EL CASO DE LA ASAMBLEA, CUANDO SE LO SOLICITE UN NUMERO DE ACCIONISTAS QUE REPRESENTA POR LO MENOS EL VEINTICINCO POR CIENTO (25 %) DE LAS ACCIONES SUSCRITAS G) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EN SUS SESIONES ORDINARIAS, EN ASOCIO DE LA JUNTA DIRECTIVA, EL BALANCE DE CADA EJERCICIO, Y UN INFORME ESCRITO SOBRE LA FORMA COMO HUBIERE LLEVADO A CABO SU GESTION Y LAS MEDIDAS CUYA ADOPCION RECOMIENDE A LA ASAMBLEA H) INFORMAR A LA JUNTA DIRECTIVA, ACERCA DEL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS Y DEMAS ACTIVIDADES SOCIALES, SOMETERLE PROSPECTOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS EMPRESAS QUE EXPLOTE LA COMPANIA Y FACILITAR A DICHO ORGANO DIRECTIVO EL ESTUDIO DE CUALQUIER PROBLEMA, PROPORCIONANDOLE LOS DATOS QUE REQUIERA I) APREMIAR A LOS EMPLEADOS Y DEMAS SERVIDORES DE LA COMPANIA A QUE CUMPLAN LOS DEBERES DE SU CARGO, Y VIGILAR CONTINUAMENTE LA MARCHA DE LA EMPRESA, ESPECIALMENTE SU CONTABILIDAD Y DOCUMENTOS J) CUIDAR QUE LA RECAUDACIÓN O INVERSION DE LOS FONDOS DE LA EMPRESA SE HAGAN DEBIDAMENTE K) EJERCER TODAS LAS FACULTADES QUE DIRECTAMENTE DELEGUE EN EL LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y LA JUNTA DIRECTIVA. REQUERIMIENTO DE AUTORIZACION: EL GERENTE REQUERIRA AUTORIZACION DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS Y DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA COMPANIA PARA EJERCER SUS FUNCIONES EN AQUELLOS CASOS EN QUE CUALQUIERA DE ESTOS ORGANISMOS DEBA IMPARTIR LA AUTORIZACION PREVIA, SEGUN LO DISPUESTO EN LA LEY O EN LOS PRESENTES ESTATUTOS, POR RAZON DE LA NATURALEZA O DE LA CUANTIA DE LA OPERACION.

CERTIFICA - PODERES

QUE POR ACTA NO. 99 DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS DEL 21 DE MARZO DE 2018, INSCRITA EL 12 DE ABRIL DE 2018 BAJO EL NUMERO 15778, SE NOMBRA A LA SEÑORA ROCIO VALENCIA CASTRO IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 43.675.015 DE BELLO, PARA REPRESENTAR ASUNTOS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS, QUIEN QUEDARÍA FACULTADA PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE ESTAS AUTORIDADES, POR TAL RAZÓN, PODRÁ, CELEBRAR CONCILIACIONES JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA ENTRE OTROS; ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE. DEL MISMO MODO PODRÁ REPRESENTAR LA SOCIEDAD ANTE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, TALES COMO PERO SIN LIMITARSE EL MINISTERIO DEL TRABAJO, UGPP Y DEMÁS ORGANISMOS DE DERECHO PÚBLICO; ASÍ MISMO, QUEDA FACULTADO PARA NOTIFICARSE DE AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDAS EN CONTRA DE LA SOCIEDAD, O DE CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES, RESOLUCIONES, ACTOS ADMINISTRATIVOS. EN GENERAL, QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DESISTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, RECIBIR, INTERPONER RECURSOS.

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 96 DEL 28 DE JUNIO DE 2017 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 15050 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 04 DE AGOSTO DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
FIRMA DE REVISORIA FISCAL MASO CONSULTORES ASOCIADOS	NIT 900028728-1	1027	
Y CIA S.A.S.			



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:30 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

POR ACTA NÚMERO 96 DEL 28 DE JUNIO DE 2017 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 15050 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 04 DE AGOSTO DE 2017, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	JIMENEZ BUSTAMANTE PABLO CESAR	CC 71,794,691	91888-T

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRIMEROS SUPLENTES

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 04 DE DICIEMBRE DE 2019 DE REPRESENTANTE LEGAL FIRMA REVISORIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18198 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE DICIEMBRE DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	URIBE RODRIGUEZ ELIZABETH	CC 1,017,195,777	247047-T

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

*** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : AGRICOLA SANTAMARIA
MATRICULA : 27290
FECHA DE MATRICULA : 19991203
FECHA DE RENOVACION : 20200625
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : APARTADO-KM 1 SALIDA HACIA TURBO BODEGAS TROPYCENTRO
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
TELEFONO 1 : 3197060
TELEFONO 2 : 8282386
CORREO ELECTRONICO : diego.castrillon@gruposantamaria.com.co
ACTIVIDAD PRINCIPAL : A0122 - CULTIVO DE PLATANO Y BANANO
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 282,952,908,000

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)



**CAMARA DE COMERCIO DE URABA
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Fecha expedición: 2020/08/11 - 09:19:30 **** Recibo No. S000226295 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20200811-0006

CODIGO DE VERIFICACIÓN dQB94SBRyv

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siuraba.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación dQB94SBRyv

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

SEÑOR
FEDERICO GALLEGO DAVILA Y/O QUIEN HICIERE SUS VECES
REPRESENTANTE LEGAL DE AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.
E. S.M

62
AGRICOLA SANTAMARIA S.A.
13 DIC 2019

PEDRO NOVOA ANGEL, por medio del presente escrito solicito a usted de manera comedida, expedirme

1. **copia del contrato de prestación de servicios existente para la fecha 28 de julio de 2014, que ustedes tenían con el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, identificado con cédula de ciudadanía número 71.938.420.** El cual ustedes afirmaron en el proceso ordinario laboral que curso en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Apartado, bajo el radicado 2018-122, que era mi empleador directo, y por esa razón el Tribunal Superior de Antioquia Sala Tercera de Decisión Laboral, revoco la sentencia de primera instancia, dejando claro que es necesario demandar EN FORMA SOLIDARIA tanto al señor Fredy de Jesús Rengifo como a la empresa Agrícola Santamaría S.A.S, por lo tanto les elevo de manera respetuosa la presente solicitud, para hacer valer mis derechos ante los jueces laborales de la República de Colombia. Ya que el TSA-SL dijo en su sentencia de alzada lo siguiente, para lo cual extraigo o transcribo los apartes que me interesan: *"(...)La prueba recaudada da cuenta que si bien el comenzó a laborar como colero en la finca Catamarán de la sociedad demandada, tal servicio lo prestó en virtud del contrato que había acordado el señor Fredy de Jesús Rengifo con la sociedad quién como contratista independiente vinculo al demandante para ejecutar dicha labor en la finca de propiedad de la demandada (...) se concluye que el señor Novoa Ángel fue contratado directamente por el contratista Fredy de Jesús Rengifo Tamayo para ejecutar el contrato de prestación de servicios que había ajustado con la sociedad demandada considera por tanto la sala que no es que la parte demandante no hubiera logrado demostrar la existencia de una relación laboral lo que ocurre es que la prueba recaudada da cuenta que su verdadero empleador para el 28 de julio de 2014, fue el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo en su calidad de contratista de modo que ante la fuerza de tal evidencia era a esta a la persona a quién en principio debió llamarse para satisfacer las prestaciones económicas a que aspira el demandante tal como ocurrió por su puesto cuando se le llamó a la audiencia fallida ante el Ministerio de Trabajo Ahora bien la Sala no desconoce que a la sociedad demandada le puede caber responsabilidad solidaria por los derechos sociales que reclama el demandante con base en el contrato de trabajo y con las consecuencia del accidente que padeció, mas no como empleadora sino como beneficiaria de los servicios personales que el señor Novoa le presto a través del contratista Rengifo Tamayo ese 28 de julio tal como lo prevé el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, sin embargo (...) en otras palabras no es posible demandar solo al beneficiario o dueño de la obra, sin que también se demande al contratista o sin que previamente este definida la calidad de empleador de este último, tal como lo tiene definido la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencias como la del 12 de septiembre 2016 radicación 25.323 (...) dejando a salvo la posibilidad que la parte demandante dirija su demanda inicialmente contra quién fungió como su empleador y llame ya no en calidad de empleador sino de deudor solidario a la sociedad aquí demandada dejando aparte por su puesto la obligación que por vía de tutela se le haya impuesto a la sociedad aquí demandada."*

2. Expedirme la dirección y los teléfonos actualizados que reposan en sus archivos del señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo, identificado con cedula número 71.938.420.

3. Expedirme copia que debería reposar en sus archivos del contrato que el señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo me hizo el día 28 de julio de 2014 (ya que a mí no me lo entregó y yo nunca hable con ese señor, antes de iniciar labores en la finca Catamarán, solo lo vine a conocer cuando ustedes lo llevaron al Ministerio de Trabajo) y las gestiones que este señor Fredy de Jesús Rengifo Tamayo hizo el día 28 de julio de 2014, para afiliarme a la seguridad social, ya que según ustedes y el Tribunal Superior de Antioquia Sala Laboral

este señor fue mi empleador directo para el día 28 de julio de 2014, y me vinculo para hacer labores agrícolas en la finca Catamarán de propiedad de la sociedad que usted representa y gestionó ese día mi afiliación a la seguridad social integral.

4. Expedirme copia de la documentación legal que deben ustedes tener en sus archivos relacionadas con el contrato de prestación de servicios que entre ustedes y el señor Fredy de Jesús Rengifo existía para la fecha del 28 de julio de 2014, tales como certificados de cámara de comercio vigentes para esa época del señor Fredy Rengifo, el cumplimiento de los pagos de aportes a la seguridad social de los trabajadores, especialmente el mío, que este contratista y llevaba a realizar labores a la finca Catamarán para el día 28 de julio de 2014, la licencia o autorización o aprobación de la autoridad competente, de que este señor Fredy Rengifo podía ser contratista de ustedes y llevar personal para trabajar en labores agrícolas en la empresa que usted representa.

5. Expedirme copia del manual o los requisitos que ustedes como empresa o sociedad exigen a los contratistas como Fredy de Jesús Rengifo para contratar con ellos y estos a su vez contratar personal, que como yo ponían a laborar en la finca Catamarán para el día 28 de julio de 2014.

6. Expedirme copia de todos los requisitos que le exigieron, así como cual fue el seguimiento y controles que ustedes le realizaron al señor Fredy de Jesús Rengifo para que contratara personal, en es este caso concreto a mi persona, para laborar en la finca Catamarán (Apartadó) de su propiedad para el día 28 de julio de 2014.

Atentamente,

Pedro Novoa Ángel

Pedro Novoa Ángel
CC 1.039.696.629

Coadyuvo

Gloria Isabel Avendaño Hurtado

Gloria Isabel Avendaño Hurtado
CC. 43.502.417

T.P 80 266 del C.S de la J.
Abogada Especialista en Derecho de la Seguridad Social,

AGRICOLA SANTA MARIA S.A.
19 DIC 2019
RECIBIDO

64

Apartadó, diciembre 17 de 2019

Señores

FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO con cedula de ciudadanía número 71.938.420 y, en forma solidaria a la sociedad AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S representada legalmente por el señor Federico Gallego Dávila o quien haga sus veces.

ASUNTO: Solicitud indemnización plena de perjuicios (art. 216 Código Sustantivo de Trabajo) y demás reclamación es por las obligaciones laborales que usted señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO como empleador directo, ha dejado de cumplir con su trabajador y en forma solidaria a la sociedad AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S por ser la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO.

PEDRO NOVOA ÁNGEL, identificado con cédula de ciudadanía número 1039696629, me dirijo a ustedes, con el objeto que me reconozcan, de manera solidaria, la indemnización plena de perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y extra patrimoniales (perjuicios morales y daño de la vida en relación), causados con ocasión del accidente de trabajo sufrido por mí, estando al servicio del señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, y siendo la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO el día 28 de julio de 2014 en la finca Catamarán de propiedad de la sociedad AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, tal como lo prevé el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo y conforme a lo establecido en el artículo 216 del C.S del T. Así como el cumplimiento de las obligaciones laborales (pago de salarios, prestaciones sociales primas, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, pago de aportes a la seguridad social integral) que tienen, en forma solidaria tanto el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO como la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, siendo esta última la beneficiaria de los servicios personales que le preste en la Finca Catamarán, a través del contratista, señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, desde el día que inicie labores, esto es el 28 de julio de 2014.

Fundamento mi solicitud en los siguientes hechos y pretensiones:

HECHOS

1. Ingresé desde el día 28 de julio del año 2014, a laborar en la finca Catamarán, ubicada en Apartado, para el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO, siendo la beneficiaria de esos servicios personales la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S. propietaria de la finca Catamarán.
2. El día que ingresé a laborar en la finca Catamarán propiedad de la empresa beneficiaria de los servicios personales que presté, el señor Neder Martínez, quién era para esa fecha, el coordinador de campo, en la finca Catamarán, me hizo el reparto: Me puso a ejecutar labores de colero, esto es a realizar actividades de corte y empaque de racimos de banano.
3. Las labores que me puso a ejecutar el señor, Neder Martínez, son del tipo de labores que se denominan administrativas, las cuáles son realizadas solo por los trabajadores que laboran directamente con la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA.
4. El día que ingresé a laborar para la empresa AGRÍCOLA SAMA MARÍA S.A.S, era día de embarque.

5. Mientras cumplía con la labor encomendada por el coordinador de campo mencionado, sufrí, como es de su conocimiento, ese primer día de labores, esto es el día 28 de julio de 2014, a eso de las 10:30 a.m, un accidente de trabajo, cuando llevaba un racimo de banano en el hombro para ponerlo en la garrucha (cable vía) y, atravesando el canal ubicado en la última parte del lote 1 de la finca Catamarán, a través de un puente improvisado que no es más que un tronco o palo improvisado, vetusto, mohoso y sin pasamanos, me resbalé y caí en el citado tronco, en posición de tijeras (esto es con las piernas abiertas), sufriendo un duro golpe en mis genitales, quede casi privado, luego tuve dificultad para desplazarme, y una fuerte hemorragia por el pene, como si estuviera orinando, además como es natural, un intenso dolor.
6. Algunos compañeros me ayudaron a levantarme, esperaron que reaccionara y luego pude llegar donde estaba el administrador de la finca de nombre Jesús Ramírez.
7. El mencionado administrador señor, Jesús Ramírez, **no me** atendió en forma inmediata, me dejó sentado sin decirme nada, sin preguntarme nada, sin asistirme, mejor dicho no me paro cinco de atención, a pesar del estado crítico de salud que presentaba.
8. Ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIGFO TAMAYO , ni la empresa beneficiaria de los servicios que yo prestaba, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, me brindaron primeros auxilios o ayuda médica inmediata.
9. El señor Jesús Ramírez, administrador de la finca Catamarán ya relacionado, llego de manera más que tardía, con una camioneta, a recogerme a eso de las dos de la tarde (2:00 p.m) y, me llevo a la IPS UNIVERSITARIA SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA de Apartadó, me abandonó en la puerta de la citada IPS, ni siquiera me ayudo a bajarme, y se fue, dejándome allí a mi suerte.
10. Los vigilantes de la IPS que estaban de turno, al verme en las condiciones que me dejó el administrador ya relacionado, me ayudaron a entrar al hospital.
11. La IPS Universitaria, me ingresó a las 4:34:57 p.m, me realizó triaje a las 4:40:42 p.m y me atendió a las 5: 23: 51 p.m, esto es, más de 6 horas y media después de haber presentado el accidente.
12. El médico que me atendió en la IPS UNIVERSITARIA citada en el hecho anterior, me busco en el sistema y me dijo que no estaba afiliado por al sistema general de seguridad social (salud, pensión y riesgos profesionales), que solo tenía Sisben, que fuera a la empresa o sea donde mi empleador, para que me atendieran por la ARL respectiva, porque eso era un accidente de trabajo.
13. El médico que me atendió en la IPS UNIVERSITARIA me prestó los servicios de urgencias y me incapacitó.
14. Fui atendido por un médico general que me ordenó los siguientes exámenes: Cistografía, ecografía vascular testicular, varicocelatorción con análisis doppler,

ecografía de vías urinarias (riñones, vejiga y próstata trasabdominal. Estos exámenes fueron pagados por la empresa Agrícola Santa María S.A.S.

15. He estado incapacitado desde la fecha del accidente, en forma discontinua por los médicos tratantes y, estas incapacidades, han tenido que ser reconocidas y pagadas por la empresa AGRICOLA SANTA MARIA S.A.S, a causa de una acción de tutela instaurada por mí y fallada en segunda instancia, a mi favor, por el Juzgado Laboral del Circuito de Apartadó mediante sentencia N° 281 del 18 de marzo del año 2015, dentro del expediente de tutela radicado 05-045-40-89-003-2015-00040-01 (0004-2015), en la cual se ordenó que se me cancelaran por la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, todas las incapacidades otorgadas y las que a futuro se me otorguen.
16. El accidente de trabajo sufrido por mi acaeció por varias razones a saber: a) Porque ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la empresa beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la sociedad AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S me brindaron, previo a iniciar la labor, inducción, capacitación, ni seguridad, en relación con los riesgos a los que se me podía potencialmente ver expuesto como trabajador que realiza actividades de colero en la finca Catamarán; b) Porque ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no realizaron las adecuaciones necesarias del canal y del "puente", en el cual sufrí el accidente (este último era, para la fecha del accidente, un tronco improvisado, mohoso e inseguro, pues no tiene pasamanos), conforme a la normatividad vigente para la fecha del accidente, relacionada con el Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el Trabajo, a través de la cual se pretende ejercer control eficaz de los peligros y riesgos en el lugar de trabajo; c) Porque ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, no me dotaron de elementos de trabajo apropiados, tales como un buen calzado para pasar el canal donde está el "puente" donde me accidenté, que realmente es un tronco improvisado y no cumple con ninguna especificación técnica para desarrollar ese tipo de labores, el cual era el que utilizaba la finca Catamarán en el lote 1, para que pasen sus trabajadores con cargas pesadas en el hombro, como lo son los racimos de banano, como sucedió en el caso que nos atañe en esta solicitud.
17. Ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, me afiliaron al Sistema General de Seguridad Social (Salud, Pensión y Riesgos Laborales).
18. Por lo anterior, ni mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO ni la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa

AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S me realizaron Acta de Accidente de Trabajo y mucho menos lo reportaron a entidad alguna de Riesgos Laborales, para que pudieran atenderme allí, como era debido y, reconocerme todas sus prestaciones tanto asistenciales como económicas a que hubiera lugar a causa del accidente que sufrí.

19. A raíz del mencionado accidente, no se me ha proporcionado de parte de mi empleador directo señor FREDY DE JESUS RENGIFO y de la beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, una adecuada prestación de servicio de salud integral y, tampoco me han cubierto en debida forma las prestaciones económicas derivadas de las incapacidades temporales a causa del citado accidente de trabajo.
20. A partir del 01 de septiembre de 2015 la empresa Agrícola Santa María S.A.S, me afilió en el sistema de seguridad social en salud a la Nueva EPS, como independiente (régimen contributivo) y a partir de esa fecha me reconoce la suma de treinta mil pesos (\$30.000) por cada día de incapacidad que me otorguen los médicos de la citada EPS.
21. La empresa Agrícola Santa María S.A.S, es la que paga los aportes a salud, correspondientes.
22. La Nueva EPS por orden directa del médico laboral de la Nueva EPS me niega desde el 22 de abril de 2017, el otorgamiento de más incapacidades.
23. Desde el 22 de abril de 2017, no recibo, ningún ingreso económico, sea este por prestación económica derivada de incapacidad temporal otorgada por los médicos tratantes, o por la contraprestación derivada de la relación laboral existente entre el solicitante Y mi empleador Directo y la empresa Agrícola Santa María S.A.S, esta última como beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, Afectándose con ello mi mínimo vital, ya que dependo de mis ingresos laborales o las prestaciones económicas derivadas de las incapacidades temporales, para poder subsistir con mi familia conformada por mí y mi compañera permanente.
24. Las incapacidades temporales otorgadas antes de la fecha 01 de septiembre de 2015, me las reconoció la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S por una acción de tutela que interpuse y fue decidida, en segunda instancia, por el Juez Laboral del Circuito de Apartadó, como se relacionó en el hecho 15 de la presente solicitud.
25. Ni mi empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, me han otorgado, salario o ninguna otra contraprestación económica, por el tiempo en el cual no me han otorgado incapacidades temporales los médicos tratantes.
26. Ni mi empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa

AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, me han reconocido las prestaciones económicas a que tengo derecho, tales como primas de servicio, vacaciones, intereses a las cesantías o alguna otra que por convención colectiva pueda tener derecho.

68

27. Ni mi empleador directo señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, ni la sociedad beneficiaria de los servicios personales que le preste a través del contratista, señor FREDY DE JESÚS RENGIFO TAMAYO, esto es la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S tampoco me ha realizado, la consignación de las cesantías a un fondo privado, desde la fecha del accidente de trabajo (julio 28 de 2014), hasta la fecha de presentación de la presente solicitud, desentendiéndose, de todas las obligaciones legales laborales que tiene conmigo.
28. El día 26 de abril de 2016 el medico laboral de la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA, doctor Alcibiades Rosas, que me revisó ese día, conceptuó lo siguiente: *"Hombre joven, regular estado general, con antecedentes de trauma testicular de larga data, aún pendiente de procedimiento, por lo tanto no se le debe solicitar calificación de PCL hasta tanto su equipo médico tratante no cierre el caso, amerita incapacidad hasta que lo valore el urólogo."*
29. Le refiero, aunque ustedes ya lo saben, que me han realizado 2 infiltraciones y que ha sido enviado por los médicos tratantes a tratamiento a clínica del dolor.
30. El día 4 de marzo de 2017 me realizan bloqueo de nervio ilioinguinal derecho guiado por ecografía.
31. El día 3 de mayo de 2017 el medico urólogo tratante me envía a valoración por clínica del dolor; a valoración por urólogo con resultados; y a valoración por medicina laboral.
32. La empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, solicitó a la clínica Vida en Medellín para que atendieran por medicina del dolor, esa cita la pago la empresa mencionada.
33. La clínica Vida de Medellín, a raíz de lo anterior me efectuó atención de consulta al trabajador NOVOA ÁNGEL el día 16 de junio de 2017, me mando medicamento y cita en tres (3) meses y me ha seguido atendiendo hasta la actualidad.
34. El 02 /05/2018 me realizaron una orquiectomía derecha
35. En la fecha 16 de abril de 2019, la sala segunda de decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, emitió el dictamen número 77865 correspondiente al señor PEDRO NOVOA ANGEL, C.C 1039696629 determinando una pérdida de capacidad laboral de 26.96%; Origen: Laboral; Fecha de estructuración: 28 de julio de 2014; con los siguientes diagnósticos 522 Otro dolor Crónico escrotal-testicular, TI48 Otros traumatismos de región no especificada de periné escroto testicular, 915 Secuelas de traumatismo de órganos intraabdominales y pélvicos orquidectomía unilateral, todos accidente laboral. Según ese dictamen mi rehabilitación sigue en curso.

36. A causa del mencionado accidente de trabajo, según recomendaciones dadas por el médico tratante de la Nueva EPS me es prohibido: Montar bicicleta o moto, usar ropa ajustada, caminar en partes altibajos, cargar más de cinco (5) kilos de peso, usar máquinas que vibren.
37. A demás desde la fecha del accidente no puedo tener relaciones sexuales y no puedo tener hijos. Y ello ustedes lo saben porque conocen el espermograma que me realizaron y toda mi historia clínica.
38. En razón del accidente de trabajo, he sufrido perjuicios extra patrimoniales (daño moral, daño a la vida en relación) y perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro), que deben ser indemnizados.
39. El día 10 de septiembre de 2014, se levantó por el Inspector de Trabajo y de Seguridad Social del Ministerio de Trabajo adscrito a la oficina especial de Urabá el ACTA DE NO CONCILIACIÓN N°268 celebrada entre la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA, y el trabajador PEDRO NOVOA ÁNGEL, en la cual la apoderada de la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA manifestó que *"en esa ocasión sucedió un hecho coyuntural y es que en un pico alto de producción y un pedido muy alto de cajas, renunciaron alrededor de 6 personas en la finca en la misma semana, por tanto se tuvo que recurrir como medida extrema, a personal independiente; la empresa de igual manera le ratifica a Pedro lo que ya se la había dicho, y de parte de la empresa se vinculará cuando se recupere, (...)."*
40. La empresa, AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, celebró, el día 16 de septiembre de 2016, un contrato de transacción sobre derechos laborales ciertos e indiscutibles del señor PEDRO NOVOA ÁNGEL.
41. En dicha transacción la empresa AGRÍCOLA SANTA MARIA S.A.S, reconoció pagarme por día de incapacidad otorgada por el médico tratante la suma de treinta mil pesos m-l (\$30.000.).
42. Hasta la fecha de presentación de esta solicitud, no me he recuperado, sigo en proceso de rehabilitación, y no me han dado ninguna indicación u orden médica, de reubicación. Porque debido a la falta de afiliación al sistema general de seguridad social Integral, no se han dado las ordenes médicas respectivas para que pueda ejercer mi actividad laboral sin inconvenientes.
43. Para la fecha del accidente de trabajo, devengaba conforme a la labor de colero, que realizaba el día que inicie labores, un básico de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual básico de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590).
44. Con la presente reclamación pretendo interrumpir la prescripción de la acción social pertinente a la misma, conforme a lo preceptuado en el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral.

PRETENSIONES

PRIMERA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en forma solidaria me reconozcan y paguen,

los perjuicios patrimoniales (lucro cesante consolidado y futuro) y los perjuicios extra patrimoniales (daño moral y daño a la vida en relación) sufridos por mí, con ocasión del accidente de trabajo ocurrido el 28 de julio de 2014.

SEGUNDA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S, en forma solidaria, deberán afiliarme al sistema general de seguridad social integral (salud, pensión riesgos profesionales, poniéndose al día con todos los aportes respectivos en pensión, desde la fecha 28 de julio de 2014.

TERCERA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deberán estar obligadas a futuro costearme, todos los tratamientos que requiera para el tratamiento de mis secuelas y rehabilitación integral a raíz de mi accidente de trabajo.

CUARTA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deben reconocer y pagar la indemnización correspondiente a la pérdida de capacidad laboral conforme al dictamen relacionado en esta solicitud emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, tal como lo establece el decreto 2644 de 1994 y demás normas concordantes.

QUINTA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deben reconocerme pagarme los salarios o remuneración dejados de percibir por mí desde la fecha que acaeció el accidente de trabajo, julio 28 de 2014, correspondientes a los periodos en los cuáles no me ha sido otorgadas incapacidades temporales por los médicos tratantes, con el salario que para el día del accidente de trabajo debí recibir de parte de ustedes, esto es, la suma de CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios, siendo equivalente a un salario mensual de UN MILLÓN TRESCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS M-L (\$1.303.590). Estos periodos son los siguientes: Del 6 al 9 de enero de 2015, del 20 al 24 de enero de 2015, del 10 de febrero al 20 de abril del año 2015; del 24 al 5 de mayo del año 2015; del 20 de junio al 31 de agosto de 2015; del 13 al 27 de noviembre 2015; del 28 de diciembre de 2015 al 11 de enero de 2016; del 11 al 25 de febrero de 2016; del 12 al 15 de marzo de 2016; del 31 de marzo de 2016 al 18 de abril de 2016; del 04 al 18 de mayo de 2016; del 18 de junio al 4 de julio de 2016; del 18 al 20 de julio de 2016; el día 18 de agosto de 2016; el día 4 de septiembre de 2016; el día 19 de octubre de 2016; del 18 de diciembre de 2016 al 02 de enero de 2017; del 22 de abril al 02 de mayo de 2017; el día 4 de junio de 2017.

SEXTA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S en forma solidaria, deberán reajustarme, las incapacidades temporales que me ha cancelado la empresa AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S, con un valor de \$30.000 diarios al verdadero salario que para el día del accidente debió pagarme, esto es CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS DIARIOS \$43.453.000 diarios.

SÉPTIMA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S en forma solidaria deberá consignarme en el

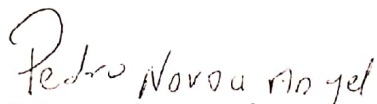
71
fondo de cesantías respectivo, las cesantías que año por año se hayan causado a mi favor desde el 28 de julio de 2014.

OCTAVA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deberán pagarme las primas de servicio y vacaciones causadas desde el día 28 de julio de 2014.


NOVENA: Que el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deberán pagarme, los intereses a las cesantías causados desde el día 28 de julio de 2014.

DECIMA: Las sumas que me reconozca y pague el señor FREDY DE JESUS RENGIFO TAMAYO y la empresa AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S en forma solidaria, deben ser indexadas.

Atentamente,


PEDRO NOVOA ÁNGEL
C.C. 1039696629

Coadyuvo:


GLORIA ISABEL AVENDAÑO HURTADO
Abogada
T.P 80.266 del C.S de la J.

26/8/2020

Correo: Gloria Isabel Avendaño Hurtado - Outlook

82



Buscar

Mensaje nuevo

Responder Eliminar Archivar Mover a Categorizar



Favoritos

Bandeja de entrada 5657

Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de entrada 5657

Correo no deseado 5

Borradores 56

Elementos enviados

Elementos eliminados 285

Archivo

Notas

Conversation History

POP

Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

Adjunto una solicitud de indemnizacion plena de perjuicios y un derecho de peticion:
Pedro Novoa Angel c.c. 1039696629 accidnete de trabajo de fecha 28 de julio de 2014 finca
Catamaran de Agricola Santamaria

Gloria Isabel Avendaño Hurtado

Jue 20/08/2020 1:30 PM

Para: diego.castrillon@gruposantamaria.com.co

DP Agrícola Sta Maria.pdf

✓ Se ha guardado en tu carpeta de adjuntos

Dp agricola sta maria 1.pdf

✓ Se ha guardado en tu carpeta de adjuntos

2 archivos adjuntos (5 MB) · Descargar todos · Guardar todos en mi biblioteca

El 13 de diciembre de 2019 envié a ustedes un derecho de petición que nunca me respondieron, y el día 18 de diciembre de 2019 realice una solicitud de indemnización plena de perjuicios que tampoco respondieron, por tanto los vuelvo a enviar por este medio, para que por favor me respondan al siguiente correo electrónico: perlavendano@hotmail.com

Les agradezco también me den acuse de recibido del presente correo con los dos documentos adjuntos.

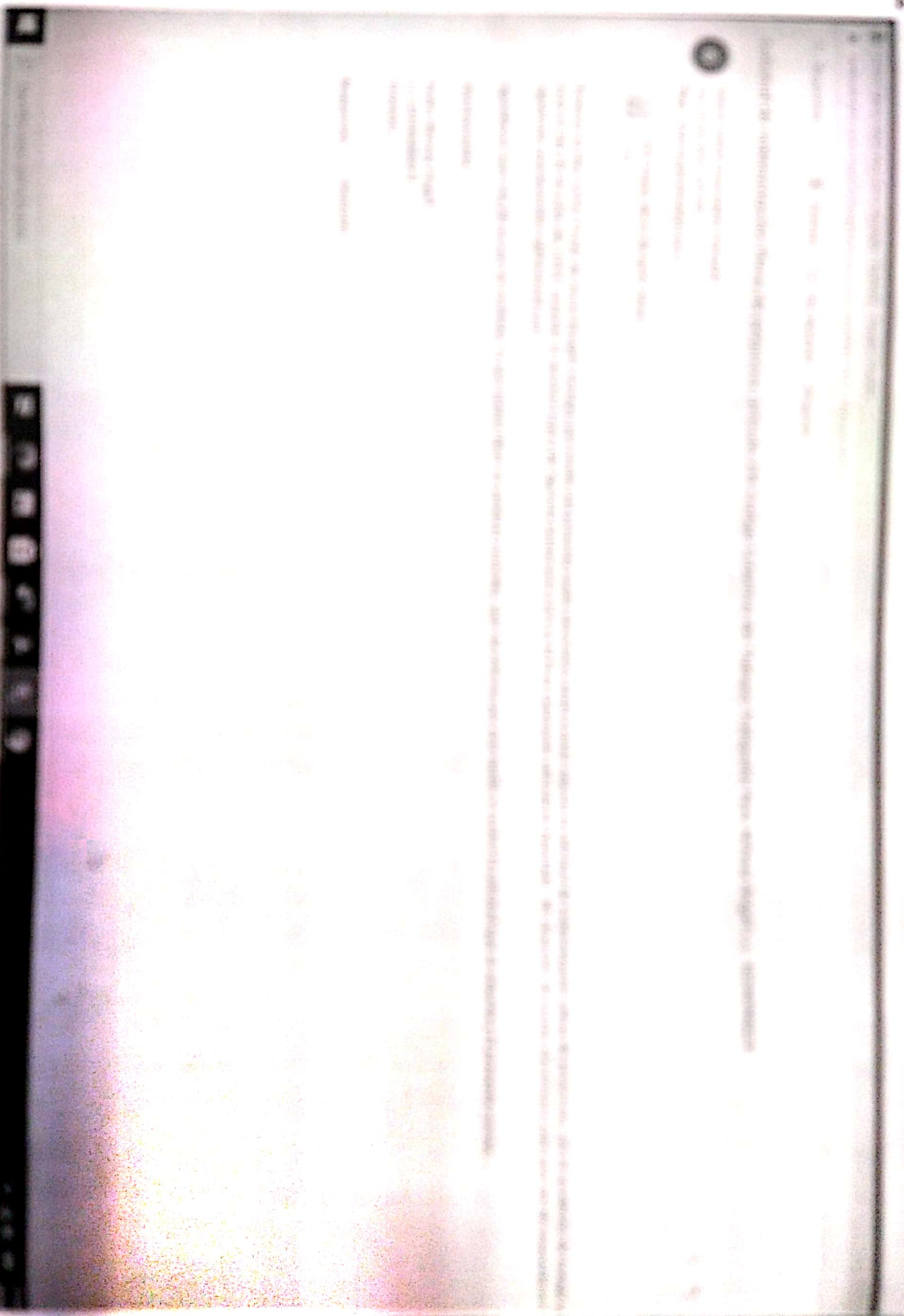
Atentamente,

Pedro Novoa Ángel
c.c. 1039696629

Responder Reenviar



<https://outlook.live.com/mail/0/sentitems/id/AQMkADAwATZiZmYAZC1hNDI0LWMzNDYIMDACTAwCgBGAAADsndYyBvdAUizCo3GsPZfPwcArfAlhF...> 1/1



outlook.live.com/mail/0/deeplink?version=2020081704.11&popoutv2=1

Responder | Eliminar | No deseado | Bloquear | ...

No se puede entregar: Solicitud de Indemnización Plena de perjuicios (artículo 216 Código Sustantivo del Trabajo) Trabajo Pero NOVA Angel c.c. 1039696629

① Para volver a enviar este mensaje, haga clic aquí.



Microsoft Outlook <postmaster@outlook.com>
Jue 20/08/2020 3:30 PM

Para: Usted



Solicitud de Indemnización Pl...
4 MB

UNE-PAVASFE05.une.net.co rechazó tus mensajes a las siguientes direcciones de correo:

fredyrenqifo@edatel.net.co (fredyrenqifo@edatel.net.co)

La dirección a la que envió el mensaje no se encontró en el dominio de destino. Puede que esté mal escrita o que ya no exista. Lleve a cabo una o varias de estas acciones para intentar solucionar el problema:

1. Vuelva a enviar el mensaje, pero antes elimine la dirección y vuelva a escribirla. Si el programa de correo le sugiere automáticamente una dirección, no la seleccione.
2. Siga los pasos del artículo siguiente para borrar la caché de Autocompletar de destinatarios almacenada en el programa de correo: [Código de estado 5.1.1](#). Después, vuelva a enviar el mensaje, pero antes no se olvide de eliminar la dirección y volver a escribirla.
3. Póngase en contacto con el destinatario por otro medio (por ejemplo, por teléfono) para comprobar que la dirección que utiliza sea correcta. Pregúntele si ha establecido una regla de reenvío de correo que pudiera estar reenviando el mensaje a una dirección incorrecta.