



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES, CALDAS**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, 14 de junio de 2023.

A despacho de la Señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia informando que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se notificó, vía correo electrónico, el 26 de abril de 2023, por lo que el término con el que contaba para contestar la demanda transcurrió entre los días 2 y 24 de mayo del mismo año. Mediante memorial allegado el 15 de mayo del 2023, dicha entidad presentó la contestación a la demanda.

A la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se le comunicó la existencia de la presente demanda mediante correo electrónico del 26 de abril de 2023, por lo que el término con el que contaba dicha entidad para comparecer al proceso transcurrió entre los días 2 de mayo y 6 de junio de 2023. En este término, la entidad guardó silencio.

Sírvase proveer,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES, CALDAS**

Manizales, catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2023)

| | |
|--------------------|--|
| Proceso: | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA |
| Demandante: | ÁNGELA BEATRIZ OSORIO TALERO |
| Demandadas: | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. |
| Radicado: | 170013105001- 2022-00344 -00 |

Auto de sustanciación No. 1475

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda presentada por el apoderado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, si bien fue presentada de manera oportuna, se tiene que la misma no se ajusta a los requisitos previstos en el artículo 31 del



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social por el motivo que se relaciona a continuación:

1. El numeral 2° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone que la parte demandada deberá efectuar un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones; requisito que no cumple la contestación de la demanda, pues la redacción se omitió efectuar un pronunciamiento sobre la pretensión condenatoria **No. 6.**
2. Debe dar cumplimiento a lo previsto en el inciso 1° del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, según el cual "[e]s deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (...)", por lo que deberá anexar constancia de correo electrónico en la que se evidencia la remisión de la subsanación de la contestación de la demanda a la parte demandante y a su apoderado.

Así, entonces, **SE INADMITE** la contestación a la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que, en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de esta providencia, subsane lo indicado, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

SE RECONOCE personería amplia y suficiente a la sociedad **BYRON RAMÍREZ P. ABOGADOS S.A.S.**, identificada con N.I.T. 901.270.921-4, para actuar como vocera judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines que se derivan de la escritura pública No. 656 del 5 de julio de 2019, otorgada ante la Notaría 14ª del Círculo de Medellín.

SE ADMITE la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS

PROTECCIÓN S.A., en atención a que la misma se ajusta a los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por otra parte, revisado el cartulario, considera esta juzgadora que no puede continuarse con el trámite del presente proceso, sin antes incorporar a la litis, como demandadas, a las sociedades **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, pues si bien la demanda no se dirige en su contra, las pretensiones de la demanda se erigen entorno a la declaratoria de ineficacia del traslado de la parte demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, al de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS); pretensiones que, de salir adelante, involucrarían necesariamente a los entes de seguridad social mencionados, teniendo en cuenta el documento denominado "Historial de Vinculaciones" obtenido de la plataforma SIAFP y que fue aportado con la contestación de la demanda de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, en el cual se evidencia que la parte demandante estuvo también afiliada a dichas administradoras de fondos de pensiones.

Entorno a este punto, se tiene que el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable al contencioso laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social, establece que:

"Artículo 61: Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."

Al respecto, el tratadista Hernán Fabio López Blanco ha señalado:

"(...) Existen múltiples casos en que varias personas deben obligatoriamente comparecer dentro de un proceso, ora en calidad de demandantes, bien como demandados, por ser requisito necesario para adelantar válidamente el procesos dada la unidad inescindible con la relación de derecho sustancial en debate; de no integrarse la parte con la totalidad de esas personas, es posible declarar la nulidad de la actuación a partir de la sentencia de primera instancia, inclusive, lo cual pone de presente que esta irregularidad sólo afecta la validez del proceso de la sentencia de primera instancia en adelante, debido a que hasta antes de proferida la misma es posible realizar la integración del litisconsorcio necesario.

Como bien dice la Corte, "la característica esencial del litisconsorcio necesario es el supuesto de que la sentencia haya ser de única y de idéntico contenido para la pluralidad de las partes en la relación



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS

jurídico- procesal por ser la única relación material que en ella se controvierte; unicidad ésta que impide hacerle modificaciones que no pueden operar conjuntamente frente a los varios sujetos (...).

El artículo 61 del Código General del Proceso es la norma regulatoria básica del litisconsorcio necesario, al indicar que el mismo se presenta "cuando el proceso verse sobre las relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales por su naturaleza o disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos", de lo cual se extrae claramente que la única fuente de litisconsorcio necesario es la naturaleza de las relaciones jurídicas objeto del litigio (...)."

Teniendo en cuenta el aparte normativo y doctrinario en cita, a juicio de esta Juez Unipersonal, en el caso que ocupa la atención del Juzgado, se configura plenamente un litisconsorcio necesario que deberá ser integrado con las sociedades **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

De manera previa a disponer la notificación de dichas sociedades, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que informe los datos de notificación judicial de la persona vinculada, aporte los certificados de existencia y representación de dichas personas jurídicas y dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Para el cumplimiento del anterior requerimiento, se le concede a la parte demandante el término de tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta providencia por estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Andrea Carolina Gonzalez Muñoz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76755cc687e28ed0f2963f1f01bcb71718039a256c43dab27457f8e4570a5aca**

Documento generado en 14/06/2023 04:52:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>