


SE RADICA CONTESTACION DE DEMANDA Y LLAMADO EN GARANTIA JDO 18 CTO DE CALI - ALEJANDRA MARIA RISUEÑO MARTINEZ - REF: VERBAL DE JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA CONTRA: JOSE ANCIZAR LOAIZA PROCESO NO. 2022-338 ASUNTO CONTESTACION DE DEMANDA Y LLAMADO...

Notificaciones OYP <notificaciones@oyabogados.com>

Jue 01/06/2023 14:07

Para: Juzgado 18 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;juan.ante.10b@gmail.com <juan.ante.10b@gmail.com>

 4 archivos adjuntos (4 MB)

PODER.pdf; CONTESTACION DEMANDA JDO 18 CTO CALI JHON HAROLD CABRERA final 2.pdf; PRUEBAS CONTESTACION DE DEMANDA.pdf; PODER, ANEXOS, PRUEBAS Y LLAMADO EN GARANTIA.pdf;

Señor

JUEZ 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Dra ALEJANDRA MARIA RISUEÑO MARTINEZ

j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

APODERADO PARTE ACTORA

Dr JUAN ESTEBAN ANTE CARDONA

juan.ante.10b@gmail.com.

E.

S.

D.

REF: Verbal

De: JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA

Contra: JOSE ANCIZAR LOAIZA Y OTROS

Proceso No. 760013103018-2022-00338-00

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA Y LLAMADO EN GARANTIA

HOSMAN FABRICIO OLARTE, en mi calidad de apoderado del demandado **JOSE ANCIZAR LOAIZA**, estando dentro del término para hacerlo, en forma respetuosa me permito contestar la demanda de la referencia, y la solicitud de llamamiento en garantía.

Se allegan adjuntos cuatro (4) archivos PDF :

1- Poder Anexos

2-pruebas

3- Contestación demanda

4- Poder anexos, pruebas llamamiento en garantía.

Para el cumplimiento y los efectos de la ley 2213 de 2022, se envía el presente correo electrónico, al Juzgado de Conocimiento, a la parte demandante y la llamada en garantía.

Cordialmente

O&P ABOGADOS SAS - DESDE 2004

www.oyabogados.com

SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO

Calle 73 No. 7-06 Oficina 203

3003705967 - 3002014259 - 3115306053

Bogotá- Colombia

Señor

JUEZ 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Dra ALEJANDRA MARIA RISUEÑO MARTINEZ

j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

APODERADO PARTE ACTORA

Dr JUAN ESTEBAN ANTE CARDONA

juan.ante.10b@gmail.com.

E.

S.

D.

Página | 1

REF: Verbal

De: JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA

Contra: JOSE ANCIZAR LOAIZA Y OTROS

Proceso No. 760013103018-2022-00338-00

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79'137.384 de Bogotá y Tarjeta Profesional Nro. 93.148 del C.S.J., actuando en nombre y representación del demandado **JOSE ANCIZAR LOAIZA**, mayor de edad, y domiciliado en esta ciudad identificado con la cédula de ciudadanía No 16'549.984, según poder conferido, encontrándome dentro de la oportunidad legal, por medio del presente escrito me permito **CONTESTAR LA DEMANDA DE LA REFERENCIA**, en los siguientes términos:

CONTESTACIÓN FRENTE A LOS HECHOS Y PRETENSIONES DE LA DEMANDA

I. PRONUNCIAMIENTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

FRENTE A LOS HECHOS

Debo informar que la contestación de la demanda se hace con la que fuera allegada por el demandante enviada por correo electrónico a mi representado, y se observa además que dentro del auto admisorio, se establece que por parte del Señor Juez inadmitió la demanda, y dentro de los documentos aportados no se allega ni el auto inadmisorio ni su subsanación.

Además de lo anterior informo que se solicitó en varias oportunidades al Señor Juez y al demandante vía mail, el aporte de los documentos o el link del expediente digital, de los que no se ha tenido acceso en su oportunidad, generando un gran menoscabo al derecho a la defensa debido proceso.

AL HECHO PRIMERO: Antes de dar respuesta debo determinar que la forma que están presentados va en contra de los postulados del Nral del Art 82 del C.G.P., se evidencia una falta de técnica, ya que dentro del mismo se encuentran varios hechos que los dividiré para una mejor comprensión.

La falta de técnica de la demanda, el demandante, en el mismo hecho hace una serie de manifestaciones diferentes, incoherentes, que no tiene nada que ver uno

y otro, cuando la ley le ordena que los hechos deben ser separados, cada hecho debe sostener una sola manifestación, deben ser enumerados, lo que pasare a dar respuesta a pesar del yerro procedimental y de forma cometidos.

Es cierto que el día 21 de septiembre de 2021 se presentó un accidente de tránsito.

Página | 2

Es cierto que el señor JHON HAROLD CABRERA se desplazaba en el vehículo de placas IZV256, por una zona urbana, en exceso de velocidad.

Es cierto que el vehículo de placas IZV256 es de propiedad de ALEXANDRA PRADA JARAMILLO

Es Cierto que el vehículo de placas IZV256, se desplazaba por una zona urbana del municipio de Yumbo a las 21:05 horas.

Es Cierto que el vehículo de placas IZV256, impacto por la parte de atrás del camión, en un evidente exceso de velocidad, que se demostrara con la pericia que se solicitara como prueba, y además, si se tiene en cuenta el estado en que quedo el automóvil, la malformación de sus materiales y componentes, dan cuenta del exceso de velocidad con que marchaba.

Es cierto que los vehículos fueron inmovilizados por la Fiscalía.

No me consta que hayan presentado lesiones de consideración ya que, esa manifestación por ser técnica y científica deberá ser materia de prueba.

No me consta, que se haya solicitado la entrega provisional del vehículo a la Fiscalía, ya que mi representado no es parte dentro del proceso penal.

AL HECHO SEGUNDO: Es cierto de acuerdo con lo que se dice en el informe de accidente. Y aclaro que las hipótesis contenidas en los informes de accidentes de tránsito, se hacen con fines netamente estadísticos, no constituyen imputación jurídica de culpabilidad.

La hipótesis de accidente no puede de ninguna manera ser considerada como imputación de responsabilidad como lo infiere el señor apoderado de la parte demandante, así lo determina la Resolución 1268 de 2012, expedida por el **MINISTERIO DE TRANSPORTE** así:

“Recuerde que la hipótesis indicada no implica responsabilidades para los conductores...”

El demandante yerra al imputar responsabilidad con la simple hipótesis del accidente, cuando dentro de las instituciones civiles y administrativas se exige que se debe probar la responsabilidad en tratándose de concurrencia de actividades peligrosas, como la ocurrida en el caso de marras, y además cuando la hipótesis es eso, una simple manifestación del policial, más aún cuando se dice que la posible causa del accidente, si tenemos en cuenta que el accidente ocurre a las

9:05 horas y el agente levanta el informe a las 21:30 horas. Ósea mal podría indicar el policial indicando esta causa, sino estuvo presente para el momento de su ocurrencia y las causas no le consta a este directamente. Son apreciaciones subjetivas del policial.

Aunado a los anterior se tiene que el dictamen pericial, aportado por la demandante da cuenta que por el actuar de los dos (2) conductores influyeron concurrentemente al acaecimiento del resultado dañoso, por cuanto el automóvil se desplazaba a exceso de velocidad.

Página | 3

AL HECHO TERCERO: No me consta, y por ser una prueba técnica, esta tendrá que surtir su contradicción dentro de la actuación procesal en aras del ejercicio del derecho a la defensa.

AL HECHO CUARTO: No me consta, la historia clínica y el dictamen de medicina legal transcrita no son informe pericial, esto teniendo en cuenta que no reúne los requisitos para tenerla como prueba pericial.

Respecto de las lesiones no nos consta. Son hechos científicos y clínicos que deben estar acreditados en el sumario y probados por el demandante.

AL HECHO QUINTO: No me consta, mi patrocinado no es parte en esa actuación procesal.

AL HECHO SEXTO: No me consta, por ser materia del daño, debe ser acreditado y demostrado por el demandante.

AL HECHO SÉPTIMO: Es cierto, que el vehículo se encontraba asegurado con la compañía HDI SEGUROS S.A

AL HECHO OCTAVO: No me consta, ya que es una condición personal del lesionado la que debe ser probada dentro del plenario, con prueba idónea

Debemos aclarar, que el ingreso salarial informado en las reclamaciones y audiencias de conciliación, con las certificaciones (Vistas en las paginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), se oponen a lo informado en las declaraciones de renta aportadas, como la del año 2020 vista en la pag 193 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1, establece que los ingresos brutos por renta del trabajo del lesionado, ascienden a la suma de \$402.000 como ingreso anual, y en la supuesta certificación laboral expedida por CARGO S.A., se dice que su ingreso o renta laboral es de \$4'500.000, mensuales.

Entonces existe una grave inconsistencia tributaria, declarada bajo de juramento ante la DIAN, ya que en el año 2020, informó el declarante (lesionado) que sus ingresos salariales de todo el año 2021 ascendieron tan solo a \$402.000, o sea \$33.500 mensuales de ingreso salarial, y la certificación laboral habla de un ingreso laboral de \$4'500.000, mensuales, es decir \$54'000.000.oo, anuales, y tan solo declaro de ingresos salariales anuales a la DIAN de la suma de \$402.000.oo,

situación confirma que el salario base de liquidación, reclamado en las solicitudes de audiencia de conciliación y reclamaciones ante la aseguradora, no corresponde al realmente devengado por el lesionado, lo que constituye un grave enriquecimiento sin causa, y que la declaración dada a la DIAN, no corresponde a la realidad, ya que las dos (2) sumas, son disonantes, y deberá ser materia de investigación dentro de este proceso, y ante las autoridades impositivas correspondientes, para establecer cual era la base real de la base salarial del lesionado, y si hubo menoscabo patrimonial a la ADMINISTRACION NACIONAL DE IMPUESTOS.

Página | 4

De otro lado, igualmente sucede con la declaración tributaria de la DIAN del año 2021, cuando allí se dice que el lesionado tuvo un ingreso por rentas del trabajo anuales en la suma de \$4'222.000, el que equivale a \$351.833, pesos mensuales, y en la certificación aportada por la empresa CARGO S.A., contrariamente a la suma declarada en la DIAN, se certifica que el valor devengado asciende a la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS**, mensuales, es decir \$54'000.000.00, anuales; Situación confirma que el salario base de liquidación no corresponde al realmente devengado por el lesionado, lo que constituye un grave enriquecimiento sin causa, y que la declaración dada a la DIAN, no corresponde a la realidad, ya que las dos (2) sumas, son disonantes, y deberá ser materia de investigación dentro de este proceso, y ante las autoridades impositivas correspondientes, de esclarecer dicha situación anómala.

Esta evidenciado un claro enriquecimiento sin causa, por parte del lesionado, dentro de esta causa, y una posible defraudación al fisco (DIAN), ya que los ingresos declarados por la supuesta relación laboral, se oponen diametralmente a la base de liquidación, con la que se soportan las pretensiones de lucro cesante pasado y futuro.

De otro lado el demandante aporta unas certificaciones de ingresos de los meses de JUNIO, JULIO Y AGOSTO DE 2022, (Vistas en las páginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), lo que indica claramente, que el lesionado continuo con la relación laboral, sin que se le disminuyera el ingreso, entonces, no sufrió un menoscabo a su ingreso patrimonial, y por ello el **LUCRO CESANTE**, carece de sustento para su reclamación.

Para concluir se dice, en este hecho que el lesionado devengaba la suma de \$908.526.00 mensuales en el 2021, mas prestaciones de ley y bonificaciones, esta suma no se encuentra soportada con ningún elemento de prueba, si tenemos en cuenta que, la supuestas certificaciones de CARGO SAS, hablan de otra diferente suma de dinero a saber **UN MILLÓN DE PESOS** básico más bonificaciones de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE**, y de acuerdo al valor recibido de las supuestas bonificaciones, estas deben ser declaradas y pagadas al **SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL**, y a la **DIAN**, por exigencia de la ley.

La no declaración de los ingresos al **SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL**, constituye una afectación al sistema de salud, a toda la sociedad Colombiana y por su puesto a la DIAN, porque se está defraudando al propio estado.

AL HECHO NOVENO: No nos consta, este hecho se refiere a persona diferente a mi representado, como lo es la aseguradora.

Respecto a la reclamaciones elevadas se debe informar que el valor del ingreso que supuestamente acredita mensualmente no se encuentra soportado, ya que como informe en respuesta del hecho anterior, la certificación expedida por CARGO S.A.S, el valor declarado a la DIAN, y la no acreditación del PAGO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, por el supuesto salario base de liquidación de \$4'500.000, no existe la prueba idónea de su demostración y por el contrario existen elementos de prueba que demuestran que las pretensiones solicitadas es un claro ejemplo de un enriquecimiento sin causa.

Página | 5

De otro lado y respecto a la reclamación de los daños solicitada por la propietaria del vehículo ALEXANDRA PRADA JARAMILLO, se observa que el vehículo siniestrado aparece inscrita una prenda en favor de BANCOLOMBIA, y derivado de la obligación crediticia bancaria.

La condición de la obligación crediticia debe estar soportada, ya que BANCOLOMBIA, por su acreencia PRENDARIA, tiene interés legítimo dentro de esta acción judicial, por cuanto, el vehículo siniestrado es garantía de un crédito otorgado a la demandante y propietaria del automotor, por ello su comparecencia es necesaria dentro de la actuación.

AL HECHO DECIMO: No es cierto, como se ve el demandante violento la ley de conciliación vigente para la fecha (Ley 640 de 2001), al presentar varias solicitudes de conciliación por el mismo hecho, teniendo en cuenta que en varias de ellas hizo solicitudes separadas para pedir daños diferentes, a pesar que la ley dice que la citación de la audiencia será por una sola vez. Una audiencia fue celebrada en un centro de conciliación (FUNDACION PAZ PACIFICO) y la otra por otra parte convocante en otro centro de conciliación diferente (FUNDAFAS), con pretensiones igualmente diferentes.

Por lo anterior el agotamiento del requisito de procedibilidad, no se realizó en los términos prescritos en la ley.

AL DECIMO PRIMERO: No me consta esta manifestación se centra en la esfera interna del lesionado, que deberá ser probado.

No es cierto que la lesiones lo hayan privado de realizar actividades cotidianas, pues de las certificaciones expedidas por la empresa **CARGO S.A.**, de los meses de Julio y Agosto de 2022, da cuenta que para fortuna del lesionado, este continuó continuo laborando en dicha empresa, después del accidente acaecido en septiembre de 2021 por ello el **LUCRO CESANTE RECLAMADO**, carece de causa.

Respecto a la manifestación objetiva, que esta vedada por la ley , que denota la falta de técnica, donde afirma sin prueba y se denota que las pretensiones de la audiencia de conciliación y la demanda distan totalmente, no se compaginan son totalmente disimiles, no tienen coherencia de una y de la otra, en donde dentro de

las solicitudes de audiencia de conciliación y reclamaciones presentadas a la ASEGURADORA,, el ingreso mensual actualizado lo fija en \$5'282.624 pesos, cuando dicha suma se opone totalmente a las declaraciones de renta aportadas, que dan cuenta que sus ingresos salariales son muy inferiores a los reclamados en el ítem de **LUCRO CESANTE PASADO Y FUTURO**.

Página | 6

El acto procesal de reclamación ante una aseguradora, parte del principio de **UNA BUENA FE CALIFICADA, o UBERRISIMA BUENA FE**, y por ello, no puede ser de recibo, que se pueda sostener que la relación laboral del lesionado con la empresa CARGO S.A.S., tenga una base salarial de **UN MILLON DE PESOS M/CTE**, y una bonificaciones de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS**, cuando del relejo de la declaración de renta, aportadas de los años 2020 y 2021, las rentas laborales declaradas son de sumas muy diferentes y muy inferiores a las reclamadas.

Debemos aclarar, que el ingreso salarial informado, con la supuesta certificación, se opone a lo informado en las declaraciones de renta aportadas, ya que las declaración de renta del año 2020 aportada, en la pag 193 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1, se dice que los ingresos brutos por renta del trabajo ascienden a la suma de \$402.000, como ingreso de todo el año, y en las supuestas certificaciones laborales expedida por CARGO S.A., se dice que su ingreso o renta laboral es de \$4'500.000, mensuales.

Entonces existe una grave inconsistencia tributaria, declarada bajo juramento a la DIAN, ya que en el año 2020, informó el declarante que sus ingresos salariales del 2021 fueron tan solo de \$402.000 en todo el año, o sea \$33.500 mensuales de ingreso y la certificación laboral habla de un ingreso laboral de \$4'500.000, mensuales, es decir \$54'000.000.oo, anuales, y tan solo declaro de ingresos salariales anuales la suma de \$402.000.oo, situación que confirma que el salario base de liquidación no corresponde al realmente devengado por el lesionado, lo que constituye un grave enriquecimiento sin causa, y que la declaración dada a la DIAN, no corresponde a la realidad, ya que las dos (2) sumas, son disonantes, y deberá ser materia de investigación de este proceso, y ante las autoridades impositivas correspondientes, cuál era la base real de la base salarial del lesionado y declarado ante la DIAN y por la empresa CARGO S.A., ante el SISTEMA DE SEGURODAD SOCIAL . Por ser pruebas aportadas en un proceso judicial, de las que merecen de un análisis importante.

De otro lado igualmente sucede con la declaración tributaria de la DIAN del año 2021, cuando allí se dice que el lesionado tuvo un ingreso por rentas del trabajo anuales en la suma de \$4'222.000, el que equivale a \$351.833, pesos mensuales, y en la certificación aportada por la empresa CARGO S.A., contrariamente a la suma declarada a la DIAN, se certifica que el valor devengado por el lesionado asciende a la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS** , mensuales, es decir \$54'000.000.oo, anuales; Situación confirma que el salario base de liquidación no corresponde al realmente devengado por el lesionado, lo que constituye un grave enriquecimiento sin causa, y que la declaración dada a la DIAN, no corresponde a la realidad, ya que las dos (2) sumas, son disonantes, y deberá ser materia de investigación de este proceso, y ante las autoridades

impositivas correspondientes, cual era la base real de la base salarial del lesionado, y el señor Juez poder una valoración seria al respecto ya que se configurara un enriquecimiento sin causa.

Esta evidenciado un claro enriquecimiento sin causa, por parte del lesionado, dentro de esta cuerda procesal, y una posible defraudación al fisco (DIAN), ya que los ingresos declarados por la supuesta relación laboral, se oponen diametralmente a la base de liquidación, con la que se soportan las pretensiones de lucro cesante pasado y futuro en la audiencia de conciliación y reclamaciones presentadas.

Página | 7

De otro lado, el demandante aporta unas certificaciones laborales de los meses de JUNIO, JULIO Y AGOSTO DE 2022, lo que indica claramente, que el lesionado continuo con la relación laboral, sin que se le disminuyera el ingreso, entonces, no sufrió un menoscabo a su ingreso patrimonial mensual, y por ello el **LUCRO CESANTE**, carece de sustento para su reclamación.

Para concluir, se dice en este hecho, que el lesionado devengaba la suma de \$908.526.00 mensuales en el 2021, más prestaciones de ley y bonificaciones, esta suma no se encuentra soportada con ningún elemento de prueba, si tenemos en cuenta que, la supuestas certificaciones de CARGO, hablan de otra diferente suma de dinero a saber **UN MILLÓN DE PESOS**, más bonificaciones de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS**, estas deben estar soportadas, con la declaración y pago al **SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL** y a la **DIAN**, por exigencia de la ley.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA PRINCIPAL

Me opongo a cada una de las pretensiones, declaraciones y condenas de la demanda toda vez que los hechos materia del presente proceso se encuentran inmersos en fundamentos erróneos y sin cimientos facticos que no demuestran la responsabilidad en cabeza de mi poderdante.

Por lo tanto, su Señoría solicito respetuosamente se sirva EXIMIR de cualquier responsabilidad a mi representado, así como declarar infundada cualquier pretensión en este sentido y consecuentemente, se sirva declarar probada las excepciones que propongo e igualmente se exima de cualquier condena en costas.

EXCEPCIONES
CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS
CONCURRENCIA DE CAUSAS
RESPONSABILIDAD SUBJETIVA
COLISION SE PRODUJO POR LA CONCURRENCIA DE
ACTIVIDADES PELIGROSAS- CULPA PROBADA
CAUSA EFICIENTE DE LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE LA
FALTA DEL DEBER OBJETIVO DE CUIDADO DEL CONDUCTOR
DEL AUTOMOVIL
COMPENSACION DE CULPAS

Dentro de este proceso se evidencia que los perjuicios que se reclaman tienen la causa directa en un accidente de tránsito, en donde participaron dos (2) actores viales, un conductor de un automóvil y un camión, por ende, dentro del siniestro están inmersas dos (2) actividades peligrosas que se ejercían de forma concurrente para el momento de producirse la colisión. Por ello no se podrá acudir a los principios de que trata el Artículo 2356 del C.C., sino que el presente asunto deberá analizar por la institución de la concurrencia de causas, y ser abordado por los lineamientos de la culpa probada.

La acción del conductor del automóvil fue concurrente, ya que la deformación de los materiales con que estaba construido el automóvil, se evidencia el exceso de velocidad con que transitaba, quien incremento, el riesgo legalmente permitido, por el exceso de velocidad del automóvil en una zona urbana, con la disminución de su visibilidad, y en horas de la noche.

El desarrollo de la actividad peligrosa por parte del automóvil, violó su deber objetivo de cuidado, por no haber realizado la reducción de la velocidad, en el sector urbano, de noche con poca visibilidad, como era su obligación legal, como actor vial.

La mala decisión de conducir su automotor en exceso de velocidad, por parte del demandante, a pesar que las condiciones de la reducción de las condiciones de visibilidad y seguridad en las horas (noche), a pesar que las condiciones de tráfico del sector se lo reclamaban, no le importó no redujo su velocidad, y por este actuar irresponsable, fue la causa eficiente de la ocurrencia del accidente.

Se tiene que la causalidad adecuada o la imputación civil en este asunto se produjo única y exclusivamente al actuar del demandante quien, con su acción violatoria de los reglamentos viales, incremento el peligro que le es propia a la actividad peligrosa por este desarrollada, conducta única que causalmente fue la que influyó en el daño reclamado, configurándose un exonerante de responsabilidad como lo es la culpa exclusiva de la víctima,

Por lo anterior estas excepciones deben prosperar.

**EL DAÑO COMO ELEMENTO AXIOLOGICO DE LA
RESPONSABILIDAD CIVIL
AUSENCIA DE LA DEMOSTRACION DEL DAÑO
FALTA DEL NEXO CAUSAL ENTRE ACCIDENTE Y EL DAÑO
AUSENCIA DE PERJUICIOS Y CONSECUENCIAL COBRO DE LO NO DEBIDO**

La presente excepción tiene como fuente, en el hecho que dentro de las pretensiones de la demanda se solicita el cobro de DAÑOS MATERIALES, y LUCRO CESANTE, del que no se soporta su causación, y por el contrario dentro de las pruebas adosadas a la demanda se ve con claridad que estos perjuicios

no se causaron y por ende la EXCEPCION propuesta y esta acción judicial configura el cobro de lo no debido.

Se solicita en la demanda en las pretensiones así:

Página | 9

FRENTE AL DAÑO EMERGENTE RECLAMADO POR LA DEMANDANTE ALEXANDRA PRADA JARAMILLO

Solicita la demandante, como DAÑO EMERGENTE \$54'075.166.00

Se tiene, que la demandante reclama la suma de \$54'075.166, y aporta para ello una cotización sin firma, la que se desconoce quien la elaboró y su veracidad.

De otro lado, se tiene en principio que el vehículo esta gravado con una prenda a BANCOLOMBIA, que debería ser citado al proceso, además que derivado al crédito las entidades crediticias solicitan la expedición de una póliza de seguros que ampre los vehículos gravados con prenda.

Adicionalmente el valor solicitado en la pretensión, no esta probado que la demandante, haya efectuado los gastos por concepto del daño emergente por la cuantía estimada, ya que dentro del proceso no obran facturas que respalden dichos gastos por la suma solicitada.

Es decir, de lo anterior, no está acreditado el pago de las reparaciones del automotor.

Adicionalmente el valor solicitado como indemnización, excede el valor comercial del automotor a la fecha del accidente.

No se estableció si el vehículo se encontraba amparado por una póliza de seguros, por todo riesgo.

No se estableció si el vehículo siniestrado, fue cancelado la indemnización por perdida parcial o total daños, esto teniendo en cuenta que, para el momento del siniestro el vehículo estaba gravado con prenda en favor de **BANCOLOMBIA**, y por ende las entidades por políticas exigen, la toma de un seguro de todo riesgo que ampare el vehículo y salvaguarde su crédito.

Para terminar la demandante y presunta propietaria del vehículo debería emprender acción judicial contra el conductor, ya que su actuar influyo en la ocurrencia del siniestro, por el exceso de velocidad que conducía.

FRENTE A LOS DAÑOS MATERIALES SOLICITADOS POR JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS

Solicita en favor de **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, las siguientes pretensiones

LUCRO CESANTE – POR INCAPACIDAD: \$2'916.620.00
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO: \$2'483.771.00
LUCRO CESANTE FUTURO: \$38'513.121

Página | 10

El lucro cesante consiste en una ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.

Dentro de esta acción judicial, se está reclamando el LUCRO CESANTE POR INCAPACIDAD, PASADO O CONSOLIDADO Y FUTURO, y de la definición transcrita se tiene que es la pérdida de la ganancia, no adquirida.

Dentro del proceso se aportaron como pruebas por la demandante, las certificaciones de ingresos expedidas por CARGO S.A., en favor del lesionado (Vistas en las páginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), de estas certificaciones se puede extractar, lo siguiente:

Que el Lesionado después del accidente (21 de Septiembre de 2021), siguió laborando con la empresa CARGO SAS, ya que las certificaciones datan o fueron expedidas frente a los meses JUNIO, JULIO y AGOSTO DE 2022, y se observa con claridad que la remuneración mensual del lesionado, no se vió afectada por el accidente.

En consecuencia, de lo anterior frente al rublo de LUCRO CESANTE, no existe causa para su cobro y su pago, constituyéndose esta petición un enriquecimiento sin causa

Un proceso judicial no puede ser fuente de enriquecimiento, pretender cobrar **DAÑOS MATERIALES- LUCRO CESANTE**, que no se causaron, por consecuencia del accidente, ya que no hubo un menoscabo al ingreso mensual recibido por el demandante.

De este simple análisis se ve claramente el carácter inocuo de la acción judicial.

Los DAÑOS MATERIALES deben acreditarse con pruebas que tengan nexo causal entre la lesión y el daño, pero pretender como se hace en la demanda solicitar una ponderación sin que se tenga la prueba de los pedimentos va en contra de los principios rectores de esta clase de procesos, de la constitución, la ley sustancial y procesal.

Nótese que la relación laboral persistió en el tiempo, por ello no hubo ninguna ganancia o ingreso dejado de percibir o desmejora o reducción, como

consecuencia del accidente, rompiéndose el nexo causal como elemento axiológico de la responsabilidad civil frente al daño.

De otro lado el límite de la incapacidad lo fijó el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL, en 70 días, incapacidad que, derivada a la relación laboral existente para el momento del siniestro, la tuvo que pagar el SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, entonces no existe causa de la petición solicitada en la acción judicial.

Página | 11

Esta demostrado con las certificaciones de CARGO S.A.S, es que para fortuna del lesionado este sigue siendo productivo, al seguir relacionándose en los campos, personales, laborales y sociales, y que la lesión que se produjo como consecuencia del accidente se limita a 70 días de incapacidad.

De las certificaciones de CARGO SAS, se establece que el lesionado sigue siendo productivo, y que su actividad laboral le genera un ingreso para su fortuna, sigue llevando una vida plena, y que no hubo menoscabo en su remuneración mensual devengada, ya que esta continuo en el tiempo sin alteración alguna, después del accidente

Vemos así que no se dan los presupuestos legales para pretender achacar un daño imputado al accidente y el cobro de estos perjuicios, lo que si se evidencia del asunto y deja huérfanas todas sus peticiones con la relación laboral que se mantuvo incólume del lesionado es que este no tuvo ninguna pérdida de su capacidad laboral imputable al accidente, afortunadamente para él, se encuentra ejerciendo una labor derivada de una vinculación laboral con la misma empresa que laboraba antes y después del accidente a saber CARGO S.A.S.

Como se ve las pretensiones están fundadas con especulaciones, expectativas, supuestos, sin haber podido confirmados, y dentro del marco del derecho civil, los perjuicios deben ser ciertos indiscutibles que tengan una relación de causalidad entre el hecho y el daño, y no entrar como lastimosamente se hace en la demanda, solicitar un ítem, carente de prueba, y soporte factico.

Por lo anterior, por carecer de elementos probatorios solicito al señor Juez en forma respetuosa, despachar favorablemente estas excepciones.

EXCEPCION LA HIPOTESIS DEL INFORME DE ACCIDENTE NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO UNA IMPUTACION DE RESPONSABILIDAD EN CONTRA DEL CONDUCTOR DEL AUTOMOTOR

La hipótesis de accidente no puede de ninguna manera se considerada como imputación de responsabilidad como lo infiere la señora apoderada de la parte demandante, así lo determina la Resolución 1268 de 2012, expedida por el **MINISTERIO DE TRANSPORTE** así:

“Recuerde que la hipótesis indicada no implica responsabilidades para los conductores...”

El demandante yerra al imputar responsabilidad con la simple hipótesis del accidente, cuando dentro de las instituciones civiles y administrativas se exige que se debe probar la responsabilidad en tratándose de concurrencia de actividades peligrosas, como la ocurrida en el caso de marras, y además cuando la hipótesis es eso, una simple manifestación del policial, más aún cuando se dice que la posible causa del accidente, si tenemos en cuenta que el accidente ocurre a las 09:05 horas y el agente levanta el informe a las 21:30 horas. Ósea mal podría indicar el policial indicando esta causa, sino estuvo presente para el momento de su ocurrencia y las causas no le consta a este directamente. Son apreciaciones subjetivas del policial.

Aunado a los anterior se tiene que el dictamen pericial, aportado por la demandante y el informe de accidente, da cuenta que por el actuar de los dos (2) conductores influyeron concurrentemente al acaecimiento del resultado dañoso, como lo es el exceso de velocidad del automóvil, en una zona urbana en las horas de la noche.

Por lo anterior esta excepción debe prosperar.

EXCEPCIÓN DE MERITO “EXCEPCIÓN INNOMINADA”

Ruego señor Juez que se declare cualquier excepción que encuentre probada en este proceso.

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Me permito objetar el juramento estimatorio en relación con todos los pedimentos de la demanda y esta objeción tiene como fuente, el hecho que dentro de las pretensiones de la demanda se solicita el cobro de DAÑOS MATERIALES, y LUCRO CESANTE, del que no se soporta su causación, y por el contrario dentro de las pruebas adosadas a la demanda se ve con claridad que estos perjuicios no se causaron y por ende la OBJECCION propuesta y esta acción judicial configuran cobro de lo no debido.

FRENTE AL DAÑO EMERGENTE RECLAMADO POR LA DEMANDANTE ALEXANDRA PRADA JARAMILLO

Solicita la demandante, como DAÑO EMERGENTE \$54´075.166.00

Se tiene, que la demandante reclama la suma de \$54´075.166, y aporta para ello una cotización sin firma, la que se desconoce quién la elaboró y su veracidad.

De otro lado, se tiene en principio que el vehículo está gravado con una prenda a BANCOLOMBIA, que debería ser citado al proceso, además que derivado al crédito las entidades crediticias solicitan la expedición de una póliza de seguros que ampare los vehículos gravados con prenda.

Adicionalmente el valor solicitado en la pretensión, no está probado que la demandante, haya efectuado los gastos por concepto del daño emergente por la cuantía estimada, ya que dentro del proceso no obran facturas que respalden dichos gastos por la cuantía solicitada.

Página | 13

Es decir, de lo anterior, no está acreditado el pago de las reparaciones del automotor.

Adicionalmente el valor solicitado como indemnización, excede el valor comercial del automotor a la fecha del accidente, constituyéndose un cobro de lo no debido, y un enriquecimiento sin causa.

No se estableció si el vehículo se encontraba amparado por una póliza de seguros, de todo riesgo.

No se estableció si el vehículo siniestrado, fue cancelado la indemnización por perdida parcial o total daños, esto teniendo en cuenta que, para el momento del siniestro el vehículo estaba gravado con prenda en favor de **BANCOLOMBIA**, y por ende las entidades bancaria por políticas exigen, la toma de un seguro de todo riesgo que ampare el vehículo y salvaguarde su crédito.

Los DAÑOS MATERIALES solicitados en la demanda, son rublos especulativos carentes de prueba.

Se pretende con una simple cotización, que no reúnen los requisitos de que trata los artículos 244 y 245 del C.G.P., demostrar el valor de los DAÑOS MATERIALES, y por ello las cotizaciones son simplemente expectativas de las reparaciones que se puedan realizar por los daños de un automotor, sin que estas tengan el valor probatorio de la afectación del patrimonio del demandante, son simplemente expectativas, ya que los rublos allí descritos no han sido pagados, o que hayan afectado la esfera patrimonial del demandante.

El Artículo 167 del C.G.P., exige a la parte demandante probar los hechos y pretensiones.

Partiendo de esta premisa y de los elementos de la responsabilidad extracontractual que se invoca en esta acción a la demandante le corresponde probar el daño, y esta carga lo pretende acreditar con unas simples cotizaciones de unos daños, dentro de la que no se refleja la afectación patrimonial del demandante, más aún, cuando quebranta las pretensiones los postulados de la equidad, probidad, indemnización integral, cuyo el límite son el monto de los perjuicios causados, lo que no es permitido en nuestro ordenamiento legal es pretender enriquecerse con una acción judicial, sin alguna justificación.

Es decir, si los daños como consecuencia del accidente se hubiera declarado la pérdida total del vehículo, el valor pretendido no puede en ningún caso superar el valor comercial del vehículo para la fecha del infortunio.

Realizando una revisión de la pagina de internet de FASECOLDA, guía de valores (<https://fasecolda.com/guia-de-valores/>), se obtuvo que el valor comercial actual del vehículo siniestrado esta entre \$41'700.000 y \$43'400.000 así:

Página | 14

Modelo	Valor Comercial
CHEVROLET SPARK [4] GT LS MT 1200CC 5P AA 2AB ABS	\$41,700.000
CHEVROLET SPARK [4] GT LT MT 1200CC 5P AA 2AB ABS	\$42,100.000
CHEVROLET SPARK [4] GT LTZ/PREMIER MT 1200CC 5P AA 2AB ABS	\$42,500.000
CHEVROLET SPARK [4] GT ACTIV MT 1200CC 5P AA 2AB ABS	\$43,400.000

Tomado el mayor valor a saber \$43'400.000 se pasara hacer el siguiente análisis de acuerdo a las pretensiones solicitadas en la demanda.

Haciendo la operación matemática frente al valor comercial del vehículo (\$43'400.000), y el valor pretendido en la demanda (\$54'075.166.00), nos arroja que se pretende cobrar el 124% del valor comercial del automotor, es decir se pretende el pago de un 24% adicional de su valor comercial, hecho que constituye claramente que esta acción judicial está desbordando ampliamente los principios de la equidad, probidad y la reparación integral que exige todo nuestro marco legal, constituyéndose en un enriquecimiento sin causa, y un cobro de lo no debido.

La petición de la demanda, va en contra de los principios legales y procesales, ya que lo que se pretende en una acción judicial de acuerdo a los principios de la indemnización integral, equidad, lealtad es que indemnice los verdaderos daños del vehículo siniestrado, y no que se utilice un proceso como fuente de enriquecimiento sin causa.

Nuestro ordenamiento no permite que el demandante pretenda utilizar una acción indemnizatoria en un enriquecimiento sin causa y cobro de lo no debido.

Por lo anterior esta objeción debe prosperar.

FRENTE A LOS DAÑOS MATERIALES SOLICITADOS POR JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS

Solicita en favor de **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, las siguientes pretensiones

Página | 15

LUCRO CESANTE – POR INCAPACIDAD:	\$2'916.620.00
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO:	\$2'483.771.00
LUCRO CESANTE FUTURO:	\$38'513.121

El lucro cesante consiste en una ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.

Dentro de esta acción judicial, se está reclamando el LUCRO CESANTE POR INCAPACIDAD, PASADO O CONSOLIDADO Y FUTURO, y de la definición transcrita se tiene que es la pérdida de la ganancia, no adquirida.

Dentro del proceso se aportaron como pruebas por la demandante, las certificaciones de ingresos expedidas por CARGO S.A., en favor del lesionado (Vistas en las páginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), de estas certificaciones se puede extractar, lo siguiente:

Que el Lesionado después del accidente (21 de Septiembre de 2021), siguió laborando con la empresa CARGO SA, ya que las certificaciones datan o fueron expedidas frente a los meses JUNIO, JULIO y AGOSTO DE 2022, y su remuneración mensual no se vió afectada por el accidente.

En consecuencia, de lo anterior frente al rublo de LUCRO CESANTE, no existe causa para su cobro y su pago, constituyéndose esta petición un enriquecimiento sin causa.

Un proceso judicial no puede ser fuente de enriquecimiento, pretender cobrar **DAÑOS MATERIALES- LUCRO CESANTE**, que no se causaron, por consecuencia del accidente, ya que no hubo un menoscabo al ingreso mensual recibido por el demandante.

De este simple análisis se ve claramente el carácter inocuo de la acción judicial.

Los DAÑOS MATERIALES deben acreditarse con pruebas que tengan nexo causal entre la lesión y el daño, pero pretender como se hace en la demanda solicitar una ponderación sin que se tenga la prueba de los pedimentos va en contra de los principios rectores de esta clase de procesos, de la constitución, la ley sustancial y procesal.

Nótese que la relación laboral persistió en el tiempo, por ello no hubo ninguna ganancia, menoscabo o ingreso dejado de percibir como consecuencia del accidente, rompiéndose el nexo causal como elemento axiológico de la responsabilidad civil, entre el nexo causal entre el hecho y el daño.

De otro lado el límite de la incapacidad lo fijó el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL, en 70 días, incapacidad que derivada a la relación laboral existente para el momento del siniestro, la tuvo que pagar el SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, entonces no existe causa de la petición solicitada en la acción judicial.

Página | 16

Esta demostrado con las certificaciones de CARGO S.A.S., es que para fortuna del lesionado este sigue siendo productivo, al seguir relacionándose en los campos, personales, laborales y sociales, y que la lesión que se produjo como consecuencia del accidente se limita a 70 días de incapacidad.

De las certificaciones de CARGO SAS, se establece que el lesionado sigue siendo productivo, y que su actividad laboral le genera un ingreso para su fortuna, sigue llevando una vida plena, laboral y productiva.

Vemos así que no se dan los presupuestos legales para pretender achacar un daño imputado al accidente y el cobro de estos perjuicios, lo que si se evidencia del asunto y deja huérfanas todas sus peticiones con la relación laboral que se mantuvo incólume del lesionado es que este no tuvo ninguna pérdida de su capacidad laboral imputable al accidente, afortunadamente para él, se encuentra ejerciendo una labor derivada de una vinculación laboral con la misma empresa que laboraba antes del accidente a saber CARGO S.A.S.

Como se ve las pretensiones están fundadas con especulaciones, expectativas, supuestos, sin haber podido confirmados, y dentro del marco del derecho civil, los perjuicios deben ser ciertos indiscutibles que tengan una relación de causalidad entre el hecho y el daño, y no entrar como lastimosamente se hace en la demanda, solicitar un ítem, carente de prueba, y de causa.

De otro lado, no se entiende como en las pretensiones solicitadas, en la audiencia de conciliación prejudicial, solicita, tiene un salario base para su liquidación y en la demanda otro muy diferente, y el demandante se duele que por que no le hicieron algún ofrecimiento en la audiencia de conciliación, si tenemos que la liquidación por **LUCRO CESANTE**, dista diametralmente entre lo pedido en la audiencia de conciliación, reclamación y demanda judicial

Por lo anterior, por carecer de elementos probatorios solicito al señor Juez en forma respetuosa, despachar favorablemente las **OBJECCIONES AL JURAMENTO ESTIMATORIO DE LOS PERJUICIOS.**

PRUEBAS

Solicito al señor Juez tenga como pruebas las siguientes aportadas por la parte demandante dentro del presente proceso, y se tengan como tales las siguientes:

1. DOCUMENTALES

Página | 17

Me permito solicitar al Señor Juez, se sirva tener como pruebas los siguientes:

- 1) Derecho de petición elevado a **CARGO SAS**
- 2) Derecho de petición elevado a la **DIAN**
- 3) Derecho de petición elevado a **FASECOLSA**
- 4) Derecho de petición elevado a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN**
- 5) Certificación de Confecámaras, respecto de la inscripción de la obligación prendaria del automóvil, en favor de BANCOLOMBIA S.A..

EN FORMA SUBSIDIARIA y en caso que de los derechos de petición no se obtengan respuestas, solicito en forma respetuosa al señor Juez se sirva:

OFICIAR:

- 1) **A CARGO SAS**, para que dé respuesta a la solicitud contenida en el Derecho de petición elevado.
- 2) A la **DIAN** para que dé respuesta a la solicitud contenida en el Derecho de petición elevado.
- 3) **A FASECOLDA** para que dé respuesta a la solicitud contenida en el derecho de petición elevado.
- 4) A la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)** para que dé respuesta a la solicitud contenida en el Derecho de petición elevado

INTERROGATORIO DE PARTE A LOS DEMANDANTES

Solicito se sirva citar a la demandante, para que absuelva interrogatorio de parte que personalmente efectuaré y que será relacionado con los hechos de la demanda y su contestación; El interrogatorio lo presentaré por escrito, en caso de no comparecencia, para los fines legales a que haya lugar.

INTERROGATORIO DE PARTE A LOS DEMANDADOS

Solicito se sirva citar a todos los integrantes del extremo demandado, para que absuelvan interrogatorio de parte que personalmente efectuaré y que será relacionado con los hechos de la demanda y su contestación.

TESTIMONIALES

Solicito se sirva fijar fecha y hora, para tomar la declaración del señor **DIEGO FERNANDO DIAZ ESCOBAR**, mayor de edad, de quien desconozco su número de identificación, en su calidad de Director administrativo de la sociedad CARGO SAS, que se identifica con el Nit Nro. 900279083-9 para que de conformidad los presupuestos del Art 185 del C.G.P., rinda declaración sobre la autoría, alcance y contenido de las certificaciones obran al proceso y aportadas por la parte demandante (Vistas en las paginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), suscrita por él sin número de identificación. Al que se le podrá citar al mail de la sociedad clnicenterroldanillo@gmail.com

Página | 18

Solicito se sirva fijar fecha y hora, para tomar la declaración al señor **DANIEL ALEJANDRO DIAZ ESCOBAR** quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro 16944796 en su calidad de representante legal de la sociedad **CARGO SAS**, que se identifica con el Nit Nro. 900279083 – 4 o quien haga sus veces, para que de conformidad los presupuestos del Art 185 del C.G.P., rinda declaración sobre la autoría, alcance y contenido de las Certificaciones que obran al proceso a (Vistas en las paginas 189, 190, 191 Y 192 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), suscritas por DIEGO FERNANDO DIAZ ESCOBAR, en su calidad de Directo administrativo. Al que se le podrá citar a través del mail de la sociedad clnicenterroldanillo@gmail.com

CONTRADICCION AL DICTAMEN PERICIAL APORTADO POR EL DEMANDANTE EN LA DEMANDA

De conformidad con el Artículo 228 del C.G.P, y estando dentro del término para hacerlo, en forma respetuosa solicito al señor Juez, se sirva ordenar la comparecencia del perito, con el fin de ejercer la contradicción de los dictámenes periciales presentados por la parte demandante en la reforma de la demanda, así:

- 1- Se sirva citar al perito **MAURICIO VEGA RENGIFO**, con el fin que comparezca en el día y hora señalado por su despacho con el fin que absuelva interrogatorio bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen realizado Visto en las páginas 111 y ss del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), al que le podrá citar en la dirección de correo electrónico: fifolaboratorio@gmail.com y la dirección física Carrera 38 No. 16-52 de Cali, que fueran tomadas del mismo dictamen pericial. O a través de la parte demandante quien fue la que aporó la prueba.

En caso de su no asistencia debe aplicarse las sanciones contempladas en la ley.

PERITAJE

Señor Juez, me permito informar que la parte que represento presentara un dictamen pericial de un experto en reconstrucción de accidentes, dentro del

término que usted señale (Arts 227 y 228 del C.G.P.) que consiste en realizar una valoración, para determinar la velocidad con que previo a la colisión marchaba el vehículo de placas IZV-256.

En consecuencia, de lo anterior solicito en forma respetuosa al señor Juez, se fije el termino para presentar la pericia anunciada.

Página | 19

DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

En forma respetuosa y de conformidad con los presupuestos contenidos en los Arts 244 Y 245 del C.G.P., me permito manifestar que desconozco los siguientes documentos como son:

1- Desconozco la existencia del documento denominado COTIZACION No. 13675 que figura como expedida por AUTO PACIFICO (Vista en las páginas 117, 118, 119 del PDF PRUEBAS Y ANEXOS DEMANDA 1), aportado por la demandante en la demanda, esto teniendo en cuenta que no reúnen los requisitos de las normas citadas, ya que no existe certeza sobre la persona que lo creo, elaboró, no está firmado, es decir no existe certeza de quien lo elaboró (Art 244 del C.G.P.)

ANEXOS

- 1- Poder conferido en legal forma por el demandado **JOSE ANCIZAR LOAIZA**
- 2- Copia de la Cédula de ciudadanía del suscrito.
- 3- Copia de la tarjeta profesional de abogado

NOTIFICACIONES

- Los demandantes y su apoderado las recibirá en la dirección física y electrónica, que se encuentra en el escrito de demanda.
- Mi representado recibirá notificaciones en el mail
- El suscrito las recibirá notificaciones en la Calle 73 No. 7-06. Ofc. 203 de Bogotá y a los correos electrónicos: notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com

Del señor Juez, atentamente,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C.79.137.384 de Bogotá.
T.P. 93.148 del C.S. J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de La Ley 2213 de 2022: "... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales..." en consecuencia no es necesaria de firma alguna

Señores
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI
E.S.D.

REF: Verbal
De: JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA
Contra: JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO Y OTROS
Proceso No. 760013103018-2022-00338-00

Página | 1

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Tuluá- Valle del Cuaca, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio, respetuosamente manifiesto al Señor Juez, que confiero poder amplio, especial y suficiente al Doctor **HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79'137.384 de Bogotá y Tarjeta Profesional Nro. 93.148 del C.S.J. para que se notifique y conteste la demanda, proponga excepciones, recursos, incidentes, nulidades, solicite sentencia anticipada, llame en garantía, tachas de falsedad, y represente mis intereses dentro del proceso de la referencia, hasta su terminación.

El Doctor **OLARTE MAHECHA**, queda facultado para recibir, desistir, sustituir, reasumir, transigir, conciliar, Interponer recursos, llamar en garantía y demás actuaciones propias de esta clase de procesos.

Del Señor Juez, atentamente,

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO
C.C. 16.549.984

Correo electrónico donde recibo notificaciones: gabiluna1220@gmail.com

Aceptó., 

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79'137.384 de Bogotá.
T.P. 93.148 del C. S. de la J.

Correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados: hosmanfabricio@gmail.com

NOTARÍA SEGUNDA DE TULUÁ
REPUBLICA DE COLOMBIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

275 342

Ante el Despacho de la Notaría Segunda de Tuluá,
compareció:

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO

Quien se identificó con documento de Identidad:

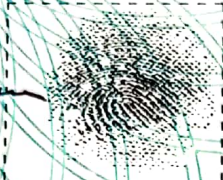
16549984

Y declaro que el contenido de este documento es
cierto, que la firma y huella que en el aparecen, son
míos. Además autorizo el uso de mis datos
personales para este trámite (Ley 1681 de 2012).
Para constancia se firma el día 10/5/2023
a las 7:57:16 p. m.




JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO

Huella por solicitud
expresa del usuario



JANETH GONZALEZ ROMERO
NOTARIA 2 DEL CIRCULO DE TULUÁ



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA


NUMERO **79.137.384**

OLARTE MAHECHA

APELLIDOS
HOSMAN FABRICIO

NOBRES

Hosman Olarte
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **12-MAY-1971**

BOGOTA D.C
BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO


1.75 **A+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

14-JUL-1989 **BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sanchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-1500150-00201143-1A-0079137384-20091201 0018560010A 1 1160036560

176854 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

93148 **98/10/02** **98/09/25**

Tarjeta No. Fecha de Expedición Fecha de Grados

HOSMAN FABRICIO
OLARTE MAHECHA


79137384 **CUNDINAMARCA**

Cédula Consejo Superior

LIBRE/BTA

Universidad

Hosman Olarte
Presidente Consejo Superior
de la Judicatura



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8644063543416056

Generado el 26 de mayo de 2023 a las 09:08:56

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: HDI SEGUROS S.A. y hará uso de la sigla HDI SEGUROS

NIT: 860004875-6

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3473 del 24 de diciembre de 1937 de la Notaría 4 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPANIA DE SEGUROS LA ANDINA S.A.

Escritura Pública No 2780 del 03 de septiembre de 1991 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS LA ANDINA S.A.

Escritura Pública No 3094 del 02 de julio de 1996 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Absorbe por fusión a la COMPAÑIA GRANADINA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 3249 del 09 de julio de 1996 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por GENERALI COLOMBIA - SEGUROS GENERALES S.A.

Escritura Pública No 1791 del 11 de mayo de 1999 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., y hará uso de la sigla GENERALI COLOMBIA. El domicilio principal de la compañía será la ciudad de Santa Fé de Bogotá D.C., República de Colombia y podrá trasladarlo a cualquier otro municipio cuando así lo determine la Asamblea General de Accionistas.

Escritura Pública No 01347 del 04 de abril de 2018 de la Notaría 72 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social de GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., y hará uso de la sigla GENERALI COLOMBIA por HDI SEGUROS S.A. y hará uso de la sigla HDI SEGUROS

Resolución S.F.C. No 1022 del 05 de agosto de 2022 no objeta la fusión por absorción entre HDI SEGUROS S.A. y HDI SEGUROS DE VIDA S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución, protocolizada mediante Escritura Pública No. 4152 del 1/09/2022 de la Notaría 16 del Circulo de Bogotá D.C.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 5148 del 31 de diciembre de 1991

REPRESENTACIÓN LEGAL: La representación legal de la sociedad y la gestión de las operaciones sociales corresponden al PRESIDENTE de la sociedad, quien ejercerá sus funciones y facultades de conformidad con las previsiones de estos estatutos. El Presidente de la sociedad será designado por la Junta Directiva para períodos de dos (2) años, pudiendo ser reelegido indefinidamente o removido en cualquier tiempo. El Presidente permanecerá en su cargo hasta tanto la Junta haga un nuevo nombramiento. SUPLENTE: El Presidente tendrá hasta cinco (5) suplentes, con los títulos de Vicepresidentes o Gerentes, según lo determine la Junta Directiva, que le reemplazarán indistintamente en sus faltas accidentales, temporales o definitivas; serán designados por la Junta y a ellos se les aplicarán las previsiones sobre período, remoción y reemplazo



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8644063543416056

Generado el 26 de mayo de 2023 a las 09:08:56

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

previstas para el Presidente. En los casos en que un suplente reemplazare al Presidente, tendrá las mismas atribuciones y limitaciones que correspondan a éste (Escritura Pública No. 2833 del 10/09/2020 Not. 72 de Bogotá D.C.). ATRIBUCIONES Y DEBERES. Corresponde al Presidente y al suplente cuando lo reemplazare, la representación legal de la sociedad y la administración y gestión de las operaciones sociales. En tal carácter, tendrá el Presidente las siguientes atribuciones y los siguientes deberes: 1. Cumplir y hacer cumplir los estatutos sociales y las decisiones válidamente tomadas tanto por la Asamblea General de Accionistas como por la Junta Directiva. 2. Ejercer la representación legal de la sociedad, judicial y extrajudicialmente. 3. Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva, a reuniones ordinarias y extraordinarias. 4. Presentar ante la Asamblea General de Accionistas las cuentas de la sociedad, los informes y documentos de que trata la Ley. 5. Informar a la Junta Directiva sobre el desarrollo de las operaciones sociales y sobre todos los asuntos que ésta solicite; presentar ante la misma, en su reunión mensual ordinaria, el balance de prueba de la sociedad correspondiente al mes inmediatamente anterior; indicar a la Junta las recomendaciones que considere necesarias para la adecuada marcha de la sociedad. 6. Ejecutar todos los actos y celebrar todos los contratos pertenecientes al giro ordinario de la sociedad. 7. Autorizar con su firma los documentos públicos y privados pertenecientes a la sociedad. 8. Adquirir bienes para la sociedad, administrarlos, gravarlos, limitarlos y disponer de ellos. 9. Recibir, cobrar, transigir, desistir en las operaciones sociales. 10. Manejar los dineros de la sociedad; crear, negociar y endosar títulos-valores; celebrar contratos de cuenta corriente bancaria, girar cheques, convenir sobregiros. 11. Designar y remover a los empleados de la sociedad. 12. Constituir apoderadosos o mandatarios que representen a la compañía. 13. En general, realizar todos los actos y celebrar todos los contratos necesarios para el debido desarrollo del objeto social, todo dentro de las previsiones y limitaciones establecidas por estos estatutos. LIMITACIONES. El Presidente de la sociedad y el suplente que le reemplazare, requerirá de previa autorización de la Junta Directiva para efectuar las siguientes operaciones: 1. Adquirir, enajenar, gravar y limitar bienes inmuebles. 2. Someter a decisión de Tribunales de Arbitramento asuntos de la sociedad, distintos de los relacionados con la validez y efectos de los contratos de seguros que haya celebrado la Compañía y que deben ser definidos por este sistema bien sea por cláusula compromisoria o por compromiso.

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Luiz Francisco Minarelli Campos Fecha de inicio del cargo: 13/10/2022	CE - 627924	Presidente
Juan Rodrigo Ospina Londoño Fecha de inicio del cargo: 31/05/2006	CC - 19478110	Vicepresidente Jurídico y de Indemnizaciones y Suplente del Presidente
Diego Alejandro Romero Medina Fecha de inicio del cargo: 10/03/2022	CC - 1032359628	Vicepresidente de Operaciones y Suplente del Presidente
Johanna Ivette García Padilla Fecha de inicio del cargo: 29/04/2021	CC - 32791502	Vicepresidente Financiero y Suplente del Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8644063543416056

Generado el 26 de mayo de 2023 a las 09:08:56

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****NOMBRE**Luisa Lila Senior Mojica
Fecha de inicio del cargo: 23/04/2020**IDENTIFICACIÓN**

CC - 52008281

CARGO

Vicepresidente Técnico y Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022188508-000 del día 25 de noviembre de 2022, que con documento del 21 de octubre de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente Técnico y Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 1069 del 25 de noviembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Agrícola (reaseguro) (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales), automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, salud y vida grupo. Resolución 0463 del 16 de abril de 2015, revoca la autorización concedida a Generali Colombia Seguros Generales S.A. para operar el ramo de Seguros de Semovientes.

Resolución S.B. No 0053 del 17 de enero de 2000 la Superintendencia Bancaria revoca la autorización para operar el ramo de seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará en adelante ramo de minas y petróleos. b) Se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de estabilidad y calidad de la vivienda nueva y usada"

Resolución S.F.C. No 1454 del 30 de agosto de 2011 Revocar la autorización concedida a GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. para operar los ramos de Seguros de Accidentes Personales, Colectivo de Vida, Salud y Vida Grupo.

Resolución S.F.C. No 2331 del 27 de diciembre de 2011 Se revoca parcialmente la decisión en la Resolución 1454 del 30 de agosto de 2011, mediante la cual se revoca la autorización concedida a GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., para los ramos de seguros de Accidentes Personales y Salud. Así mismo, Confirma parcialmente la decisión adoptada en la Resolución 1454 del 30 de agosto del 2011, mediante la cual se revoca la autorización concedida a GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., para operar los ramos de seguros de Colectivo Vida y Vida Grupo.

Resolución S.F.C. No 0174 del 19 de febrero de 2020 ,autoriza para operar el ramo de seguro Agropecuario

Oficio No 2021109020-003 del 20 de mayo de 2021 ,autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 4152 del 01 de septiembre de 2022 de la Notaría 16 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). De conformidad con la fusión por absorción, HDI Seguros S.A. adquirió el derecho de operar el ramo de seguro vida grupo, cuya autorización se le concedió a HDI Seguros de Vida S.A. mediante la Resolución 5148 del 31 de diciembre de 1991.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8644063543416056

Generado el 26 de mayo de 2023 a las 09:08:56

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NATALIA GUERRERO RAMÍREZ

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



¡Bienvenid@!
Ahora eres parte
fundamental de una
compañía que trabaja por
tu bienestar, el de tu
familia y tu patrimonio.

SEGURO DE AUTOMÓVILES



SEGURO DE AUTOMOVILES VEHÍC. PESADOS DE CARGA INDIVIDUAL.HDI

Número Póliza: 4023554

Anexo: 0


Sucursal: BOGOTÁ C.N.H 19

Referencia	Fecha de Expedición	Desde las 24 horas [d-m-a]	Hasta las 24 horas [d-m-a]	Anexo Nº	Desde [d-m-a]	Hasta [d-m-a]	Certificado de EXPEDICION
010064137328-50	09/03/2021	08/03/2021	08/03/2022	0	08/03/2021	08/03/2022	
Intermediario		Clave	% Participación	Coaseguro Cedido		% Participación	
JORGE HUMBERTO PUENTES VILLAMIL		4002600	100,00				

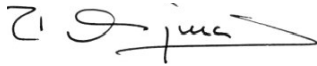
DATOS DEL TOMADOR / ASEGURADO / BENEFICIARIO

Tomador	CC	Dirección	Ciudad	Teléfono
JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO	16.549.984	CL 13 B No. 49 A - 3	BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL	6022243639
Asegurado	CC	Dirección	Ciudad	Teléfono
JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO	16.549.984	CL 13 B No. 49 A - 3	DISTRITO CAPITAL BOGOTÁ	6022243639
Beneficiario	CC	Dirección	Ciudad	Teléfono
JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO	16.549.984	CL 13 B No. 49 A - 3	DISTRITO CAPITAL BOGOTÁ.	6022243639

PRODUCTO Y PRIMA

 SEGURO DE AUTOMÓVILES	Marca	FOTON	Color	GRIS	TOTAL SUMA ASEGURADA	\$ 3.050.700.000,00	CONDUCTO DE PAGO	CONTADO - FACTURACION ANTIC...
	Clase	CAMION	Código	18904029	FECHA MÁXIMA PAGO PRIMA	08/04/2021		
	Tipo	AUMARK BJ5081VBCED-S MT 40...	Ciudad de circulación	CUNDINAMARCA	PRIMA NETA	\$ 1.972.229,90	PRIMA MENSUAL	\$ 0,00
	Modelo	2013	Valor asegurado	\$ 50.700.000,00	OTROS CONCEPTOS	\$ 290.000,00	OTROS CONCEPTOS	\$ 0,00
	Motor	HCS18477XA23	Accesorios	\$ 0,00	GASTOS DE EXPEDICIÓN	\$ 21.000,00	GASTOS DE EXPEDICIÓN	\$ 0,00
	Chasis	LVBV4PDB1DE002057	Placa	SXC327	IVA	\$ 433.813,68	IVA	\$ 0,00
	Servicio	TR. DE CARGA PUBLICO			PRIMA TOTAL:	\$ 2.717.043,58	PRIMA TOTAL:	\$ 0,00

HDI SEGUROS S.A., sociedad aseguradora constituida bajo las Leyes de la República de Colombia, debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para ejercer la actividad aseguradora, cuyo domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., y que en adelante se llamará "La Compañía", asegura con sujeción a los términos, exclusiones, estipulaciones y condiciones contenidos en la presente póliza o agregados a ella, contra los riesgos indicados y por los amparos adicionales contratados. **LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A LA COMPAÑÍA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.**



FIRMA AUTORIZADA

BANCOS / CAJEROS ATH	ALMACENES	EFFECTY / SERVIENTREGA	INTERNET
BANCO DE OCCIDENTE BANCOLOMBIA DAVIVIENDA	ÉXITO SURTIMAX CARULLA	PÓLIZAS GENERALES CONVENIO 110225	www.hdi.com.co/pagos-en-linea/ PAGOS CON TARJETA DE CRÉDITO, DÉBITO, CUENTAS CORRIENTES O DE AHORROS.

✂ DÉBITO AUTOMÁTICO A CUENTA BANCARIA DE CUALQUIER ENTIDAD FINANCIERA: ENVÍE SUS DATOS BANCARIOS Y NÚMERO DE PÓLIZA A: DEBITO@HDI.COM.CO

CÓDIGO BANCO	No. DEL CHEQUE	VALOR CHEQUE	VALOR EFECTIVO	TOTAL
				\$ 0,00



NIT 860.004.875-6
Carrera 7 N° 72-13 piso 8
Bogotá D.C. - Colombia
Teléfonos (601) 3468888

RECUERDE: PARA PAGAR EN BANCOS Y PUNTOS DE RECAUDO DEBE PRESENTAR ESTE DOCUMENTO COMPLETO. GIRAR EL CHEQUE A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA Y PAGAR EL VALOR EXACTO DE ESTE DOCUMENTO.

Entidad Bancaria / HDI SEGUROS S.A.

CERTIFICADO INDIVIDUAL DE AUTOMOVILES



SEGURO DE AUTOMOVILES VEHÍC. PESADOS DE CARGA INDIVIDUAL.HDI

Número Póliza: 4023554 Anexo: 0 Sucursal: BOGOTÁ C.N.H 19

Referencia 010064137328-50	Fecha de Expedición 09/03/2021	VIGENCIA SEGURO Desde las 24 horas [d-m-a] 08/03/2021	Hasta las 24 horas [d-m-a] 08/03/2022	Anexo Nº 0	VIGENCIA ANEXO Desde [d-m-a] 08/03/2021	Hasta [d-m-a] 08/03/2022	Certificado de EXPEDICION
Intermediario JORGE HUMBERTO PUENTES VILLAMIL				Clave 4002600	% Participación 100,00	Coaseguro Cedido	% Participación

DATOS DEL TOMADOR / ASEGURADO / BENEFICIARIO

Tomador JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO	CC 16.549.984	Dirección CL 13 B No. 49 A - 3	Ciudad BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL	Teléfono 6022243639
Asegurado JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO	Beneficiario JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO			

VEHÍCULO ASEGURADO Y PRIMA

	Marca FOTON	Color GRIS	Motor HCS18477XA23	Servicio TR. DE CARGA PUBLICO
	Clase CAMION	Código 18904029	Accesorios \$ 0,00	TOTAL SUMA ASEGURADA \$ 3.050.700.000,00
	Tipo AUMARK BJ5081VBCED-S MT 400...	Ciudad de circulación CUNDINAMARCA	Chasis LVBV4PDB1DE002057	FECHA MÁXIMA PAGO PRIMA 08/04/2021
	Modelo 2013	Valor asegurado \$ 50.700.000,00	Placa SXC327	PRIMA TOTAL \$ 0,00

INFORMACIÓN DEL RIESGO

Amparos	Suma Asegurada	Deducibles
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	\$ 2.000.000.000,00	1400000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
PROTECCION PATRIMONIAL	SI	
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	\$ 50.700.000,00	
PERDIDA PARCIAL POR DAÑOS	\$ 50.700.000,00	3000000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
TERREMOTO	\$ 50.700.000,00	10.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 1.00SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	\$ 50.700.000,00	
PERDIDA PARCIAL POR HURTO	\$ 50.700.000,00	3000000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO PENAL	SI	
RESP. CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO	\$ 1.000.000.000,00	
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL	SI	
ASISTENCIA HDI #204	SI	
AUX. POR PARL. \$200.000 DIA MAX. 20 DIAS	\$ 4.000.000,00	7.00DIAS - Mínimo: 7.00DIAS
OBLIGACIONES FINANCIERAS	\$ 7.000.000,00	10.00DIAS - Mínimo: 10.00DIAS
AUX. POR MUERTE ACCIDENTAL DEL CONDUCTOR	\$ 40.000.000,00	

HDI SEGUROS S.A., sociedad aseguradora constituida bajo las Leyes de la República de Colombia, debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para ejercer la actividad aseguradora, cuyo domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., y que en adelante se llamará "La Compañía", asegura con sujeción a los términos, exclusiones, estipulaciones y condiciones contenidos en la presente póliza o agregados a ella, contra los riesgos indicados y por los amparos adicionales contratados. **LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A LA COMPAÑÍA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.**

FIRMA AUTORIZADA

Lineas de Atención:

Bogotá: 601 307 83 20
Nacional: 018000 129 728

Desde un móvil: #204
WhatsApp: 316 834 93 39

www.hdi.com.co



SEGURO DE AUTOMOVILES

VEHÍC. PESADOS DE CARGA INDIVIDUAL.HDI

Tomador: JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO

Número de identificación: 16.549.984

Número Póliza: 4023554

Anexo: 0

Sucursal: BOGOTÁ C.N.H 19

Certificado de: EXPEDICION

TEXTO DE LA PÓLIZA

PERJUICIOS EXTRAPATROMONIALES

ESTE SEGURO AMPARA LOS PERJUICIOS MORALES, LOS BIOLÓGICOS, FISIOLÓGICOS, ESTÉTICOS, LOS PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN Y EL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DEL TERCERO DAMNIFICADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTOS HAYAN SIDO TASADOS A TRAVÉS DE UNA SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA EN DONDE SE HAYA DEFINIDO LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO. EL VALOR MÁXIMO A INDEMNIZAR POR EVENTO ESTÁ SUJETO AL LÍMITE CONTRATADO Y SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA EN EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, LÍMITE QUE SE ESTABLECE COMO MÁXIMA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA INDEPENDIENTEMENTE DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS.

LUCRO CESANTE DEL TERCERO AFECTADO

ESTE SEGURO AMPARA EL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DEL TERCERO DAMNIFICADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTE HAYA SIDO TASADO A TRAVÉS DE UNA SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA EN DONDE SE HAYA DEFINIDO LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO. EL VALOR MÁXIMO A INDEMNIZAR POR EVENTO ESTÁ SUJETO AL LÍMITE CONTRATADO Y SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA EN EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, LÍMITE QUE SE ESTABLECE COMO MÁXIMA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA INDEPENDIENTEMENTE DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS.

AMPARO PATRIMONIAL

LA COMPAÑÍA, TENIENDO EN CUENTA LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN LA PÓLIZA, INDEMNIZARÁ, CON SUJECCIÓN A LA SUMA ASEGURADA Y A LOS DEDUCIBLES ESTIPULADOS, CUANDO EL CONDUCTOR DESATIENDA LAS SEÑALES REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, NO AÇATE LA SEÑAL ROJA DE LOS SEMÁFOROS, CONDUZCA A UNA VELOCIDAD QUE EXCEDA DE LA PERMITIDA O CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE BAJO EL INFLUJO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS, HEROICAS O ALUCINÓGENAS.

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN TERMINALES MARITIMOS

LA COMPAÑÍA, EN RELACIÓN A LA COBERTURA CONTRATADA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, INDEMNIZARÁ, CON SUJECCIÓN A LA SUMA ASEGURADA Y A LOS DEDUCIBLES ESTIPULADOS EN LA PÓLIZA, CUANDO LA AFECTACIÓN DE ESTE AMPARO SE OCASIONE EN TERMINALES MARÍTIMOS ESPECÍFICAMENTE EN LAS ZONAS AUTORIZADAS DE CARGUE Y DESCARGUE.

DAÑOS PROPIOS EN OPERACIONES DE CARGUE Y DESCARGUE

LA COMPAÑÍA, TENIENDO EN CUENTA LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN LA PÓLIZA, INDEMNIZARÁ, CON SUJECCIÓN A LA SUMA ASEGURADA Y A LOS DEDUCIBLES ESTIPULADOS EN LA PÓLIZA, CUANDO EN OPERACIONES DE CARGUE Y DESCARGUE SE AFECTEN LAS COBERTURAS DE DAÑOS PROPIOS. LA COMPAÑÍA MANTIENE SU POSICIÓN DE SUBROGACIÓN CONTRA EL RESPONSABLE DEL EVENTO, EXCEPTUANDO DE ESTE ÚLTIMO PUNTO AL ASEGURADO Y/O SU CONDUCTOR AUTORIZADO. SE ACLARA, ADEMÁS, QUE LOS DAÑOS A LA MERCANCÍA EN ESTAS OPERACIONES NO SON OBJETO DEL SEGURO DE AUTOMÓVILES.

COBERTURA DE AUXILIO POR MUERTE DEL CONDUCTOR COP \$ 40.000.000

LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ A LOS BENEFICIARIOS DE LEY, EL VALOR PACTADO COMO AUXILIO POR LA MUERTE DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO, SIEMPRE Y CUANDO ESTA SE PRODUZCA POR UN ACONTECIMIENTO SÚBITO, ACCIDENTAL E INDEPENDIENTE DE SU VOLUNTAD Y COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO DONDE SE ENCUENTRE INVOLUCRADO EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA, SIENDO CONDICIÓN QUE EL FALLECIMIENTO OCURRA DENTRO DE LOS 180 DÍAS COMUNES SIGUIENTES A LA FECHA DE DICHO ACCIDENTE. LA COBERTURA OTORGADA BAJO EL PRESENTE AMPARO ESTÁ LIMITADA A LA MUERTE COMO CONSECUENCIA DEL SINIESTRO, DE UNA SOLA PERSONA NATURAL, CORRESPONDIENTE A AQUELLA QUE EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS CONDUCE EL AUTOMOTOR, BIEN POR SER EL ASEGURADO O EL CONDUCTOR AUTORIZADO POR ÉSTE. EN NINGÚN CASO HABRÁ LUGAR A INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO ESTE AMPARO, FRENTE A TERCEROS QUE VIAJEN CON EL CONDUCTOR. ESTE AMPARO NO TENDRÁ APLICACIÓN CUANDO EL ASEGURADO MUERA POR HOMICIDIO.

COBERTURA DE BRECHA PATRIMONIAL

PARA LOS EFECTOS DE LA PRESENTE PÓLIZA, SE ENTIENDE POR BRECHA PATRIMONIAL, LA PÉRDIDA DE VALOR COMERCIAL QUE EXPERIMENTE EL VEHÍCULO ASEGURADO DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA. SE DETERMINA VERIFICANDO EL VALOR COMERCIAL DEL AUTOMOTOR AL MOMENTO DEL SINIESTRO RESPECTO DEL VALOR REGISTRADO AL INICIO DE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA, COMO CONSECUENCIA Y EXCLUSIVAMENTE DERIVADO DE LOS SIGUIENTES EVENTOS Y CONDICIONES:

BRECHA PATRIMONIAL POR PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS: EN LOS TÉRMINOS DE LA DEFINICIÓN INDICADA EN LA PRESENTE CONDICIÓN LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ LA AFECTACIÓN PATRIMONIAL QUE EXPERIMENTE EL ASEGURADO CON OCASIÓN DE LA DESTRUCCIÓN TOTAL POR DAÑOS DEL VEHÍCULO ASEGURADO, SIEMPRE Y CUANDO DICHA AFECTACIÓN NO SEA SUPERIOR AL 10% DEL VALOR COMERCIAL AL MOMENTO DEL SINIESTRO, MÁXIMO 15 SMMLV. BRECHA PATRIMONIAL POR AMIT: CON SUJECCIÓN AL LÍMITE ASEGURADO ÚNICO, CONTRATADO PARA ESTE AMPARO E INDICADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA, LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ LA AFECTACIÓN PATRIMONIAL QUE SUFRA EL

SEGURO DE AUTOMOVILES

VEHÍC. PESADOS DE CARGA INDIVIDUAL.HDI

Tomador: JOSE ANCISAR LOAIZA OROZCO

Número de identificación: 16.549.984

Número Póliza: 4023554

Anexo: 0

Sucursal: BOGOTÁ C.N.H 19

Certificado de: EXPEDICION

TEXTO DE LA PÓLIZA

ASEGURADO CON OCASIÓN Y EN EXCESO DE UNA INDEMNIZACIÓN CUBIERTA POR LAS PÓLIZAS CONTRATADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO EN LO REFERENTE A DIFERENCIAS SOBRE EL VALOR COMERCIAL CONSIGNADO EN LA PRESENTE PÓLIZA, EN LOS TÉRMINOS DE LA PRESENTE CONDICIÓN.

COBERTURA DE OBLIGACIONES FINANCIERAS

LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO HASTA 3 CUOTAS DE LA OBLIGACIÓN FINANCIERA ADQUIRIDA VIGENTE CON OCASIÓN DE LA COMPRA Y/O ARRENDAMIENTO DEL VEHÍCULO, MIENTRAS SE ENCUENTRE EN PROCESO DE REPARACIÓN EL AUTOMOTOR A CONSECUENCIA DE UN SINIESTRO CUBIERTO POR EL PRESENTE CONTRATO, Y SU RECONOCIMIENTO TENDRÁ LUGAR CON LA CAUSACIÓN DE LA CUOTA SIGUIENTE A LA FECHA DEL SINIESTRO. EN TODO CASO, UNA VEZ CONCLUIDA LA REPARACIÓN CESA ESTA COBERTURA. COBERTURA COP \$ 7.000.000 DIVIDIDA EN 3 CUOTAS.

LÍMITE MÁXIMO DE LA COBERTURA DEDUCIBLE
COP \$ 7.000.000. 10 DÍAS

AUXILIO POR PARALIZACION DEL VEHICULO POR ACCIDENTE

SE RECONOCERÁ COMO AUXILIO DE PARALIZACIÓN, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA A CONTINUACIÓN, HASTA EL DÍA DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, SIN EXCEDER EL MÁXIMO PERÍODO DE 20 DÍAS CALENDARIO. LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ ESTE TIPO DE AFECTACIÓN PATRIMONIAL QUE SUFRA EL ASEGURADO CON OCASIÓN DE UN ACCIDENTE CUBIERTO POR ESTE CONTRATO DE SEGURO, Y QUE HUBIERA DERIVADO EN LA INMOVILIZACIÓN DEL AUTOMOTOR MIENTRAS SE ADELANTE LA REPARACIÓN Y EL BIEN SE ENCUENTRE EN CONDICIONES DE VOLVER A OPERAR.

LÍMITE MÁXIMO DE LA COBERTURA DEDUCIBLE PERÍODO A INDEMNIZAR
COP \$ 200.000 DIARIOS 7 DÍAS 20 DÍAS

CLAUSULA DE GARANTIA

SI AL MOMENTO DE INICIARSE ESTE SEGURO, LA TARJETA DE PROPIEDAD DEL VEHÍCULO OBJETO DEL MISMO NO FIGURE A NOMBRE DEL ASEGURADO, NO OBSTANTE A QUE ESTE DECLARE SER SU PROPIETARIO, EL ASEGURADO SE COMPROMETE POR LA PRESENTE GARANTÍA A QUE EN EL TÉRMINO DE 30 DÍAS CALENDARIO CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE INICIO DE LA VIGENCIA DEL SEGURO, O DEL AMPARO, SEGÚN CORRESPONDA, PRESENTARÁ ANTE LOS ORGANISMOS DE TRANSITO LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA REALIZAR EL TRASPASO A SU NOMBRE Y SUMINISTRARÁ EL SOPORTE A HDI SEGUROS.

LO ANTERIOR SE HACE CONSTAR SIN PERJUICIO DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 1045 DEL CÓDIGO DE COMERCIO COLOMBIANO RESPECTO DEL INTERÉS ASEGURABLE.

VALOR ASEGURADO

PARA ESTABLECER EL VALOR ASEGURADO DEL VEHÍCULO SE UTILIZÓ COMO REFERENCIA LA GUÍA DE VALORES DE FASECOLDA VIGENTE A LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA.

EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL DEL VEHÍCULO, LA COMPAÑÍA SOLO ESTARÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR EL VALOR COMERCIAL DEL MISMO, CON SUJECCIÓN AL VALOR ASEGURADO, QUE SE ESTABLECE COMO MÁXIMA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA. ESTE VALOR COMERCIAL SERÁ EL QUE FIGURE PARA DICHO VEHÍCULO EN LA GUÍA DE VALORES DE FASECOLDA VIGENTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO. VALOR ASEGURADO TOTAL: VALOR FASECOLDA + VALOR DE ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHÍCULO HASTA SU LÍMITE PERMITIDO.

VALOR ASEGURADO TOTAL: VALOR FASECOLDA + VALOR DE ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHÍCULO HASTA SU LÍMITE PERMITIDO.

LÍMITE PERMITIDO PARA SUSCRIPCIÓN DE ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHÍCULO ASEGURADO: 30% DEL VALOR FASECOLDA.

RADIO DE COBERTURA DE LA POLIZA DE AUTOMOVILES DE HDI SEGUROS
TERRITORIO COLOMBIANO

LÍNEAS DE ASISTENCIA SERVICIO AL CLIENTE Y ATENCION DE SINIESTROS
BOGOTÁ: (+57 1)307 83 20
NACIONAL: 018000 129 728
#204 DESDE OPERADORES MOVISTAR - TIGO - CLARO

CLAUSULADO
08/05/2018-1314-A-03-HDIG031800000000-DR0I
08/05/2018-1314-NT-P-03-HDIG030906160001

PARA MAYOR INFORMACIÓN CONSULTE EL CONDICIONADO GENERAL DE AUTOMÓVILES, EL ANEXO DE ASISTENCIA Y DEMÁS INFORMACIÓN DE NUESTROS PRODUCTOS WWW.HDI.COM.CO <[HTTP://WWW.HDI.COM.CO](http://WWW.HDI.COM.CO)>

Señor
JUEZ 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
Dra ALEJANDRA MARIA RISUEÑO MARTINEZ
j18cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
APODERADO PARTE ACTORA
Dr JUAN ESTEBAN ANTE CARDONA
juan.ante.10b@gmail.com.

E. S. D.

REF: Verbal

De: JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA

Contra: JOSE ANCIZAR LOAIZA Y OTROS

Proceso No. 760013103018-2022-00338-00

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA mayor de edad, domiciliado y
residenciado en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79'137.384 de
Bogotá y Tarjeta Profesional Nro. 93.148 del C.S.J., actuando en nombre y
representación del demandado **JOSE ANCIZAR LOAIZA**, mayor de edad,
identificado con la cedula de ciudadanía número 16'549.984, domiciliado y
residenciado en la ciudad de Bogotá; según poder conferido, encontrándome en la
oportunidad procesal formulo **LLAMAR EN GARANTÍA** a la compañía **HDI
SEGUROS S.A.**, sociedad debidamente constituida y domiciliada en Bogotá,
identificada con el Nit Nro. 860.004.875-6, representada legalmente por **LUIS
FRANCISCO MINARELLI**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá,
identificado con la cedula de Extranjería No. 627924, o quien haga sus veces para
la fecha de la notificación del auto admisorio del **LLAMAMIENTO EN GARANTIA**.

El presente **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, lo fundamento en los siguientes:

HECHOS

1. El día 21 de Septiembre de 2021 en el municipio de Yumbo, ocurrió un accidente de tránsito donde el vehículo de placas SXC327, sufrió un accidente de tránsito, por una colisión con el vehículo de placas IZV-256.
2. El automotor de placas SXC327, para el momento del siniestro vial, era conducido por el señor **DANIEL GARZON SANCHEZ**, de propiedad del señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA**
3. El vehículo de placas SXC327, para el momento del accidente se encontraba asegurado con la póliza de seguros No. 4023554 expedida por **HDI SEGUROS S.A.**
4. El contrato de seguros anteriormente mencionado, tiene por objeto amparar la responsabilidad civil extracontractual donde se vea involucrado el vehículo asegurado de placas SXC327, donde están incluidos entre otros; los siguientes amparos: **Daños a bienes de terceros, muerte o lesiones a una persona, muerte o lesión a dos o más personas, etc.**

5. El Lesionado **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, y la presunta propietaria del vehículo de placas IZV256, presentaron demanda declarativa en contra de **JOSE ANCIZAR LOAIZA** y **HDI SEGUROS S.A**

PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

1. Se sirva Señor Juez admitir el presente **LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, a la compañía **HDI SEGUROS S.A.**, para que intervenga dentro del proceso.
2. Declarar la existencia del contrato de seguros No 4023554, que amparaba el vehículo de placas SXC327, y vigente para la fecha del infortunio vial
3. Que en virtud del contrato de seguros y en caso de una sentencia condenatoria, **HDI SEGUROS S.A.**, está obligada a atender la condena pecuniaria impuesta en contra de los demandados en el proceso de responsabilidad civil extracontractual de la referencia

FUNDAMENTOS DE DERECHOS

La presente petición la solicito con fundamento en los artículos 1036 y 1080 del C. de Co.; los Artículos 64,65,66,67, 82, 290 y siguientes del C.G.P. Y demás disposiciones concordantes.

PRUEBAS

I. DOCUMENTAL

a) Adjunto los siguientes documentos para que se tengan como prueba.

1. Póliza de responsabilidad civil extracontractual N° 4023554 que ampara al vehículo de placas SXC327, expedida por **HDI SEGUROS S.A.**, vigente para la fecha de los hechos.

ANEXOS

- 1- Poder conferido en debida forma, otorgado por **JOSE ANCIZAR LOAIZA**
- 2- Copia de la Cédula de ciudadanía del suscrito.
- 3- Copia de la tarjeta profesional de abogado
- 4- Certificado de existencia y representación legal de la compañía **HDI SEGUROS S.A.** expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia

NOTIFICACIONES

- La **LLAMADA EN GARANTÍA**, **HDI SEGUROS S.A** recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 72-13, Edificio HDI de Bogotá y al mail: presidencia@hdi.com.co / lina.lopez@hdi.com.co

- El demandado **JOSE ANCIZAR LOAIZA**, las recibirá en el correo electrónico: gabiluna1220@hotmail.com
- El suscrito las recibirá notificaciones en la Calle 73 No. 7-06. Ofc. 203. correo electrónico: notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com

Del Señor Juez, Atentamente.,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79.137.384 de Bogotá
T.P. 93.148.del C.S.J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales..." en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Proyecto C,D,P 26/05/2023
Consecutivo No. 170

Señores
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI
E.S.D.

REF: Verbal
De: JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS Y OTRA
Contra: JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO Y OTROS
Proceso No. 760013103018-2022-00338-00

Página | 1

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Tuluá- Valle del Cuaca, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre propio, respetuosamente manifiesto al Señor Juez, que confiero poder amplio, especial y suficiente al Doctor **HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79'137.384 de Bogotá y Tarjeta Profesional Nro. 93.148 del C.S.J. para que se notifique y conteste la demanda, proponga excepciones, recursos, incidentes, nulidades, solicite sentencia anticipada, llame en garantía, tachas de falsedad, y represente mis intereses dentro del proceso de la referencia, hasta su terminación.

El Doctor **OLARTE MAHECHA**, queda facultado para recibir, desistir, sustituir, reasumir, transigir, conciliar, Interponer recursos, llamar en garantía y demás actuaciones propias de esta clase de procesos.

Del Señor Juez, atentamente,

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO
C.C. 16.549.984

Correo electrónico donde recibo notificaciones: gabiluna1220@gmail.com

Aceptó., 

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79'137.384 de Bogotá.
T.P. 93.148 del C. S. de la J.

Correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados: hosmanfabricio@gmail.com

NOTARÍA SEGUNDA DE TULUÁ
REPUBLICA DE COLOMBIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

275 342

Ante el Despacho de la Notaría Segunda de Tuluá,
compareció:

JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO

Quien se identificó con documento de Identidad:

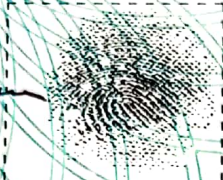
16549984

Y declaro que el contenido de este documento es
cierto, que la firma y huella que en el aparecen, son
míos. Además autorizo el uso de mis datos
personales para este trámite (Ley 1681 de 2012).
Para constancia se firma el día 10/5/2023
a las 7:57:16 p. m.



JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO

Huella por solicitud
expresa del usuario



JANETH GONZALEZ ROMERO
NOTARIA 2 DEL CIRCULO DE TULUÁ



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA


NUMERO **79.137.384**

OLARTE MAHECHA

APellidos
HOSMAN FABRICIO

NOBRES

Hosman Olarte
FIRMA

FECHA DE NACIMIENTO **12-MAY-1971**

BOGOTA D.C
BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO


1.75 **A+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

14-JUL-1989 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-1500150-00201143-1A-0079137384-20091201 0018560010A 1 1160036560

176854 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

93148 **98/10/02** **98/09/25**

Tarjeta No. Fecha de Expedición Fecha de Grados

HOSMAN FABRICIO
OLARTE MAHECHA


79137384 **CUNDINAMARCA**

Cédula Consejo Superior

LIBRE/BTA

Universidad

Hosman Olarte
Presidente Consejo Superior de la Judicatura



Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

CARGO SAS

Carrera 38 No. 5ª-109 Torre B Consultorio 507 – Centro médico Imbanaco

Cali

Mail: clinicenterroldanillo@gmail.com

REF: Derecho de petición de información art. 23 de la C. P.

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 79.137.384 de Bogotá, y T.P. 93.148 del C.S.J obrando en nombre y representación de **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**, mayor de edad, y domiciliado en esta ciudad identificado con la cédula de ciudadanía No 1.018.470.875, respetuosamente manifiesto que de conformidad con el artículo 23 de la constitución política de Colombia, la ley 1755 de 2015 (Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición), el artículo 173 del C. G. del P. (Oportunidades probatorias) y el Acuerdo No. PSAA 15-10392 del 1 de octubre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura (Por el cual se reglamenta la entrada en vigencia del Código General del Proceso) respetuosamente me dirijo a su entidad con el fin de solicitar se sirva, enviar al suscrito a los mails: notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com, los siguientes documentos:

PETICIÓN

- 1- Sírvase indicar si para el 21 de Septiembre de 2021 el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, laboraba en su empresa, con contrato laboral a término indefinido en el cargo de ADMINISTRADOR Y CONDUCTOR, con una asignación mensual de **UN MILLONE DE PESOS M/CTE más TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3'500.000.00)**, por bonificaciones.
- 2- Sírvase indicar desde que fecha el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467 inicio la relación laboral con su empresa.
- 3- Sírvase indicar hasta que fecha se terminó la relación laboral del señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, con su sociedad
- 4- Sírvase indicar si dentro de la relación laboral el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.

94'454.467, estuvo incapacitado. En caso afirmativo indicar en que fechas, el término de duración de la incapacidad y su motivo.

- 5- Sírvase indicar si durante el termino de incapacidad o incapacidades la empresa CARGO SAS, le pagó los salarios correspondientes a estos periodos de tiempo a **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467.
- 6- Sírvase indicar si durante el termino de incapacidad o incapacidades la EPS, donde se encontraba afiliado, le pagó el valor de las incapacidades, correspondientes a estos periodos de tiempo a **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467.
- 7- Sírvase allegar los pagos correspondientes al sistema de seguridad social correspondiente a los meses Julio, agosto, septiembre, octubre, Noviembre y Diciembre de 2021 correspondientes a **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467
- 8- Sírvase allegar los pagos correspondientes al sistema de seguridad social correspondiente a los meses Julio, agosto, septiembre, octubre, Noviembre y Diciembre de 2022 correspondientes a **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467
- 9- Sírvase allegar los últimos tres pagos de seguridad social del señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467
- 10- Sírvase allegar todos los documentos correspondientes al vínculo laboral sostenido con el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467 La anterior petición la hago teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. El día 21 de Septiembre de 2021, en el municipio de yumbo, **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se movilizaba como conductor del vehículo de placas IZV256, cuando se presentó un siniestro vial con el vehículo de placas SXC327
2. En virtud de lo anterior el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, inicio proceso verbal en contra del señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO y otros**, el cual es conocido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Del Circuito de Cali, bajo el No. 760013103018-2022-00338-00.

3. El señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**, me otorga poder al suscrito para que inicie y lleve a término todas las acciones correspondientes en su representación dentro de este proceso.

Por lo anterior la presente solicitud la hago basado en los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En cumplimiento del artículo 173 del C. G. del P. que indica que las pruebas documentales deberán ser solicitadas por las partes mediante derecho de petición para poder ser aportadas dentro de los procesos judiciales, la normativa indicada menciona:

“Artículo 173. Oportunidades probatorias.

[...]

El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente... (Negrilla y subrayado no son del original)

ANEXOS

1. Poder otorgado por **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su despacho o en la calle 73 no. 7 – 06 oficina 203 de Bogotá y al correo electrónico notificaciones@oypabogados.com // hosmanfabricio@gmail.com

Cordialmente,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79.137.384 de Bogotá
T. P. 93.148 del C. S. de la J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: “... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales...” en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Integra Cadena de Servicios Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Integra Cadena de Servicios el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	8097
Emisor	notificaciones@oypabogados.com
Destinatario	clnicenterroldanillo@gmail.com - CARGO SAS
Asunto	DERECHO DE PETICION
Fecha Envío	2023-05-31 13:36
Estado Actual	Acuse de recibo

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023/05/31 13:37:37	Tiempo de firmado: May 31 18:37:37 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023/05/31 13:37:41	May 31 13:37:41 mailb postfix/smtp[25136]: 011F928039A: to=<clnicenterroldanillo@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [172.217.192.26]:25, delay=3.3, delays=0.13/0/1.5/1.7, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1685558261 ds13-20020a0568705b0d00b0019f2d4cbbbf916529oab.296 - gsmtip)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje
DERECHO DE PETICION

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

CARGO SAS

Carrera 38 No. 5ª-109 Torre B Consultorio 507 – Centro médico Imbanaco

Cali

Mail: clinicenterroldanillo@gmail.com

REF. Derecho de petición Art. 23 de la C.P.N. AL CONTESTAR POR FAVOR
CITAR EL NUMERO 2022-338

Respetuosamente me permito adjuntar Derecho de petición de información art. 23 de la C. P.,
y de conformidad con el Art. 173 del C.G.P., al contestar por favor citar el No. 2022-338

Gracias por su atención.

Cordialmente.

EQUIPO O&P ABOGADOS SAS - 16 AÑOS

www.oypabogados.com

notificaciones@oypabogados.com

SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO

Calle 73 No. 7-06 Oficina 203

Telefono (057) 1 7040107/4660675

Bogotá- Colombia

Adjuntos

CamScanner_10-05-2023_15.51.pdf
CamScanner_10-05-2023_15.49.pdf
CEDULA_Y_TARJETA_HOSMAN_PROCESOS.pdf
2_DERECHO_DE_PETICION_CARGO_-_CASO_ANCIZAR_JDO_18_CTO_CALI.pdf

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

DIAN

notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

REF: Derecho de petición de información art. 23 de la C. P.

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 79.137.384 de Bogotá, y T.P. 93.148 del C.S.J obrando en nombre y representación de **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 16'549.984, respetuosamente manifiesto que de conformidad con el artículo 23 de la constitución política de Colombia, la ley 1755 de 2015 (Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición), el artículo 173 del C. G. del P. (Oportunidades probatorias) y el Acuerdo No. PSAA 15-10392 del 1 de octubre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura (Por el cual se reglamenta la entrada en vigencia del Código General del Proceso) respetuosamente me dirijo a su entidad con el fin de solicitar se sirva, enviar al suscrito a los mails: notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com, los siguientes documentos:

PETICIÓN

- 1- Se sirva indicar si una persona natural como contribuyente debe ante la DIAN, y dentro de su declaración de renta, los ingresos totales anuales por concepto de rentas de trabajo.
- 2- Sírvase indicar si la suma declarada como renta de trabajo, dentro de la declaración de renta, corresponde a la suma anual devengadas por ese ingreso
- 3- Sírvase indicar si las bonificaciones mensuales, permanentes y continuas pagadas por un empleador a su trabajador, deben ser declaradas por el empleado en su declaración anual de renta.
- 4- Sírvase indicar que sanciones se hace acreedor el declarante, que no incluyó todas las acreencias correspondientes a rentas de trabajo dentro de la declaración de renta

La anterior petición la hago teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. El día 21 de Septiembre de 2021, en el municipio de yumbo, **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se movilizaba como conductor del vehículo de placas IZV256, cuando se presentó un siniestro vial con el vehículo de placas SXC327

2. En virtud de lo anterior el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, inicio proceso verbal en contra del señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO y otros**, el cual es conocido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Del Circuito de Cali, bajo el No. 760013103018-2022-00338-00.
3. El señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**, me otorga poder al suscrito para que inicie y lleve a término todas las acciones correspondientes en su representación dentro de este proceso.

Por lo anterior la presente solicitud la hago basado en los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En cumplimiento del artículo 173 del C. G. del P. que indica que las pruebas documentales deberán ser solicitadas por las partes mediante derecho de petición para poder ser aportadas dentro de los procesos judiciales, la normativa indicada menciona:

“Artículo 173. Oportunidades probatorias.

[...]

El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente... (Negrilla y subrayado no son del original)

ANEXOS

1. Poder otorgado por **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su despacho o en la calle 73 no. 7 – 06 oficina 203 de Bogotá y al correo electrónico notificaciones@oypabogados.com // hosmanfabricio@gmail.com

Cordialmente,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79.137.384 de Bogotá
T. P. 93.148 del C. S. de la J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: “... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales...” en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Proyecto C,D,P 26/05/2023



Ofrece una amplia gama de servicios a Nivel Nacional en el manejo de Accidentes de Tránsito, Responsabilidad Civil Contractual y Extracontractual, Reparación Directa, Responsabilidad Civil derivada a la Construcción de Edificaciones, Responsabilidad Médica, Recuperación de Cartera, Recobros en los Ramos de Automóviles y Seguros Generales

Especialidades: Seguros, Derecho Inmobiliario Laboral, Penal y Aeronáutico.

Consecutivo No. 170



Oficina Principal Calle 73 # 7 - 06 Oficina 203 - Edificio Metropolitan Tower
Celulares: (300) 2014259 - (300) 3705967 - (311) 5308053 - (313) 5441081
Email: gerencia@oypabogados.com - Bogotá - Colombia

SIGUENOS EN:



oypabogados



oypltda

Integra Cadena de Servicios Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Integra Cadena de Servicios el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	8098
Emisor	notificaciones@oypabogados.com
Destinatario	notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co - DIAN
Asunto	DERECHO DE PETICION
Fecha Envío	2023-05-31 13:40
Estado Actual	Acuse de recibo

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023/05/31 13:41:40	Tiempo de firmado: May 31 18:41:40 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023/05/31 13:41:41	May 31 13:41:41 mailb postfix/smtp[30726]: 1AF46280118: to=<notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co>, relay=dian-gov-co-1.fortimailcloud.com [154.52.5.132]:25, delay=1.5, delays=0.12/0/0.4/0.96, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 34VlfeP1032497-34VlfeP2032497 Message accepted for delivery)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje
DERECHO DE PETICION

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

DIAN

notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

REF. Derecho de petición Art. 23 de la C.P.N. AL
CONTESTAR POR FAVOR CITAR EL NUMERO 2022-338

Respetuosamente me permito adjuntar Derecho de petición de información art. 23 de la C. P., y de conformidad con el Art. 173 del C.G.P., al contestar por favor citar el No.

Gracias por su atención.

Cordialmente.

EQUIPO O&P ABOGADOS SAS - 16 AÑOS

www.oypabogados.com

notificaciones@oypabogados.com

SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO

Calle 73 No. 7-06 Oficina 203

Telefono (057) 1 7040107/4660675

Bogotá- Colombia

Adjuntos

PODER_AUTENTICADO.pdf
CEDULA_Y_TARJETA_HOSMAN_PROCESOS.pdf
3_DERECHO_DE_PETICION_DIAN_PROCESO_JOSE_ANCIZAR_LOAIZA_-
_18_CTO_CALI.pdf

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

FASECOLDA

Carrera 7 No. 26-20. Piso 11 y 12

Bogotá

fasecolda@fasecolda.com

REF: Derecho de petición de información art. 23 de la C. P.

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 79.137.384 de Bogotá, y T.P. 93.148 del C.S.J obrando en nombre y representación de **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 16'549.984, respetuosamente manifiesto que de conformidad con el artículo 23 de la constitución política de Colombia, la ley 1755 de 2015 (Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición), el artículo 173 del C. G. del P. (Oportunidades probatorias) y el Acuerdo No. PSAA 15-10392 del 1 de octubre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura (Por el cual se reglamenta la entrada en vigencia del Código General del Proceso) respetuosamente me dirijo a su entidad con el fin de solicitar se sirva, enviar al suscrito a los mails: notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com, los siguientes documentos:

PETICIÓN

1. Se sirva determinar el valor comercial para los meses de Agosto y Septiembre del año 2021 de un vehículo de las siguientes características:

Marca: CHEVROLET
Clase de Vehículo: AUTOMOVIL
Clase de Servicio: PARTICULAR
Capacidad: 5 PASAJEROS
Carrocería: HATCH BACK
Línea: SPARK
Cilindraje: 1.206
Modelo: 2020

La anterior petición la hago teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. El día 21 de Septiembre de 2021, en el municipio de yumbo, **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se movilizaba como conductor del vehículo de placas IZV256, cuando se presentó un siniestro vial con el vehículo de placas SXC327

2. En virtud de lo anterior el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, inicio proceso verbal en contra del señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO y otros**, el cual es conocido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Del Circuito de Cali, bajo el No. 760013103018-2022-00338-00.
3. El señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**, me otorga poder al suscrito para que inicie y lleve a término todas las acciones correspondientes en su representación dentro de este proceso.

Por lo anterior la presente solicitud la hago basado en los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En cumplimiento del artículo 173 del C. G. del P. que indica que las pruebas documentales deberán ser solicitadas por las partes mediante derecho de petición para poder ser aportadas dentro de los procesos judiciales, la normativa indicada menciona:

“Artículo 173. Oportunidades probatorias.

[...]

El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente... (Negrilla y subrayado no son del original)

ANEXOS

1. Poder otorgado por **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su despacho o en la calle 73 no. 7 – 06 oficina 203 de Bogotá y al correo electrónico notificaciones@oyabogados.com // hosmanfabricio@gmail.com

Cordialmente,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79.137.384 de Bogotá
T. P. 93.148 del C. S. de la J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: “... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales...” en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Integra Cadena de Servicios Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Integra Cadena de Servicios el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	8099
Emisor	notificaciones@oypabogados.com
Destinatario	fasecolda@fasecolda.com - FASECOLDA
Asunto	DERECHO DE PETICION
Fecha Envío	2023-05-31 13:43
Estado Actual	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023 /05/31 13:44:59	Tiempo de firmado: May 31 18:44:59 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023 /05/31 13:45:03	May 31 13:45:03 mailb postfix/smtp[32164]: 6FDA6280118: to=<fasecolda@1relay=fasecolda-com.mail.protection.outlook.com[104.47.55.110]:25, delay=3/0.57/3, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <63abd2558eaae0210f56598b5aaf3c266aa603cf417ae53958724793e5ea37com> [InternalId=130249178250710, Hostname=BN8PR03MB5042.namprd0com] 28192 bytes in 0.210, 131.064 KB/sec Queued mail for delivery)
Lectura del mensaje	2023 /05/31 13:45:09	Dirección IP: 54.175.248.212 No hay datos disponibles. Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit (KHTML, like Gecko) Chrome/106.0.0.0 Safari/537.36

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje
DERECHO DE PETICION

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

FASECOLDA

Carrera 7 No. 26-20. Piso 11 y 12

Bogotá

fasecolda@fasecolda.com

REF. Derecho de peticion Art. 23 de la C.P.N. AL
CONTESTAR POR FAVOR CITAR EL NUMERO 2022-338

Respetuosamente me permito adjuntar Derecho de petición de información art. 23 de la C. P., y de conformidad con el Art. 173 del C.G.P., al contestar por favor citar el No. 2022-338

Gracias por su atención.

Cordialmente.

EQUIPO O&P ABOGADOS SAS - 16 AÑOS

www.oypabogados.com

notificaciones@oypabogados.com

SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO

Calle 73 No. 7-06 Oficina 203

Telefono (057) 1 7040107/4660675

Bogotá- Colombia

Adjuntos

PODER_AUTENTICADO.pdf
CEDULA_Y_TARJETA_HOSMAN_PROCESOS.pdf
4_DERECHO_DE_PETICION_FASECOLDA_JOSE_ANCIZAR_LOAIZA_-_18_CTO_CALI.pdf

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2023

Señores:

**LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE
SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**

Av. El Dorado #No. 69-76, torre 1, piso 16

notificaciones.judiciales@adres.gov.co

REF: Derecho de petición de información art. 23 de la C. P.

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA, mayor de edad, domiciliado y
residenciado en Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 79.137.384 de
Bogotá, y T.P. 93.148 del C.S.J obrando en nombre y representación de **JOSE
ANCIZAR LOAIZA OROZCO** mayor de edad, identificado con la cédula de
ciudadanía No 16'549.984, respetuosamente manifiesto que de conformidad con el
artículo 23 de la constitución política de Colombia, la ley 1755 de 2015 (Por medio
de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición), el artículo 173 del C. G.
del P. (Oportunidades probatorias) y el Acuerdo No. PSAA 15-10392 del 1 de
octubre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura (Por el cual se reglamenta la
entrada en vigencia del Código General del Proceso) respetuosamente me dirijo a
su entidad con el fin de solicitar se sirva, enviar al suscrito a los mails:
notificaciones@oypabogados.com / hosmanfabricio@gmail.com, los siguientes
documentos:

PETICIÓN

- 1- Se sirva indicar, desde que fecha el señor **JHON HAROLD CABRERA
VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467 se
encuentra afiliado al régimen contributivo del sistema de seguridad social en
salud.
- 2- Para el día 21 de Septiembre de 2021 el señor **JHON HAROLD CABRERA
VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se
encontraba afiliado al régimen contributivo del sistema de seguridad social en
salud.
- 3- Sírvase indicar si para el 21 de Septiembre de 2021 el señor **JHON HAROLD
CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.
94'454.467, cual el salario base de liquidación declarado frente al sistema de
seguridad social en salud.
- 4- Sírvase indicar el nombre del empleador que generaba el pago del régimen de
seguridad social del régimen contributivo para 21 de Septiembre de 2021
respecto del señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica
con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467.

- 5- Sírvase indicar si para el 21 de Septiembre de 2021 el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se encontraba afiliado al régimen contributivo por intermedio de la sociedad denominada CARGO SAS, la que se identifica con el Nit 900.279.083-4
- 6- Sírvase indicar si el sistema de seguridad social en salud, o la eps le pago a **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, la incapacidad correspondiente, causada desde el 21 de Septiembre de 2021? En caso afirmativo se sirva indicar el valor y la EPS, que generó dicho pago.
- 7- Sírvase indicar el valor declarado y pagado al sistema de seguridad social, respecto del señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, para los meses de Agosto, septiembre y octubre de 2021
- 8- Sírvase indicar el valor declarado y pagado al sistema de seguridad social, respecto del señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, para los meses de Julio, Agosto, septiembre y octubre de 2022

La anterior petición la hago teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. El día 21 de Septiembre de 2021, en el municipio de yumbo, **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94'454.467, se movilizaba como conductor del vehículo de placas IZV256, cuando se presentó un siniestro vial con el vehículo de placas SXC327
2. En virtud de lo anterior el señor **JHON HAROLD CABRERA VILLEGAS**, inicio proceso verbal en contra del señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO y otros**, el cual es conocido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Del Circuito de Cali, bajo el No. 760013103018-2022-00338-00.
3. El señor **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO**, me otorga poder al suscrito para que inicie y lleve a término todas las acciones correspondientes en su representación dentro de este proceso.

Por lo anterior la presente solicitud la hago basado en los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En cumplimiento del artículo 173 del C. G. del P. que indica que las pruebas documentales deberán ser solicitadas por las partes mediante derecho de petición para poder ser aportadas dentro de los procesos judiciales, la normativa indicada menciona:

“Artículo 173. Oportunidades probatorias.

[...]

El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente... (Negrilla y subrayado no son del original)

ANEXOS

1. Poder otorgado por **JOSE ANCIZAR LOAIZA OROZCO.**

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su despacho o en la calle 73 no. 7 – 06 oficina 203 de Bogotá y al correo electrónico notificaciones@oyabogados.com // hosmanfabricio@gmail.com

Cordialmente,

HOSMAN FABRICIO OLARTE MAHECHA
C.C. 79.137.384 de Bogotá
T. P. 93.148 del C. S. de la J.

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: “... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales...” en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Integra Cadena de Servicios Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Integra Cadena de Servicios el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje	
Id Mensaje	8096
Emisor	notificaciones@oypabogados.com
Destinatario	notificaciones.judiciales@adres.gov.co - LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES
Asunto	DERECHO DE PETICION
Fecha Envío	2023-05-31 13:33
Estado Actual	Acuse de recibo

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023 /05/31 13:34:18	Tiempo de firmado: May 31 18:34:18 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023 /05/31 13:34:20	May 31 13:34:20 mailb postfix/smtp[29737]: D3798280118: to=<notificaciones.judiciales@adres.gov.co>, relay=adres-gov-co.mail.protection.outlook.com[10.10.10.10] delay=1.4, delays=0.15/0/0.22/1.1, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <c447cdd91cc43ff86323b14be6ba71e013077c70c1717024a3cb228554eb07com> [InternalId=145101175150813, Hostname=BY5PR14MB4004.namprd1.com] 29027 bytes in 0.186, 151.844 KB/sec Queued mail for delivery)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje
DERECHO DE PETICION

Bogotá, 31 de mayo de 2023

Señores:

LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES Av. El Dorado #No. 69-76, torre 1, piso 16 notificaciones. judiciales@adres.gov.co

REF. Derecho de peticion Art. 23 de la C.P.N. AL
CONTESTAR POR FAVOR CITAR EL NUMERO 2022-338

Respetuosamente me permito adjuntar Derecho de petición de información art. 23 de la C. P., y de conformidad con el Art. 173 del C.G.P., al contestar por favor citar el No. 2022-338

Gracias por su atención.

Cordialmente.

EQUIPO O&P ABOGADOS SAS - 16 AÑOS

www.oypabogados.com

notificaciones@oypabogados.com

SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO

Calle 73 No. 7-06 Oficina 203

Telefono (057) 1 7040107/4660675

Bogotá- Colombia

Adjuntos

CamScanner_10-05-2023_15.51.pdf
CamScanner_10-05-2023_15.49.pdf
CEDULA_Y_TARJETA_HOSMAN_PROCESOS.pdf
1_DERECHO_DE_PETICION_ADRES_PROCESO_JOSE_ANCIZAR_LOAIZA_-
_18_CTO_CALI.pdf

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

CERTIFICADO DE GARANTÍA MOBILIARIA

Fecha de expedición: 29/05/2023 11:53:35	Número de Inscripción (Folio Electrónico): 20200229000014500	Número Pin: 8585162276704799188
---	---	------------------------------------

REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN INICIAL

Fecha y hora inscripción: 29/02/2020 09:19:08	Número de Inscripción (Folio Electrónico) 20200229000014500
--	--

A.1 INFORMACIÓN SOBRE EL DEUDOR

Persona Natural: Persona natural nacional mayor de 18 años				
Número de Identificación 1114726698				
Primer Apellido PRADA	Segundo Apellido JARAMILLO	Primer Nombre ALEXANDRA	Segundo Nombre	Sexo MASCULINO
País Colombia	Departamento VALLE		Municipio CALI	
Dirección				
Teléfono(s) fijo(s)	Teléfono(s) Celular		Dirección Electrónica (Email)	
Tipo de cliente		Nuevo		
Proceso de insolvencia NO	Tipo de administrador de insolvencia		Nombre de administrador de insolvencia	
SECTOR: S Otras actividades de servicios				

B.1 INFORMACIÓN SOBRE EL ACREEDOR GARANTIZADO

Persona Jurídica: Persona jurídica nacional o extranjera registrada		
Numero de identificación 890903938	Digito de verificación 8	
Razón Social: Bancolombia s.a.		
País Colombia	Departamento ANTIOQUIA	Municipio MEDELLIN
Dirección		
Teléfono(s) fijo(s)	Teléfono(s) Celular	Dirección Electrónica (Email)
Porcentaje de participación:		100,00%

C. INFORMACIÓN SOBRE LOS BIENES EN GARANTÍA

Descripción de los bienes	
Es garantía prioritaria de adquisición	SI
Tipos de bienes:	
Bienes para uso:	

C.2 BIENES CON SERIAL

Tipo Bien	Vehiculo		
Marca	CHEVROLET	Numero	9GACE6CD5LB018772
Fabricante	CHEVROLET		
Modelo	2020	Placa	IZV256
Descripción	Vehiculo: CHEVROLET Placa: IZV256Modelo: 2020Chasis: 9GACE6CD5LB018772Vin: 9GACE6CD5LB018772Motor: Z1191768L4AX0196Serie: 9GACE6CD5LB018772T. Servicio: ParticularLinea: SPARK		

D. DATOS GENERALES

Monto máximo de la obligación Garantizada (Peso colombiano)	\$ 38.754.000
Tiene vigencia definida SI	Vigencia de la garantía (dd/mm/aaaa) 18/02/2032 23:59:59
Tipo de garantía	Garantía Mobiliaria
Nombre del anexo de la orden judicial o administrativa o protocolización	
Datos de referencia 1232317	

E. DATOS DE QUIEN DILIGENCIA EL FORMULARIO

Parte que diligencia: ACREEDOR GARANTIZADO			
Primer Apellido RIOS	Segundo Apellido BONILLA	Primer Nombre LEONARDO	Segundo Nombre
País Colombia	Departamento ANTIOQUIA	Municipio MEDELLIN	
Dirección			
Dirección Electrónica (Email)			
Numero de identificación			

REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS

FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN

FECHA Y HORA DE VALIDEZ DE LA INSCRIPCIÓN 06/05/2021 16:05:22	FOLIO ELECTRÓNICO 20200229000014500
--	--

A.1 INFORMACIÓN SOBRE EL DEUDOR

Persona Natural: Persona natural nacional mayor de 18 años				
Número de Identificación 1114726698				
Primer Apellido PRADA	Segundo Apellido JARAMILLO	Primer Nombre ALEXANDRA	Segundo Nombre	Sexo MASCULINO
País Colombia	Departamento VALLE		Municipio CALI	
Dirección				
Teléfono(s) fijo(s)	Teléfono(s) Celular		Dirección Electrónica (Email)	
Tipo de cliente		Nuevo		
Proceso de insolvencia NO	Tipo de administrador de insolvencia		Nombre de administrador de insolvencia	
Deudor garante que se ejecuta			SI	

B.1 INFORMACIÓN SOBRE EL ACREEDOR GARANTIZADO QUE REALIZA LA EJECUCION

Persona Jurídica: Persona jurídica nacional o extranjera registrada		
Numero de identificación 890903938	Digito de verificación 8	
Razón Social: Bancolombia s.a.		
País Colombia	Departamento ANTIOQUIA	Municipio MEDELLIN
Dirección		
Teléfono(s) fijo(s)	Teléfono(s) Celular	Dirección Electrónica (Email)
Porcentaje de participación:		100,00%
Acreedor realiza la ejecución		SI

C. INFORMACIÓN SOBRE LOS BIENES EN GARANTÍA

Descripción de los bienes

C.2 BIENES CON SERIAL

Tipo Bien	Vehículo		
Marca	CHEVROLET	Numero	9GACE6CD5LB018772
Fabricante	CHEVROLET		
Modelo	2020	Placa	IZV256
Descripción	Vehículo: CHEVROLET Placa: IZV256Modelo: 2020Chasis: 9GACE6CD5LB018772Vin: 9GACE6CD5LB018772Motor: Z1191768L4AX0196Serie: 9GACE6CD5LB018772T. Servicio: ParticularLinea: SPARK		

D. DATOS GENERALES

Mecanismo de Ejecución	Pago Directo
Monto estimado que se pretende ejecutar:	Tipo de Moneda: Peso colombiano 1. Capital: \$ 24.744.113 2. Intereses: \$ 2.866.728 3. Intereses de mora: \$ 109.318 4. Comisiones: \$ 0 5. Gastos por guardia y custodia: \$ 0 6. Gastos de la ejecución: \$ 4.381.251 7. Daños y perjuicios: \$ 0 8. Otros: \$ 600.793 Descripción otros: seguros y cargos fijos Total : \$ 32.702.203
Descripción del Incumplimiento cliente no cumple con los acuerdos de pago	
Nombre del anexo: Orden judicial, Orden Administrativa, o Protocolización Notarial PRADA JARAMILLO ALEXANDRA.tif,	
Dato de referencia	1232317

E. DATOS DE QUIEN DILIGENCIA EL FORMULARIO

Parte que diligencia: ACREEDOR GARANTIZADO			
Primer Apellido Gordillo	Segundo Apellido Belalcazar	Primer Nombre Estefania	Segundo Nombre
País Colombia	Departamento VALLE	Municipio CALI	
Dirección			
Dirección Electrónica (Email)			
Numero de identificación			