

**Subsanación demanda 20210014500**

jose luis ibarra prado <joseluisibarrap@gmail.com>

Vie 12/11/2021 1:50 PM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Cauca - Popayan <jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señora:

**JUEZ NOVENA ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN ®**

**E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_**

**Referencia. 20210014500**  
**Medio control: Reparación Directa**  
**Demandante: JHON FERNANDO APONZA ARARAT Y OTROS**  
**E. Demandada: MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS**

**JOSE LUIS IBARRA PRADO**, abogado titulado y en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, y portador de la Tarjeta Profesional No. 196486 expedida por el Honorable C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado de la parte demandante dentro del asunto referenciado, mediante el presente correo me permito allegar escrito de corrección de demanda .al Auto 1968 del 5 de noviembre de 2021.

Atentamente,

Jose Luis Ibara Prado.



Mailtrack

Remitente notificado con  
[Mailtrack](#)

Señora:

**JUEZ NOVENA ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN ®**

**E. S. D.**

**Referencia. 20210014500**  
**Medio control: Reparación Directa**  
**Demandante: JHON FERNANDO APONZA ARARAT Y OTROS**  
**E. Demandada: MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS**

**JOSE LUIS IBARRA PRADO**, abogado titulado y en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, y portador de la Tarjeta Profesional No. 196486 expedida por el Honorable C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado de la parte demandante dentro del asunto referenciado, me dirijo a Usted para subsanar la demanda de la referencia conforme a los términos en adelante enunciados, según al Auto 1968 del 5 de noviembre de 2021, así:

- El Decreto 806 de 2020 en su Artículo 5 señala:

*Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*

Con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, el artículo 5 *ibidem*, dada a situación de emergencia social y sanitaria vivida a raíz del covid-19, se eliminó la exigencia de presentación personal del poder especial otorgado en Colombia, ante juez, oficina judicial de apoyo o notaría contenida en el inciso 2 del artículo 74 CGP, para garantizar el derecho fundamental del acceso a la administración de justicia.

*El Decreto 806 de 2020 señala que los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante **mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma**, se presumirán auténticos y no **requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento**.*

En el caso particular, los poderes allegados al expediente cuentan en su totalidad con la firma manuscrita de cada uno de los poderdantes. Estos poderes fueron debidamente firmados, escaneados y enviados en físico a destino del suscrito apoderado, lo cual no resta en nada su presunción de autenticidad, puesto que, se repite, los mismos se encuentran debidamente

firmados y no han sido conferido mediante mensaje de datos puesto que cuentan con la firma manuscrita de cada uno de los poderdantes.

Ahora, como los poderes en comento fueron debidamente firmados por cada uno de los poderdantes quienes los despacharon en físico al suscrito apoderado, no restando con ello razón legalmente admisible para negar la presunción de autenticidad en aplicación del principio de buena fe; y como quiera que los poderdantes no se encuentran inscritos en el registro mercantil, no es plausible que en ánimo de no limitar el acceso a la administración de justicia, deba exigirse como lo exige el Despacho, que los poderdantes cumplan con el inciso tercero del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, cuando a ellos no les es aplicable.

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*

No obstante lo anterior, la exigencia que hoy hace el Despacho, la hizo de igual forma la Procuraduría 188 Judicial I para asuntos Administrativos con quien se surtió el trámite pre judicial. Para aquella oportunidad, los demandantes, quienes hoy viven en área rural del municipio de Suarez, Cauca, a raíz de lo a ellos ocurrido y por los efectos económicos y sociales de la pandemia; a través del correo comunitario del Consejo Comunitario Cuenca del Río Agua Blanca - La Alsacia (comunitarioc7@gmail.com), al cual todos pertenecen, enviaron mensaje de datos mediante el cual ratificaban el poder a mi conferido para ejercer su representación dentro del proceso a instaurar en contra del **MUNICIPIO DE POPAYAN, CONSEJO REGIONAL INDÍGENA DEL CAUCA – CRIC Nit. 817.002.466-1; INSTITUCIÓN EDUCATIVA POBLAZON – POPAYAN NIT. 817005319-0 (Wawa Khary Pacha Mama) y EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN E.S.E**, con ocasión de la muerte de **JHON DEIVI APONZA RAMIREZ**, la cual tuvo lugar en hechos sucedidos el 12 de marzo de 2020 en la ciudad de Popayán, Cauca.



## Consejo Comunitario Cuenca Del Rio Agua Blanca - La Alsacia

Resolución: N° 200. 02. 004. 02. 055 - Marzo 09 Del 2017

### CONDENAMOS HECHOS COMETIDOS HACIA EL ADOLESCENTE JHON DEIVI APONZA RAMIREZ

**JHON DEIVI APONZA RAMIREZ**, Adolescente afrocolombiano quien tenía 13 años de edad y cursaba sexto grado de bachillerato en **La Institución Educativa Wawakary Pacha Mama en la Ciudad De Popayán**; El día 12 de marzo del 2020 siendo aproximadamente las 11:23 de la mañana en extrañas circunstancias fue encontrado en el baño de la misma institución con graves heridas que le ocasionaron la muerte.

Las Autoridades Del Consejo Comunitario Cuenca Del Rio Agua Blanca – La Alsacia, condenamos vehementemente los hechos y circunstancias en las cuales falleció **JHON DEIVI APONZA RAMIREZ**, reprobamos la sistematicidad con la que discriminan a las personas afrocolombianas, se amenaza, se persigue y se asesinan a los defensores, defensoras de derechos humanos y a su familia, **JHON DEIVI** es hijo del actual representante legal Del Consejo Comunitario Cuenca Del Rio Agua Blanca – La Alsacia; organización que ha venido instando a los padres, hijos, niños, adolescentes, jóvenes a formarse para romper con las brechas de desigualdad que afronta la región del norte del Cauca; buscando obtener unas condiciones que mejoren la calidad de vida de los mismos, que permitan fortalecer el ejercicio del gobierno propio, la participación en diferentes escenarios de toma de decisión y construcción de país; hoy con el fallecimiento de **JHON DEIVI** se han segado sus sueños como persona, los de la familia y la organización.

Las Autoridades Del Consejo Comunitario Cuenca Del Rio Agua Blanca – La Alsacia: exigimos a la institución educativa se aclare las circunstancias en las cuales ocurrieron los hechos y las autoridades competentes que a la mayor brevedad se desarrolle la investigación que permita dar con los autores materiales e intelectuales de los hechos que le causaron la muerte al adolescente y se haga justicia.

Solicitamos a la Defensoría Del Pueblo y la Procuraduría acompañamiento al proceso para que se esclarezcan las razones y los móviles del hecho que contribuyan a la mitigación del daño causado.

*Porque los negros y negras hemos aportado de manera decidida a la construcción de paz y de país.*

Dirección: Municipio Buenos Aires Cauca, vereda La Alsacia  
Correspondencia: vereda La Alsacia, Email:  
[cuencarioaguablancaalsacia@gmail.com](mailto:cuencarioaguablancaalsacia@gmail.com)



jose luis ibarra prado <joseluisibarrap@gmail.co

## Poderes, JHON FERNANDO APONZA y OTROS

CONSEJO COMUNITARIO <comunitario7@gmail.com>  
Para: jose luis ibarra prado <joseluisibarrap@gmail.com>

20 de mayo de 2021, 19

El jue., 20 de mayo de 2021 6:31 p. m., jose luis ibarra prado <joseluisibarrap@gmail.com> escribió:  
Suárez, Cauca, 20 de mayo de 2021

### PROCURADURÍA 188 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación No. 304 de 13 de mayo de 2021

Convocante: JHON FERNANDO APONZA ARARAT Y OTROS

Convocado (s): MUNICIPIO DE POPAYAN Y OTROS

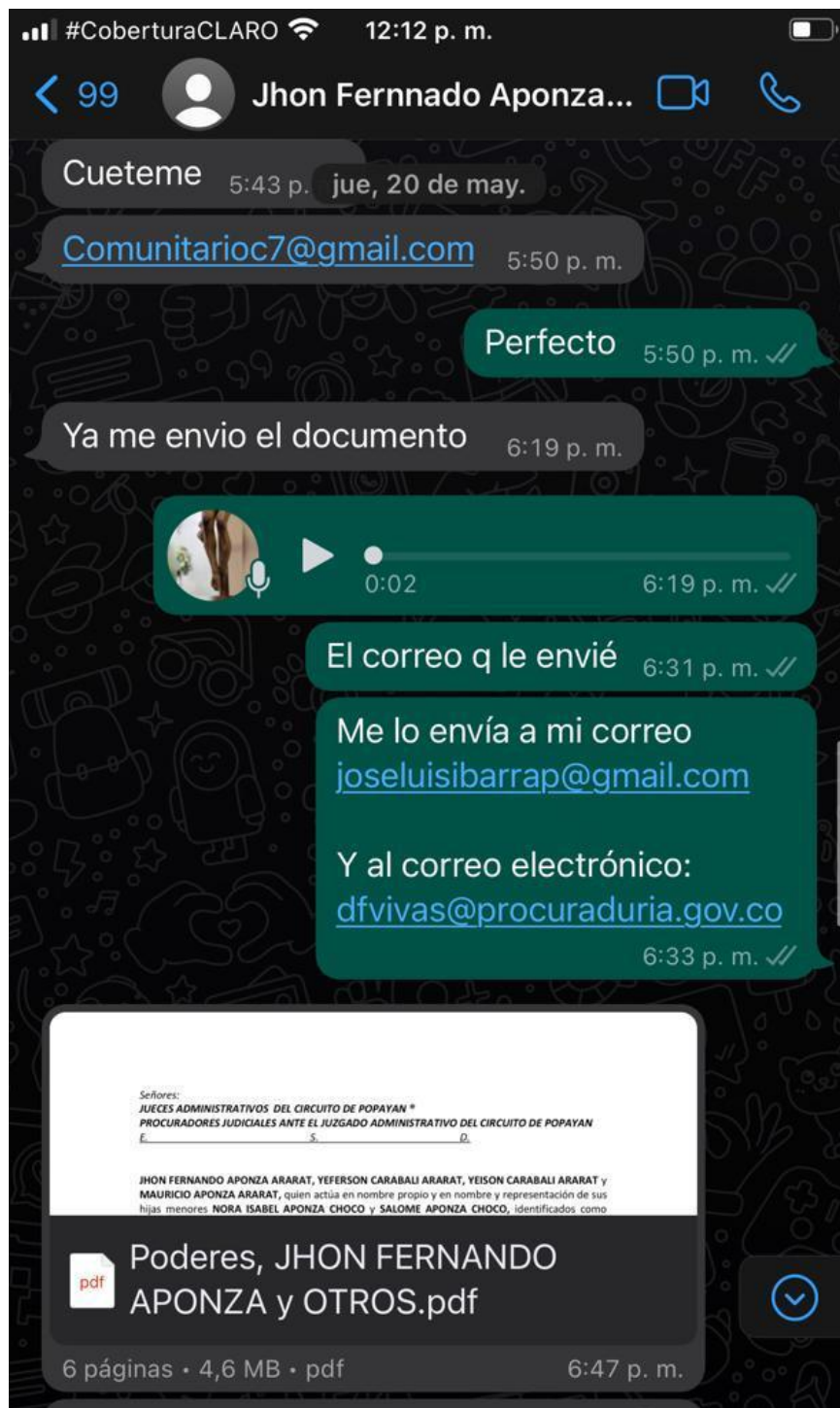
Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Asunto: Poderes, JHON FERNANDO APONZA y OTROS

Nosotros, DOMINGA OFELIA LANDA; ELKIN DARIO NAZARIT CARABALI y FANNY FABIOLA RAMIREZ LANDA quien actúa en nombre propio y en nombre y representación de su hijo menor, MILLER CAMILO NAZARIT RAMIREZ; JHON FERNANDO APONZA ARARAT, YEFERSON CARABALI ARARAT, YEISON CARABALI ARARAT y MAURICIO APONZA ARARAT, quien actúa en nombre propio y en nombre y representación de sus hijas menores NORA ISABEL APONZA CHOCO y SALOME APONZA CHOCO; DOUGLAS GRACIANO BARREIRO LANDA, quien actuando en nombre propio y en nombre y representación de su hijo menor, DILAN ALEJANDRO BARREIRO ARARAT; MARCIA MILAGRO VALENCIA LANDA, quien actúa en nombre propio y en nombre y representación de sus hijos menores, YANPOL MARROQUIN VALENCIA y CRISTINA LISETH MARROQUIN VALENCIA; WILLIAM LANDA y SILVIO ALEXANDER ORTIZ LANDA, mediante el presente correo electrónico, y tal como da cuenta el documento adjunto, certificamos que conferimos poder especial al Abogado JOSE LUIS IBARRA PRADO, abogado titulado y en ejercicio, identificado como aparece al pie de su correspondiente firma, y portador de la Tarjeta Profesional No. 196486, expedida por el Honorable C. S. de la J., para que en nuestro nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación un PROCESO ORDINARIO DE REPARACIÓN DIRECTA en contra del MUNICIPIO DE POPAYAN, CONSEJO REGIONAL INDÍGENA DEL CAUCA – CRIC Nit. 817.002.466-1; INSTITUCIÓN EDUCATIVA POBLAZON – POPAYAN NIT. 817005319-0 (Wawa Khary Pacha Mama) y EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN E.S.E, tendiente a que se nos reconozcan todos los perjuicios tanto materiales como inmateriales que se nos ocasionaron por la muerte de JHON DEIVI APONZA RAMIREZ, la cual tuvo lugar en hechos sucedidos el 12 de marzo de 2020 en la ciudad de Popayán, Cauca.

Lo anterior se hace en virtud de dar cumplimiento a la exigencia contenida dentro del asunto Radicado No. 304 de 13 de mayo de 2021, tramitado a instancias de la PROCURADURÍA 188 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS.

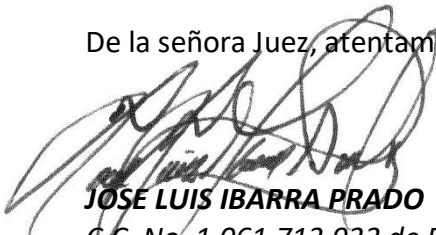
En mensaje de datos de la ratificación del poder a mi conferido por los demandantes, no puede circunscribirse únicamente a sede pre judicial, puesto que el acceso a la administración de justicia y el agotamiento del requisito prejudicial se debe ver como un trámite integral. Ahora, si así lo viese el Despacho, el mismo 20 de mayo de 2021, mediante mensaje de datos por vía whatsapp, se me corrió traslado de los poderes firmados y escaneados, con lo cual se entendería sumariamente que ratifican que el presente suscrito demande por los perjuicios a ellos ocasionados como consecuencia de la muerte del menor **JHON DEIVI APONZA RAMIREZ**, la cual tuvo lugar en hechos sucedidos el 12 de marzo de 2020 en la ciudad de Popayán, Cauca. Al respecto se observa:



Así las cosas, me sirvo de esta oportunidad para rogar que se dé aplicación del principio constitucional reglado en el artículo 228 de la Constitución Política que consagra el principio de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, para así evitar un pronunciamiento inocuo que cercene el debido proceso y se proceda a admitir la demanda de la referencia.

*La Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 Superior, las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas. Ahora bien, con fundamento en el derecho de acceso a la administración de justicia y en el principio de la prevalencia del derecho sustancial, esta Corporación ha sostenido que en una providencia judicial puede configurarse un defecto procedimental por “exceso ritual manifiesto” cuando hay una renuncia consciente de la verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales. Sentencia T-268/10*

De la señora Juez, atentamente.



**JOSE LUIS IBARRA PRADO**

C.C. No. 1.061.713.933 de Popayán  
T.P. No. 196486 del C. S. de la J.