

**VIGILANCIA JUDICIAL D002-2023-0024**

Despacho 02 Sala Administrativa Consejo Seccional Judicatura - Valle Del Cauca - Cali  
<dessadm02cali@notificacionesrj.gov.co>

Lun 30/01/2023 1:44 PM

Para: Juzgado 04 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: dianajuridica@gmail.com <dianajuridica@gmail.com>

Cordial Saludo,

De manera comedida y para su conocimiento, este Despacho se permite comunicarle que ha iniciado el trámite previsto en el Acuerdo PSAA11-8716 de 2011, expedido por la Sala Administrativa Superior, con el fin de evaluar sobre la procedencia de iniciar vigilancia judicial al proceso Rad. 2020-00027-00.

Una vez se surta dicha actuación, le serán informadas las resueltas de ella por este mismo medio, conforme lo señala el aludido reglamento.

Cordialmente,

JESSICA OSORIO FIGUEROA  
Profesional Universitaria  
Dr. Andrés Canal Flórez  
Magistrado

Esta dirección de correo electrónico es, únicamente, para envíos y no está habilitada para recibir respuesta o consultas, al efecto deberá remitirse al correo ssadmvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



ACF -2022-00024  
Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

Doctor(a)  
**JUEZ(A) 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
E.S.D.

Ref.:	Vigilancia Judicial No. D002- 2022-00024
Peticionario:	Diana Castaño Quiceno
Demandante:	María Juliana Arias Gómez y Otros
Demandado:	Compañía Mundial de Seguros S.A
Radicación:	2020-00027-00
Funcionario Judicial:	Juez 4 Civil del Circuito de Cali

Respetado(a) Servidor (a) Judicial

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 101-6 de la Ley 270 de 1996 “Estatutaria de la Administración de Justicia”, reglamentado por el Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011<sup>1</sup>, del Consejo Superior de la Judicatura, con el fin de evaluar sobre la procedencia de iniciar vigilancia judicial; respetuosamente se le solicita, remitir la siguiente información respecto del asunto de la referencia, para lo cual se concede el **término perentorio de tres (3) días hábiles** siguientes al recibo del presente oficio.

a) Indicar radicación del proceso, naturaleza del mismo y nombres completos de las partes.

B) Pronunciarse respecto de las manifestaciones formuladas por la peticionaria (se anexa copia de la queja elevada), especialmente sobre la referida mora para resolver el escrito de nulidad, explicando, justificando o desvirtuando lo dicho y aportando las pruebas que considere pertinentes.

Para el efecto, el Despacho Judicial a su cargo tendrá en cuenta las siguientes pautas: (i) en relación con las providencias, además de los datos generales<sup>2</sup>, deberá señalar la forma y fecha de notificación, y (b) en relación con los oficios deberá indicar, además de los datos generales<sup>3</sup>, la fecha de envío a su destinatario.

d)Indicar el estado actual del proceso, y las últimas actuaciones realizadas en el mismo.

e) Remitir el link del expediente digital.

f) La información que se solicita deberá ser allegada en medio magnético al correo electrónico institucional del Consejo Seccional: [ssadmvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssadmvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Es oportuno recordar el deber<sup>4</sup> de responder a las solicitudes en la forma y términos establecidos en ellas por la correspondiente autoridad, la cual se entenderá rendida bajo la gravedad del juramento, conforme lo reglado en el Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011.

Adicionalmente y conforme el Artículo 14 del Acuerdo No. PSAA11-8716, en el desarrollo de la presente vigilancia judicial administrativa este despacho respetará la autonomía e independencia de los funcionarios “...de tal suerte que en ningún caso podrán sugerir el sentido en que [los jueces] deben proferir sus decisiones...”.

Reciba un cordial saludo,

**ANDRÉS CANAL FLÓREZ**  
Magistrado

Proyectó: ACF/JOF  
Anexo: Solicitud de Vigilancia Judicial Administrativa

<sup>1</sup> Por el cual se reglamenta el ejercicio de la Vigilancia Judicial Administrativa consagrada en el artículo 101, numeral 6º, de la Ley 270 de 1996

Señores

**CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA  
Valle del Cauca**

Asunto: **SOLICITUD DE VIGILANCIA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI  
Proceso Declarativo / Responsabilidad Civil Extracontractual  
Demandante: MARIA JULIANA ARIAS GÓMEZ Y OTROS  
Demandados: COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., Y OTROS  
Radicación: 2020-00027-00**

**DIANA CASTAÑO QUICENO**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.808.084 expedida en Bogotá, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No. 263.487 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito solicito respetuosamente la intervención de **VIGILANCIA JUDICIAL AL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, por **DEMORA EN EL TRAMITE PROCESAL Y FALTA DE CELERIDAD PROCESAL** del proceso declarativo descrito en el asunto de este escrito, solicitud que se fundamenta con base en los siguientes

**HECHOS**

**PRIMERO:** Todas las etapas hasta ahora surtidas en este proceso han sido supremamente lentas en el Despacho del Juzgado 4 Civil del Circuito de Cali, teniendo en cuenta que desde la fecha de presentación de la demanda (febrero de 2020) hasta la fecha, tan solo se ha logrado la notificación de los demandados y correr el traslado de una nulidad propuesta por uno de los demandados.

**SEGUNDO:** Desde el día 4 de agosto de 2022 se corrió traslado a las partes del escrito de **NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN** presentado por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS MUNDIAL S.A.**, traslado que feneció desde el día martes 9 de agosto de 2022, fecha desde la cual no se ha adoptado una decisión por parte del Despacho.

**TERCERO:** El día 21 de noviembre de 2022 se presentó memorial solicitando el impulso procesal, y que se resuelva la nulidad presentada, sin embargo, dicho memorial tampoco ha sido tramitado por parte del Despacho y tampoco se ha adoptado ninguna decisión en cuando a la nulidad, que entre otras cosas se presentó desde el año 2021.

**PETICIÓN**

Como puede observarse, el Despacho incurre en una **FALTA DE IMPULSO PROCESAL** que ha perjudicado sustancialmente los intereses de la parte demandante, por lo que solicito a Ustedes respetuosamente, con base en lo dispuesto por los artículos 6 y 101-6 de la Ley 270 de 1996, se realice vigilancia judicial a las actuaciones de este proceso y se conmine al Juez Cuarto Civil del Circuito de Cali, a resolver la NULIDAD pendiente y de la que ya se corrió traslado e igualmente se continúen con las etapas procesales pendientes de surtir en este proceso.

## NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones al correo electrónico: [dianajuridica@gmail.com](mailto:dianajuridica@gmail.com), teléfono 3014156377, dirección de domicilio: Carrera 98D # 60-87 de la ciudad de Cali.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diana Castaño Quiceno', with a stylized, cursive script.

**DIANA CASTAÑO QUICENO**

**C.C. No. 52.808.084 expedida en Bogotá**

**T.P. No. 263.487 del Consejo Superior de la Judicatura**