

GLADYS MARLENE YACELGA GUANCHÁ

*ABOGADA CONCILIADORA
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

Ipiales, junio de 2023

Doctor

JORGE ARMANDO BENAVIDES

Juez Cuarto Civil del Circuito de Pasto- Nariño

E.S.D.

PROCESO: 520013103004-2022-0032600

DE: PUBLIO YACELGA CABRERA

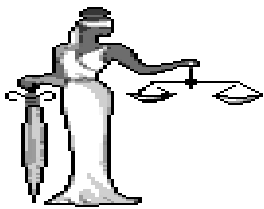
CONTRA: MONTAGAS S.A. E.S.P.

GLADYS MARELENE YACELGA GUANCHÁ, mayor de edad e identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.001.184 expedida en Ipiales (N), Abogada con TP No. 78039 del CSJ, en mi calidad de apoderada judicial del demandante acudo ante Usted con el debido respeto con el fin de descorrer el traslado a las excepciones de mérito interpuestas por la demandada, de la siguiente manera:

Sobre los hechos de las Excepciones:

En esta parte con el fin de no repetir los argumentos de la demanda solo hare referencia a aquellos que ameritan una respuesta en aras de aclarar o reafirmar lo ya expuesto en la demanda.

Sobre la presencia de MONTAGAS S.A. E.S.P. en el sitio de la explosión: La información que se le dio a mi cliente fue que el día 6 de noviembre de 2021 operarios de MONTAGAS estaban prestando el servicio en el sitio donde finalmente ocurrió el accidente, es decir en la propiedad del Sr. FERNANDO AYALA; pudieron entonces haber estado abasteciendo los tanques estacionarios o prestando el servicio técnico; sin embargo debe quedar claro que no hay mayor divergencia en los hechos de la demanda en tanto la demandante manifiesta al fin de cuentas admite que al interior del inmueble del Sr. AYALA si había un operario de MONTAGAS.



GLADYS MARLENE YACELGA GUANCHÁ

*ABOGADA CONCILIADORA
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

El motivo de la explosión en el inmueble.- Se manifestó en la demanda que la explosión ocurrió por acumulación de gas propano conforme al informe elaborado por el Cuerpo de Bomberos de Ipiales- Nar, que atendió el suceso y no existe una prueba que acredite cosa contraria salvo el informe de la misma empresa demandada que no está conforme a la realidad de los hechos.

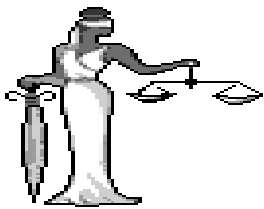
Los hechos restantes tanto de la demanda como de la contestación a la misma son materia de prueba.

Sobre las Excepciones de Merito Propuestas por la Demandada

Se propuso la excepción denominada...**inexistencia de la obligación de reparación por que no existió ninguna responsabilidad por parte de la empresa...** Los hechos expuestos en la demanda están debidamente soportados en pruebas por ello no es procedente que se declare esta excepción en tanto la empresa MONTAGAS S.A. E.S.P. es responsable patrimonialmente de los perjuicios que le causo a mi cliente por cuanto la explosión que se originó en el inmueble del Sr. Fernando Ayala fue de tal magnitud que causo averías en los inmuebles contiguos e inclusive causo lesiones a dos personas.

Los tres elementos de la responsabilidad civil extracontractual como son el hecho, nexo causal y daño una vez agotada la etapa probatoria deben quedar demostrados por cuanto la participación de MONTAGAS por intermedio del operario que se encontraba en ese sitio determino la explosión en tanto obro con negligencia al ejecutar sus labores.

Se propuso una segunda excepción de mérito denominada... **inexistencia de la responsabilidad del demandado por hecho de un tercero...** en esta parte es necesario descartar de entrada la participación de un tercero como agente causante del accidente en tanto fueron las maniobras negligentes del operario de MONTAGAS las que originaron la explosión con los perjuicios consiguientes en los bienes y personas. Y eso es tan cierto que MONTAGAS por intermedio de la Compañía de Seguros procedió a reconocer y pagar las indemnizaciones por los perjuicios causados.



GLADYS MARLENE YACELGA GUANCHÁ

*ABOGADA CONCILIADORA
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

Hasta este momento considerando la prueba indiciaria tenemos entonces que si MONTAGAS no hubiese tenido responsabilidad en la explosión los perjuicios que causo mal podría asumir una carga económica que no le corresponda, de ahí que la excepción planteada está llamada a fracasar.

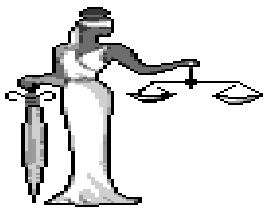
Solicitud de pruebas

El planteamiento de las excepciones propuestas nos conduce necesariamente hacer una solicitud probatoria así: De manera respetuosa solicito se decrete, practique y tenga por tal las siguientes pruebas:

Testimonial:

- ❖ Con el objeto de que declare sobre los hechos de la demanda, las excepciones, entre otros aspectos sobre la presencia de operarios de MONTAGAS en su inmueble, actividades que realizaban o realizaron, motivo de la explosión, si esta fue por gas propano u otra sustancia o factor, si fue o no indemnizado por los perjuicios. Del Sr. JOSE FERNANDO AYALA a quien se lo puede notificar en la carrera 4 A No. 3 Este 08, barrio Tejar Ipiales (N). Desconozco correo electrónico.
- ❖ Con el objeto de que declare sobre los perjuicios corporales recibidos por la explosión que se originó en el inmueble del Sr. JOSE FERNANDO AYALA, si fue indemnizado o no y por quien, solicito la declaración del Sr. FREDY ANTONIO CONTRERAS BUENO, de su dirección y numero celular y correo electrónico le comunicare al Juzgado una vez obtenga esta información ya que hasta la presente fecha la desconozco y la FAMILIA IPIAL residente en el barrio en charco carrera 6 No. 1 Este 58 de la Ciudad de Ipiales.

Pericial: Solicito respetuosamente decretar y practicar un dictamen pericial que aportara la parte demandante. Con el objeto de que el perito rinda dictamen sobre los hechos de la demanda y las excepciones, en concreto y entre otros aspectos más, los que conciernen a la explosión, si fue



GLADYS MARLENE YACELGA GUANCHA

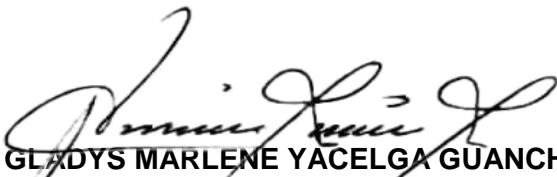
*ABOGADA CONCILIADORA
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA*

por acumulación de gas propano u otra sustancia o factor, causas de la explosión, perjuicios alrededor de la onda explosiva, protocolos de atención en casos similar por parte de la empresa y/o organismos de socorro, medidas preventivas que fueron omitidas; esto a partir de los informes elaborados por el Cuerpo de Bomberos de Ipiales y por parte de la empresa demandada, aparte de lo anterior por cuanto dentro del proceso no obra una prueba técnica que conduzca al esclarecimiento de los hechos que exponen las dos partes en el presente litigio.

Con base en el artículo 277 del Código General del Proceso en vista de la complejidad de la materia y la dificultad de encontrar una persona experta en el manejo de GLP solicito de manera respetuosa ampliar el término para presentar el dictamen.

Con lo anterior solicito nuevamente no declarar probadas las excepciones propuestas y acoger en su integridad las pretensiones de la demanda.

Atentamente,



GLADYS MARLENE YACELGA GUANCHA

C.C. No. 37.001.184 Ipiales- Nar

T.P. No. 78039 del C.S.J.