



Eliana patricia Usuga Higuita
Abogada -Titulada

Oficina -carrera 76 No: 80-09 Carepa -Ant
teléfono: 3137862074- 8158674

Señores:

JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Riosucio-Chocó.

E.S.D

ASUNTO:	PRESENTACION DE UNA DEMANDA.
PROCESO:	PROCESO DECLARATIVO-VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
DEMANDANTES:	NINA DORIS ÁLVAREZ Y OTROS
DEMANDADOS:	ALBERTO PALACIO USUGA, FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA Y OTROS

POSTULACIÓN

ELIANA PATRICIA USUGA HIGUITA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N°1.040.351.949 de Carepa Antioquia, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional número 212.485 del Consejo Superior de la Judicatura; actuando en nombre y representación de los señores **NINA DORIS ÁLVAREZ, YUBI MARTÍNEZ ÁLVAREZ, ALEXIS MARTÍNEZ ÁLVAREZ, ALEXANDER MARTÍNEZ ÁLVAREZ y LUZ NELLY MARTÍNEZ ÁLVAREZ**, mayores de edad quienes actúan en causa propia, **MERLYS MARTÍNEZ ÁLVAREZ**, actuando en nombre propio y en representación legal de la menor **MEREDY CUESTA MARTINEZ**, y finalmente como apoderada del señor **FREDDY ÁLVAREZ**, quien actúa en nombre propio y en representación legal de la menor de edad **MARIANA ÁLVAREZ VELASQUEZ**, conforme a los poderes conferidos; a si las cosas, la presente demanda, se instaura, en razón a los daños y perjuicios patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) y los perjuicios inmateriales o extra patrimoniales que se le han causado a título de daños y perjuicios morales, daño a la salud (integridad Psicofísica) y daño a la vida de relación causados por la imprudencia, negligencia e inobservancia de las normas de tránsito por parte del señor **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650 por ser el causante del accidente de tránsito, hecho dañoso donde falleció el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D.)**, causando graves daños y perjuicios patrimoniales, como también daños inmateriales, daños y perjuicios morales y daño a la vida de relación, además de responder civil, patrimonial, extra patrimonialmente y contractualmente por atribución normativa de conformidad con los Artículos, 1613, 1614, 1615, 2341, 2343, 2344, 2356, 2358 del Código Civil Colombiano y en virtud de los principios de Reparación Integral, equidad, justicia, solidaridad y la jurisprudencia respectiva sobre la materia que trata la conducción de Vehículos como una actividad riesgosa y peligrosa por el hecho dañoso generado por la negligencia y violación a las normas de tránsito y transporte por la parte demandada, en hechos ocurridos el 24 de septiembre de 2019, mediante la conducción del vehículo, automotor de **PLACAS EQN 262, MARCA Chevrolet, LÍNEA N300, MODELO 2019, CLASE camioneta, SERVICIO público**, de propiedad del señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916; así las cosas el presente **PROCESO DECLARATIVO DE MAYOR CUANTIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, se interpone en contra de **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor, el señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, propietario del vehículo automotor de **PLACAS EQN 262, MARCA Chevrolet, LÍNEA N300, MODELO 2019, CLASE**

camioneta, **SERVICIO** público, **LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S**, Identificada con Nit; 800202887-5, con domicilio en Chigorodó Antioquia y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES** identificada con NIT N° 860.028.415-5, por tener esta la atribución jurídica de responder por los Daños y Perjuicios de orden Patrimonial en los rubros de Daño Emergente y Lucro Cesante y los perjuicios de orden Extra Patrimonial a título de daños y perjuicios morales, daño a la vida de relación y daño a la salud de conformidad con lo establecido en los artículos 1613,1614, 2341, 2343, 2344, 2347 y 2356 del Código Civil Colombiano y lo establecidos en los artículos 982, numeral 2º modificado por el decreto 01 de 1990, art. 2º, artículo 991, modificado por el decreto 01 de 1990, art. 9º, artículo 1003 del Código de Comercio y los artículos 84, 85, 86 y 87 de la ley 45 de 1990 y la jurisprudencia respectiva sobre la materia que trata la conducción de Vehículos como una actividad riesgosa y peligrosa.

En consecuencia, la presente demanda se fundamenta en el siguiente contenido:

1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES

1.1 Parte Demandante:

1.1.1 NINA DORIS ÁLVAREZ, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° **26.378.413**, en calidad de Esposa.

1.1.2 MERLYS MARTINEZ ÁLVAREZ, Mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía N° **1.038.802.762**, en calidad de hija y actuando en representación legal de la menor de edad **MEREDY CUESTA MARTINEZ**, identificada con NuiP N° 1.032.181.521 (Nieta).

1.1.3 FREDDY ÁLVAREZ, Mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía N° **8.438.310**, en calidad de hijo y actuando en representación legal de la menor de edad **MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ**, identificada con NuiP N° 1.032.183.041.

1.1.4 YUBI MARTINEZ ALVAREZ, Mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía N° **1.038.814.92**, en calidad de hija.

1.1.5 ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ, Mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía N° **1.038.815.868** en calidad de hijo.

1.1.6 ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ, Mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía N° **1.038.805.118**, en calidad de hijo.

1.1.7 LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ, Mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.038.802.763, en calidad de hija.

2 Parte Demandada.

2.1 FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor

2.2 ALBERTO PALACIO USUGA, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, propietario del vehículo automotor de **PLACAS** EQN 262, **MARCA** Chevrolet, **LÍNEA** N300, **MODELO** 2019, **CLASE** camioneta, **SERVICIO** público.

1.2.3 LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S, Identificada con Nit; 800202887-5, con domicilio en Chigorodó Antioquia.

2.4 LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES identificada con NIT N° 860.028.415-5 y LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S, Identificada con Nit; 800202887-5, con domicilio en Chigorodó Antioquia.

PRETENSIONES

La parte demandante, con fundamento en los hechos narrados, los documentos aportados y las normas citadas, la doctrina sobre la materia que aquí se ventila, la jurisprudencia relacionada y los principios de Reparación Integral, Equidad y Justicia, pide las siguientes pretensiones:

PRIMERA: Declárese a las siguientes personas naturales y jurídicas, civil y solidariamente responsables a **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor del vehículo automotor de **PLACAS EQN 262, MARCA Chevrolet, LÍNEA N300, MODELO 2019, CLASE camioneta, SERVICIO público**, al señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, en calidad de propietario del vehículo ya descrito, a **LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S**, Identificada con Nit; 800202887-5, por ser la empresa a la cual se encuentra afiliado el vehículo y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES** identificada con **NIT N° 860.028.415-5**, empresa con la cual se suscribió póliza de responsabilidad civil, por el Accidente de tránsito de fecha 24 de septiembre de 2019, en el que a consecuencia del mismo falleció el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D.)** el día 05 de Octubre del 2019.

SEGUNDA: Como consecuencia de la anterior declaración, se solicita, se condene al señor **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor, propietario del vehículo automotor de **PLACAS EQN 262, MARCA Chevrolet, LÍNEA N300, MODELO 2019, CLASE camioneta, SERVICIO público**, al señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, propietario del vehículo, **LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S**, Identificada con Nit; 800202887-5, por ser la empresa a la cual se encuentra afiliado el vehículo y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES** identificada con **NIT N° 860.028.415-5**, empresa con la cual se suscribió póliza de responsabilidad civil, al pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales causados al demandante los cuales se discriminan a continuación:

Por concepto de:

1.1.2 LUCRO CESANTE Y DAÑO EMERGENTE DEL SEÑOR MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA.

MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA	<p>El señor MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA, al momento del accidente se encontraba laborando independientemente en el cual devengaba un promedio mensual de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000), al momento de su deceso el 05 de Octubre de 2019 contaba con 63 años de edad, siendo el promedio de vida para hombre en Colombia la edad de 77 años.</p> <p>Promedio de vida ▼ ▼ edad</p>
---------------------------	--

7

	<div>77 - 63=14 años</div> <div>Años▼ ▼ meses meses▼ ▼ Promedio Devengado</div> <div>14 x 12=168→ 168 x1.500.000= 252.000.000</div>
<div>TOTAL: LUCRO</div> <div>CESANTE</div>	<div>En el caso de que el señor no pudiera laborar hasta los 77 años promedio de VIDA se contaría que el mismo pudiera hacerlo hasta los 70 años de edad</div> <div>Promedio de vida▼ ▼edad</div> <div>70 - 63=7 años</div> <div>Para efectos de determinar el lucro cesante para su esposa quien también es persona de la tercera edad quien dependía en un 100% estipulándose el mismo en el salario actual siendo lo mínimo a devengas tendríamos entonces:</div> <div><div>Años Meses</div><div>7 x 12 = 84 meses por (\$1.500.0000)= 126.000.000</div></div>

De acuerdo con la terminología del artículo 1.106 del CC, el lucro cesante es la ganancia que ha dejado de obtener el acreedor como consecuencia del hecho del que se es responsable. El concepto de lucro cesante se refiere a una lesión patrimonial consistente en la pérdida de un incremento patrimonial neto que se haya dejado de obtener como consecuencia de un incumplimiento, ilícito o perjuicio ocasionado o imputado a un tercero.

La jurisprudencia normalmente exige un rigor o criterio restrictivo en la valoración de la prueba de la existencia del lucro cesante y sobre todo en el «quantum», pero debe acreditarse el nexo causal entre el acto ilícito y el beneficio dejado de percibir, lucro cesante, y la realidad de éste.

1.2. DAÑOS INMATERIALES

Por concepto de **PERJUICIOS MORALES**¹, los salarios mínimos legales que a continuación se indican y se reclaman por el daño causado en los demandantes relacionados en la presente demanda con ocasión de los perjuicios causados con el accidente de tránsito ocurrido el día 24 de septiembre de 2019:

Así las cosas, se unificó la jurisprudencia mediante sentencia del 28 de agosto de 2014, expediente 26.251, con ponencia del Magistrado Jaime Orlando Santofimio Gamboa, estableciendo para ello cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y su parentela, para la tasación de los montos indemnizatorios:

"En materia de reconocimiento y liquidación de perjuicios morales en caso de muerte procede la Sala a unificar la jurisprudencia en materia de reparación de perjuicios inmateriales [...] En consecuencia, para la reparación del perjuicio moral en caso de muerte se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia en calidad de perjudicados o víctimas indirectas, los cuales se distribuyen así: Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno-filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, conyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio de 100 SMLMV. Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos, y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio (...) Así las cosas, para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros (...)" (Negrita fuera de texto).

¹ Concejo de estado fr ass,24 de noviembre de 1961, letisserand, ver en derecho francés , Isaac apres l,Letisserand,rec,

Como lo ha venido afirmado la jurisprudencia de las altas cortes a nivel doméstico, la valoración del daño moral debe tener en cuenta varios factores a saber: El status de las personas que lo reclaman y el pretium affectionis o doloris de los parientes allegados. Cuando de valorar el daño moral se trata, hay que atender al principio de equidad, pues, en lo que atañe al daño moral la indemnización no es restitutoria, ni reparatoria, pero si compensatoria. Es así, como la jurisprudencia y doctrina ha venido afirmado que la indemnización del daño no tiene límites distintos a los de su propia y verdadera magnitud, de forma tal que tratándose del daño moral, que por su naturaleza no es reparable de forma integral, sino compensable, se acude al principio de equidad, según el cual hay un deber estatal de compensar solamente el daño sufrido, entendiendo compensar como "igualar en opuesto sentido el efecto de una cosa con el de otra".²

Más aún, el Alto Tribunal contencioso no ha dudado en referirse al dolor emocional y aflicciones que sufren las familias a raíz de la muerte de un familiar, al igual que a su derecho sobre los perjuicios causados en este ámbito. Bajo este entendido, ha manifestado lo siguiente:

Perjuicios morales en caso de muerte: (...) procede la Sala a unificar la jurisprudencia en materia de reparación de perjuicios inmateriales; lo anterior, por cuanto la Sección considera necesario y oportuno determinar los criterios generales que se deben tener en cuenta para la liquidación del mencionado perjuicio (...) para la reparación del perjuicio moral en caso de muerte se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia calidad de perjudicados o víctimas indirectas, los cuales se distribuyen así:

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva propia de las relaciones conyugales y paterno- filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio de 100 SMLMV.

Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio.

5

POR DAÑOS MORALES:

	DAMNIFICADOS	CALIDAD	SMLMV	VALOR ACTUAL
1	NINA DORIS ÁLVAREZ	Esposa	100	\$90.852.600
2	MERLYS MARTÍNEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600
3	FREDDY ÁLVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600
4	YUBI MARTINEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600
5	ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600
6	ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600
7	LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600
8	MEREDY CUESTA MARTINEZ	Nieta	50	45.426.300
9	MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ	Nieta	50	45.426.300
	DAÑOS MORALES	TOTAL	800	\$726.820.800

² Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.

DAÑO A LA SALUD (DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN).

De conformidad con reciente pronunciamiento jurisprudencial del H. Consejo de Estado,³ si bien se excluyó la posibilidad de reclamar daño a la vida de relación para el lesionado, es claro que dicha reclamación se mantiene para los parientes solicitantes, cuando expresó:

Así pues, desde su caracterización, estos perjuicios tienen una naturaleza inmaterial y externa y, según jurisprudencia del H. Consejo de Estado, son diferentes de los perjuicios morales.⁴ Se trata de un daño de carácter extramatrimonial e inmaterial que afecta la vida en su sentido amplio y los actos que determinan su normal desarrollo, tanto en su dimensión individual como social, pero que en todo caso son externos y afectan la relación del dañado con el mundo y sus cosas. Luego, la nota diferenciadora con el daño moral es que este último está plantado en el fuero interno y su contenido es la angustia, el dolor y el sufrimiento, mientras que aquél, externo como es, se concreta en la alteración en las condiciones de existencia o, en palabras de nuestra jurisprudencia, de la vida de relación de las personas.⁵

Ahora bien, el Acta No. 23 del 25 de septiembre de 2013 emitida por el H. Consejo de Estado recopila la línea jurisprudencial en lo que a perjuicios inmateriales se trata, sin que ello signifique que *el daño a la salud* se subsume en la categoría conceptual de *daño a la vida en relación*, pues aquel, autónomo e independiente que se predica únicamente de la víctima directa del hecho dañoso, no excluye la Posibilidad de otorgar en igual medida una reparación pecuniaria para su parentela cuando se acredite en debida forma y por cualquier medio probatorio que tuvo repercusiones también en sus vidas:

*"(...) la Sección establece, claramente que **el daño inmaterial derivado de la alteración de la salud psicofísica es una categoría jurídica autónoma, no subsumible dentro del concepto de 'daño a la vida en relación' y comprensiva de aspectos subjetivo y objetivos** [...] La Sala reitera la jurisprudencia precedente en cuanto a la no subsunción del daño a la salud en categorías jurídicas excesivamente abiertas y omnicomprendivas, como el daño a la vida en relación que, como bien se ha puesto de presente en fallos anteriores, cierra las posibilidades de acudir a criterios más objetivos de tasación del daño, impropios de categorías vagas y omnicomprendivas (...)"*

6

La muerte del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CORDOBA** ha significado para sus familiares cambios o alteraciones en el desarrollo cotidiano de sus vidas, en especial en el ámbito de sus relaciones interpersonales. De manera que las lesiones padecidas no pueden ser valoradas únicamente en relación a la afectación psicofísica propia de la víctima directa, bajo la denominación del daño a la salud. Ha sido el H. Consejo de Estado, quien había reconocido que dichas lesiones también alteran de manera grave las condiciones habituales o de existencia de las personas.⁶ Así las cosas, deberá reconocerse este perjuicio a los miembros del núcleo familiar del directamente lesionado, pues se han visto privados no solo de la realización de actividades vitales y placenteras con la víctima directa debido al daño psicofísico sufrido por esta, también han resultado afectadas en su capacidad para relacionarse de manera plena con otras personas o las cosas del mundo.

Para efectos de la presente solicitud los **DAÑOS A LA SALUD O A LA VIDA DE RELACIÓN** se estiman así:

	DAMNIFICADO	CALIDAD	SMLMV	VALOR ACTUAL
1	NINA DORIS ÁLVAREZ	Esposa	100	\$90.852.600
2	MERLYS MARTÍNEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600

³ Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencias del 14 de septiembre de 2011, expedientes No. 19.031 y 38.222, MP: Enrique Gil Botero.
⁴ GIL BOTERO, Enrique. Temas de Responsabilidad Extracontractual del Estado. Comlibros, 3ª Ed., pág. 171.
⁵ Consejo de Estado, Sección Tercera, Expediente No. 11.842.
⁶ Cf. Consejo de Estado. Sección Tercera, sentencia de 16 de septiembre de 2013, expediente 29.088. C.P. Mauricio Fajardo Gómez.

3	FREDDY ÁLVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600	
4	YUBI MARTÍNEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600	
5	ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600	
6	ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ	Hijo	100	\$90.852.600	
7	LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ	Hija	100	\$90.852.600	
8	MEREDY CUESTA MARTINEZ	Nieta	50	45.426.300	
9	MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ	Nieta	50	45.426.300	
DAÑOS MORALES			TOTAL	800	\$726.820.800

2. HECHOS

Hechos Constitutivos de Responsabilidad por parte del señor **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor, propietario del vehículo automotor de **PLACAS** EQN 262, **MARCA** Chevrolet, **LÍNEA** N300, **MODELO** 2019, **CLASE** camioneta, **SERVICIO** público, el señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, propietario del vehículo, **LA COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S**, Identificada con Nit; 800202887-5, por ser la empresa a la cual se encuentra afiliado el vehículo y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES** identificada con **NIT N°** 860.028.415-5, empresa con la cual se suscribió póliza de responsabilidad civil, causantes de los Daños y perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales.

PRIMERO: El señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, vivía en el municipio de Chigorodó Antioquia, en compañía de su núcleo familiar integrado por los señores **NINA DORIS ÁLVAREZ, MERLYS MARTINEZ ÁLVAREZ, MEREDY CUESTA MARTINEZ, FREDDY ÁLVAREZ, MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ, YUBI MARTINEZ ÁLVAREZ, ALEXIS MARTÍNEZ ÁLVAREZ, ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ** y **LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ**.

SEGUNDO: El señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)** se desempeñaba como comerciante independiente el cual se dedicaba a la fabricación de estructuras en cemento y concreto para decoración del hogar como columnas, tubos, adobes, tanques, balustres, lavaderos, macetas, figuras de animales, caballitos de mar etc, y toda clase de figura decorativa para construcción de balcones, escaleras y corredores, actividad que desarrollaba en el municipio de Chigorodó Antioquia, hacia mas de siete (7) años.

TERCERO: La actividad de venta realizadas por el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, se caracteriza por ser desarrolladas de manera independiente en su negocio que quedaba al lado de su vivienda, y desde ese punto expendía los artículos para la venta a ferreterías al por mayor y al detal, las cuales eran su sustento para su hogar y su núcleo familiar.

CUARTO: Dado el éxito de las ventas de comercio de venta de la fabricación de estructuras en cemento y concreto, con destinación a embellecer la construcción desarrolladas por el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, este pensando a gran escala decide ampliar su negocio con la finalidad de obtener más recursos para el sostenimiento de su hogar, por lo cual surge la oportunidad de incursionar en el comercio en el municipio de Bajira Chocó.

QUINTO: La actividad comercial de venta fabricación de elementos decorativos en estructura de cemento y concreto para el hogar elaborados en material de playa, cemento y Barillas desarrolladas por el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, le habían permitido percibir unos ingresos mensuales de **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000)**, los cuales se distribuían para el sustento de su núcleo familiar, pagos de arrendamiento, de servicios públicos, transporte, fletes, gastos en adquisición de materias primas y productos.

SEXTO: El señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, en desarrollo de incursionar en un nuevo establecimiento de comercio en el municipio de Bajirá Chocó, realizaba desplazamientos semanales desde el municipio de Chigorodó Antioquia hasta el municipio de Bajirá Chocó, para lo cual utilizaba vehículos de servicios públicos afiliados a la empresa **EE. COOTRA R.S** de Chigorodó Antioquia.

SÉPTIMO: Producto de dichos desplazamientos intermunicipales el día 24 de septiembre de 2019, toma un vehículo para desplazarse desde el municipio de Bajirá Chocó hasta el municipio de Chigorodó Antioquia, para lo cual aborda la buseta de servicio público de **PLACAS EQN 262**, afiliado a la empresa **EE. COOTRA R.S** de Chigorodó Antioquia.

OCTAVO: Encontrándose el vehículo automotor de **PLACAS EQN 262**, afiliado a la empresa **EE. COOTRA R.S** de Chigorodó Antioquia, cubriendo la ruta Bajirá Chocó hasta el municipio de Chigorodó Antioquia, en la vereda el catorce (14), el vehículo automotor sufre un imperfecto mecánico al estallarse una llanta trasera lo que ocasiona el volcamiento en repetidas ocasiones del vehículo automotor en el cual se transportaba como pasajero el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**.

NOVENO: Producto del volcamiento del vehículo el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, resulta lesionado en el cráneo, en la región parietal, región cervical, en la región lumbar entre otros, lo que ocasiona su traslado hacia una entidad prestadora de salud clínica para que le fuese brindados los primeros auxilios y la atención médica, siendo atendido en la **E.S.E. HOSPITAL LA ANUNCIACIÓN DEL MUNICIPIO DE MUTATÁ ANTIOQUIA**, la cual refiere en su atención medica lo siguiente:

"Paciente masculino de 63 años de edad, residente de Chigorodó barrio el bosque quien es trasladado al servicio de urgencia en silla de rueda, paciente quien sufre accidente de tránsito mientras se transportaba desde rio sucio choco hacia Chigorodó a nivel de la vereda 14 en calidad de pasajero de transporte públicos, se estalla llanta trasera desestabilizándose vehículo, el cual da varias vueltas, paciente con herida en cuero cabelludo región parietal, trauma en región cervical, trauma en región lumbar, con limitación para la marcha, sin respuesta a estímulos dolorosos en miembros inferiores"

DÉCIMO: Ante la gravedad de las lesiones sufridas por el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, es ordenado un traslado prioritario hacia un centro de salud de mayor nivel de atención médica, siendo trasladado a la **CLÍNICA PANAMERICANA DE APARTADÓ ANTIOQUIA**, donde le son prestados los servicios médicos los cuales se describen:

"25/09/2019 Paciente con cuadro de politraumatismo de tipo contundente ahora con paraplejía de miembros inferiores e decide toma de tac de cráneo simple y de columna cervical 1ro sin anormalidades hemorragias o contusiones a nivel de snc - 2do con luxación entre 7ma cervical y 1ra torácica explicando los síntomas presentados en el paciente motivo por el cual se decide dejar en hospitalización para valoración y manejo por neurocirugía se decide iniciar manejo con bolos de esteroides y manejo analgésico"

12

Mardonio Martínez, de 63 años con diagnóstico médico de luxación de vértebra cervical e insuficiencia respiratoria aguda, Paciente con insuficiencia respiratoria en relación a neumonía aspirativa requiriendo soporte ventilatorio, con necesidad de VMNI".

DÉCIMO PRIMERO: Finalmente luego de toda la prestación de los servicios médicos en la **CLÍNICA PANAMERICANA DE APARTADÓ ANTIOQUIA**, el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA** fallece como consecuencia del politraumatismo que derivó en que complicaciones luxaciones vertebrales y problemas pulmonares como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido en el día 24 de septiembre de 2019, mientras se desplazaba como pasajero desde el municipio de Bajirá Chocó hasta el municipio de Chigorodó Antioquia, en un vehículo de servicio público de **PLACAS EQN 262**, afiliado a la **COOPERATIVA DE TRASNPORTE R.S** de Chigorodó Antioquia, en la vereda el catorce (14), cuando dicho automotor se le estalló una llanta ocasionando el volcamiento del vehículo automotor.

DÉCIMO SEGUNDO: Mediante informe ejecutivo FPJ3 La funcionaria de Policía judicial Diana Carolina Tobón Naranjo, relaciona la inspección técnica a cadáver en la cual relaciona lo siguiente:

"Cadáver de sexo masculino de tez morena, de contextura delgada, con una altura aproximada de 1.60 cm, cabello color castaño oscuro, apariencia cuidada, quien se encuentra en posición de cúbito dorsal, evidenciando elementos médicos adheridos al cuerpo, prendas de vestir: no se observaron. Como signos de violencia se evidenció sin signos de violencia.

De los hechos se tiene conocimiento que la hoy occiso se dirigía para el municipio de Chigorodó desde el municipio de Riosucio el día 24 de septiembre de 2019, en una buseta de servicio público, cuando en el trayecto Belén de Bajirá hacia Chigorodó se le explotó una llanta delantera la cual ocasiona que la buseta se volcó y salió girando ocasionando que el hoy occiso se remitió hacia la clínica panamericana por la gravedad de la herida y por complicaciones fallece el día 05 de octubre de 2019. Se recolectó, embolsó, rotuló y se sometió a registro de cadena de custodia el cadáver, el cual fue trasladado a la Unidad Básica Local del Instituto nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta municipalidad, para su respectivo análisis en el que se requirió su correspondiente necropsia médico legal".

DÉCIMO TERCERO: El señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, era padre cabeza de familia y de sus ingresos costeara su manutención, gastos de salud, vivienda, alimentación y educación de él y su núcleo familiar caracterizado por tener lazos de hermandad, amor y ayuda mutua lo cual se deja ver en la confraternidad que hay entre ellos al vivir en un mismo domicilio compartiendo el mismo lugar de residencia y techo.

DÉCIMO CUARTO: El deceso del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, ha causado en su núcleo familiar un profundo dolor ante la pérdida de su ser querido, se ha ocasionado un vacío, congoja y tristeza en su unidad familiar, los cuales luego de la pérdida de su ser querido han padecido el sufrimiento por su ausencia, teniendo que ser la señora **NINA DORIS ÁLVAREZ**, quien tome las riendas del hogar ante la ausencia de su compañero permanente, significando esto un cambio en su cotidianidad y en su estilo de vida al tener que asumir la carga de obtener los recursos económicos para la manutención de su núcleo familiar.

DÉCIMO QUINTO: La **FISCALÍA 15 SECCIONAL DE RIOSUCIO CHOCO**, mediante certificación del 25 de febrero de 2022, acredita las circunstancias de tiempo, modo y lugar que ocasionaron el deceso del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, la cual señala:

"Como complemento de esta indagación por medio de entrevista e informe de investigador de campo se pudo corroborar que el hoy occiso **MARDONIO MARTINEZ CORDOBA** el día 24 de septiembre del año 2019, a eso de la pm se dirigía desde el municipio de Riosucio con destino al

13

Urabá y en la salida del corregimiento de Belén de Bajira se explota una llanta de repuesto que hizo perder el control del vehículo a su conductor provocando que el carro se saliera del camino volcándose y cayendo en un potrero donde posteriormente es recogido por una ambulancia de Belén de Bajira que le presta los primeros auxilios y es remitido a la Clínica Panamericana, donde pierde la vida el 05 de octubre de 2019 como resultado de las graves heridas sufridas durante el accidente”.

DÉCIMO SEXTO: Que el día 17 de marzo de 2022; se llevó a cabo audiencia de conciliación ante el centro de conciliación y arbitraje de la cámara de comercio de Urabá; en aras de llegar a un acuerdo por los daños materiales e inmateriales ocasionados por la muerte del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, conciliación que fue fallida.

DÉCIMO SÉPTIMO: Con ocasión de la muerte del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, a su grupo familiar **NINA DORIS ÁLVAREZ, MERLYS MARTINEZ ÁLVAREZ, FREDDY ÁLVAREZ, YUBI MARTINEZ ÁLVAREZ, ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ, ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ, LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ, MEREDY CUESTA MARTINEZ y MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ**, les ha sobrevenido una situación de depresión, tristeza y preocupación por el vacío y la ausencia de su ser querido, situación la cual ha ocasionado el rompimiento de su núcleo familiar, fraccionando la fraternidad y el apoyo mutuo que se brindaban como familiares.

DÉCIMO OCTAVO: Los nietos del occiso **MEREDY CUESTA MARTINEZ y MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ**, quienes dependían de su abuelo con quienes se estaban criando bajo su cuidado y custodia, por ello se han visto afectados en sus estados anímicos y emocionales, se les ha perturbado sus estados de salud generándoles pérdida de interés en sus actividades favoritas, perdiendo el apetito, sueño, produciéndoles sentimientos de desesperanzas, irritabilidad, ansiedad, dolores de cabeza y problemas digestivos, ya que existía una entrañable relación entre estos y su abuelo fallecido **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**.

DÉCIMO NOVENO: La ausencia del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, han hecho meya en los recursos económicos de su núcleo familiar ya que este era el patriarca y la cabeza de la familia, que de negocios independientes obtenía los recursos para su manutención y la de su núcleo familiar, ocasionándoseles daños y perjuicios de orden patrimonial y perjuicios patrimoniales e inmateriales.

VIGÉSIMO: Los señores **NINA DORIS ÁLVAREZ, MERLYS MARTINEZ ÁLVAREZ, FREDDY ÁLVAREZ, YUBI MARTINEZ ÁLVAREZ, ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ, ALEXANDER MARTÍNEZ ALVAREZ, LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ, MEREDY CUESTA MARTINEZ y MARIANA ALVAREZ VELASQUEZ**, han sufrido junto con su núcleo familiar, daños y perjuicios morales⁷, que se expresan en su fuero interno, en la congoja, impotencia, dolor, sufrimiento, al faltar el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, siendo este quien mantenía la unión familiar y el bastón de su hogar, quien con su alegría y forma de ser convocaba a toda la familia y estrechaba los lazos de amor entre estos.

⁷ KOTEICH KHATIB Milagros. Es docente de la Universidad Externado de Colombia, Doctora en Derecho de la Scuola Superiore San'Anna de Roma, Italia y autora de numerosos artículos y traducciones en materia de Responsabilidad Civil y Contratos. Su obra. La Reparación del daño como Mecanismo de Tutela de la Persona. Del daño a la salud a los nuevos daños extra patrimoniales. Universidad Externado de Colombia. "Finalmente para recapitular, tenemos que las pautas para la liquidación del daño extra patrimonial en Colombia, vigentes para el año 2011 son las siguientes" "Por daño Moral 100 Salarios Mínimos legales mensuales en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa" página 281.

VIGÉSIMO PRIMERO: El señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, era padre cabeza de familia, el cual contaba con el sustento que devengaba como comerciante para la manutención de su núcleo familiar, razón por la cual, a su núcleo familiar se le ha ocasionado un perjuicio a la vida en relación, el cual se expresa en las afectaciones o perjuicios causados en su vida exterior y en sociedad, es decir en su relación con los seres que le rodean y que se evidencia en la limitación para compartir, recrear, pasear y departir libremente con sus familiares, realizar sus actividades diarias y cotidianas, lo cual ha generado gran molestia y malestar, a tal punto, que su esposa **NINA DORIS ÁLVAREZ** tuvo que dejar de hacer sus labores cotidianas y tomar las riendas de su núcleo familiar con las labores pesadas de comerciante y debido a esto la señora se ha visto muy afectada por que llega mas cansada y sin animo de hacer nada teniendose en cuenta que ya es una persona de la tercera edad (lo que afecto su vida sentimental, pues es la hora y no ha superado la perdida de su compañero de vida), lo cual a significado una modificacion a muchos habitos familiares de su vida comun.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Actualmente a mis representados les sobrevino perjuicios inmateriales como el daño a la vida en relación, ya que sus estados emocionales cambiaron al soportar la ausencia de su ser querido sufrimiento que ha sido vivido en carne propia por las consecuencias anímica, laboral y económicamente, lo cual la ha afectado en su convivencia familiar, se le ha devastado el mundo en el que vivían con una familia feliz ahora su hogar es triste sin poder recuperar la alegría que brindaba el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**.

NEXO DE CAUSALIDAD

El accidente, hecho dañino o dañoso, se concretó, por la negligencia, imprudencia, por la Violación al reglamento y a las normas de transporte tránsito, y la falta de deber objetivo del cuidado del señor **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, quien con su conducta altamente imprudente, riesgosa y peligrosa, causando el volcamiento del vehículo y la muerte del señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA (Q.E.P.D)**, generando daño a la salud en su integridad psicofísica, como daños y perjuicios morales y el daño a la vida de relación. El mismo que se encuentra probado con la certificación emitida de la fiscalía de Riosucio quien es la entidad que adelanta dicha investigación.

11

FUNDAMENTOS DE DERECHOS

El presente proceso Verbal de responsabilidad civil contractual, de carácter indemnizatorio por los daños y perjuicios generados, se fundamenta en el principio de reparación integral, Solidaridad, Equidad y Justicia además de las siguientes normas: ley 640 de 2001, artículos 1, 2, 11, 13 y 229 de la Constitución Política de Colombia, y los artículos 16 de la ley 446 de 1998, los Artículos, 1613, 1614, 1615, 2341, 2344, 2347, 2356 del Código Civil

Colombiano y los artículos 981, 982, 991, 1079, 1127, 1128, 1133 del Código de Comercio y los artículos 84, 85 y 87 de la ley 45 de 1990, ley 769 de 2002, Código de Procedimiento Civil artículos 75 y siguientes, 82, 396, y demás normas establecidos en los artículos 982, numeral 2º modificado por el decreto 01 de 1990, art. 2º, articulo 991, modificado por el decreto 01 de 1990, artículo 9º, los artículos 1081, 1072, 1082, 1127, 1128, 1131 del Código de Comercio Colombiano y los artículos 84, 85, 86 y 87 de la ley 45 de 1990 y la jurisprudencia respectiva sobre la materia que trata la conducción de Vehículos como una actividad riesgosa y peligrosa que hace parte de la teoría del riesgo excepcional y demás normas concordantes y pertinente sobre la materia favorable a la víctima directa que propendan por la indemnización a su favor en procura de obtener una reparación justa en virtud del resarcimiento de sus derechos.

A si las cosas se tienen como fundamento las siguientes disposiciones jurídicas.

Constitución Política de Colombia.

Artículo 1, 2, 11, 13 y 229

Artículo 1. *"Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general"*

Artículo 2. *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo"*

Artículo 13. *"Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica."*

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan

Artículo 229. *"Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado"*.

12

Normas de Derecho Civil que se invocan en el presente caso:

Artículos, 1613, 1614, 1615, 2341, 2343, 2344, 2356, del Código Civil Colombiano:

Artículo 1613: Indemnización de Perjuicios: *"La indemnización de Perjuicios comprende el daño emergente y el lucro cesante, ya provenga de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento"*.

Artículo 1614: Daño Emergente y Lucro cesante: *"Entiéndase por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento; por Lucro Cesante, la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento"*.

Artículo 1615: Desde Cuando se deben Perjuicios: *"Se debe la indemnización de perjuicios desde que el deudor se ha constituido en mora, o, si la obligación es de hacer, desde el momento de la contravención"*.

Artículo 2343: Personas Obligadas a Indemnizar: *"Es obligado a la indemnización el que hizo el daño y sus herederos"*

Artículo 2344: Solidaridad en el pago de perjuicios: *"Si un delito o culpa ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo delito o culpa..."*

Artículo 2356: Responsabilidad en Actividades Peligrosas. *"por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta"*

En este punto, es oportuno y pertinente decir que, " *la corte ha sostenido la doctrina de que conforme a la disposición del artículo 2356 del Código Civil, existe una presunción de responsabilidad en contra del agente respectivo, en los casos de daños causados por ciertas actividades que implican peligros, inevitablemente anexos a ellas, responsabilidad por la cual no se exonera de la indemnización...*"⁸

En ese orden de ideas, el exmagistrado de la Corte Constitucional y actual rector de la Universidad externado de Colombia doctor Juan Carlos Henao Pérez, en su obra sobre el daño, señala que " *en la llamada teoría del riesgo, la responsabilidad recae en principio sobre quien ejercita la respectiva actividad, por ese solo hecho, y aquella es tanto más grave cuanto esta sea más peligrosa*". y luego agrega el académico y connotado exmagistrado " *la teoría es cada vez más acogida...*"⁹

Normas de Derecho Comercial Aplicables al caso en concreto:
991, 1072, 1074, 1079, 1081, 1088, 1127, 1128, 1133.

Artículo 991: Responsabilidad Solidaria - Subrogado por el art. 9, Decreto 01 de 1990. El nuevo texto es el siguiente: " *Cuando la empresa de servicio público no sea propietaria o arrendataria del vehículo en que se efectúa el transporte, o no tenga a otro título el control efectivo de dicho vehículo, el propietario de éste, la empresa que contrate y la que conduzca, responderán solidariamente del cumplimiento de las obligaciones que surjan del contrato de transporte*".

" *La empresa tiene el control efectivo del vehículo cuando lo administra con facultad de utilizarlo y designar el personal que lo opera, directamente y sin intervención del propietario*".

Artículo 1072. Definición de siniestro: " *Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado*".

Artículo 1079: Responsabilidad del Asegurador. " *El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074*".

13

Artículo 1074: Obligación de Evitar la Extensión y Propagación del Siniestro: " *Ocurrido el siniestro, el asegurado estará obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer al salvamento de las cosas aseguradas*".

" *El asegurador se hará cargo, dentro de las normas que regulan el importe de la indemnización, de los gastos razonables en que incurra el asegurado en cumplimiento de tales obligaciones*".

Artículo 1081. Prescripción de Acciones: " *La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria. La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción. La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho. Estos términos no pueden ser modificados por las partes*".

ARTÍCULO 1082. Clases de seguros: " *Los seguros podrán ser de daños o de personas; aquellos, a su vez, podrán ser reales o patrimoniales*".

Artículo 1088: Plazo para el Pago de la Indemnización e Intereses Moratorios: " *El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un*

⁸ López Morales, Jairo, Responsabilidad Patrimonial del estado. Evolución de la Jurisprudencia Colombiana, Tomo I Bogotá, Ediciones Doctrina y Ley 2001, P 46. / Atenas Mendoza. Hugo Andrés. El régimen de Responsabilidad Objetiva. pág. 90 y 91. Primera edición 2013. Legis

⁹ Hugo Andrés. El régimen de Responsabilidad Objetiva. pág. 90. Primera edición 2013. Legis

interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad."

Artículo 1127: Naturaleza del seguro de Responsabilidad. *"El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado".*

"Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el artículo 1055".

Artículo 1128: Cubrimiento de los Costos del Proceso y Excepciones – Responsabilidad del Asegurador: *"El asegurador responderá, además, aún en exceso de la suma asegurada por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan en su contra o la del asegurado"*

Artículo 1131. Ocurrencia del Siniestro: "Subrogado por el art. 86, Ley 45 de 1990. *"El nuevo texto es el siguiente: En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima. Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial"*

Artículo 1133: Acción de los damnificados en el seguro de responsabilidad – Acción Directa contra el Asegurador. *"En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador"*

14

CONCEPTUALIZACIÓN, DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA SOBRE DAÑO Y PERJUICIOS INMATERIALES O EXTRAPATRIMONIALES QUE SE PIDEN EN ESTA SOLICITUD Y GOZAN DE ABUNDANTE PRUEBA (DAÑOS Y PERJUICIOS MORALES, DAÑO A LA SALUD Y PERJUICIO A LA VIDA DE RELACIÓN.

DAÑO Y PERJUICIOS MORAL

Los hechos fundantes de esta estimación están debidamente sustentados en la presente petición y cuenta además con sustento probatorio y también están debidamente soportados por lo dicho por la doctrina y la jurisprudencia respecto de la cuantificación de los daños extra patrimoniales e inmateriales, por ejemplo y según Milagros Koteich Khatib, docente de la Universidad Externado de Colombia, Doctora en Derecho de la Scuola Superiore SanfAnna de Roma, Italia y autora de numerosos artículos y traducciones en materia de Responsabilidad Civil y Contratos, en su obra titulada, La Reparación del daño como Mecanismo de Tutela de la Persona. Del daño a la salud a los nuevos daños extra patrimoniales, manifiesta que *para "recapitular, tenemos que las pautas para la liquidación del daño extra patrimonial en Colombia, vigentes para el año 2011 son las siguientes" "Por daño Moral 100 Salarios Mínimos legales mensuales en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa" página 281 y también dice "Por Daño a la vida de Relación: \$ 90.000.000 en la Jurisdicción Civil y 400 Salarios mínimos legales mensuales \$ 214.240.000 en la jurisdicción Contenciosa Administrativa..." página 281.*

Por otra parte se ha indicado y se tiene que el criterio general para tasar el daño moral es el arbitrio judicial, es decir, el juez indemniza el daño a través de su convencimiento del sufrimiento del daño moral por la víctimas, es decir que quien ha sido afectada por el daño moral han sido aquellas personas que experimentan tristeza a partir de un hecho dañino que puede ser víctima directa o víctima de rebote, en este caso, lo dicho es aplicable a la víctima mencionada toda vez que mi poderdante padeció graves y serios daños en su integridad psicofísica establecidos

En relación con el daño moral otro perjuicio autónomo y extra patrimonial indemnizable en un juicio de responsabilidad se tiene que este se queda en el interior de la persona y hace parte del fuero interno de la persona, al respecto la jurisprudencia y la doctrina han señalado que cuando hay muerte o lesiones personales se presume de entrada la existencia de daño moral, como en efecto corresponde a este caso tras las lesiones personales sufridas por las víctimas referidas.

El daño moral siempre se quedara en el interior de la persona, como dice el Dr. Juan Carlos Henao, porque se trata del yo con yo.

Es tanto que ni siquiera esa tristeza se tiene que manifestar en el exterior, la víctima puede estar triste o aburrida por el hecho antijurídico pero no lo exterioriza; eso no significa que no lo tenga, porque es del fuero interno, del yo con yo. La exteriorización es otra cosa aunque por momentos esta es una manifestación o consecuencia lógica de la afectación interior.

Este es el concepto claro al día de hoy de daño moral, aflicción, dolor, tristeza, desazón, desasosiego, que experimenta la víctima en su fuero interno.

SUSTENTO JURISPRUDENCIAL DEL DAÑO MORAL

C.S. de J, Sala Civil Sent 18 septiembre de 2009; expediente 0001-3103-005-2005-00406-01 MP William Namen Vargas

C.S. de J, Sala de Casación civil sente 7 de Septiembre de 2001; expediente 61171 MP Silvio Fernando Trejos Bueno

SUSTENTO JURISPRUDENCIAL DEL DAÑO A LA VIDA EN RELACION

C.S de J Sala civil sentencia 13 de Mayo de 2008 expe 11001-3103-006-1997-09327-01 MP Cesar Julio Valencia Copete

C.S de J, sente 20 de Enero de 2009; expediente 170013103005 1993 00215 01 MP Pedro Octavio Munar Cadena.

15

CUANTÍA Y COMPETENCIA

Después de valorar y cuantificar los daños y perjuicios patrimoniales e inmateriales que ha sufrido la víctima directa en los rubros solicitados en la presente demanda, la cuantía excede de 150 S.M.M.LV.

De igual forma por lo señalado en el Numeral 6 del Artículo 28 Código general del proceso, la competencia corresponde a usted señor **JUEZ PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE** Riosucio-Chocó, en primera instancia teniendo en cuenta la cuantía del asunto y el lugar donde ocurrieron los hechos.

CLASE DE PROCESO

En la presente demanda ordinaria se está en presencia de un Proceso Declarativo verbal de Responsabilidad Civil Contractual por Daños y Perjuicios.

MEDIDA CAUTELAR

De conformidad al Artículo 590 y 591 del Código general del proceso; comedidamente y de manera respetuosa solicito a este despacho la inscripción de la demanda, de la siguiente forma:

PRIMERO: El embargo y posteriormente el secuestro del vehículo vehículo, automotor de **PLACAS** EQN 262, **MARCA** Chevrolet, **LÍNEA** N300, **MODELO** 2019, **CLASE** camioneta, **SERVICIO** público, de propiedad del señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con

cédula de ciudadanía N° 98.663.916, el cual se encuentra matriculado en la secretaria de Movilidad y Tránsito de Chigorodó-Antioquia.

PRUEBAS

Respetuosamente solicito al señor juez, se tengan, aprecien, decreten, practiquen y valoren como tales las siguientes pruebas.

DOCUMENTALES:

- Copia de historia E.S.E. Hospital la Anunciación.
- Copia de Historias Clínica Panamericana.
- Registro civil de Matrimonio.
- Registro civil de nacimiento hijos.
- Registro civil de defunción.
- Copia de investigación adelantada por fiscalía con Sopa 05045600036021900342.
- Certificación Fiscalía RIOSUCIO.
- Acta de no conciliación Cámara de Comercio.
- Constancia de envío de acta
- Registro fotográfico.

DE OFICIO: Se sirva oficiar señor Juez, a la fiscalía de este municipio a fin de que se sirva enviar copia de la investigación penal que se adelanta en el proceso de homicidio culposo en aras de certificar los hechos y acontecimientos del suceso al igual que las partes involucradas en el mismo.

TESTIMONIALES: Con el fin de que declaren sobre los hechos de la demanda a las siguientes personas, mayores de edad, y residentes en el municipio de Apartadó-Antioquia, quienes por la suscrita serán llamados a comparecer en el presente proceso.

16

✦ **JOSE INEL MOSQUERA MARTINEZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 12-000-014, teléfono 312-843-7487 con domicilio en el municipio de Chigorodó Antioquia, quien de conformidad con el artículo 212 del C.GP. Declarara sobre los hechos, 1,2,5 del escrito de demanda, y el mismo se servirá comparecer en el día y hora que el despacho lo señale a través de la suscrita.

✦ **MARÍA VICTORIA SAICEDO CORDOBA**, Mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía número 26-382-703, teléfono 310-505-3846 con domicilio en el municipio de Chigorodó Antioquia, quien de conformidad con el artículo 212 del C.GP. Declarara sobre los hechos, 1,2,5,19,18,17 del escrito de demanda, y la misma se servirá comparece en el día y hora que el despacho lo señale a través de la suscrita.

✦ **DORIS EDITH PEREZ CARVAJAL**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 32-292-286, teléfono: 313-524-6680 con domicilio en el municipio de Chigorodó Antioquia, quien de conformidad con el artículo 212 del C.GP. Declarara sobre los hechos, 13,14,15,16,18,19 del escrito de demanda. La misma se servirá comparece en el día y hora que el despacho lo señale a través de la suscrita.

✦ **JULIA ISABEL MOYA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.075.090.564, teléfono: 312-251-0004 con domicilio en el municipio de Chigorodó Antioquia, quien de conformidad con el artículo 212 del C.GP. Declarara sobre los hechos, 4,5,6,7,8,9,11,14 del escrito de demanda, y la misma se servirá comparece en el día y hora que el despacho lo señale a través de la suscrita.

INTERROGATORIO DE PARTE:

20

Sírvase fijar fecha y hora para la práctica de interrogatorio de parte a los demandados; **FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA**, Mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.038.819.650, en calidad de conductor del vehículo automotor, al señor **ALBERTO PALACIO USUGA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 98.663.916, al representante legal de **LA COOPERATIVA DE TRANSPORTE R.S**, Identificada con Nit; 800202887-5, por ser la empresa

a la cual se encuentra afiliado el vehículo y al representante legal de la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES** identificada con **NIT N° 860.028.415-5** el cual realizare de manera oral o escrito sobre los hechos de la demanda y su contestación.

10. TRÁMITE

El trámite para el presente proceso es el previsto para el Declarativo-verbal previsto en el título I del Capítulo I del Código General del proceso.

11. JURAMENTO ESTIMATORIO

Bajo la gravedad de Juramento, mis poderdante estima los Perjuicios patrimoniales concernientes A (Daño emergente lucro cesante) por lo dejado de recibir en atención al hecho dañino en el que pierde la vida el señor **MARDONIO MARTÍNEZ CÓRDOBA**, quien era el único que sufragaba en un 100% los gastos de su núcleo familiar de los hoy demandantes los cuales los estiman de manera razonada y cuantificada en la suma de ciento veintiséis millones de pesos (\$126.000.000).

ACREDITACION Y AUTORIZACION

17

Autorizo a los abogados **OSCAR FERNANDO OVIEDO GARRIDO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **1.067.901.097** y portador de la Tarjeta Profesional N° **237.797** de igual forma autorizo a la Abogada **SHIRLEY PAUTT ESCOBAR**, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **1.027.952.534** y portadora de la Tarjeta Profesional No. **213.819**, para efectos de revisar el expediente, retirar la demanda, traslados, retirar oficios, despachos comisorios, en general cualquier documento que tenga relación en el desarrollo del proceso.

¿QUE PODEMO HACER POR USTED?

12. ANEXOS

1. Poderes amplio y suficiente otorgado a la suscrita.
2. Capture de los poderes enviados al correo de la suscrita de conformidad con el decreto 806-2020

13. NOTIFICACIONES

PARTE DEMANDADA:

Manifiestan mis poderdantes bajo la gravedad de juramento que las direcciones electrónicas para surtir las notificaciones personales son las siguientes y que las mismas fueron obtenidas del acta realizada en la cámara de comercio donde fueron directamente los demandados quienes suministraron sus correos electrónicos para efectos de notificaciones judiciales. (Prueba que se anexa).

ALBERTO PALACIO USUGA, al correo electrónico alberto23.palacio@gmail.com y al teléfono 3104677509.

FERNEY ANTONIO MONTOYA ZAPATA, al correo electrónico ferneyantoniomontoyazpata@hotmail.com

A la **EQUIDAD SEGUROS**, notificacionesjudiciales.laequidad@laequidadseguros.coop y servicio.cliente@laequidadseguros.coop y en la dirección Calle. 96 #31 # 99, Apartadó Antioquía, **Teléfono (4) 8281762.**

A la **COOPERATIVA DE TRANSPORTES R.S.**, En la carrera 98ª Calle 95H, OFICINA 201, Chigorodó Antioquia. Tel, 3205757974. Y al correo electrónico cootrs@gmail.com.

A la **suscrita**: Se podrá notificar en mi despacho en la carrera 76 N° 80-09 Barrio Pueblo Nuevo, del Municipio de Carepa Antioquia , Teléfono: 321-724-8491-8158674 correo electrónico elipuh27@hotmail.com .

Mis Poderdantes a las siguientes direcciones electrónicas.

NINA DORIS ÁLVAREZ, correo electrónico ninadorisalvarez255@gamil.com

MERLYS MARTINEZ ÁLVAREZ al correo electrónico martinezmerlys842@gmail.com

FREDDY ÁLVAREZ al correo electrónico fredyalvarez560@gmail.com

YUBI MARTINEZ ÁLVAREZ al correo electrónico maryinezyubi99@gmail.com

ALEXIS MARTINEZ ÁLVAREZ, al correo electrónico juanpablomartinez262020@gamil.com

ALEXANDER MARTÍNEZ A., al correo electrónico alexandermartinezal52465@gmail.com

LUZ NELLY MARTINEZ ÁLVAREZ al correo electrónico nelly25@gamil.com

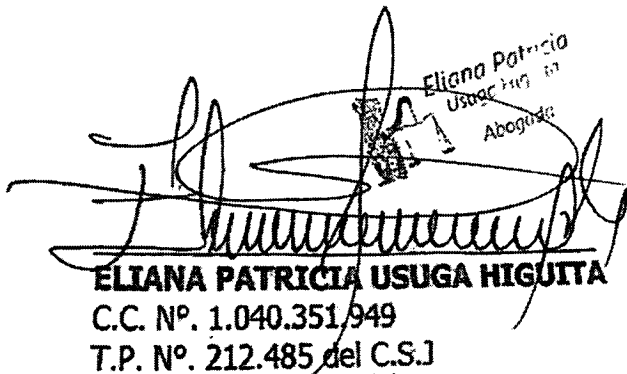
NOTA: De conformidad al Art 6 inciso 4 del Decreto No. 806 del 2020. En la presentación de la demanda se solicitan medidas cautelares previas por ello no se envía copia de la demanda ni de los anexos a la parte demandada en esta oportunidad procesal.

18

Del señor Juez,

Atentamente,

EL ESTIR


ELIANA PATRICIA USUGA HIGUITA
 C.C. N°. 1.040.351.949
 T.P. N°. 212.485 del C.S.J

Eliana Patricia
Usuga Higuita
Abogada

FRANCISCO