



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

ACTA DE DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL Y AUDIENCIA  
INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO  
(ART. 375, Nrales 8 y 9 C.G.P.)

Necoclí, veinticinco (25) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

JUZGADO	<b>PROMISCOU MUNICIPAL</b>	MUNICIPIO	<b>NECOCLÍ, ANTIOQUIA</b>
Nombre del Juez	JUAN CARLOS	AYORA	HERNÁNDEZ
	<b>NOMBRE</b>	<b>1<sup>er</sup> APELLIDO</b>	<b>2<sup>o</sup> APELLIDO</b>
SEDE DEL JUZGADO	Hora Iniciación: 09:16 a.m.		Hora Finalización: 11:37 a.m.

**CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN**

0 5 4 9 0 4 0 8 9 0 0 1 2 0 2 1 0 0 2 4 7 0 0

**CLASE DE PROCESO**

**VERBAL -REINVINDICATORIO ACUMULADO CON EL DE PERTENENCIA**

**ASISTENTES O PARTICIPANTES Y PARTES PROCESALES**

CALIDAD PARTICIPANTE	NOMBRE Y APELLIDOS	CEDULA O TARJETA PROFESIONAL
DEMANDANTE	ALEJANDRO JARAMILLO ARANGO	C.C.8'283.777
APODERADO	LUIS FERNANDO CUESTA MANYOMA	C.C. 71'988.346 T.P.Nº.172.127 CSJ.
DEMANDADO	LENA MARIA YABUR ESPITIA	C.C.34'982.393
APODERADA	ELIZABETH COSSIO CARABALI	C.C.38'600.939 T.P. 170.801
DEMANDADA LLAMADA GARANTIA	EN COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL. REPRESENTANTE LEGAL	
APODERADO	GUSTAVO ANDRES FERNANDEZ CALDERON	1'000.379.508 T.P.406.503
CURADOR AD LTEM	PEDRO PABLO SINISTERRA (NO SE HIZO PRESENTE)	
PERITO	MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO	C.C.Nº.39'405.422

Instalada la audiencia, el Juez informa a los intervinientes sobre las reglas a que está sujeta la misma, y se inicia en el inmueble objeto de controversia con la presencia de la parte demandante, su apoderado, curador ad litem, perito. Sin la asistencia del demandado.

**ETAPAS EVACUADAS**

### **1. SE RESUELVEN LAS EXCEPCIONES PREVIAS PROPUESTAS EN AMBOS PROCESOS.**

El despacho desestima todas las excepciones previas, al no prosperar las mismas.

### **2. CONCILIACION**

El despacho insta a las partes para que lleguen a un arreglo conciliatorio. Las partes no tienen ese ánimo conciliatorio y ante las distancias de cada parte en sus posiciones el despacho no presenta fórmulas de arreglo y por tanto declara fracasada la misma.

### **3. PRÁCTICA DE PRUEBAS**

#### **Interrogatorio de oficio:**

Al demandante señor ALEJANDRO JARAMILLO ARANGO, quien estuvo presente.

A la parte demandada señora LENA MARIA YABUR ESPITIA, quien estuvo presente.

Al llamado en garantía ante su no presencia, no es posible la práctica de interrogatorio, el despacho decide recibir el mismo en la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se practicarán las pruebas solicitadas por la parte demandante en ambos procesos.

#### **Parte demandante:**

Se tendrán como prueba documental los aportados por la parte demandante en ambos procesos.

**Interrogatorio de oficioso:** A la parte demandante.

#### **Testimonios:**

LUDYS VELASQUEZ CORDERO, EMEDIT HERRERA PEREZ, MATILDE PEÑA MORENO Y JULIO ENRIQUE FLOREZ JIMENEZ.

**Inspección Judicial:** Realizada en el día de hoy con la presencia del perito, señora MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO, a quien se le concede el término de 15 días para rendir su informe, respecto de la identificación del mismo; la posesión material, la explotación, mejoras, vías de acceso y conservación, avalúo comercial de mejoras, frutos civiles e indemnizaciones, valor percibido por concepto de arriendo.

**POSESION AL PERITO:** En esta misma diligencia, se le toma juramento al perito, a quien el Despacho le concede el término de 15 días para rendir el dictamen.

Se hizo la Inspección Judicial al inmueble objeto de pertenencia, ubicado en este Municipio de Necoclí, Antioquia, barrio Central, en la dirección Cra.51 N 46-120 AP Se recorrió el área y verificaron sus linderos y la instalación de la valla de la cual se tomaron fotos

### **PRUEBA DE OFICIOSO:**

Para que la llamada en garantías presente los documentos a que se refiere con destino a la agencia Nacional de Tierras, Catastro de las Gobernación de Antioquia y Oficina de Planeación en la audiencia de instrucción y juzgamiento.

### **TESTIMONIOS:**

Solicitados por la llamada en garantía:

Para escuchar a los señores: JOSE HERNANDO HERNANDEZ, EDWAR ALVENIO CAMARGO NOVOA Y CARLOS MARIO AGUINAGA OCAMPO.

CARLOS ALBERTO VARGAS.

### **4. CONTROL DE LEGALIDAD**

Se verifica la ausencia de vicios que puedan acarrear nulidades u otras irregularidades del proceso, lo que permite asegurar sentencia de fondo.

### **5. FIJACION DEL LITIGIO.**

Se fijó el objeto del litigio

**6. VERIFICACION DE LAS PARTES:** Debidamente representadas por activa y pasiva.

### **7. ETAPA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.**

Se fijará mediante auto la fecha y hora para la audiencia de instrucción y juzgamiento, por no contar el despacho en estos momentos con la agenda.

Esta decisión se notifica en estrados y contra ella proceden los recursos de ley.

No se interpuso recurso.

Se deja constancia que la audiencia se realizó de manera virtual, mediante la aplicación lifesize, y a dicho registro audiovisual se puede acceder a través del link:



AudioAudienciaPart  
e1 (1).MP3



AudioAudienciaPart  
e2.MP3

JUAN CARLOS AYORA HERNANDEZ  
Juez

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Ayora Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Necocli - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a52bb986ee198957cacc8fa1fb3bde0ba6f13381bfccdc9e9644b6c4db722f8e**

Documento generado en 26/06/2024 12:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**