



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial
Oficina Judicial
Tunja Boyacá

DATOS PARA RADICACIÓN DEL PROCESO

CORPORACIÓN	31		
GRUPO/CLASE DE PROCES	02	ESPECI	05
Nº TRASLADOS	3	FOLIOS CUADERNO ORIGINAL	60

ANA CARMENZA	MEDRANO	DEMANDANTE(S) ARCHILA	40.021.097
--------------	---------	--------------------------	------------

Nombre (s) 1° Apellido. 2° Apellido N°. C.C. o Nit.

Dirección electrónica anacarmenzamed@hotmail.com

Dirección Notificación Teléfono	Correo de Notificación
------------------------------------	------------------------

MANUEL ALEJANDRO	GUARÍN	APODERADO PATARROYO	7.174.159
------------------	--------	------------------------	-----------

Nombre (s) 1° Apellido. 2° Apellido N°. C.C. o Nit.

238.319 agalejo7@gmail.com 320 496 1553

Tarjeta Profesional	Dirección de Notificación	Teléfono
---------------------	---------------------------	----------

APODERADO
DEMANDADO (S)

- **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, en la Carrera 10 N°. 16 - 19 local 101 Edificio Bancolombia de la cuida de Tunja.
Dirección electrónica: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
- **PORVENIR S.A.**, en la Carrera 12 No 18 – 22 Local 2 de la ciudad de Tunja.
Dirección electrónica: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co Y porvenir@en-contacto.co
- **Colfondos S.A.**, en la en la Calle 67 No 7 -64 de Bogotá.
Dirección electrónica: procesosjudiciales@colfondos.gov.co

Los correos electrónicos informados corresponden a los que aparecen en los certificados de existencia y representación legal."

Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA (REPARTO)

E. S. D.

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, comedidamente manifiesto a usted que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO**, mayor de edad, e identificado con cédula de ciudadanía No 7.174.159 de Tunja abogado en ejercicio y portador de la T.P. No. 238319 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y adelante hasta su terminación Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, empresa industrial y comercial del Estado con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., representada legalmente por el señor Mauricio Olivera González o quien haga sus veces en el momento de la notificación; en contra de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS.**, representado legalmente por el señor LINA MARGARITA LENGUA CABALLERO o quien haga sus veces en el momento de la notificación, Y contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** entidad representada legalmente por la señora Ana Beatriz Ochoa Mejía o quien haga sus veces en el momento de la notificación, A fin de que se decrete la INEFICACIA de mi Traslado de Régimen Pensional.

Mi apoderado queda facultado para, renunciar, conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, solicitar copias, interponer recursos de ley, solicitar copias y demás facultades propias del cargo, de conformidad con el artículo 77 del C.G.P.

Ruego señor Juez, conferirle personería Jurídica para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

Atentamente,

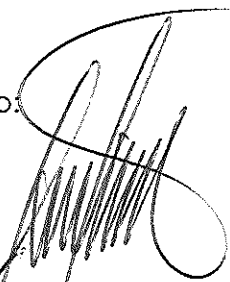


ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

C.C. No 40.021.097 de Tunja.

anacarmenzamed@hotmail.com

Acepto:



MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO

CC. No 7.174.159 de Tunja

T.P. No. 238319 del Consejo Superior de la Judicatura.

agalejo7@gmail.com

CARRERA. 11 N° 18 - 79 OF. 201 CENTRO COMERCIAL GRANAHORRAR TUNJA
CEL. 320 496 1553

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **40.021.097**

MEDRANO ARCHILA

APELLIDOS

ANA CARMENZA

NOMBRES

[Handwritten Signature]

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **20-OCT-1964**

SOPO
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.52

ESTATURA

B+

G.S. RH

F

SEXO

10-ENE-1983 TUNJA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten Signature]
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-0700100-00126137-F-0040021097-20081108

0005598326A 1

6780005992

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2023
ACTUALIZADO A: 06 julio 2023

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	20/10/1964
Número de Documento:	40021097	Fecha Afiliación:	08/11/1991
Nombre:	ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA	Correo Electrónico:	anacarmenzamed@hotmail.com
Dirección:	CARRERA 11 N. 2B - 11	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
6016102870	NI O DE GONZALEZ COR	08/11/1991	31/07/1992	\$61.950	38,14	0,00	0,00	38,14
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYA	01/01/1996	31/12/1996	\$630.000	21,43	0,00	0,00	21,43
891800498	GOBERNACION DE BOYAC	01/01/1997	31/12/1997	\$750.000	17,14	0,00	0,00	17,14
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYA	01/01/1998	31/01/1999	\$885.000	17,14	0,00	0,00	17,14
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYA	01/10/2001	31/10/2001	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								93,86
[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO (INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"):								0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[21] TOTAL SEMANAS REPORTADAS:								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:		

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	93,86
---	-------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y, el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas. Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

C 40021097

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
6016102870	NI O DE GONZALEZ CORONA A	08/11/1991	31/12/1991	\$ 54.630	54	Pago aplicado al periodo declarado
6016102870	NI O DE GONZALEZ CORONA A	01/01/1992	31/07/1992	\$ 61.950	213	Pago aplicado al periodo declarado

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	NO	199601	29/01/1997	54392005001350	\$ 630.000	\$ 198.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199602	24/12/2021	942106805Z7AOZ	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199602	26/03/1996	53260101008612	\$ 630.000	\$ 108.500	\$ 23.500		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199603	03/05/1996	53260101008942	\$ 630.000	\$ 87.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199604	24/12/2021	942106505Z7AP0	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199604	10/05/1996	53260101009131	\$ 630.000	\$ 86.100	\$ 1.100		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199605	24/12/2021	942106205Z7AP1	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199605	11/06/1996	53260101009374	\$ 630.000	\$ 86.400	\$ 1.400		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199606	24/12/2021	942106105Z7AP2	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199606	15/07/1996	53260101010112	\$ 630.000	\$ 89.600	\$ 4.600		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199607	08/08/1996	53260101010257	\$ 630.000	\$ 85.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199608	24/12/2021	942106705Z7AP3	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199608	10/09/1996	53260101010637	\$ 630.000	\$ 86.100	\$ 1.100		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199609	24/12/2021	942106405Z7AP4	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199609	08/10/1996	53260101010856	\$ 630.000	\$ 86.100	\$ 1.100		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199610	24/12/2021	942106105Z7AP5	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199610	08/11/1996	53260101011137	\$ 630.000	\$ 85.600	\$ 600		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199611	10/12/1996	54392005000918	\$ 630.000	\$ 87.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199612	10/01/1997	54392005001262	\$ 630.000	\$ 88.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199701	24/12/2021	942106905Z7AP6	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199701	10/02/1997	54392005001616	\$ 749.700	\$ 102.900	\$ 1.700		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199702	24/12/2021	942106605Z7AP7	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199702	10/03/1997	54392005002001	\$ 749.700	\$ 109.000	\$ 7.800		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	GOBERNACION DE BOYACA	SI	199703	24/12/2021	942106605Z7AP8	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	GOBERNACION DE BOYACA	SI	199703	10/04/1997	54392005002438	\$ 749.700	\$ 99.000	\$ 2.200		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199704	24/12/2021	942106305Z7AP9	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199704	09/05/1997	54392005002784	\$ 749.700	\$ 108.300	\$ 7.100		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199705	11/06/1997	54392005003245	\$ 749.700	\$ 108.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199706	24/12/2021	942106005Z7APA	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199706	10/07/1997	54392003000001	\$ 749.700	\$ 108.400	\$ 7.200		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199707	11/08/1997	54392005004088	\$ 749.700	\$ 108.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199708	24/12/2021	942106805Z7APB	\$ 750.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA	SI	199708	10/09/1997	54392005004542	\$ 749.700	\$ 108.200	\$ 7.000		30	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***

Tu Historia Laboral Consolidada

[illegible]

¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral, haz clic aquí

153

¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

Si has cotizado por lo menos 60 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

*** El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional**

Ama Médrano

CC 40,021,097

31/05/2023



Semanas cotizadas en las Entidades Públicas



Historia Laboral		recordada por el afiliado	
Periodo Inicial	Periodo Final	Días	
Día/Mes/Año	Día/Mes/Año	Cólicas	

Nombre Afiliado:
Ana Medrano

Tipo y número documento:
CC 40.021,097



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
NIT	891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA
NIT	891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA
NIT	891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA
NIT	891800498	DEPARTAMENTO DE BOYACA
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	99999999999	INDEPENDIENTES
CC	40021097	ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
CC	40021097	ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
CC	40021097	ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
CC	40021097	ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC

Historia Laboral Cndal			
Periodo Inicial miv/aaaa	Periodo Final miv/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados
08/2002	12/2002	\$ 1,391,000	150
01/2003	01/2003	\$ 1,415,000	30
02/2003	03/2003	\$ 1,415,012	60
04/2003	04/2003	\$ 4,331,095	30
10/2005	10/2005	\$ 277,333	21
11/2005	12/2005	\$ 640,000	60
01/2006	09/2006	\$ 1,040,000	270
10/2006	10/2006	\$ 463,226	30
11/2006	11/2006	\$ 1,158,065	30
01/2007	01/2007	\$ 694,839	30
02/2007	05/2007	\$ 729,677	120
06/2007	06/2007	\$ 1,459,354	30
08/2007	12/2007	\$ 730,000	150
01/2008	01/2008	\$ 461,000	30
02/2008	12/2008	\$ 730,000	330
01/2009	01/2009	\$ 497,000	30
02/2009	12/2009	\$ 766,000	330
01/2010	01/2010	\$ 817,000	30
02/2010	04/2010	\$ 1,884,000	90

Historia Laboral recordada por
el afiliado en proceso de verificación

Periodo Inicial miv/aaaa	Periodo Final miv/aaaa	Días Cotizados
-----------------------------	---------------------------	-------------------

Nombre Afiliado:

Ana Medrano

Tipo y número documento:

CC 40.021.097



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC

Historia Laboral Oficial			
Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados
05/2010	05/2010	\$ 2,052,000	30
06/2010	12/2010	\$ 1,922,000	210
01/2011	01/2011	\$ 2,605,933	30
02/2011	03/2011	\$ 1,928,100	60
04/2011	12/2011	\$ 1,983,000	270
01/2012	01/2012	\$ 2,683,800	30
02/2012	04/2012	\$ 1,999,500	90
05/2012	12/2012	\$ 2,082,000	240
01/2013	01/2013	\$ 2,821,666	30
02/2013	02/2013	\$ 2,084,733	30
03/2013	03/2013	\$ 2,089,200	90
06/2013	12/2013	\$ 2,154,000	210
01/2014	01/2014	\$ 2,914,200	30
02/2014	03/2014	\$ 2,217,000	60
04/2014	04/2014	\$ 2,209,000	30
05/2014	12/2014	\$ 2,217,000	240
01/2015	01/2015	\$ 3,020,750	30
02/2015	03/2015	\$ 2,230,750	60
04/2015	04/2015	\$ 2,230,333	30

Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación

Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
----------------------------	--------------------------	-------------------

Nombre Afiliado:

Ana Medrano

Tipo y número documento:

CC 40.021.097



Semanas cotizadas en Porvenir

Historia Social del Empleador			Historia Laboral Oficial			Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Período Inicial m/m/aaaa	Período Final m/m/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Período Inicial m/m/aaaa	Período Final m/m/aaaa
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	05/2019	05/2019	\$ 2,806,829	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	06/2019	06/2019	\$ 2,931,809	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	07/2019	07/2019	\$ 2,931,810	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	08/2019	12/2019	\$ 2,931,809	150		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	01/2020	01/2020	\$ 3,998,442	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	02/2020	02/2020	\$ 2,956,913	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	03/2020	07/2020	\$ 3,081,918	150		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	08/2020	08/2020	\$ 2,876,459	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	09/2020	09/2020	\$ 3,081,918	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	10/2020	11/2020	\$ 3,081,919	60		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	12/2020	12/2020	\$ 3,081,918	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	01/2021	01/2021	\$ 3,146,919	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	02/2021	02/2021	\$ 3,087,251	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	03/2021	03/2021	\$ 4,171,464	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	04/2021	05/2021	\$ 3,087,251	60		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	06/2021	08/2021	\$ 3,087,294	90		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	09/2021	09/2021	\$ 3,162,357	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	10/2021	10/2021	\$ 3,162,358	30		
NIT	800252843	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE BOYAC	11/2021	12/2021	\$ 3,162,357	60		

Anna Melchior

CC 40,021,097



Semanas cotizadas en Porvenir

[illegible]

Historia Laboral CANCEL				
Periodo Inicio	Periodo Final	Ingreso Base	Dis. Contrib.	Dis. Contrib.
01/01/2022	02/2022	\$ 3,392,367	60	
03/2022	03/2022	\$ 4,579,182	30	
04/2022	05/2022	\$ 3,391,946	60	
06/2022	07/2022	\$ 3,391,945	60	
08/2022	08/2022	\$ 3,391,946	30	
09/2022	01/2023	\$ 3,391,945	150	
02/2023	02/2023	\$ 2,412,051	30	
03/2023	03/2023	\$ 2,412,050	30	
04/2023	04/2023	\$ 2,600,492	30	
05/2023	05/2023	\$ 2,083,743	30	

Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
Periodo Inicial	Periodo Final	Días	Cotización
1975/01/01	1975/12/31		

Total de semanas cotizadas
937.2



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

**Serviciul
porvenit**



Tunja, 14 de julio de 2023

Señores:

COLFONDOS S.A.

Ciudad.

ASUNTO: INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, por medio del presente acudo ante ustedes con el fin de solicitar la INEFICACIA de la Afiliación de mi representada, con base a los siguientes:

HECHOS

1. Nací el 20 de octubre de 1964.
2. Actualmente tengo 58 años de edad.
4. Me afilí al régimen de prima media con Prestación Definida el 8 de noviembre de 1991.
5. Para febrero de 1999, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Colfondos.
6. Para julio de 2002, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Porvenir.
3. COLFONDOS S.A., al momento de afiliarse mi representada, **NO LE BRINDÓ INFORMACIÓN ADECUADA** y completa para proceder al cambio del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad.
4. Para el diligenciamiento del formulario de afiliación, la AFP no cumplió con la carga y deber de información que le correspondía para que pudiera tomar una decisión informada, autónoma y consciente, respecto a los riesgos del traslado, y la pérdida de los beneficios que aquel me reportaría como asegurado.
5. COLFONDOS S.A., ejerce una actividad de carácter financiera.
6. En mi caso, como consumidor del servicio del sistema general de pensiones, la AFP, no se le informó de manera clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo modelo.
7. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, le brindó información sobre las ventajas de mi traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, pero en ningún momento le informó sobre las desventajas del RAIS.

8. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mí representada, no le indicó que el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, dependía de los aportes de los afiliados y empleadores, y sus rendimientos financieros.
9. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, no le indicó como se obtenían los rendimientos financieros, ni las inversiones que se iban a realizar con los dineros depositados en su cuenta de ahorro individual.
10. COLFONDOS S.A., no verificó la idoneidad, honestidad, trayectoria, especialización, profesionalismo y conocimiento adecuado de la labor que desarrolló el promotor o vendedor que vinculó a mi representada.
11. COLFONDOS S.A., no procuró la idónea, suficiente y oportuna capacitación de sus promotores o vendedores.
12. El promotor o vendedor que la afilió no contaba con la cualificación académica y profesional suficiente para brindarle una asesoría completa respecto al cambio de régimen pensional.
13. El promotor o vendedor desarrolló su actividad en beneficio de COLFONDOS S.A..
14. El promotor o vendedor, no suministró suficiente, amplia y oportuna información al momento de la promoción de la afiliación, durante la vinculación, ni con ocasión de las prestaciones a las cuales tenía derecho.
15. COLFONDOS S.A., no le proporcionó, la información suficiente que le permitiera la adecuada comparación de las condiciones financieras ofrecidas en el mercado.
16. COLFONDOS S.A., nunca le entregó, los cálculos de las proyecciones del monto pensional a recibir en el RAIS y su comparación con la pensión que podría recibir en el Régimen de Prima Media.
17. COLFONDOS S.A., no le advirtió, por escrito o verbalmente de la facultad que tenía de ejercer el retracto de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual.
18. Nunca se le ilustró sobre las modalidades pensionales al interior del R.A.I.S.

Por lo anterior, procedo a realizar las siguientes:

SOLCITUDES

1. Que se ordene la INEFICACIA de la afiliación en pensiones con COLFONDOS S.A., por cuanto **NO** existió una decisión informada,

verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado, y los beneficios que aquel le reportaría.

2. Ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, como consecuencia de la declaratoria de INEFICACIA del traslado y de la afiliación al régimen de ahorro individual a reactivar a mi representada en el régimen solidario de prima media con prestación definida, desde la fecha inicial de afiliación, que corresponde al **8 de noviembre de 1991**.

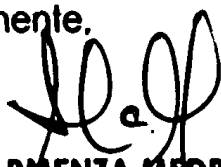
NOTIFICACIONES

Agradezco dirigirlas a la Carrera 11 No 18 –79 Centro Comercial Granahorrar oficina 201 de la ciudad de Tunja.

Teléfono: 320 496 1553.

Correo electrónico: agalejo7@gmail.com.

Atentamente,



ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

C.C. No 40.021.097 de Tunja.

Tunja, 14 de julio de 2023

Señores:
PORVENIR S.A.
Ciudad.

ASUNTO: INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, por medio del presente acudo ante ustedes con el fin de solicitar la INEFICACIA de la Afiliación de mi representada, con base a los siguientes:

HECHOS

1. Nací el 20 de octubre de 1964.
2. Actualmente tengo 58 años de edad.
4. Me afilí al régimen de prima media con Prestación Definida el 8 de noviembre de 1991.
5. Para febrero de 1999, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Colfondos.
6. Para julio de 2002, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Porvenir.
3. COLFONDOS S.A., al momento de afiliarse mi representada, **NO LE BRINDÓ INFORMACIÓN ADECUADA** y completa para proceder al cambio del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad.
4. Para el diligenciamiento del formulario de afiliación, la AFP no cumplió con la carga y deber de información que le correspondía para que pudiera tomar una decisión informada, autónoma y consciente, respecto a los riesgos del traslado, y la pérdida de los beneficios que aquel me reportaría como asegurado.
5. COLFONDOS S.A., ejerce una actividad de carácter financiera.
6. En mi caso, como consumidor del servicio del sistema general de pensiones, la AFP, no se le informó de manera clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo modelo.
7. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, le brindó información sobre las ventajas de mi traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, pero en ningún momento le informó sobre las desventajas del RAIS.

8. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mí representada, no le indicó que el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, dependía de los aportes de los afiliados y empleadores, y sus rendimientos financieros.
9. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, no le indicó como se obtenían los rendimientos financieros, ni las inversiones que se iban a realizar con los dineros depositados en su cuenta de ahorro individual.
10. COLFONDOS S.A., no verificó la idoneidad, honestidad, trayectoria, especialización, profesionalismo y conocimiento adecuado de la labor que desarrolló el promotor o vendedor que vinculó a mi representada.
11. COLFONDOS S.A., no procuró la idónea, suficiente y oportuna capacitación de sus promotores o vendedores.
12. El promotor o vendedor que la afilió no contaba con la cualificación académica y profesional suficiente para brindarle una asesoría completa respecto al cambio de régimen pensional.
13. El promotor o vendedor desarrolló su actividad en beneficio de COLFONDOS S.A..
14. El promotor o vendedor, no suministró suficiente, amplia y oportuna información al momento de la promoción de la afiliación, durante la vinculación, ni con ocasión de las prestaciones a las cuales tenía derecho.
15. COLFONDOS S.A., no le proporcionó, la información suficiente que le permitiera la adecuada comparación de las condiciones financieras ofrecidas en el mercado.
16. COLFONDOS S.A., nunca le entregó, los cálculos de las proyecciones del monto pensional a recibir en el RAIS y su comparación con la pensión que podría recibir en el Régimen de Prima Media.
17. COLFONDOS S.A., no le advirtió, por escrito o verbalmente de la facultad que tenía de ejercer el retracto de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual.
18. Nunca se le ilustró sobre las modalidades pensionales al interior del R.A.I.S.

Por lo anterior, procedo a realizar las siguientes:

SOLCITUDES

1. Que se ordene la INEFICACIA de la afiliación en pensiones con COLFONDOS S.A., por cuanto **NO** existió una decisión informada,

verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado, y los beneficios que aquel le reportaría.

2. Ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, como consecuencia de la declaratoria de INEFICACIA del traslado y de la afiliación al régimen de ahorro individual a reactivar a mi representada en el régimen solidario de prima media con prestación definida, desde la fecha inicial de afiliación, que corresponde al **8 de noviembre de 1991**.

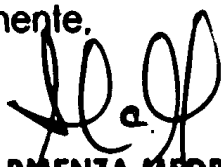
NOTIFICACIONES

Agradezco dirigirlas a la Carrera 11 No 18 –79 Centro Comercial Granahorrar oficina 201 de la ciudad de Tunja.

Teléfono: 320 496 1553.

Correo electrónico: agalejo7@gmail.com.

Atentamente,



ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

C.C. No 40.021.097 de Tunja.

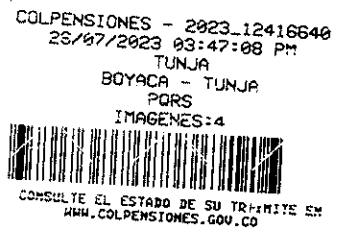
Tunja, 14 de julio de 2023

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

Ciudad.

ASUNTO: INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN



ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, por medio del presente acudo ante ustedes con el fin de solicitar la INEFICACIA de la Afiliación de mi representada, con base a los siguientes:

HECHOS

1. Nací el 20 de octubre de 1964.
2. Actualmente tengo 58 años de edad.
4. Me afilie al régimen de prima media con Prestación Definida el 8 de noviembre de 1991.
5. Para febrero de 1999, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Colfondos.
6. Para julio de 2002, se diligenció el formulario de afiliación en pensiones con Porvenir.
3. COLFONDOS S.A., al momento de afiliarse mi representada, **NO LE BRINDÓ INFORMACIÓN ADECUADA** y completa para proceder al cambio del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad.
4. Para el diligenciamiento del formulario de afiliación, la AFP no cumplió con la carga y deber de información que le correspondía para que pudiera tomar una decisión informada, autónoma y consciente, respecto a los riesgos del traslado, y la pérdida de los beneficios que aquel me reportaría como asegurado.
5. COLFONDOS S.A., ejerce una actividad de carácter financiera.
6. En mi caso, como consumidor del servicio del sistema general de pensiones, la AFP, no se le informó de manera clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo modelo.
7. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, le brindó información sobre las ventajas de mi traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, pero en ningún momento le informó sobre las desventajas del RAIS.

8. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mí representada, no le indicó que el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, dependía de los aportes de los afiliados y empleadores, y sus rendimientos financieros.
9. COLFONDOS S.A., al momento de afiliar a mi representada, no le indicó como se obtenían los rendimientos financieros, ni las inversiones que se iban a realizar con los dineros depositados en su cuenta de ahorro individual.
10. COLFONDOS S.A., no verificó la idoneidad, honestidad, trayectoria, especialización, profesionalismo y conocimiento adecuado de la labor que desarrolló el promotor o vendedor que vinculó a mi representada.
11. COLFONDOS S.A., no procuró la idónea, suficiente y oportuna capacitación de sus promotores o vendedores.
12. El promotor o vendedor que la afilió no contaba con la cualificación académica y profesional suficiente para brindarle una asesoría completa respecto al cambio de régimen pensional.
13. El promotor o vendedor desarrolló su actividad en beneficio de COLFONDOS S.A..
14. El promotor o vendedor, no suministró suficiente, amplia y oportuna información al momento de la promoción de la afiliación, durante la vinculación, ni con ocasión de las prestaciones a las cuales tenía derecho.
15. COLFONDOS S.A., no le proporcionó, la información suficiente que le permitiera la adecuada comparación de las condiciones financieras ofrecidas en el mercado.
16. COLFONDOS S.A., nunca le entregó, los cálculos de las proyecciones del monto pensional a recibir en el RAIS y su comparación con la pensión que podría recibir en el Régimen de Prima Media.
17. COLFONDOS S.A., no le advirtió, por escrito o verbalmente de la facultad que tenía de ejercer el retracto de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual.
18. Nunca se le ilustró sobre las modalidades pensionales al interior del R.A.I.S.

Por lo anterior, procedo a realizar las siguientes:

SOLCITUDES

1. Que se ordene la INEFICACIA de la afiliación en pensiones con COLFONDOS S.A., por cuanto **NO** existió una decisión informada,

verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado, y los beneficios que aquel le reportaría.

2. Ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, como consecuencia de la declaratoria de INEFICACIA del traslado y de la afiliación al régimen de ahorro individual a reactivar a mi representada en el régimen solidario de prima media con prestación definida, desde la fecha inicial de afiliación, que corresponde al **8 de noviembre de 1991**.

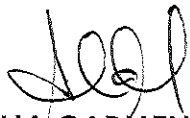
NOTIFICACIONES

Agradezco dirigirlas a la Carrera 11 No 18 -79 Centro Comercial Granahorrar oficina 201 de la ciudad de Tunja.

Teléfono: 320 496 1553.

Correo electrónico: agalejo7@gmail.com.

Atentamente,



ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

C.C.No 40.021.097 de Tunja

Bogotá D.C., 27 de julio de 2023

Señor (a)
ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
KR 11 # 18 - 79 CE GRANAHORRAR OFICINA 201
Tunja, Boyacá

Referencia: Radicado No. 2023_12416640 del 26 de julio de 2023
Ciudadano: ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
Identificación: Cédula de ciudadanía 40021097
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un especial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “(...) Que se ordene la INEFICACIA de la afiliación en pensiones con COLFONDOS S.A por cuanto NO existió una decisión informada verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado (...)”, le confirmamos que, no es posible realizar la anulación del traslado que solicitó; a continuación, le contamos el por qué y los casos únicos en que podría darse:

No puede hacerse porque:

- Entendemos que, con el diligenciamiento y firma del formulario de afiliación, ha manifestado de manera voluntaria su deseo de trasladarse a otra administradora de pensiones¹, y por lo mismo ejercido su derecho de elegir libremente el régimen al que quiere pertenecer².
- Comprendemos que antes de tomar la decisión de trasladarse, conoció la información completa sobre los beneficios, inconvenientes y consecuencias de pertenecer a cualquiera de los regímenes (prima media o ahorro individual)³, la cual está disponible en los canales de comunicación de cada uno de los fondos de pensión y Colpensiones.
- Si solicitó el cambio de administradora y/o régimen después del 1 de abril de 2016, usted recibió el servicio de doble asesoría, tal y como lo indica la normatividad⁴; sin embargo,

¹Circular Básica Jurídica 029 de 2014 expedida por la Superintendencia Financiera.

² Ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

³Decreto 2071 del 23 de octubre del 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

⁴Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

No. de Radicado, BZ2023_12473681-2007958

recuerde que, si su traslado fue hecho antes de dicha fecha, esta disposición no aplica como requisito para su traslado, debido a que no es retroactiva.

- Adicionalmente tenga presente que existen dos requisitos básicos, para hacer traslados de régimen, que son: llevar mínimo 5 años de afiliación en su fondo actual y que le falten más de 10 años para cumplir la edad de pensión; que en el caso de las mujeres es 57 años, y en el de los hombres 62 años⁵.

¿Cuándo es posible la anulación?

- Cuando es necesaria la corrección de la identificación y nombres del afiliado:

Sucede cuando presuntamente se cometió un error al diligenciar los datos del ciudadano en el formulario de afiliación; este caso, usted debe radicar:

- Comunicación donde solicite la corrección de su identificación y/o su nombre.
- Copia del formulario de afiliación en donde se evidencia la identificación errada.
- Fotocopia de su documento de identidad.

- Cuando el ciudadano fallece o es reconocida su condición de invalidez, antes de que la cobertura del traslado inicie; esto en caso de que la persona cuente con dictamen médico laboral, con fecha de estructuración de la invalidez anterior a la fecha de radicación de la solicitud de traslado de régimen.

- Cuando se sospecha que el formulario de afiliación es falso:

En ese caso, es necesario que el ciudadano o la Administradora de Fondos de Pensiones (AFP) en la que se cree, se cometiera la falsedad, interponga la denuncia penal por falsificación en documento (público o privado), ante la Fiscalía General de la Nación, para establecer la verdad⁶.

Una vez se tenga respuesta, el ciudadano o la AFP, puede solicitar la anulación del traslado, diligenciando los formularios de la Entidad y entregando copia del documento emitido por la Fiscalía.

Es importante resaltar que, el informe grafológico puede considerarse como prueba en el proceso, pero no es determinante; en otras palabras, es posible presentarlo como soporte, pero, finalmente es la Fiscalía quien toma la decisión final.

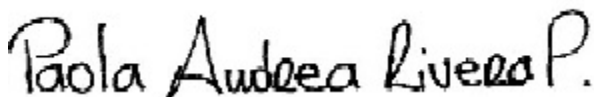
⁵Ley 797 de 2003, Artículo 2º, literal E.

⁶ Ley 599 de 2000 Título IX Capítulo III

Si desea más información, recuerde que puede comunicarse con nosotros a través de las líneas de servicio al ciudadano, en Bogotá: (57+601) 4890909, en Medellín: (57+604) 2836090, o desde cualquier lugar del país por medio de la línea gratuita nacional 018000410909. También, puede visitar nuestra página web www.colpensiones.gov.co o acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC).

Agradecemos su confianza recordándole que para nosotros siempre es un placer servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS

Elaboró: Johan Estiven Chirva - Analista - Dirección de Administración de Solicitudes y PQRS XDC
Revisó:

Señores
COLFONDOS S.A.
Ciudad

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, persona mayor de edad e identificada con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, acudo ante ustedes con el fin de efectuar las siguientes solicitudes, en razón a que presente ante ustedes formulación

SOLICITUDES

1. Se sirvan expedir copia del formulario de afiliación suscrito ante dicha entidad.
2. Se sirvan expedir copia de la constancia de la información a mi suministrada, previamente a la suscripción del formulario de afiliación al Régimen de Ahorro Individual.
3. Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron informadas las modalidades de pensión en el Régimen de Ahorro Individual
4. Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron advertidas las consecuencias jurídicas y económicas de **AFILIARME** al Régimen de Ahorro Individual.
5. ¿Se me informó el monto que debía tener ahorrado en la cuenta individual para poder pensionarme en condiciones similares o mejores a las del Régimen de Prima Media?
6. Se sirvan expedir copia del programa de capacitación de sus promotores que utilizaba la AFP al momento de mi afiliación, aprobado por la Superintendencia Financiera.
7. Se sirvan expedir copia de la comunicación a través de la cual la AFP me informó la posibilidad de retractarme de la escogencia de régimen de pensiones.
8. Se sirvan informarme: ¿A cuánto ascendería el monto de mi pensión a los 57 años de edad de no efectuarse cotizaciones adicionales a partir de la fecha?
9. Se sirvan informarme: ¿Cuál sería el monto de mi pensión a que tendría derecho en el Régimen de Prima Media al cumplir los 57 años de edad (suponiendo que cumpla con los requisitos legales para acceder a dicha prestación)?
10. Se sirvan expedir copia de la comunicación que de acuerdo a la circular externa 001 de 2004 de la Superintendencia Financiera, debió haberse enviado en razón de la expedición de la ley 797 de 2003, en relación a la posibilidad de traslado de régimen pensional antes de los 47 años.
11. Se sirva expedir copia de historia laboral.
12. Se sirvan expedir certificado SIAPF.

NOTIFICACIONES

Agradezco dirigir las a la Carrera 11 No 18 – 79 Oficina 201 de Tunja, email: agalejo7@gmail.com

Atentamente,



ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
C.C. No 40.021.097 de Tunja.

Señores
PORVENIR S.A.
Ciudad

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, persona mayor de edad e identificada con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, acudo ante ustedes con el fin de efectuar las siguientes solicitudes, en razón a que presente ante ustedes formulación


SOLICITUDES

1. Se sirvan expedir copia del formulario de afiliación suscrito ante dicha entidad.
2. Se sirvan expedir copia de la constancia de la información a mi suministrada, previamente a la suscripción del formulario de afiliación al Régimen de Ahorro Individual.
3. Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron informadas las modalidades de pensión en el Régimen de Ahorro Individual
4. Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron advertidas las consecuencias jurídicas y económicas de **AFILIARME** al Régimen de Ahorro Individual.
5. ¿Se me informó el monto que debía tener ahorrado en la cuenta individual para poder pensionarme en condiciones similares o mejores a las del Régimen de Prima Media?
6. Se sirvan expedir copia del programa de capacitación de sus promotores que utilizaba la AFP al momento de mi afiliación, aprobado por la Superintendencia Financiera.
7. Se sirvan expedir copia de la comunicación a través de la cual la AFP me informó la posibilidad de retractarme de la escogencia de régimen de pensiones.
8. Se sirvan informarme: ¿A cuánto ascendería el monto de mi pensión a los 57 años de edad de no efectuarse cotizaciones adicionales a partir de la fecha?
9. Se sirvan informarme: ¿Cuál sería el monto de mi pensión a que tendría derecho en el Régimen de Prima Media al cumplir los 57 años de edad (suponiendo que cumpla con los requisitos legales para acceder a dicha prestación)?
10. Se sirvan expedir copia de la comunicación que de acuerdo a la circular externa 001 de 2004 de la Superintendencia Financiera, debió haberse enviado en razón de la expedición de la ley 797 de 2003, en relación a la posibilidad de traslado de régimen pensional antes de los 47 años.
11. Se sirva expedir copia de historia laboral.
12. Se sirvan expedir certificado SIAPF.

NOTIFICACIONES

Agradezco dirigirlas a la Carrera 11 No 18 – 79 Oficina 201 de Tunja, email: agalejo7@gmail.com

Atentamente,


ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
CC. No 40.021.097 de Tunja.

Señor:

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

E. S. D.

MANUEL ALEJANDRO GUARIN PATARROYO, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No 7.174.159 de Tunja, por medio del presente acudo ante ustedes con el fin de elevar la siguiente:

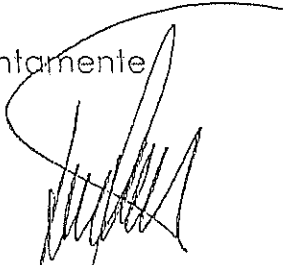
SOLICITUD

1. Se sirva informa y expedir copia de los programas de capacitación a los promotores de afiliación utilizados por las Administradoras de Fondo de Pensiones AFP desde 1 de Abril de 1994 hasta el año 2010 y que fuesen aprobados por la Superfinanciera.

NOTIFICACIONES

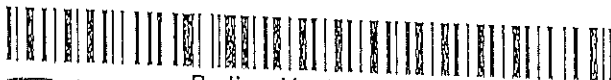
Agradezco dirigirlas a la Carrera 9 No 17 – 36 centro Comercial 450 años oficina 219 de la ciudad de Tunja.

Atentamente



MANUEL ALEJANDRO GUARIN PATARROYO
CC. No 7.174.159 de Tunja.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Superintendencia
Financiera
de Colombia

Radicación: 2017043198-001-000

Fecha: 2017-04-18 14:35 Sec.dia: 2403

Anexos: No

Trámite: 454-SOLICITUD DE INFORMACIÓN ESPORÁDICA

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 411000- DIRECCION DE AHORRO INDIVIDUAL Y PRIMA MEDIA UNO

Destinatario: 7174159-MANUEL ALEJANDRO GUARIN PATARROYO

Señor
MANUEL ALEJANDRO GUARIN PATARROYO
Carrera 9 No. 17 - 36 Oficina 219
CENTRO COMERCIAL 450 AÑOS
TUNJA (BOYACA)

Número de Radicación : 2017043198-001-000
Trámite : 454 SOLICITUD DE INFORMACIÓN ESPORÁDICA
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : 176000361143
Anexos :

Respetado señor Guarín:

De manera atenta nos referimos a su comunicación radicada en la Superintendencia Financiera con el número de la referencia, mediante la cual formuló una consulta relacionada con *"Se sirva informar (sic) y expedir copia de los programas de capacitación a los promotores de afiliación utilizados por las Administradoras de Fondo (sic) de Pensiones AFP desde 1 de Abril de 1994 hasta el año 2010 y que fuesen aprobados por la Superfinanciera"*.

Sobre el particular, este Despacho se permite manifestar que revisada la base de datos del Sistema de Gestión (SOLIP) de la Superintendencia Financiera que contiene la información remitida y enviada por las entidades vigiladas, no se identificaron los planes de capacitación con anterioridad al año 2010. En razón a lo anterior, se sugiere solicitar estos programas directamente a las Administradoras del Régimen de Ahorro Individual.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,

INGRID MAGALY MUÑETONES SUAREZ
411000-DIRECTOR DE AHORRO INDIVIDUAL Y PRIMA MEDIA UNO
DIRECCION DE AHORRO INDIVIDUAL Y PRIMA MEDIA UNO

Copia a:

Elaboró:

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



MINHACIENDA



TOBOS POR UN
NUEVO PAÍS



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A190073512B60C

9 DE ENERO DE 2019 HORA 16:20:13

AA19007351

PAGINA: 1 de 2

* * * * *

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE MATRICULA DE SOCIEDAD ANONIMA
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

SIGLA : COLFONDOS S.A. Y COLFONDOS

N.I.T. : 800149496-2

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 00479284 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 1991

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 67 NO. 7 - 94 P 21

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : JEMARTINEZ@COLFONDOS.COM.CO

DIRECCION COMERCIAL : CL 67 NO. 7 - 94

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL: JEMARTINEZ@COLFONDOS.COM.CO

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 22 DE MARZO DE 2018

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2018

ACTIVO TOTAL REPORTADO: \$441,644,926,730

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 6630 ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION DE FONDOS.

CERTIFICA:

QUE PARA EFECTOS DE LOS PREVISTO EN EL ARTICULO 91 DE LA LEY 633 DE 2000, MEDIANTE COMUNICACIÓN DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2003 INSCRITA EL 7 DE OCTUBRE DE 2003 BAJO EL NÚMERO 00901083 DEL LIBRO IX, SE REPORTÓ LA (S) PÁGINA (S) WEB O SITIO (S) DE INTERNET:

- WWW.COLFONDOS.COM.CO U WWW.COLFONDOS.COM

SUCURSAL (ES) O AGENCIA (S) MATRICULADAS ANTE ESTA JURISDICCION

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS CALLE 94

MATRICULA : 00611734

DIRECCION : CRA 11 No. 91-02 P1

Firma válida

Constanza
del Pilar
Puentes
Trujillo

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS PUENTE ARANDA

MATRICULA : 00611738

DIRECCION : CL 13 NO. 46 - 78

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS CALLE 21

MATRICULA : 00611832

DIRECCION : CARRERA 7 # 26 -20 LOCAL 3 ED. TEQUENDAMA

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS UNICENTRO

MATRICULA : 00694398

DIRECCION : AV 15 NO. 24 -33

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS CALLE 67

MATRICULA : 00753937

DIRECCION : CL 53 NO. 13 - 40

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : COLFONDOS FLORESTA

MATRICULA : 01043551

DIRECCION : AK 68 A NO. 90 - 88 LC 1 - 044

TELEFONO : 3765155

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE RIT Y PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
CONTRIBUYENTE INSCRITO EN EL REGISTRO RIT DE LA DIRECCION DISTRITAL DE
IMPUESTOS, FECHA DE INSCRIPCION : 3 DE ABRIL DE 2017
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 13 DE DICIEMBRE
DE 2018

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000
SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED
TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE



Camara de Comercio de Tunja
CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)
CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A
Fecha expedición: 2018/04/13 - 11:32:07, Recibo No. S000189523, Operación No. 01C330413014

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NqMZ9T7gjb

INFORMA:

A LA FECHA DE EXPEDICIÓN DE ESTE CERTIFICADO EXISTE UNA SOLICITUD DE REGISTRO EN TRÁMITE (REFORMA, NOMBRAMIENTO, ETC.), LO QUE EVENTUALMENTE PUEDE AFECTAR EL CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE CONSTA EN ESTA CERTIFICACIÓN.

CERTIFICADO DE MATRICULA DE AGENCIA
LA CAMARA DE COMERCIO DE TUNJA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS DEL REGISTRO MERCANTIL, CERTIFICA:

NOMBRE DE LA AGENCIA : SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A
MATRICULA NO: 00029238 DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 1994
DIRECCION: CARRERA 12 18-22
TELEFONO 1 : 7425464
BARRIO : CENTRO
MUNICIPIO : TUNJA
E-MAIL COMERCIAL:nherrerav@porvenir.com.co

CERTIFICA :

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 13 26A 65
TELEFONO 1: 7425464
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.
E-MAIL COMERCIAL:nherrerav@porvenir.com.co
E-MAIL JUDICIAL:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

NOTIFICACION

CERTIFICA :

NOMBRE DE LA SOCIEDAD (CASA PRINCIPAL) :SOC.ADM DE FONDOS Y PENSIONES Y CENSANTIAS PORVENIR S.A.
DOMICILIO CASA PRINCIPAL : BOGOTA D.C.
NIT CASA PRINCIPAL :800144331-3

CERTIFICA :

ADMINISTRADOR :
GARCIA CAMACHO LAUDY ESPERANZA , C.C. : 00024048978

CERTIFICA :

QUE EN EL FORMULARIO DE MATRICULA Y SUS ACTUALIZACIONES POSTERIORES CONSTAN LOS SIGUIENTES DATOS:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
6630 ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION DE FONDOS

ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : \$ 33,862,294
RENOVÓ EL AÑO 2018 EL 1 DE MARZO DE 2018

***** CONTINUA *****



Camara de Comercio de Tunja
CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)
CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A
Fecha expedición: 2018/04/13 - 11:32:07, Recibo No. S000189523, Operación No. 01C330413014

CODIGO DE VERIFICACIÓN: NqMZ9T7gjb

CERTIFICA :

ADMINISTRADOR PORVENIR S.A

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

VALOR DEL CERTIFICADO: \$2,700

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la Camara de Comercio de Tunja contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <http://siitunja.confecamaras.co/cv.php> seleccionando allá la cámara de comercio e indicando el código de verificación NqMZ9T7gjb.

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o que haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA (REPARTO)
E. S. D.

REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE: ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.

MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.174.159 de Tunja, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 238.319 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial del señor **ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No 40.021.097 de Tunja, por medio del presente libelo conforme al poder especial que adjunto al presente escrito, me permito presentar ante su despacho, **DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, representada por **la persona que ejerza la presidencia en su momento** al momento de notificación de la presente demanda, en contra de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, representado legalmente por el señor Héctor Adolfo Waked Ceballos o quien haga sus veces en el momento de la notificación, y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** entidad representada legalmente por la señora Ana Beatriz Ochoa Mejía o quien haga sus veces en el momento de la notificación, a fin de que su Despacho previos los trámites de un proceso ordinario laboral y en sentencia que cause ejecutoria, formule los pronunciamientos a que hubiere lugar conforme a la ley y de acuerdo con los siguientes:

I. HECHOS Y OMISIONES

GENERALES:

1. Mi poderdante nació el 20 de octubre de 1964.
2. Mí representada actualmente cuenta con 61 años de edad.

AFILIACIÓN AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA:

3. Mi representada se afilío al Instituto de los Seguros Sociales el día 8 de noviembre de 1991.

HECHOS QUE GUARDAN RELACIÓN CON LA AFILIACIÓN LA COLFONDOS S.A.

4. A mí representada se le hizo firmar un formulario de afiliación con COLFONDOS S.A. el 1 de febrero de 1999.
5. A mi poderdante, al momento de realizar la firma del formulario de vinculación no se le ilustró acerca de los regímenes pensionales, los beneficios y desventajas de afiliarse a uno cada uno de ellos, lo que correspondía a las proyecciones del monto pensional a recibir en el RAIS y su comparación con la pensión que podría recibir en el Régimen de Prima Media.

6. A el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, al momento de la afiliación NO se le hizo entrega del reglamento de funcionamiento de este fondo de pensiones.
7. Para el diligenciamiento del formulario y proceso de afiliación, COLFONDOS S.A. no cumplió con la carga y deber de información que le correspondía para que mi procurada, pudiera tomar una decisión informada, autónoma y consciente, respecto a los riesgos de la selección del régimen pensional.
8. COLFONDOS S.A., faltó al deber de advertirle por escrito de la facultad que tenía de retractarse de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual. (RAIS).
9. La AFP a que se viene haciendo referencia, le informó a mi poderdante que en el RAIS podría pensionarse a cualquier edad y con una mesada pensional superior que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.
10. Mi mandante fue informada, por este fondo privado, que en el RAIS obtendría mejores beneficios que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.
11. COLFONDOS S.A. AFP nunca le suministró información sobre las modalidades pensionales existentes en el régimen de ahorro individual.
12. La demandada COLFONDOS S.A. no le informó a el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA que la conformación y edad de su núcleo familiar de beneficiarios, tendrían incidencia determinante en el monto de su mesada pensional.
13. La AFP a que se viene haciendo referencia, no le indicó que el reconocimiento y monto de la pensión de vejez dependían sustancialmente de la acumulación de capital y de los rendimientos financieros que pudieran obtener sus aportes.
14. El fondo de pensiones tampoco le informó de la imposibilidad de traslado de régimen pensional cuando le faltaren menos de diez años para cumplir el requisito de edad.
15. La AFP a que se hace referencia no le indicó cómo se obtenían los rendimientos financieros, ni las inversiones que se iban a realizar con los dineros depositados en su cuenta de ahorro individual.
16. COLFONDOS S.A. no capacitó de manera adecuada y con profesionalismo, de acuerdo a lo ordenado por la ley, su fuerza de ventas y mucho menos al asesor que adelantó la vinculación de mi poderdante al RAIS.
17. A mi poderdante no se le advirtió, por parte de la AFP, que le cobrarían una comisión por la administración de sus recursos, la cual al ser descontada del capital ahorrado en su cuenta significaría un menor monto pensional.
18. Durante la vinculación a COLFONDOS S.A. nunca se le dio asesoría de forma periódica ni se le indicaron los cambios en las perspectivas económicas para obtener el capital necesario para pensionarse, a el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.

HECHOS QUE GUARDAN RELACIÓN CON LA AFILIACIÓN LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

19. A mí representada se le hizo firmar un formulario de afiliación con SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. el día, 1 de julio de 2002.
20. A mi poderdante, al momento de realizar la firma del formulario de vinculación no se le ilustró acerca de los regímenes pensionales, los beneficios y desventajas de afiliarse a uno cada uno de ellos, lo que correspondía a las proyecciones del monto pensional a recibir en el RAIS y su comparación con la pensión que podría recibir en el Régimen de Prima Media.
21. A el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, al momento de la afiliación NO se le hizo entrega del reglamento de funcionamiento de este fondo de pensiones.
22. Para el diligenciamiento del formulario y proceso de afiliación, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no cumplió con la carga y deber de información que le correspondía para que mí procurada, pudiera tomar una decisión informada, autónoma y consciente, respecto a los riesgos de la selección del régimen pensional.
23. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., faltó al deber de advertirle por escrito de la facultad que tenía de retractarse de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual. (RAIS).
24. La AFP a que se viene haciendo referencia, le informó a mi poderdante que en el RAIS podría pensionarse a cualquier edad y con una mesada pensional superior que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.
25. Mi mandante fue informada, por este fondo privado, que en el RAIS obtendría mejores beneficios que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.
26. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. AFP nunca le suministró información sobre las modalidades pensionales existentes en el régimen de ahorro individual.
27. La demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no le informó a el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA que la conformación y edad de su núcleo familiar de beneficiarios, tendrían incidencia determinante en el monto de su mesada pensional.
28. La AFP a que se viene haciendo referencia, no le indicó que el reconocimiento y monto de la pensión de vejez dependían sustancialmente de la acumulación de capital y de los rendimientos financieros que pudieran obtener sus aportes.
29. El fondo de pensiones tampoco le informó de la imposibilidad de traslado de régimen pensional cuando le faltaren menos de diez años para cumplir el requisito de edad.
30. La AFP a que se hace referencia no le indicó cómo se obtenían los rendimientos financieros, ni las inversiones que se iban a realizar con los dineros depositados en su cuenta de ahorro individual.
31. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no capacitó de manera adecuada y con profesionalismo,

de acuerdo a lo ordenado por la ley, su fuerza de ventas y mucho menos al asesor que adelantó la vinculación de mi poderdante al RAIS.

32. A mi poderdante no se le advirtió, por parte de la AFP, que le cobrarían una comisión por la administración de sus recursos, la cual al ser descontada del capital ahorrado en su cuenta significaría un menor monto pensional.
33. Durante la vinculación a SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. nunca se le dio asesoría de forma periódica ni se le indicaron los cambios en las perspectivas económicas para obtener el capital necesario para pensionarse, a el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.

INFORMACION SOLICITADA A LAS DEMANDADAS

34. El 26 de julio de 2023, el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, solicitó la INEFICACIA de traslado de régimen ante COLFONDOS S.A.
35. De esta solicitud no se recibió respuesta alguna.
36. El 26 de julio de 2023, se solicitó ante COLFONDOS S.A. información detallada respecto de la asesoría brindada para el traslado de régimen pensional da señora ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.
37. De esta solicitud no se recibió respuesta alguna.
38. El día 26 de julio de 2023, el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mediante derecho de petición enviado por correo certificado, solicitó la INEFICACIA de su traslado de régimen pensional respecto de su afiliación a PORVENIR S.A.
39. No se recibió respuesta alguna respecto de esta solicitud.
40. El día 26 de julio de 2023, el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, mediante derecho de petición solicitó información detallada respecto de su afiliación a la AFP PORVENIR S.A.
41. No se recibió respuesta alguna respecto de esta solicitud.
42. El 26 de julio de 2023 el señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA, se solicitó la INEFICACIA de traslado de régimen ante Colpensiones.
43. Colpensiones dio respuesta a esta solicitud el 27 de julio de 2023, en los siguientes términos:

Reciba un especial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “(...) Que se ordene la INEFICACIA de la afiliación en pensiones con COLFONDOS S.A por cuanto NO existió una decisión informada verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado (...)”, le confirmamos que, no es posible realizar la anulación del traslado que solicitó; a continuación, le contamos el por qué y los casos únicos en que podría darse:

No puede hacerse porque:

- Entendemos que, con el diligenciamiento y firma del formulario de afiliación, ha manifestado de manera voluntaria su deseo de trasladarse a otra administradora depensiones¹, y por lo mismo ejercido su derecho de elegir libremente el régimen al que quiere pertenecer².

44. El día 15 de marzo de 2017, se radicó derecho de petición ante la Superintendencia Financiera, solicitando copia de los programas de capacitación a los promotores de afiliación utilizados por las AFP desde el 1 de abril de 1994 hasta el año 2010 y aprobados por la Superfinanciera.
45. El día 18 de Abril de dos mil diecisiete (2017), la Superfinanciera, dio respuesta al derecho de petición mencionado en el hecho anterior, **indicando que no existen planes de capacitación a los promotores anteriores al 2011.**

II. DECLARACIONES Y CONDENAS

Con fundamento en los hechos y omisiones expuestos muy comedidamente solicito al señor JUEZ, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderado de la parte demandante, y cumplidos los trámites del proceso ordinario de Primera instancia, se declare:

PRIMERA: La Ineficacia de la afiliación de mi poderdante con las administradoras de pensiones demandadas, al no ser informado suficiente, veraz e idóneamente sobre los regímenes pensionales y de las eventuales condiciones pensionales a las que tendría derecho, de acuerdo con el deber profesional que obliga a los fondos privados de pensiones de conformidad con el artículo 4 del Decreto 656 de 1994 y disposiciones concordantes.

SEGUNDA: Que las demandadas omitieron sus obligaciones y responsabilidades hacia su afiliada, consagradas en las siguientes normas: decreto 663 de 1993 en los artículos 97 y 98, los artículos 4 y 15 del Decreto 656 de 1994 y, el artículo 1 de la Ley 1748 de 2014, así como las obligaciones impuestas en las circulares 30 y 37 de 1994 y circular 001 de 2004 expedidas por la Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera.

TERCERA: Que las administradoras de fondos de pensiones demandadas omitieron suministrar la información necesaria que se debe dar en el proceso de afiliación, en la etapa precontractual y en las diferentes etapas de permanencia en el Régimen de Ahorro Individual.

CUARTA: Que las demandadas omitieron informar las condiciones económicas, jurídicas, financieras, actuariales y comparativas entre los dos regímenes pensionales existentes, que eran necesarias para la formación del libre convencimiento en la decisión de afiliación al Régimen de pensiones.

QUINTA: Que con sustento en las anteriores declaraciones, se declare la Ineficacia del traslado y de la afiliación en pensiones de mi procurada a los fondos de pensiones demandados.

SEXTA: Que como consecuencia de la mencionada Ineficacia de la afiliación, COLPENSIONES verifique y reciba a satisfacción la integridad de los aportes pensionales efectuados al RAIS, sin que las demandas deduzcan costo administrativo o de fondo de solidaridad alguno a los aportes objeto de devolución.

SÉPTIMA: Que como consecuencia de la declaratoria de Ineficacia del traslado y de la afiliación de mi procurada con los fondos de pensiones demandados, se deben trasladar todos los aportes junto con sus rendimientos a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, por cuanto la afiliación al régimen de prima media queda nuevamente vigente desde el día 8 de noviembre de 1991.

Con fundamento en las anteriores declaraciones, díguese señor Juez, condenar a la con las administradoras de pensiones demandadas.

PRIMERA: A trasladar todos los valores de aportes obligatorios y los rendimientos que posee mi poderdante en su cuenta de ahorro individual al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, conforme al artículo 1746 del C.C.

SEGUNDA: A la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, a recibir los anteriores valores, previa verificación satisfactoria de la integridad de los aportes efectuados al RAIS, sin que las demandadas deduzcan costo administrativo o de fondo de solidaridad alguno, a los aportes objeto de devolución.

TERCERA: A la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, a recibir los anteriores valores y a actualizar la historia laboral, teniendo en cuenta el detalle de la devolución de aportes que efectuó mi prohijado, **para que se vean reflejadas la totalidad de semanas cotizadas.**

CUARTA: A la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, como consecuencia de la declaratoria de Ineficacia del traslado y de la afiliación al régimen de ahorro individual a reactivar la afiliación de mi poderdante, en el régimen de prima media con prestación definida, desde su fecha inicial de afiliación, que corresponde al día 8 de noviembre de 1991

QUINTA: CONDENA EXTRA Y ULTRAPETITA:

Es de competencia del Juez de primera instancia, conforme a lo dispuesto por el artículo 50 del CP de T y en correspondencia a las resultas del juicio, condenar extra y Ultrapetita, ordenando para el efecto el pago de los demás valores, prestaciones e indemnizaciones distintos a los pedidos en el libelo de la demanda o a sumas mayores que las pedidas en las mismas, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en el juicio y estén debidamente probados.

En consecuencia, si esta eventualidad se presentare en el proceso, le corresponde a su Señoría, condenar a la parte demandada en los términos que lo establece el artículo 50 ya citado.

SEXTA: CONDENAR EN COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO A LAS DEMANDADAS.

PROBLEMA JURIDICO PLANTEADO

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA se afilió y cotizó sus aportes a pensión en el Instituto de Seguros Sociales desde el inicio de su vida laboral que corresponde al 8 de noviembre de 1991, posteriormente se le hizo suscribir una solicitud de vinculación a pensiones con el fondo privado COLFONDOS S.A. Sin ningún tipo de asesoría y sin conocer las consecuencias que se derivarían de su suscripción.

El problema jurídico que se plantea es el definir si la, la advertencia de las consecuencias, la ausencia de información clara y suficiente al momento de la afiliación torna en ineficaz o nula la supuesta afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (**RAIS**).

III. RAZONES Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LAS PETICIONES

Se invocan como normas Legales y de derecho en que se fundamentan las pretensiones las siguientes:

Los artículos 13, 48, 49, 53, 335 de la Constitución Política de Colombia

- Los artículos 1603 y 1746 del Código Civil.
- Los artículos 1, 2, 5, 11, 12, 26, 33, 39, 40, 42, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- Artículo 13 del Código Sustantivo del Trabajo.
- Los artículos 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 33, 34, 36, 64, 97, 100 y 272 de la Ley 100 de 1993.
- Artículos 4, 14, 15 y 35 del decreto 656 de 1994.
- Artículo 11 del decreto 692 de 1994, reglamentado por la Superintendencia Bancaria (hoy superintendencia financiera), mediante las circulares 30 y 37 de 1994.
- Artículo 3, 97 y 98 del decreto 663 de 1993
- Artículo 3, 4, 12, 15 del decreto 720 de 1994.
- Artículos 1 y 3 del decreto 1161 de 1994.
- Artículo 12, 25 de la ley 795 de 2003.
- Ley 1328 de 2009. (Estatuto de Protección al consumidor financiero)
- Artículo 1º de la Ley 1748 de 2014
- Decreto 2071 de 2015.
- Decreto 1068 de 1995 art. 4
- Y demás normas legales vigentes y concordantes.

1. DEBER DE DEBIDA DILIGENCIA EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS EN LAS AFP

El Decreto 663 de 1993 artículo 98 numeral 4, estableció la debida diligencia en la prestación de los servicios por parte de las sociedades de servicios financieros incluyendo entre ellas a los Fondos Privados de Pensiones tal y como se puede ver en el artículo 3 de la misma normatividad.

La debida diligencia debe entenderse como el cumplimiento, cuidado, celo, esfuerzo y esmero, en la ejecución de las funciones delegadas a una persona. De donde se desprende que la persona diligente ha de cumplir en primera medida con sus obligaciones o con las obligaciones que le impone la Ley.

En caso de existir duda de qué se entiende por ser diligente, es claro que **no podría predicarse diligencia o, hablarse que un hombre es diligente, cuando no se atiende a las previsiones que señala la Ley.**

De igual forma, lo indica el artículo 3º del decreto 1328 de 2009 que instituyó el Régimen de Protección al Consumidor Financiero, donde se reitera uno de los más importantes deberes de la AFP's, como es el deber de diligencia, también llamado por la doctrina foránea como "*due diligence*", el cual debe orientar las relaciones entre consumidores financieros y la entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera.

En la obra de Guillermo Cabanellas, Diccionario de Derecho Usual, se dice "La diligencia se erige en la clave de la observancia de las obligaciones legales y aun voluntarias". Como se ve queda establecido como principal atributo de la diligencia **el observar lo que la norma instituye.**

Si el Fondo de Pensiones no cumple las normas de forma puntual y todo lo que las mismas establecen, no se puede predicar que su actividad se desarrolle con la debida diligencia.

Únicamente podría predicarse tal atributo si dicha actividad es ejecutada con tal celo y profesionalismo que no olvide el mínimo detalle de lo que las normas le señalan.

Las reglas que ha debido seguir el Fondo Privado están en el ordenamiento jurídico en diferentes fuentes como son la Constitución Política, las Leyes, los Decretos y las directrices de la Superintendencia Financiera. De encontrarse y demostrarse, que dicha entidad no se ciñó a lo estipulado por la normatividad y que el ejercicio de sus funciones no fue diligente, se concluye que su actividad, en relación con mi poderdante, no cumple con lo que el sistema espera de ella, es decir actuar con debida diligencia.

2. DEBER DE INFORMACIÓN FINANCIERA Y COMERCIAL PARA LA TOMA DE DECISIONES

El **Decreto 663 de 1993**, en el artículo 97, señala el deber de información a los usuarios (afiliados) de la siguiente forma:

Las entidades vigiladas deben suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicios claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado.

Esta norma fue adicionada y complementada por el artículo 23 de la Ley 795 de 2003 así:

“y poder tomar decisiones informadas

En tal sentido, no está sujeta a reserva la información correspondiente a los activos y al patrimonio de las entidades vigiladas, sin perjuicio del deber de sigilo que estas tienen sobre la información recibida de sus clientes y usuarios.” (Lo subrayado es lo que adicionó la Ley 795)

El objetivo principal de mi mandante y, podría suponerse de cualquier ser humano, es el de obtener una pensión que le permita afrontar su vejez de una forma digna. Esta debe guardar una relación directa y proporcional con los salarios que se obtuvieron durante la vida laboral tal y como lo dispone el artículo 5 de la Ley 797 de 2003, esto ha sido reiterado, entre otras sentencias de la Corte Constitucional, en las Sentencias T-007 de 2009 y T- 398 de 2013.

De esta norma, se infiere claramente que, desde el origen del Sistema General de Pensiones, los fondos de pensiones tenían la obligación de suministrar toda la información que fuera necesaria para que sus afiliados pudieran tomar decisiones autónomas y voluntarias, dicha información no aparece registrada en los formularios de afiliación.

Dicha información debía suministrarse de forma periódica y continua, de tal forma que los afiliados, y en especial mi poderdante, estuvieran al tanto de las fluctuaciones de la economía, de las pérdidas y ganancias que tuvieran sus inversiones y para que en general no ignorara información, por mínima que fuese, que amenazara la obtención de su objetivo pensional perseguido, es decir la acumulación del capital necesario para disfrutar de una pensión en condiciones similares a las que pudiera obtener en el Régimen de Prima Media, tal y como le fue prometido por el vendedor del fondo privado.

Como se aprecia, el obtener una prestación en el sistema de ahorro individual se ha convertido en un albur, en una completa inseguridad para el afiliado, quien se ve sometido al vaivén del mercado financiero y a las incertidumbres de la economía. Esta circunstancia genera el total quebrantamiento de los principios de la Seguridad Social y de lo estipulado en el artículo 5 de la Ley 797 de 2003, donde se consagra que la pensión debe guardar una relación directa y proporcional con los salarios que se obtuvieron durante la vida laboral.

3. DEBER DE INFORMACIÓN COMO PRESUPUESTO DE VALIDEZ DE VINCULACIÓN AL RAIS

Desde la expedición del decreto 720 de 1994 se estableció el **deber de información** a los afiliados al régimen pensional en los siguientes términos:

*"ART. 12.Obligaciones de los promotores. Los promotores que empleen las sociedades administradoras del sistema general de pensiones **deberán suministrar suficiente, amplia y oportuna información a los posibles afiliados al momento de la promoción de la afiliación**, durante toda la vinculación y con ocasión de las prestaciones a las cuales tenga derecho el afiliado..."*
(Resaltado fuera de texto)

En el proceso de vinculación existió absoluta ausencia de información por parte del fondo pensional y asesoramiento a la demandante. Esta circunstancia significa que la entidad demandada no obró en consonancia con el principio de eficiencia del sistema de seguridad social integral, es decir, suministrar toda la información pertinente al momento de la afiliación para que de esta manera se pudiera obtener una decisión libre de engaño, principio que se encuentra consagrado en el literal a) del artículo 2º de la ley 100 de 1993.

El deber de información no ha sido ajeno a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema, pues la entidad ha indicado la forma como los fondos de pensiones deben gestionar la vinculación de las personas al régimen de pensiones.

De acuerdo con lo anterior, dicha corporación, con ponencia de la Magistrada Cuello Calderón, en la sentencia con radicación 31314 de 09 de septiembre de 2008, manifestó lo siguiente:

"... La doctrina ha bien elaborado un conjunto de obligaciones especiales, con específica vigencia para todas aquellas entidades cuya esencia es la gestión fiduciaria, como la de las administradoras de pensiones, que emanan de la buena fe, como el de la transparencia, vigilancia, y el deber de información.

La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.

Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo

reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.

Bajo estos parámetros es evidente que el engaño que protesta el actor tiene su fuente en la falta al deber de información en que incurrió la administradora; en asunto neurálgico, como era el cambio de régimen de pensiones, de quien ya había alcanzado el derecho a una pensión en el sistema de prima media, su obligación era la de anteponer a su interés propio de ganar un afiliado, la clara inconveniencia de postergar el derecho por más de cinco años, bajo la advertencia de que el provecho de la pensión a los sesenta años, era solo a costa de disminuir el valor del bono pensional, castigado por su venta anticipada a la fecha de redención.

En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada.

La firma en el formulario no es prueba de haberse suministrado información:

Una importante conclusión a la que llega el alto Tribunal en esta Sentencia es que la firma del formulario no es prueba de haberse suministrado información, a saber:

*No desdice la anterior conclusión, lo asentado en la solicitud de vinculación a la Administradora de Pensiones que aparece firmada por el demandante, que su traslado al régimen de ahorro individual se dio de manera voluntaria, que “se realizó de forma libre, espontánea y sin presiones”, pues lo que se echa de menos es la falta de información veraz y suficiente, **de que esa decisión no tiene tal carácter si se adopta sin el pleno conocimiento de lo que ella entraña.** (Resaltado fuera de texto)*

Decisión documentada precedida de las explicaciones sobre los efectos del régimen pensional

El fallador, debe efectuar el siguiente análisis cuando de traslado de régimen se trata: si realmente operó el traslado, si el traslado fue válido, en razón de lo anterior, no le basta simplemente con cotejar si mi poderdante había cumplido 15 años de cotización a 1 de abril de 1994, para retornar al régimen de prima media y recuperar el régimen de transición, porque debe estudiar las circunstancias que precedieron el traslado de régimen pensional y verificar si el requisito de información suficiente, amplia y oportuna fue llevado a cabo por la AFP de lo contrario dicha afiliación debe tornarse ineficaz.

Ahora bien, si dicha información debe precisarse al momento de realizar un traslado de régimen, es claro que la misma diligencia debe llevarse a cabo cuando una persona se vaya a vincular por vez primera al Sistema Integral de Seguridad Social, pues de no ser así, dicha vinculación estaría afectada en su eficacia.

FUNDAMENTO PROBATORIO:

Las entidades demandadas no pudieron documentar que haya efectuado alguna gestión de información hacia su futuro afiliado y mucho menos ninguna clase de gestión cuando estuvo aportando en su cuenta de ahorro individual abierta con ocasión de la firma de formulario.

Al respecto, se intentó que los Fondos Privados informaran sobre cómo garantizó que la decisión de mi mandante fuera informada, ya que la misma se constituye en el presupuesto para la eficacia o validez de la afiliación al régimen de pensiones.

COLFONDOS S.A.:

En la petición radicada al fondo privado el día 26 de julio de 2023 (Ver prueba documental anexa) se solicitó: "Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron advertidas las consecuencias jurídicas y económicas de trasladarme del régimen de prima media al régimen de ahorro individual" (Ver petición cuarta).

La AFP hizo caso omiso a la petición

De lo anterior se colige que **no hay documentación que permita comprobar que se cumplió con el deber de información que le asistía al fondo demandado.**

PORVENIR S.A.:

En la petición radicada al fondo privado el día 26 de julio de 2023 (Ver prueba documental anexa) se solicitó: "Se sirvan expedir copia de la constancia de que me fueron advertidas las consecuencias jurídicas y económicas de trasladarme del régimen de prima media al régimen de ahorro individual" (Ver petición cuarta).

La AFP hizo caso omiso a la petición

De lo anterior se colige que **no hay documentación que permita comprobar que se cumplió con el deber de información que le asistía al fondo demandado.**

4. LOS FONDOS DE PENSIONES SON INSTITUCIONES DE CARÁCTER PREVISIONAL ENCARGADAS DE LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO PÚBLICO.

El Decreto 656 de 1994 dispone en su artículo 4 el carácter de previsional que tienen las AFP y la implicación que dicha denominación trae consigo, es decir, la forma en la que deben actuar dichas empresas privadas como administradoras de un servicio público y de un derecho fundamental de tan altísima importancia como lo es el de la Seguridad Social.

Dicha disposición normativa reza así:

Artículo 4º.- *En su calidad de administradoras del régimen de ahorro individual con solidaridad, las administradoras son instituciones de carácter previsional y, como tales, se encuentran obligadas a prestar en forma eficiente, eficaz y oportuna todos los servicios inherentes a dicha calidad. Por lo tanto, **serán responsables de los perjuicios que por su culpa leve se puedan ocasionar a los afiliados.***

Lo anteriormente mencionado y citado, ha sido estudiado por la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, la cual reconoce la doble condición que tienen las AFP y su obligación de velar por los intereses de mi poderdante, aspecto que les impone una responsabilidad de carácter profesional; esto ha sido tratado en la sentencia 31.989 del 9 de septiembre de 2008, Magistrado Ponente: Eduardo López Villegas, de la siguiente manera:

Las administradoras de pensiones han de estar autorizadas para fungir como tales si cumplen una serie de requisitos que las cualifican, hacen parte del elenco de las entidades financieras, cumplen una actividad que en esencia es fiduciaria y han de ajustar su funcionamiento a los requerimientos técnicos propios para esta clase de establecimientos, pero bajo el entendido de que todos ellos han de estar ordenados a cumplir con la finalidad de prestar un servicio público de la seguridad social.

La doble condición de las administradoras de pensiones, de sociedades que prestan servicios financieros y de entidades del servicio público de seguridad social, es compendiada en la calificación de instituciones de carácter previsional, que les atribuye el artículo 4° del Decreto 656 de 1994, y que se ha de traducir en una entidad con solvencia en el manejo financiero, formada en la ética del servicio público. (Negrilla y subraya fuera de texto)

Ciertamente las administradoras de pensiones son en esencia fiduciarias del servicio público de pensiones, razón por la cual su comportamiento y determinaciones deben estar orientadas no sólo a alcanzar sus propias metas de crecimiento y beneficio, sino a satisfacer de la mejor manera el interés colectivo que se realiza en cada persona que queda desprotegida por haberse cernido sobre sí una enfermedad o trauma que lo deja inválido, o la muerte sobre el miembro de la familia del cual depende, o sobre su afiliado cuando le llega el momento de su retiro de la vida productiva por imposición o disfrute de la vejez. (Negrilla y subraya fuera de texto)

(...)

INSTITUCIONES ESPECIALIZADAS E IDÓNEAS - RESPONSABILIDAD PROFESIONAL

Es razón de existencia de las Administradoras la necesidad del sistema de actuar mediante instituciones especializadas e idóneas, con conocimientos y experiencia, que resulten confiables a los ciudadanos quienes les van a entregar sus ahorros y sus seguros de previsión para su vejez, su invalidez o para su familia cercana en caso de muerte prematura.

Esas particularidades ubican a las Administradoras en el campo de la responsabilidad profesional, obligadas a prestar de forma eficiente, eficaz y oportuna todos los servicios inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, la misma que, por ejercerse en un campo que la Constitución Política estima que concierne a los intereses públicos, tanto desde la perspectiva del artículo 48 como del artículo 335, se ha de estimar con una vara de rigor superior a la que se utiliza frente a las obligaciones entre particulares.

Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.

La doctrina ha bien elaborado un conjunto de obligaciones especiales, con específica vigencia para todas aquellas entidades cuya esencia es la gestión fiduciaria, como la de las administradoras de pensiones, que

emanan de la buena fe, como el de la transparencia, vigilancia, y el deber de información.

La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

PENSIONES, TEMA COMPLEJO.

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad. Las administradoras de pensiones han de estar autorizadas para fungir como tales si cumplen una serie de requisitos que las cualifican, hacen parte del elenco de las entidades financieras, cumplen una actividad que en esencia es fiduciaria y han de ajustar su funcionamiento a los requerimientos técnicos propios para esta clase de establecimientos, pero bajo el entendido de que todos ellos han de estar ordenados a cumplir con la finalidad de prestar un servicio público de la seguridad social.

La doble condición de las administradoras de pensiones, de sociedades que prestan servicios financieros y de entidades del servicio público de seguridad social, es compendiada en la calificación de instituciones de carácter previsional, que les atribuye el artículo 4° del Decreto 656 de 1994, y que se ha de traducir en una entidad con solvencia en el manejo financiero, formada en la ética del servicio público. (Negrilla y subraya fuera de texto)

Ciertamente las administradoras de pensiones son en esencia fiduciarias del servicio público de pensiones, razón por la cual su comportamiento y determinaciones deben estar orientadas no sólo a alcanzar sus propias metas de crecimiento y beneficio, sino a satisfacer de la mejor manera el interés colectivo que se realiza en cada persona que queda desprotegida por haberse cernido sobre sí una enfermedad o trauma que lo deja inválido, o la muerte sobre el miembro de la familia del cual depende, o sobre su afiliado cuando le llega el momento de su retiro de la vida productiva por imposición o disfrute de la vejez.

Las administradoras de pensiones lo son de un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, según lo prescribe el artículo 97 de la Ley 100 de 1993; la ley radica en ellas el deber de gestión de los intereses de quienes se vinculen a ellas, y cuyos deberes surgen desde las etapas previas y preparatorias a la formalización de su afiliación a la administradora.

De conformidad con lo expuesto, la obligación atribuida a los Fondos de Pensiones los coloca en una especialísima posición y los obliga a observar una conducta de diligencia extrema hacia el afiliado, debiendo velar no solo por el interés particular de carácter privado (utilidades), sino en primacía del interés público y colectivo de sus afiliados, en razón a las delicadas funciones encargadas por el Estado de co-administrar el Sistema de Seguridad Social cuyos objetivos y finalidad están claramente señalados en la Constitución Política, encontrándose entre ellos el de procurar el bienestar general y maximizar el valor de las prestaciones económicas a su cargo.

Con base en lo anterior, cabe mencionar que el interés particular de las AFPs y el interés colectivo de los afiliados **(el cual debe ser protegido de la mejor manera**

posible por los fondos) pueden entrar en conflicto, es precisamente dicha situación la que lleva a que los afiliados que han sido engañados como en el presente caso, acudan a la Jurisdicción ordinaria laboral, instancia que debe dar primacía al derecho fundamental a la Seguridad Social en virtud de la ponderación de derechos en disputa.

5. DEBER DE ENTREGA DEL REGLAMENTO DEL FONDO AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN

Dispone el artículo 15 del Decreto 656 de 1994:

“El texto del reglamento, así como del respectivo plan, deberá ser entregado a cada afiliado a más tardar al momento de su vinculación”.

El reglamento, aprobado por la Superintendencia Financiera, contiene los derechos y deberes de los afiliados y de la administradora. De igual forma, advierte la mencionada norma, que los reglamentos deben ser redactados de forma tal que sean de fácil comprensión para los afiliados así como utilizar caracteres tipográficos fácilmente legibles.

Es clara la obligación que le asistía al fondo de entregar el reglamento a mi poderdante. Dicha obligación no fue cumplida, el fondo demandado no ha podido demostrar que lo haya entregado al momento de la vinculación. De esta forma ha quedado mi poderdante sin la posibilidad de conocer la forma en la cual funciona el fondo que administra sus cotizaciones, sus derechos, sus obligaciones, dejándolo al arbitrio de lo que la entidad desee realizar

Ante el desconocimiento de los derechos y la reglamentación de los mismos, se enfrenta el afiliado ante la imposibilidad de ejercerlos.

FUNDAMENTO PROBATORIO

COLFONDOS S.A.:

Sustento de lo acá afirmado: se anexa la solicitud efectuada al fondo privado fechada el 26 de julio de 2023 en la que se solicitó “Petición sexta: *Se sirvan expedir copia de la constancia de haberme hecho entrega del reglamento de funcionamiento del fondo al momento de mi afiliación con la entidad*” (Ver prueba documental anexa)

La AFP hizo caso omiso a la solicitud a que se viene haciendo referencia

PORVENIR S.A.:

Sustento de lo acá afirmado: se anexa la solicitud efectuada al fondo privado fechada el 26 de julio de 2023 en la que se solicitó “Petición sexta: *Se sirvan expedir copia de la constancia de haberme hecho entrega del reglamento de funcionamiento del fondo al momento de mi afiliación con la entidad*” (Ver prueba documental anexa)

La AFP hizo caso omiso a la solicitud a que se viene haciendo referencia

6. DEBER DE INFORMAR POR ESCRITO LA POSIBILIDAD DE RETRACTO DE LA AFILIACIÓN.

El Decreto 1161 de 1994 art. 3 prevé que es factible ejercer la opción de retracto de la escogencia de régimen de pensión dentro de los cinco (5) días hábiles

siguientes a la fecha de la selección. La posibilidad de retracto debe ser informada de manera clara y por escrito por parte de la AFP con el fin de que el afiliado pueda hacer uso de su libertad informada y tome la decisión que considere pertinente. La norma textualmente reza lo siguiente:

*“Cuando las administradoras efectúen procesos de promoción, **deberán informar de manera clara y por escrito** a los potenciales afiliados el derecho a retractarse de que trata el presente artículo. (Resaltado fuera de texto).*

El no cumplimiento de esta previsión normativa constituye una vía de hecho además de un obstáculo para el pleno ejercicio de los derechos del afiliado. Al respecto se consultó a la demandada sobre el cumplimiento de lo establecido en la ley, respondiendo que no cuenta con el respectivo soporte.

FUNDAMENTO PROBATORIO SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. :

En solicitud efectuada al fondo querellado, el día 26 de julio de 2023 se solicitó: “Petición octava: **¿Se sirvan expedir copia de la comunicación a través de la cual SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. me informó la posibilidad de retractarme de la escogencia de régimen de pensiones?**” (Prueba documental anexa)

Esta obligación impuesta a la administradora y claramente visible en la norma, **no fue cumplida por los fondos**, dejándose entrever la falta de diligencia y negativa de las AFPs a cumplir el Ordenamiento Jurídico en materia de Seguridad Social, generando a mi representada un grave perjuicio al no advertírsele **POR ESCRITO** de dicha posibilidad.

7. CAPACITACIÓN A LOS PROMOTORES DE LAS AFP

La vinculación a los fondos debe y ha debido cumplirla el Fondo Privado a través de una fuerza de ventas, promotores o asesores, debidamente capacitados y de los cuales se haya podido verificar su idoneidad, honestidad, trayectoria, especialización, profesionalismo y conocimiento adecuado de la labor. Así lo prevé el Decreto 720 de 1994 en su artículo 3 establece que las administradoras podrán utilizar para la promoción en la vinculación de afiliados, vendedores, con o sin relación laboral.

A su vez en el art. 4 ibídem parágrafo segundo se establece que:

Las sociedades administradoras del sistema general de pensiones verificarán la idoneidad, honestidad, trayectoria, especialización, profesionalismo y conocimiento adecuado de la labor que desarrollarán las personas naturales que vinculen como promotores. (Resaltado fuera de texto)

En cuanto a la capacitación de su fuerza de ventas el mismo decreto prevé en el art. 15:

Las sociedades administradoras del sistema general de pensiones deberán procurar la idónea, suficiente y oportuna capacitación de sus promotores, mediante programas establecidos para tal fin, los cuales se deberán mantener a disposición de la Superintendencia Bancaria.

En todo caso, deberá obtenerse la aprobación previa de la Superintendencia Bancaria a los programas de capacitación establecidos

inicialmente por las sociedades administradoras del sistema general de pensiones.

Especial énfasis debe hacerse en este punto. La obligación de tener unas personas debidamente capacitadas que permitan ofertar los servicios y asesorar a los interesados, tiene una absoluta razón de ser ya que de su experticia dependerá la asesoría que se suministre al interesado. La entidad administradora, al ocupar el lugar de "profesional experto", está en la obligación de suministrar a sus afiliados toda la información sobre el régimen pensional al cuál se desea regresar, permitir su comparación con el régimen de prima media, advertirle las ventajas y desventajas. Estas obligaciones no se pueden cumplir si el asesor con el que se actúa no está debida y comprobadamente capacitado para este propósito.

En aras de corroborar el cumplimiento de las obligaciones a que se viene haciendo referencia, a través de derecho de petición elevado a la Superintendencia Financiera radicado el día 15 de marzo de 2017 se solicitó se sirvieran expedir **"copia de los programas de capacitación a los promotores de afiliación utilizados por las AFPs desde el 1 de abril de 1994 hasta el año 2010"**. (Ver prueba documental No. Folio 64)

El día 18 de Abril de 2017 la entidad contestó e informó que: **"no existen planes de capacitación a los promotores, anteriores al año 2010."** (Ver prueba documental No folio 54)

En el presente caso se demuestra como el Fondo Privado **no tenía aprobado por parte de la Superintendencia Financiera programas de capacitación de su fuerza de ventas con anterioridad al año 2010**, es decir que a la fecha de afiliación de mi poderdante, la persona que le prestó la asesoría no contaba con una debida preparación y experticia, hecho de suprema gravedad, al tenerse en cuenta que la relación, AFP – Afiliado, es en extremo desigual, las partes de este acto jurídico no se encuentran en un plano de igualdad y debe procurarse por todos los medios poner a la parte débil (afiliado) lo más cerca del profesional experto.

8. COMUNICACIÓN DE POSIBILIDAD DE TRASLADO CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DE LA LEY 797 DE 2003

Según la ley en mención en el literal e del artículo 2, menciona:

Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

De esta forma, se presenta una restricción temporal para que los afiliados ejerzan el derecho de traslado entre uno y otro régimen pensional, razón por la cual cuando faltaren menos de 10 años para cumplir el requisito de pensión, los afiliados no podrán solicitar su traslado, al respecto la Superintendencia financiera amplió la protección en dicha circunstancia al expedir la circular 001 de 2004, en la que se estableció que:

De acuerdo con lo establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 antes mencionado, las personas que a partir del 29 de enero de 2004 les faltaren menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, pueden trasladarse de régimen, por una sola vez y hasta el próximo 28 de enero, sin que deban cumplir con el requisito de permanencia que establece la regla general, esto es, cinco años en el régimen anterior.

En tal sentido, los operadores del sistema están en la obligación de dar trámite a las solicitudes de traslado presentadas por las personas que se encuentran en el supuesto antes mencionado, pudiendo, únicamente, aducir como causales válidas para negar el traslado, el que el afiliado esté disfrutando una pensión, que exista solicitud de pensión en trámite o que se hubiera presentado un siniestro por invalidez o muerte (artículo 5° del Decreto 3800 de 2003).

Así mismo, debe aclararse que, como lo ha sostenido esta Superintendencia en el caso de las personas que a la fecha de la solicitud cuentan con más de 55 años, si son mujeres, o 60 años, si son hombres, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro, las mismas son beneficiarias del denominado "año de gracia" que establece la Ley 797 de 2003 en el artículo tantas veces citado.

Con respecto al **deber de información** En la misma circular se estableció que:

*"Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 1. del artículo 97 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, según el cual las entidades vigiladas "...deben suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado.", **las entidades del Sistema General de Pensiones deberán informar a sus afiliados que se encuentren en la situación descrita en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la ley 797 de 2003, así como a los que cobijados por el mismo supuesto estén múltiple vinculados al sistema, sobre la facultad y el término para seleccionar la entidad administradora que prefieran, a través de una comunicación dirigida al último domicilio que se tenga registrado y de la publicación por una sola vez de un aviso en un diario de amplia circulación nacional. (subrayado fuera del texto)***

Las aludidas comunicación y publicación deberán efectuarse a más tardar el próximo **15 de enero de 2004** y contener la advertencia sobre la aplicación del régimen de transición a que se refiere el artículo 3° del Decreto 3800 de 2003 y, en el caso de los afiliados que se encuentren en situación de múltiple vinculación al sistema, la consecuencia a la que se refiere el inciso segundo del artículo 2° ibídem frente al silencio del afiliado.

En el presente proceso, la demandada omitió la obligación señalada y no **avisó por escrito su afiliado de la posibilidad de traslado de régimen antes de que faltaren menos de 10 años para cumplir el requisito de edad y así acceder a la prestación pensional**, impidiendo de esta forma el ejercicio de sus derechos como consumidora del sistema financiero y tornándose en una transgresión al derecho de la Seguridad Social.

9. DEL DEBER DE INFORMACIÓN A LOS AFILIADOS DURANTE SU PERMANENCIA EN EL FONDO

Desde la creación del Sistema General de Pensiones y del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero se ha contemplado que la información se constituye en un elemento fundamental en la relación con el cliente o afiliado.

Aquel deber se recuerda en el artículo 1º de la Ley 1748 de 2014, Régimen de protección al Consumidor Financiero, el cual que dispone:

“Al cliente potencial se le deberá suministrar, siempre que la naturaleza del producto o servicio lo permita, una proyección del Valor Total Unificado que efectivamente pagaría o recibiría, de manera anticipada a la celebración del contrato. En este caso, el valor total unificado también deberá expresarse en términos porcentuales efectivos anuales. Así mismo, deberá tener la misma publicidad que la tasa de interés relacionada con el producto o servicio ofrecido.

“Parágrafo 1º: “En desarrollo de lo anterior, las Administradoras del Sistema General de Pensiones deberán garantizar que los clientes que quieran trasladarse entre regímenes pensionales, reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes. Lo anterior de conformidad con las instrucciones que para el efecto imparta la Superintendencia Financiera de Colombia.” (Resaltado fuera de texto)

Recientemente el Decreto 2071 del 15 de octubre de 2015 fue categórico respecto del deber de información a los afiliados al señalar:

"Artículo 2.6.10.2.3. Asesoría e información al Consumidor Financiero. Las administradoras del Sistema General de Pensiones tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

Las administradoras de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones, deberán garantizar que los afiliados que quieran trasladarse entre regímenes pensionales, esto es del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media y viceversa, reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado. Lo anterior de conformidad con las instrucciones que para el efecto imparta la Superintendencia Financiera de Colombia.

La asesoría de que trata el inciso anterior deberá contemplar como mínimo la siguiente información conforme a la competencia de cada administradora del Sistema General de Pensiones:

1. Probabilidad de pensionarse en cada régimen.
2. Proyección del valor de la indemnización sustitutiva o devolución de saldos, lo anterior frente a la posibilidad de no cumplir los requisitos de ley para acceder a la pensión de vejez a la edad prevista en la normatividad vigente.
3. Proyección del valor de la pensión en cada régimen.
4. Requisitos para acceder a la garantía de pensión mínima en cada régimen.

5. Información sobre otros mecanismos de protección a la vejez vigentes dentro de la legislación.

6. Las demás que la Superintendencia Financiera de Colombia establezca.

En todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto.

Como conclusión de las disposiciones normativas atrás mencionadas, debe entenderse que no basta predicar la libertad de elección del régimen pensional con la simple suscripción del formulario de afiliación en cuyo texto, bastante ilegible, se encuentra la proforma de que se trata de una selección libre y voluntaria de régimen pensional.

Al respecto, es necesario mencionar que quien tiene el verdadero conocimiento, comprende el alcance de la afiliación a un determinado régimen y las consecuencias que a futuro puede tener esta decisión para el afiliado, es la Administradora de Fondo de Pensiones quien debe velar y procurar transmitir toda la información posible y propender por la capacitación completa para que cada cotizante pueda tomar las decisiones más adecuadas para su caso.

Es el fondo de pensiones el que conoce el funcionamiento de ambos regímenes pensionales, así como también los beneficios de uno u otro, y a quien compete dar información veraz y acorde a los intereses de la persona asesorada, debiendo dejar de lado la mentalidad mercantilista y las exigencias de sus accionistas en cuanto a metas de afiliación y rentabilidad.

Debe recordarse que la seguridad social, antes que un producto financiero sometido a la libre oferta y demanda del mercado, se constituye como un derecho fundamental para los ciudadanos y un deber para el Estado, quien debe vigilar, como lo hace la Superintendencia Financiera, que los ciudadanos obtengan los mayores beneficios posibles frente al sistema, conllevando esto a que lo principal sea la satisfacción de las necesidades de los afiliados.

Debido a la omisión al deber de información y diligencia, por parte del Fondo de Pensiones, como en el presente caso, se enfrenta mi poderdante a condiciones totalmente diferentes y contrarias a las que fueron informadas al momento del

traslado y con una clara vulneración de sus derechos fundamentales a una vida digna, mínimo vital y móvil y, también al principio de confianza legítima.

Al respecto, a continuación se citan apartes de decisiones de la Corte Suprema de Justicia que avalan lo expuesto:

La sentencia SL12136-2014 del 3 de septiembre de 2014 de la M.P. Elsy del Pilar Cuello Calderón, recoge la línea jurisprudencial Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral sobre el tema bajo estudio.

Las principales conclusiones que se extraen de la sentencia se enumeran enseguida, haciéndose la transcripción del respectivo aparte jurisprudencial.

9.1 EXISTENCIA DE DECISIÓN INFORMADA PRESUPUESTO DE VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN.

La nulidad de afiliación, por la no existencia de decisión informada, puede y debe ser declarada por el juez de instancia, respecto de aquellos asegurados que no tienen régimen de transición.

La decisión de afiliación al RAIS debe ser informada autónoma y consciente. De esta forma se expone en la parte de las consideraciones en la sentencia a que se hace referencia:

“Bajo el entendido de que «el sistema de seguridad social integral tiene por objeto garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la Protección de las contingencias que la afectan» (artículo 1º, Ley 100 de 1993) y que la elección tanto del modelo de prima media con prestación definida, como el de ahorro individual con solidaridad, es determinante para predicar la aplicación o no del régimen de transición, es necesario entender, que garanticen que existió una decisión informada, y que esta fue verdaderamente autónoma y consciente; ello es objetivamente verificable, en el entendido de que el afiliado debe conocer los riesgos del traslado, pero a su vez los beneficios que aquel le reportaría, de otro modo no puede explicarse el cambio de un régimen al otro. (Resaltado fuera de texto)

9.2. La persona debe conocer la incidencia sobre sus derechos y, esto debe ser demostrado de forma documentada por la AFP. Corresponde a las administradoras, el probar que documentaron clara y suficientemente respecto de los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz el traslado del asegurado.

*“A juicio de esta Sala **no** podría argüirse que **existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica;** de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito*

9.3. Libertad Informada y voluntad en la decisión de traslado. El determinar que la afiliación es válida, es un presupuesto que le compete determinar al Juez de instancia, pues a él corresponde, dar cuenta sobre si el traslado mismo, se realizó bajo los parámetros de libertad informada.

“Realizar dicha tarea debe partir de elementos objetivos, esto es que la libertad en la toma de una decisión de esa índole, solo puede justificarse cuando está acompañada de la información precisa, en la que se delimiten los alcances positivos y negativos en su adopción.

Una inoportuna o insuficiente asesoría sobre los puntos del tránsito de régimen son indicativos de que la decisión no estuvo precedida de la comprensión suficiente, y menos del real consentimiento para adoptarla.

*...el juez no puede ignorar que por la trascendencia de los derechos pensionales, **la información, en este caso, del traslado de régimen, debe ser de transparencia máxima...**” (Resaltado fuera de texto)*

9.4. DEBE ESTABLECERSE SI EL TRASLADO OPERÓ, COMPROBARSE SI ESTUVIERON PRESENTES LOS ELEMENTOS VOLUNTAD Y LIBERTAD, EN SOMETERSE A LAS EXIGENCIAS DEL RAIS.

“...no se trataba de determinar si... el accionante podía retornar al régimen de prima media y mantener los beneficios de la transición, sino de escrutar si el traslado operó, y en tal sentido, si tuvo eficacia. (Resaltado fuera de texto)

*Es decir al Juez de apelaciones no le bastaba únicamente con cotejar el tiempo con el que contaba el peticionario para el momento de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 y determinar, si satisfacía o no los 15 años para retornar en cualquier tiempo, o fijar los parámetros exigidos para el efecto, pues **previo a ello debía advertir si el traslado era válido y allí sí incursionar en los demás supuestos.** (Resaltado nuestro)
(...)*

Es que el pilar de existencia de libertad era fundamental dilucidarlo, para determinar si operaba el cambio de régimen y de contera las consecuencias que se le hicieron producir.

9.5 OBJETIVO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL “ELEVAR LA CALIDAD DE VIDA”

*“La importancia de lo aquí debatido permite que esta Sala recuerde que el sistema general de seguridad social se implantó con el objetivo de procurar una mayor cobertura respecto de las distintas contingencias y se edificó bajo los principios de eficiencia, universalidad, solidaridad, integralidad, unidad y participación, todo ello en aras, además, de **eleva la calidad de vida** de los asociados y de materializar el postulado inserto en el artículo 48 de la Constitución Política.(Rad. 46292- 2014 CSJ. SL 12.136)*

“Por demás el propio artículo 272 de dicho Estatuto de la Seguridad Social previó la inaplicación de disposiciones lesivas a los asociados cuando quiera que con ellas se menoscabara la libertad, la dignidad humana y los derechos de los trabajadores, y advirtió sobre la preponderancia de los principios mínimos contenidos en el precepto 53 constitucional. (Ibídem)

9.6. INEFICACIA POR FALTA DE INFORMACIÓN – LA AFP DEBE DOCUMENTAR LOS EFECTOS DEL CAMBIO DE RÉGIMEN EN VIRTUD DE LA INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA.

“...ello parte de un supuesto evidente y es que la manifestación del traslado, como se indicó, estuviera precedida de libertad, y aunque es cierto que reglas jurídicas generales aluden a que debe demostrarse la afectación de la voluntad para anular una actuación particular, esto no puede aplicarse de la misma manera en estos particulares eventos en los que se discute la pérdida del régimen pensional, no solo por la entidad del derecho discutido, sino porque el Estado es garante de la prestación del servicio público obligatorio, y debe dirigirlo, controlarlo y coordinarlo, y por ello **deben aplicarse las consecuencias de que no exista una decisión informada** (artículos 4 y 5, Ley 100 de 1993).

(...)

“...es necesario entender, que las entidades encargadas de su dirección y funcionamiento, garanticen que existió una decisión informada, y que esta fue verdaderamente autónoma y consciente **ello es (pág. 17) objetivamente verificable, en el entendido de que el afiliado debe conocer los riesgos del traslado, pero a su vez los beneficios que aquel le reportaría, de otro modo no puede explicarse el cambio de un régimen al otro.** (Radicación n.º 46292)

A juicio de esta Sala **no podría argüirse que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica**; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones **dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito.**

(...)

Solo a través de la demostración de la existencia de la libertad informada para el cambio de régimen, es que el juzgador podría avalar su transición; **no se trata de demostrar razones para verificar sobre la anulación por distintas causas fácticas, sino de determinar si hubo eficacia en el traslado,** lo que es relevante para entrar a fijar la pérdida o no de la transición normativa. Al juzgador no le debe bastar con advertir que existió un traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que es menester, para la solución, advertir que la misma es válida, lo cual resulta un presupuesto obvio...

...es necesario determinar si también en esos eventos puede predicarse simple y llanamente que **existió libertad y voluntariedad para que el mismo se efectuara.**

Realizar dicha tarea debe partir de elementos objetivos, esto es que la libertad en la toma de una decisión de esa índole, solo puede justificarse cuando está acompañada de la información precisa, en la que se delimiten los alcances positivos y negativos en su adopción.

Una inoportuna o insuficiente asesoría sobre los puntos del tránsito de régimen son indicativos de que la decisión no estuvo precedida de la comprensión suficiente, y menos del real consentimiento para adoptarla.

“Es evidente que cualquier determinación personal de la índole que aquí se discute, es eficaz, cuando existe un consentimiento informado; en materia de seguridad social, el juez no puede ignorar que por la trascendencia de los derechos pensionales, la información, en este caso, del traslado de régimen, debe ser de transparencia máxima.

“Para este tipo de asuntos, se repite, tales asertos no comprenden solo los beneficios que dispense el régimen al que pretende trasladarse, que puede ser cualquiera de los dos (prima media con prestación definida o ahorro individual con solidaridad), sino además el monto de la pensión que en cada uno de ellos se proyecte, la diferencia en el pago de los aportes que allí se realizarían, las implicaciones y la conveniencia o no de la eventual decisión y obviamente la declaración de aceptación de esa situación. Esas reglas básicas, permiten en caso de controversia estimar si el traslado cumplió los mínimos de transparencia, y de contera, sirven de soporte para considerar si el régimen de transición le continuaba o no siendo aplicable.

*“...sino que será menester determinar, previamente, por tratarse de un **presupuesto de eficacia**, si en todo caso aquel estuvo ajustado a los principios que gobiernan el Estatuto de Seguridad Social, y a las **reglas de libertad de escogencia del sistema**, la cual estará sujeta a la **comprobación de que existió una decisión documentada, precedida de las explicaciones sobre los efectos del traslado, en todas sus dimensiones legales.***

...el ad quem equivocó su decisión, al partir del hecho de que el traslado fue libre y voluntario, sin soporte alguno, pese a que era necesario, dado que lo que se estaba discutiendo era si se debía o no respetar el régimen de transición, determinar si aquel presupuesto normativo se presentaba...”
(Resaltado fuera de texto)

10. DECLARATORIA DE INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN DEL SEÑOR ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA AL RAIS CON COLFONDOS S.A. -

La declaratoria de Ineficacia de la afiliación del señor **ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA** al RAIS COLFONDOS S.A. - se fundamenta en que la parte actora solo recibió información por parte del asesor del fondo privado las ventajas de su traslado pero que en ningún momento informó sobre sus desventajas, aunado a ello sostiene que su afiliación al RAIS, no estuvo precedida de una información adecuada y completa, tal y como lo obliga la Ley en materia de afiliación al Sistema de Seguridad Social

El Fondo demandado no desplegó las acciones tendientes a dar cumplimiento a lo ordenado por las normas

De acuerdo con el anterior planteamiento, resulta de vital importancia afirmar que le corresponde a COLFONDOS S.A. ., en virtud de inversión en la carga de la prueba, demostrar haber brindado todas las informaciones o datos necesarios para que el señor **ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA** tomara la decisión que le resultara más favorable en cuanto al régimen de pensiones al que debía estar afiliada.

IV. MEDIOS PROBATORIOS

En su oportunidad procesal, decrétense, practíquense y téngase como pruebas las siguientes:

A. DOCUMENTALES APORTADAS:

1. Copia cédula de ciudadanía del señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.
2. Historia laboral Colpensiones
3. Historia laboral consolidada expedida por Porvenir S.A.

SOLICITUDES DE ANULACIÓN A COLPENSIONES Y A LOS FONDOS DEMANDADOS

4. Solicitud de anulación del formulario de vinculación a COLFONDOS S.A. el día 26 de julio de 2023.
5. Solicitud de anulación del formulario de vinculación a PORVENIR S.A. el día 26 de julio de 2023.
6. Solicitud de anulación del formulario de vinculación radicada en Colpensiones de fecha 26 de julio de 2023.
7. Respuesta Colpensiones.

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN A LOS FONDOS DE PENSIÓN DEMANDADOS:

8. Solicitud de información detallada respecto del traslado de régimen radicada ante COLFONDOS S.A. S.A.- de fecha 26 de julio de 2023.
9. Respuesta de Colfondos del 27 de octubre de 2021.
10. Solicitud de información detallada respecto del traslado de régimen radicada ante PORVENIR S.A. S.A.-

SOLICITUDES HECHAS ANTE LA SUPERFINANCIERA:



11. Derecho de petición radicado el día quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017) ante la Superintendencia Financiera, solicitando copia de los programas de capacitación a los promotores de afiliación utilizados por las AFP desde el primero (1) de abril de mil novecientos noventa y cuatro (1994) hasta el año dos mil diez (2010) y aprobados por la Superfinanciera.
12. Respuesta de la SUPERFINANCIERA al Derecho de petición del día 18 de Abril de dos mil diecisiete (2017) en el que indicó que no existen planes de capacitación a los promotores, anteriores al año dos mil diez (2010).

DOCUMENTALES A SOLICITAR:

Le solicito de manera muy respetuosa a los demandados allegar con la contestación de la demanda los documentos que más adelante enumeraré, los cuales reposan en sus archivos. De no adjuntarlos le impetro a su señoría imponer la sanción consagrada en el artículo 31 del C. P. L. y S. S. como es dar por no contestada la demanda.

LOS DOCUMENTOS SON:

1. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES:

-  Certificado donde consten la fecha de afiliación y las semanas cotizadas, del señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.
-  Copia íntegra del expediente administrativo del señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.

2. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.

- ✚ Certificado donde consten la fecha de afiliación y las semanas cotizadas del señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.
- ✚ Los documentos mediante los cuales se estudió la solicitud de traslado de régimen, así como los documentos mediante los que se informó a la señora de las consecuencias y efectos del traslado de régimen de pensiones.
- ✚ Cálculo del monto y fecha a partir de la cual la pensión sería reconocida por la AFP a la demandante.
- ✚ Documentos que demuestren la idoneidad y profesionalismo del asesor que afilió a mi representada.

3. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

- ✚ Certificado donde consten la fecha de afiliación y las semanas cotizadas del señor ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.
- ✚ Los documentos mediante los cuales se estudió la solicitud de traslado de régimen, así como los documentos mediante los que se informó a la señora de las consecuencias y efectos del traslado de régimen de pensiones.
- ✚ Documentos que demuestren la idoneidad y profesionalismo del asesor que afilió a mi representada.

V. PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA, como lo regula el CAPÍTULO XIV, del código de procedimiento laboral Modificado. Ley 712 de 2001.

VI. COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted competente, señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las demandadas, domicilio donde se elevó la reclamación de traslado ante las entidades demandadas que conforman el sistema integral de seguridad social.

VII. ANEXOS

Me permito anexar:

1. Poder para actuar otorgado debidamente.
2. Los documentos aducidos como pruebas.
3. Copia de la demanda y sus anexos.
4. Certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A.
5. Certificado de existencia y representación legal de PORVENIR S.A.

VIII. NOTIFICACIONES

DEMANDANTE: Carrera 75D No 60 A 27 sur de Bogotá.
Dirección electrónico: anacarmenzamed@hotmail.com

APODERADO PARTE DEMANDANTE: En la Carrera 11 No 18 – 79 Centro Comercial Granahorrar Oficina 201 de la Ciudad de Tunja.
320 496 1553
direccion electronica: agalejo7@gmail.com

DEMANDADOS:

- **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, cuyo domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 N°. 16 - 19 local 101 Edificio Bancolombia de la cuida de Tunja.

- Dirección electrónica: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
- Al representante legal de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en la Calle 49 No 63 – 100 de Medellín.
Dirección electrónica: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
- Al representante legal de Colfondos S.A., en la en la Calle 67 No 7 -64 de Bogotá.
Dirección electrónica: procesosjudiciales@colfondos.gov.co
- Solicito ordene notificar al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**. Dirección electrónica: agencia@defensajuridica.gov.co. Teléfono 2 55 89 55 de la ciudad de Bogotá D.C.
- Solcito se ordene notificar al MINISTERIO PUBLICO en atención a lo dispuesto en el artículo 610 a 612 del Código General del Proceso Correo electrónico: quejas@procuraduria.gov.co

Dígnese señor Juez, reconocerme personería y darle a la presente demanda el trámite que en derecho le corresponde.

Atentamente,



MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO

C.C. N° 7.174.159 de Tunja

T. P. No. 238.319 del Consejo Superior de la Judicatura.

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:	769122
Emisor:	agalejo7@gmail.com
Destinatario:	notificacionesjudiciales@porvenir.com.co - PORVENIR S.A.
Asunto:	ENVIO PREVIO DEMANDA ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
Fecha envío:	2023-08-01 11:04
Estado actual:	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.	Fecha: 2023/08/01 Hora: 11:07:57	Tiempo de firmado: Aug 1 16:07:57 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo El acuse de recibo significa una aceptación del mensaje de datos en el servidor de correo del destinatario - Artículo 21 Ley 527 de 1999.	Fecha: 2023/08/01 Hora: 11:07:59	Aug 1 11:07:59 cl-t205-282cl postfix/smtp[17892]: 1A52D12487F0: to=<notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>, relay=correo.porvenir.com.co[200.14.232.100]:25, delay=1.9, delays=0.21/0/1.1/0.61, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK A2/78-17066-67E29C46)
Lectura del mensaje El momento de la recepción de un mensaje de datos se determinará cuando éste ingrese en el sistema de información designado por el destinatario, Si el destinatario no ha designado un sistema de información, la recepción tendrá lugar cuando el mensaje de datos ingrese a un sistema de información del destinatario - Artículo 24 literal a numeral 1 y literal b Ley 527 de 1999.	Fecha: 2023/08/01 Hora: 11:09:09	Dirección IP: 104.47.51.126 United States of America - Virginia - Boydton Agente de usuario:

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje

Cuerpo del mensaje:

Tunja, 1 de agosto de 2023

Señores:

PORVENIR S.A.

Ciudad

Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRONICA DE DEMANDA

ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

Art. 8 Ley 2213 de 2022.

En mi condición de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, acudo a su despacho a ponerles en su conocimiento la demanda y sus anexos.

SOLICITUD

Sírvase darse por Notificado de la demanda del proceso de la referencia, de acuerdo al art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Cordialmente,

MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO

CC. No 7.174.159 de Tunja

T.P. No. 238319 del Consejo Superior de la Judicatura.

Adjuntos

DEMANDA_CARMENZA_MEDRANO_ARCHILA.pdf

Descargas

Archivo: DEMANDA_CARMENZA_MEDRANO_ARCHILA.pdf **desde:** 201.234.242.138 **el día:** 2023-08-01 11:09:13

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

www.technokey.co



Alejandro Guarin <agalejo7@gmail.com>

ENVIO PREVIO DE LA DEMANDA ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA

2 mensajes

Alejandro Guarin <agalejo7@gmail.com>

1 de agosto de 2023, 11:05

Para: Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

Tunja, 1 de agosto de 2023

Señores:

PORVENIR S.A.

Ciudad


Asunto: NOTIFICACIÓN ELECTRONICA DE DEMANDA
ANA CARMENZA MEDRANO ARCHILA
Art. 8 Ley 2213 de 2022.

En mi condición de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, acudo a su despacho a ponerles en su conocimiento la demanda y sus anexos.

SOLICITUD

Sírvase darse por Notificado de la demanda del proceso de la referencia, de acuerdo al art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Cordialmente,

 Dibujo en
blanco y
negro
Descripción

MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO
CC. No 7.174.159 de Tunja
T.P. No. 238319 del Consejo Superior de la Judicatura.

 **DEMANDA CARMENZA MEDRANO ARCHILA.pdf**
3681K

Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

2 de agosto de 2023,
13:43

Para: Alejandro Guarin <agalejo7@gmail.com>

Buen día,

Enviamos un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones):

Su solicitud fue recibida en Colpensiones con el radicado No. 2023_12808305, y será atendido por el área competente para ofrecer una respuesta a su requerimiento.

Agradecemos la confianza depositada en esta entidad.

Para nosotros siempre es un placer servirle.

Notificaciones Judiciales Colpensiones

Carrera 9 No. 59 – 61 Local 2

PBX (57) (601) 2170100

Bogotá D.C. - Colombia

www.colpensiones.gov.co

[El texto citado está oculto]

--

Cordial saludo,



Gerencia de Defensa Judicial

Bogotá D.C.- Colombia

www.colpensiones.gov.co