


**RV: ENTREGA CERTIFICADO ART. 292 CGP RAD: 11001310501220200034700**

Juzgado 21 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 28/06/2023 15:50

Para: Jenny Alejandra Meza Ardila <jmezaa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (4 MB)

ENTREGA\_292\_CITATORIO\_YESID\_DUQUE\_JUZ\_21.pdf; ANEXOS\_CITATORIO292\_CG.P..pdf;

2019-788

Atentamente,



**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**

**SECRETARIA**

**JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Carrera 7 No. 12 C - 23 Piso 9°

Edificio Nemqueteba.

Teléfonos 601282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Antes de imprimir este mensaje, piense  
en su responsabilidad con la naturaleza



---

**De:** JOSE ANTONIO VEGA CRUZ <abogado\_antoniovega@yahoo.com.co>

**Enviado:** miércoles, 28 de junio de 2023 2:32 p. m.

**Para:** Juzgado 21 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** ENTREGA CERTIFICADO ART. 292 CGP RAD: 11001310501220200034700

Buenas tardes, anexo oficio y documentos de prueba de entrega de citatorio 292 CGP

JOSE ANTONIO VEGA CRUZ

C.C.No 79.297.6650 DE BOGOTÁ

T.P. No 285.411

**DOCTORA**  
**CLAUDIA PATRICIA MARTINEZ GAMBA**  
**JUEZ VEINTIUNO (21°) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**

E. S. D.

RADICACION:	<b>11001310501220200034700</b>
DEMANDANTE:	<b>JOSE YESID DUQUE HOYOS</b>
DEMANDADOS:	<b>A.P.F. PORVENIR Y OTROS</b>
REFERENCIA:	<b>ENTREGA DE CITATORIO ART. 292 C.G.P.</b>

Respetada doctor (a):

**JOSE ANTONIO VEGA CRUZ** mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.297.650 de Bogotá, Tarjeta Profesional de Abogado No. 285.411 expedida por el C. S. de la J., en calidad de apoderado del Demandante, según poder que reposa en el expediente, con todo respeto me permito anexar oficio con el cual se demuestra y cumple con lo normado en el Art. 292 del CGP, y solicito se continúe con el trámite y se nombre Curador Ad Litem para el Señor Mario Augusto Londoño Serna.

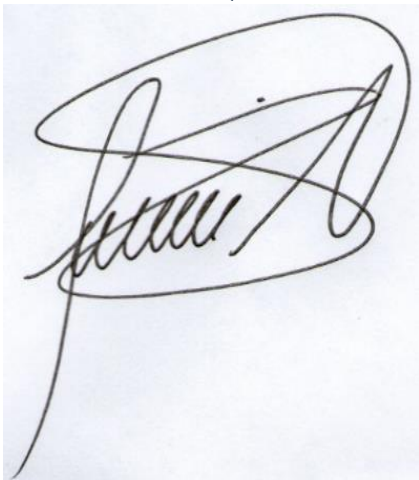
Lo anterior para continuar con el respectivo trámite.

Se anexan copia de la certificación y documentación enviada al demandado por cuenta de la Empresa **CERTIPOSTAL**.

- 1- CERTIFICACION GUIA No **2149805700015**
- 2- NOTIFICACION DEL ART 292 DEL C.G.P.
- 3- ACTA DE ADMISION DE LA DEMANDA
- 4- COPIA DE LA DEMANDA
- 5- PRUEBAS Y AUTOS.

Agradezco su amable atención.

Del Señor Juez,



**JOSE ANTONIO VEGA CRUZ**  
**C.C. No 79,297.650 de Bogotá**  
**T.P. No 285.411 del Co S. de la J.**









REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO (21°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALE 12 C No 7-36 BOGOTÁ D.C.



## CITATORIO

JUZGADO 21° LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D. C.

NOTIFICACION POR AVISO  
ARTICULO 292 DEL C. G. P.

Señor:  
MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA

Dirección: Carrera 44 No 68 C – 09 Sur  
Ciudad: Bogotá

PROCESO No	NATURALEZA	FECHA PROVIDENCIA
11001310502120190078800	ORDINARIO LABORAL	09/07/2020

DEMANDANTE: JOSE YESID DUQUE HOYOS C.C. No. 79.902.925

DEMANDADOS: FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A  
NIT 800.144.331-3 Y OTRO

APODERADO: JOSÉ ANTONIO VEGA CRUZ

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia de la referencia.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente a la fecha de la entrega de este AVISO en el lugar de destino.

Esta notificación corresponde la entrega de las copias y documentos que integran el proceso, si no se han anexado, usted dispone de tres (3) días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo termino de traslado.

Se informa al demandado que debe concurrir dentro de los diez (10) días siguientes la entrega de este aviso para notificarse el auto admisorio de la demanda mandamiento de pago, y si no comparece, se le asignara un Curador Ad Litem por que lo representante (art. 29 del C.T.P. y S.S.). Ley 2213 de 2022

JUZGADO CUARTO (21°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIO



CERTIPOSTAL

09 MAY 2023

COPIA COTEJADA  
DEL ORIGINAL  
RESOLUCION

CLAUDIA PATRICIA MARTINEZ GAMBA  
JUEZ 21° LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Acuerdo 2255 de 2003 NA-01





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

09 JUL 2020

Bogotá D.C.,

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120190078800

JOSÉ YECID DUQUE HOYOS, por intermedio de apoderado presenta demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., realizado el estudio de la demanda, en los términos del artículo 25 del C.P.L., se observa que satisface las exigencias legales, por lo que, el Juzgado procede a su admisión.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por JOSÉ YECID DUQUE HOYOS contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por lo expresado previamente.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA al Dr. JOSÉ ANTONIO VEGA CRUZ identificado con C.C. No. 79.297.650 y T.P. No. 285.411 del C. S. de la J., acorde con el poder que milita a folios 1 y 2 del plenario.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE el contenido del presente auto al Representante Legal de la demandada mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles proceda a contestarla a través de apoderado, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante podrá efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos a (los) demandado(s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando la evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendaj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendaj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega o correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten recepción del mensaje de datos.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.

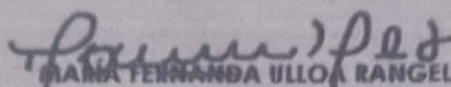
La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

QUINTO: SE PREVIENE a lo(s) demandado(s) para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio en especial las enunciadas a folio 10 del expediente y las que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jalo21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jalo21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

SEXTO: SE REQUIERE a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
DIANA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

8/VIH  
Proceso No. 201900788

	JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO	
Nº 060	de Fecha 10 JUL 2020
Secretaría	

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (REPARTO)

E.	S.	D.
TIPO DE PROCESO:	ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA	
DEMANDANTE:	JOSE YESID DUQUE HOYOS C.C. No. 79.902.925	
DEMANDADA:	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3	
APODERADO:	JOSE ANTONIO VEGA CRUZ CC. No 79.297.650 T. P. No 285.411	

JOSE ANTONIO VEGA CRUZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.297.650 de Bogotá, Tarjeta Profesional de Abogado No. 285.411, expedida por el C. S. de la J., en calidad de apoderado del Señor JOSE YESID DUQUE HOYOS, igualmente mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.902.925 de Bogotá y vecino de esta ciudad, conforme al poder adjunto, respetuosamente me permito impetrar ante su Despacho Demanda Ordinaria Laboral contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. representada legalmente por el PRESIDENTE, Doctora DIANA VISSER ALVAREZ y en el futuro por quien lo represente o reemplace al momento de la notificación de la presente demanda, para que mediante el trámite legal correspondiente y mediante sentencia, se condene a la demandada al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente de la causante, el pago de los intereses por la mora en el pago y la indexación de sumas resultantes, de la Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.), quien en vida se identificaba con la Cedula de Ciudadanía No 52.243.866, para que con su citación y audiencia y previos los tramites del proceso ORDINARIO, el despacho a su cargo mediante sentencia que haga tramite a cosa juzgada acerca de las siguientes

#### PRETENSIONES

#### CONDENATORIAS:

1. Que se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., a reconocer, liquidar y pagar la pensión de sobrevivientes de la causante la Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.), a favor del Señor JOSE YESID DUQUE HOYOS, en calidad de compañero permanente, en la proporción del 100%.
2. Que como consecuencia de lo anterior se ordene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. reconocer, liquidar y pagar las mesadas pensionales normales y adicionales junto con los incrementos anuales desde el 19 de Julio de 2003, fecha de causación del derecho.
3. Que se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., a actualizar e indexar y se reconozcan y paguen los valores correspondientes a las mesadas pensionales causadas desde el 19 de Julio de 2003, fecha de causación del derecho.
4. Que se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a reconocer y pagar los intereses legales contemplados en el Art. 141 de la Ley 100 de 1993, sobre los valores resultantes del pago del retroactivo de los valores correspondientes a las mesadas pensionales causadas desde el 19 de Julio de 2003 y hasta cuando se haga efectivo el pago de dichos valores.



5. Que se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a reconocer y pagar la mesada 14<sup>ta</sup> en razón a la fecha de causación del derecho, 19 de Julio de 2003.
6. Que se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. al pago de las costas y agencias en derecho que se generen con ocasión de este proceso.
7. Que se condene al ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a indexar y pagar a mi poderdante las sumas resultantes como condenas en el presente proceso y que no le sean objeto de intereses del Art. 141 de la Ley 100 de 1993.
8. Extra y ultra petita, los valores que por estos conceptos resultaren.

### HECHOS

1. El 25 de Abril 1979 nació en Bogotá D. C. la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.).
2. Mi poderdante, Señor **JOSE YESID DUQUE HOYOS**, nació en Villahermosa Tolima el 13 de Mayo de 1978.
3. El 10 de Mayo de 1996 iniciaron vida conyugal o de pareja la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D) y el Señor **JOSE YESID DUQUE HOYOS** en la ciudad de Bogotá.
4. El matrimonio se registró en la notaria cuarta, libro 70 folio 529 y no presenta notas marginales, dos años después de la muerte del la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.).
5. En las declaraciones de Acta Juramentada, rendidas por: **JOSE YESID DUQUE HOYOS** (Notaria 58 de Bogotá), **MARIA DEL CARMEN HOYOS DE DUQUE** (Notaria 57 de Bogotá) y **HESIO ANTONIO DUQUE** (Notaria 57 de Bogotá), se jura sobre la convivencia, ayuda mutua, relación de pareja de **JOSE YESID DUQUE HOYOS** y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.), estos documentos originales se adjuntaron a la reclamación administrativa de la pensión de sobreviviente de la causante, se anexan fotocopias.
6. El 22 de Octubre de 2001, mediante escritura pública No 8377 de la Notaria 29 de Bogotá, la de pareja de **JOSE YESID DUQUE HOYOS** y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.), compran una casa de habitación ubicada en la Calle 68 Sur No 69-45 Interior 1 casa 161 del Conjunto Residencial Casa Grande.
7. Que sobre el inmueble citado los compradores **JOSE YESID DUQUE**, y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.), constituyeron una hipoteca en favor del Banco Davivienda.
8. Que en la escrituras citadas y en los actos protocolarios la pareja de **JOSE YESID DUQUE**, y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (Q.E.P.D.), manifiestan que conviven en unión libre.

9. Que mediante la escritura pública No 20653 de 03 de Noviembre de 2016, se levanto la hipoteca que pesaba sobre el bien inmueble ubicado en la Calle 68 Sur No 69-45 Interior 1 casa 161 del Conjunto Residencial Casa Grande.
10. Que de la relación de pareja de **JOSE YESID DUQUE HOYOS** y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)**, no se procrearon hijos, ni los tuvieron antes de la convivencia.
11. El La Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)**, al momento de su fallecimiento el 19 de Julio de 2003, se encontraba trabajando para la Empresa Jeans % Jackets 860520986-8.
12. La Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)** siempre llegaba a su casa donde vivía su compañero permanente, compartían el mismo techo, lecho y mesa y contaba con el apoyo moral, emocional y económico de su compañero permanente.
13. El día 19 de Julio de 2003, fallece La Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)** en la Clínica del Seguro Social en Bogotá a las 8:45 a.m.
14. El registro civil de Defunción está protocolizado en la Registraduría de Bogotá.
15. Mediante derecho de petición de fecha 18 de Junio de 2019, mi poderdante solicita el pago de la pensión de sobreviviente a Porvenir.
16. Mediante comunicado de 04 de Julio de 2019 de Porvenir, se informa a mi poderdante que no existe solicitud de reclamación formal de un beneficio pensional y que debe adelantar el trámite formal
17. El día 12 de Septiembre de 2019, mi poderdante Señor **JOSE YESID DUQUE HOYOS**, mediante apoderado, presenta ante Porvenir los documentos para reclamar la pensión de sobreviviente de manera formal, Radicado No 0190103037074900.
18. El día 19 de Septiembre de 2019, Porvenir informa mediante comunicado No 579 a mi poderdante que debe adelantar trámite ante la jurisdicción ordinaria de Familia, declaración de existencia de unión marital de hecho de **JOSE YESID DUQUE**, y la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)**.
19. Dentro del mismo comunicado aducen que se debe convocar a los padres de la Cujus, pues controvierten la convivencia.
20. Para demostrar que los padres de la Cujus controvierten la convivencia, porvenir no allego prueba documental o testimonial para demostrar lo expuesto.
21. Resulta una actuación muy dudosa la de Porvenir S. A., no informar que existen otras personas reclamando la pensión y que ello se haga luego de 15 años de fallecida la Señora **ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)**.
22. Según manifestación del padre de la Señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)**, a mi poderdante, Porvenir los llamo para entregar una suma de dinero correspondiente a los ahorros y rendimientos que tenía la causante en dicho fondo al momento de su fallecimiento.
23. Dentro de la documentación aportada por mi poderdante para el reconocimiento de la pensión de sobreviviente, se allegaron registro civil de defunción, registros civiles de nacimiento, declaraciones extrajuicio de testigos y del Señor **JOSE YESID**



DUQUE HOYOS, todo ello conforme a la norma contemplada en la Ley 797 de 2003 Art. 13.

24. La documental aportada para reclamar la pensión de sobreviviente, nunca fue tachada o invalidada por Porvenir S.A.

#### FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES Y LEGALES DE LAS PRETENSIONES

##### A- VIOLACIÓN DEL DEBIDO PROCESO POR CUENTA DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A

Señor Juez, con el actuar de Porvenir S.A., en cuanto a la valoración de pruebas, es importante determinar que la entidad accionada actuó como Juez y parte al determinar que las declaraciones rendidas por testigos y mi poderdante, *no cumplen con la ley y piden una declaración de Unión Marital de Hecho, que tiene mayor valor probatorio que toda la documental aportada por mi poderdante, pero que no logra desvirtuar lo declarado y lo convivido por la pareja, más aun cuando adquirieron una vivienda, para lo cual declararon ser pareja y convivir ante un notario de Bogotá, esa declaración que efectuó la Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.), es una prueba incontrovertible y doctrina establece:*

*"La doctrina procesal en el derecho establece: "Tratándose de la prueba confesional, sólo tiene valor probatorio pleno lo que el confesante admite en su perjuicio, pero no en lo que le beneficia, pues para que esto tenga valor necesita ser demostrado" en este caso mediante las pruebas documentales aportadas se logra desvirtuar que no existiera la convivencia, ayuda mutua y vida de pareja que rindió La Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.), ante un Notario de Bogotá."*

Ahora como es posible que Porvenir conociendo el tramite de mi poderdante ante esa entidad, llame a los padres de la Cujus para entregar el dinero correspondiente a sus ahorros y rendimientos de cuenta individual, ello no corresponde con el trámite y viola las reglas de ética y conducta financiera, además no se informa a mi poderdante sobre dicho tramite.

Vale la pena recordar que la doctrina establece La distinción entre interpretar y valorar la prueba, cosa que no se dio en este caso ya que dentro de la apreciación de la prueba la doctrina más autorizada distingue las operaciones de "interpretar" y "valorar". Se dice que "interpretar" una prueba supone fijar el resultado, mientras que "valorar" una prueba significa otorgar la credibilidad que merece atendiendo al sistema de valoración tasado o libre establecido por el legislador.

Una primera operación mental a efectuar por el juez es la de "interpretar" el resultado de los medios de prueba, que significará fijar qué ha dicho el testigo, cuáles son las máximas de experiencia que aporta el perito o cuál es el contenido de un documento, por citar algunos ejemplos de los medios de prueba más habituales. Una vez verificada la "interpretación", el juez deberá proceder a su "valoración", aplicando bien una regla de libre valoración caso de los testigos y peritos- o de valoración tasada -caso de los documentos, y consistente en determinar la credibilidad del testigo, la razonabilidad de las máximas de experiencia aportadas por el perito y su aplicación al caso concreto, *o si el documento es auténtico y refleja los hechos ocurridos en la realidad.*

En la valoración de la prueba documental es necesario efectuar dos operaciones diferentes y sucesivas en el tiempo, cual es, en primer lugar, y siguiendo a SERRA DOMÍNGUEZ<sup>1</sup> la verificación documental, esto es, la prueba de la autenticidad del documento, y acto seguido, la atribución de su eficacia probatoria, distinguiendo la eficacia probatoria común a todo documento, la eficacia probatoria privilegiada del documento público y la eficacia

del documento privado no impugnado. Como se ha dicho acertadamente "a la prueba documental propiamente dicha o prueba por el documento, ha de preceder la prueba de la autenticidad del documento".

- 1- SERRA DOMÍNGUEZ, M., *La prueba documental*, ob. cit., pp.265 apunta que las dos notas diferenciales del documento público con respecto al privado son la de su "autenticidad intrínseca" y "su eficacia probatoria privilegiada en cuanto al hecho del otorgamiento y su fecha".

#### Finalidad de la Prueba

La prueba tiene por finalidad la de producir certeza de la existencia o inexistencia de los hechos afirmados por las partes, para lo cual se sirve de los medios probatorios y las presunciones. El Artículo 188 del Código Procesal Civil prescribe que los medios de prueba tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones. Sobre el particular se puede apreciar que se hace alusión a los medios de prueba y no a la prueba, lo que implica un dislate pues los primeros son los instrumentos, en cambio es la prueba la que produce certeza en el juzgador. Asimismo, Verger Grau sobre la finalidad de la prueba nos dice lo siguiente "es la de obtener afirmaciones instrumentales depuradas para poder compararlas con las afirmaciones fácticas de las partes"

#### Valoración conjunta de las pruebas

Al respecto Peyrano nos dice que la valoración conjunta de la prueba consiste en tener en cuenta que "el material probatorio ha de ser apreciado en su conjunto mediante la concordancia o discordancia que ofrezcan los diversos elementos de convicción arrojados a los autos, única manera de crear la certeza moral necesaria para dictar el pronunciamiento judicial definitivo.

Hinostroza refiere sobre este punto lo siguiente: "El magistrado debe considerar la prueba en su conjunto, como un todo, siendo además irrelevante su fuente, en virtud del principio de comunidad o adquisición que postula la pertenencia al proceso de todo lo que en él se presente o actúe". De su parte Devis Echeandía señala lo siguiente: "...los diversos medios aportados deben apreciarse como un todo, en conjunto, sin que importe que su resultado sea adverso a quien la aportó, porque no existe un derecho sobre su valor de convicción...Para una correcta apreciación no basta tener en cuenta cada medio aisladamente, ni siquiera darle el sentido y alcance que en realidad le corresponda, porque la prueba es el resultado de los múltiples elementos probatorios en el proceso, tomados en su conjunto, como una "masa de pruebas", según la expresión de los juristas ingleses y norteamericanos". Kaminker incluye a las normas en la actividad valorativa cuando expresa: "Hechos y normas son enlazados por actividades valorativas que hacen que los jueces otorguen relevancia a circunstancias de hechos que permiten interpretaciones de los jurídico y subsunciones normativas que muta la norma aparentemente que habría resultado aplicable, si se determinara en forma rigurosa la pauta a regir en el caso"<sup>2</sup>

<sup>2</sup> CARNELUTTI, Francesco. *La Prueba Civil*. 2ª Edición. Ediciones Depalma. Buenos Aires. 2000.

CARRION LUGO, Jorge. *Tratado de Derecho Procesal Civil*. Volumen II. Editora Jurídica GRILEY. 1ª Edición. Lima, 2000.

CORTES DOMINGUEZ, Valentín y MORENO CATENA, Víctor. *La Nueva Ley de Enjuiciamiento Civil*. Tomo III. Tecnos, Madrid, 2000

DEVIS ECHEANDIA, Hernando. *Compendio de la Prueba Judicial*. Tomo I. Rubinzal-Culzoni Editores. Buenos Aires, 2000.

GUZMÁN FERRER, Fernando. *Código de Procedimientos Civiles*. Editorial Científica S.R.L. Tomo I, Lima 1986.

HINOSTROZA, Alberto. *La Prueba en el Proceso Civil*. 2ª Edición. Gaceta Jurídica Editores. Lima, 1999.





El artículo 29 de la Carta Política dispone que el debido proceso deba observarse en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, es decir que obliga no solamente a los jueces sino también a los organismos y dependencias de la administración pública. El debido proceso debe entenderse como una manifestación del Estado que busca proteger al individuo frente a las actuaciones de las autoridades públicas, procurando en todo momento el respeto a las formas propias de cada juicio.

En Colombia, *"toda autoridad tiene sus competencias definidas dentro del ordenamiento jurídico y debe ejercer sus funciones con sujeción al principio de legalidad, a fin de que los derechos e intereses de los administrados cuenten con la garantía de defensa necesaria ante eventuales actuaciones abusivas, realizadas por fuera de los mandatos constitucionales, legales o reglamentarios vigentes"*.

El debido proceso comprende un conjunto de principios, tales como el de legalidad, el del juez natural, el de favorabilidad en materia penal, el de presunción de inocencia y el derecho de defensa, los cuales constituyen verdaderos derechos fundamentales.

En la Ley 860 de 2003 se establece:

#### REQUISITOS SUBJETIVOS

*Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

- a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*
- b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a)*

Por otra parte, esta Sala de Revisión de la Corte, debe reiterar, nuevamente, los criterios vertidos en las sentencias C-389 de 1996 y C-081 de 1999, a propósito de las pautas de interpretación que permiten entender la constitucionalidad y el alcance de los artículos 46 y 74 de la ley 100 de 1993. En efecto, sostuvo la Corte que:

*"...la legislación colombiana acoge un criterio material - esto es la convivencia efectiva al momento de la muerte - como elemento central para determinar quién es el beneficiario de la sustitución pensional, por lo cual no resulta congruente con esa institución que quien haya procreado uno o más hijos con el pensionado pueda desplazar en el derecho a la sustitución pensional a quien efectivamente convivía con el fallecido.*

*Por todo lo anterior, la Corte considera que es equivocada la interpretación que efectúa el actor del literal parcialmente acusado, pues la norma establece que para que*

el compañero o cónyuge superstite pueda acceder a la pensión de sobreviviente es necesario:  
- que conviva con el pensionado al momento de su muerte;  
- que haya hecho vida marital desde el momento en que el fallecido tuvo derecho a la pensión;  
- y, finalmente, que haya convivido al menos dos años continuos, y sólo este último requisito puede ser reemplazado por la condición alterna de haber procreado uno o más hijos con el pensionado." (C-389/96 M.P. Dr. Alejandro Martínez Caballero).

En este orden de ideas, de conformidad con las consideraciones anteriores de índole jurisprudencial, es apropiado entonces afirmar que la convivencia efectiva, al momento de la muerte del titular de la pensión, constituye el hecho que legitima la sustitución pensional y que, por lo tanto, es el criterio rector material o real que debe ser satisfecho, tanto por la cónyuge como por la compañera permanente del titular de la prestación social, ante la entidad de seguridad social, para lograr que sobrevinida la muerte del pensionado, la sustituta obtenga la pensión y de esta forma el otro miembro de la pareja cuente con los recursos económicos básicos e indispensables para subvenir o satisfacer las necesidades básicas.

Ahora bien, estima la Sala que desde la sentencia C-081 de 1999, que declaró exequible, el literal a) del artículo 47 de la ley 100 de 1993, la Corte acogió el criterio real o material, esto es la convivencia al momento de la muerte del pensionado, como el supuesto de hecho para determinar el beneficiario sustituto de la pensión, pero, claro está, conforme con lo dispuesto en la sentencia C-389 de 1996, requisito que puede remplazarse por la condición alterna de haber procreado o adoptado uno o más hijos con el pensionado fallecido para que se proceda a su pago.

Teniendo estos argumentos legales y jurisprudenciales como base podemos afirmar que para el presente caso se presentan varios elementos que permiten validar la calidad de compañero permanente y madre de los dos hijos en común que procrearon entre la demandante y el cujus, además podemos afirmar que la convivencia, ayuda mutua y auxilio hasta el fallecimiento del causante con la demandante, fueron continuos y demostrables con la documental aportada, fotografías, consignaciones en cuentas de ahorro, tanto de la demandante a favor del causante, como del causante a favor de la demandante, registros civiles de nacimiento, registro civil de matrimonio, declaraciones extrajuicio e historias clínicas.

No es justo, ni tampoco correcto que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, niegue un derecho que a todas luces y cumpliendo a cabalidad la ley, posee mi poderdante, pues los argumentos esgrimidos como base para **NEGAR** pensión de sobreviviente al Señor **JOSEYESID DUQUE HOYOS**, carecen de fundamento jurídico, pues no logran desvirtuar la documental aportada y violan de forma flagrante derechos fundamentales de mi poderdante.

## PRUEBAS

De la manera más atenta me permito solicitar al Señor Juez sean tenidas como pruebas las siguientes:

### 1- DOCUMENTALES:

- 1- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía de la Del Señor JOSE YESID DUQUE HOYOS
- 2- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía de la Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.).
- 3- Fotocopia del registro civil de nacimiento del La Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.).



- 4- Fotocopia del registro civil de nacimiento de la Del Señor JOSE YESID DUQUE HOYOS
- 5- Fotocopia del Registro Civil de Defunción del La Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.)
- 6- Copia del derecho de petición de fecha 18 de Junio de 2019 dirigido a Porvenir.
- 7- Certificado de correo de Tempo Expres con entrega efectiva del derecho de petición
- 8- Respuesta al derecho de petición de fecha 04 de Julio de 2019 emitido por Porvenir.
- 9- Copia del acta de Juramento Del Señor JOSE YESID DUQUE HOYOS de fecha 27 de Agosto de 2019 de la Notaria 58 de Bogotá.
- 10- Copia del formulario de reclamación de prestaciones económicas de Porvenir.
- 11- Copia de la respuesta a la solicitud formal de la pensión de fecha 19 de Septiembre de 2019, emitido por Porvenir S.A.
- 12- Certificado de la Notaria 29 de Bogotá para levantamiento de hipoteca.
- 13- Copia de la Escritura Pública No 20653 de la Notaria 29 de Bogotá levantando hipoteca.
- 14- Copia del formulario de calificación constancia de inscripción del levantamiento de hipoteca Matricula 40379446 del predio comprado por la Cujus y mi poderdante.
- 15- Copia del acta de Juramento de la Señora MARIA DEL CARMEN HOYOS DE DUQUE de fecha 10 de Mayo de 2019 de la Notaria 57 de Bogotá

**2- DOCUMENTOS QUE DEBE APORTAR EL DEMANDADO PORVENIR S.A.** Acogiéndome al Art. 31 del C. S.T. solicito a la contestación de la demanda se aporten los siguientes documentos:

- a. Copia de la carpeta de la afiliada y causante, Señora JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES (Q.E.P.D.).

PRUEBAS TESTIMONIALES. sírvase Señor recibir los testimonio de las siguientes personas, quienes podrán corroborar los hechos y afirmaciones presentados en la demanda:

MARIA DEL CARMEN HOYOS DE DUQUE  
C.C. 28.984171  
Dirección: Calle 56 No 38 -44

HESIO ANTONIO DUQUE  
Dirección: Calle 56 No 38 -44

### COMPETENCIA, CUANTIA Y PROCEDIMIENTO

Es usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración a la de la naturaleza del asunto, el lugar de los hechos, el domicilio y la vecindad de mi cliente y el domicilio de las demandadas, y la cuantía, la cual estimo en una suma superior a los cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de presentar la demanda.

El procedimiento a seguir es el del Proceso Ordinario Laboral de primera instancia, conforme el artículo 12 del C.P.L.

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia, consagrado en el Capítulo XIV del Código De Procedimiento Laboral.

### DERECHO

Fundo esta demanda en lo preceptuado por artículos 12 y s.s. del Código de Procedimiento Laboral. Los artículos 46, 47 y 74 de la Ley 100 de 1993, en la Ley 153 de 1887 sobre



LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL  
(PENSIONES, SALUD Y RIESGOS  
LABORALES)  
FAMILIA - CIVIL

interpretación y aplicación de la Ley y en lo contenido en el capítulo V del Código Procesal del Trabajo, el artículo 7º del Decreto 1160 de 1989, en la sentencia C-081 de 1999, que declaró exequible, el literal a) del artículo 47 de la ley 100 de 1993, artículo 48 de la Constitución Política de Colombia y en Ley 797 de 2003, Arts. 29, 42, 48, 53

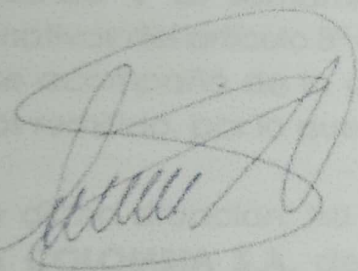
## ANEXOS

- Poder a mi favor.
- Los documentos aducidos como pruebas en el mismo acápite.
- Copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la parte demandada.
- Copia de la demanda para el archivo del Juzgado.

## NOTIFICACIONES

- 1- **DEMANDANTE:** En la ciudad de Bogotá, D. C. Calle 68 Sur No 69-45 Interior 1 casa 161 del Conjunto Residencial Casa Grande.  
Teléfono Celular 304 245 54 09.
- 2- **APODERADO:** en la Secretaría de su Despacho o en la Carrera 8 No.12 C-35 Oficina 615, teléfono 342 47 78, Bogotá, D. C.
- 3- **DEMANDADOS:**
  - a- **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** Las notificaciones judiciales las recibe en la ciudad de Bogotá, D. C., en la Carrera 13 No 26 A - 65.

Del Señor Juez,



**JOSE ANTONIO VEGA CRUZ**  
C.C. No. 79.297.650 Bogotá  
T.P. No. 285.411 del C. S. de la J.





**INFORME SECRETARIAL: 25 de agosto de 2022.** Ingresó proceso al Despacho informándole a la señora Juez que el apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó el trámite de notificación ante la llamada en garantía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, quien allegó contestación de la demanda y del llamamiento formulado. Sirvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20190078800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó el trámite de notificación del proveído que admitió la demanda y el llamamiento en garantía invocando las disposiciones normativas del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (archivo 06). Sin embargo, no se acompañó de la confirmación de entrega positiva del mensaje de datos remitido, por lo que no podrá tenerse como válido.

Ante dicha situación, no desconoce el Despacho que **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** designó apoderada y allegó la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, vía correo electrónico sin que se le fuere notificado en debida forma el auto admisorio de la demanda; razón por la cual, se le reconocerá personería adjetiva al abogado y se le tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estado el presente proveído, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.; se deja constancia que en atención al principio de celeridad procesal, se procederá a realizar el estudio de la contestación arimada de manera inmediata.

Así pues, realizado el estudio respectivo del escrito de contestación, se le tendrá por contestada la demanda porque cumplen con los requisitos del artículo 31 del C.P.T y S.S.

Por otro lado, se autorizará a la parte demandante para que se sirva adelantar los trámites de notificación del auto que admitió la demanda y

ODFG No. 2019 - 788



que vinculó al señor **MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA** llamado a juicio en calidad de litisconsorcio necesario y quien registraba como beneficiario de la señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES**, a la dirección física informada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**: Carrera 44 No. 68 C - 09 Sur, Barrio Candelaria La Nueva Arborizadora Alta, de la ciudad de Bogotá D.C.

En virtud de lo anterior se,

#### **RESUELVE**

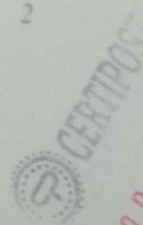
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, identificado con C.C. No. 19.395.114 y T.P. No. 39.116 del C. S. de la J., como apoderado principal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder que reposa en el archivo 04 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. y el literal e del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

**QUINTO: AUTORIZAR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que, se sirva de adelantar los trámites de notificación del auto que admitió la demanda y el que vinculó al señor **MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA** llamado a juicio en calidad de litisconsorcio necesario y quien registraba como beneficiario de la señora **JENNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES**, a la dirección física informada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**: Carrera 44 No. 68 C - 09 Sur, Barrio Candelaria La Nueva Arborizadora Alta, de la ciudad de Bogotá D.C., tal como se dispuso en el proveído de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).







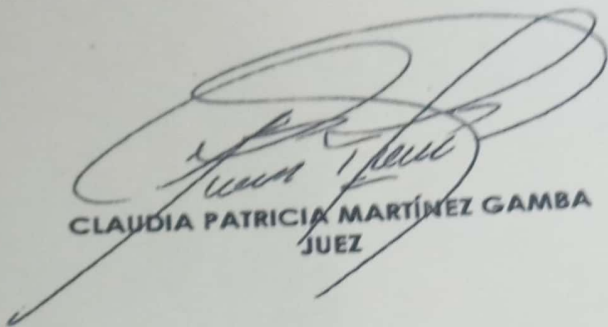
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: PONER DE PRESENTE** a la parte demandante que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del micrositio del este Despacho.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

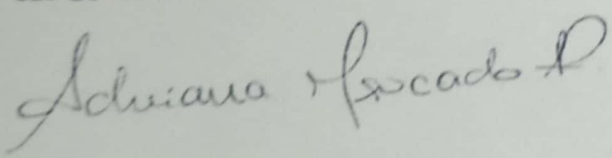
**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 025 de Fecha **22 de febrero de 2023.**

  
**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

[https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p.id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p.lifecycle=0&p\\_p.state=normal&p\\_p.mode=view&p\\_p.col.id=column-2&p\\_p.col.pos=1&p\\_p.col.count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p.id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p.lifecycle=0&p_p.state=normal&p_p.mode=view&p_p.col.id=column-2&p_p.col.pos=1&p_p.col.count=2)

DFG No. 2019 - 788

Carrera 7 N° 12 C - 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)