

CONTESTACION DEMANDA

Alfredo Prieto <urdconsultorlaboral@gmail.com>

Mar 5/09/2023 12:12 PM

Para: Juzgado 21 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co>; felipediaztm <felipediaztm@outlook.com>

 1 archivos adjuntos (528 KB)

CONTESTACION DEMANDA CURADOR AD LITEM - ALFREDO PRIETO.docx PRES.pdf;

Señores.

JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.

E. S. D.

Ref.: Proceso No.: 110013105 021 2019 00 788 00

Demandante: JOSE YESID DUQUE HOYOS

Demandado: PORVENIR SA.

Litisconsorcio necesario por pasiva: MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA

Señores.
JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
E. S. D.

Ref.: Proceso No.: 110013105 021 2019 00 788 00

Demandante: JOSE YESID DUQUE HOYOS

Demandado: PORVENIR SA.

Litisconsorcio necesario por pasiva: MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA

Asunto: CONTESTACION DE DEMANDA.

JONHSON ALFREDO PRIETO RAMIREZ, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 19.420.613 de Bogotá, abogado en ejercicio, con T. P. No. 122.252, del C. S. de la J., actuando en calidad de **CURADOR AD LITEM** del señor **MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA**, conforme al nombramiento y acta de posesión que reposa en el expediente; estando dentro del término legal, de acuerdo al traslado de la demanda, por medio del presente escrito me permito dar **CONTESTACIÓN A LA PRESENTE DE DEMANDA** en los siguientes términos:

I.- FRENTE A LOS HECHOS

1. *Es cierto, se desprende de la documental allegada al proceso.*
2. *Es cierto, se desprende de la documental allegada al proceso.*
3. *No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se logre demostrar en el proceso, en aras de la transparencia procesal, la demandante aduce situaciones de tipo personal que no son de conocimiento del poderdante y que sólo la parte a quien le consta los dichos, puede en un momento determinado contradecirlos.*
4. *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso.*
5. *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que se desprende de las declaraciones extra juicio, las misma que para conservar su valor probatorio, deben ser ratificadas por la parte que las aporta.*
6. *Es cierto, se desprende de la documental, Escritura Pública, adosada al proceso.*
7. *Es cierto, se desprende de la documental allegada al proceso.*
8. *Es un hecho parcialmente cierto, el abogado indica que hay actos protocolarios los cuales no se determina ni se plasma en el escrito de la demanda, por lo tanto, me atengo a lo que se logre probar en el proceso.*
9. *Es cierto, se desprende de la documental allegada al proceso.*
10. *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso.*
11. *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso.*
12. *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso.*

- 13.** *Es un hecho parcialmente cierto, en aras de la recta y transparente administración de justicia, se ha de indicar que: si bien la parte actora allega una documental, la misma, no indica en que el lugar del fallecimiento.*
- 14.** *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que debe ser probado en el decurso del proceso.*
- 15.** *No me consta es un hecho q deberá probar el demandante quien tiene la carga probatoria*
- 16.** *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso.*
- 17.** *No me consta, por lo tanto, es un hecho que debe ser probado por la parte demandante dentro del proceso., pero desde ya he de manifestar, que el mismo es hecho ajeno a lo tratado en el presente asunto.*
- 18.** *No me consta es una afirmación del demandante.*
- 19.** *No me consta lo afirmado por el demandante el cual deberá ser probado por el demandante quien tiene la carga de la prueba.*
- 20.** *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que debe ser probado en el decurso del proceso.*
- 21.** *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que debe ser probado en el decurso del proceso.*
- 22.** *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que debe ser probado en el decurso del proceso.*
- 23.** *No es un hecho, es una apreciación, realizada por la parte actora, la misma que debe ser probado en el decurso del proceso.*
- 24.** *No es un hecho es una aseveración de poderdante apoderado.*

II.- FRENTE A LAS PRETENSIONES

*Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, tanto a las declarativas, como a las condenatorias, en contra de mi prohijado, toda vez que NO está, ni en cabeza, ni es la potestad de él, el acto de: Reconocer, liquidar y pagar la pensión de sobrevivientes, en favor del señor **JOSE YESID DUQUE HOYOS**, quien reclama en calidad de compañero permanente de la causante: señora **JANNY ZAILED LONDOÑO QUIÑONES** (q.e.p.d.).*

III.- EXCEPCIONES DE MERITO

*En aras del derecho y la prevalencia administración de Justicia, en procura de la defensa del demandado, señor **MARIO AUGUSTO LONDOÑO SERNA**, formulo las siguientes excepciones:*

1.- Inexistencia de la parte activa.-

Nótese su Señoría, como al interior del presente asunto, la parte actora, no ha acreditado tener derecho a la prestación solicitada por cuanto no cumplió con los

requisitos exigidos por la Ley para acceder a la pensión de sobrevivientes, es decir NO DEMOSTRAR la convivencia con el causante., durante los cinco (5) años, últimos o antes del fallecimiento del causante.

1.1.- No sólo los dichos y manifestaciones de las personas, son requisitos o fundamentos para reclamar u otorgar un derecho, si bien la parte testimonial, es básica o se tiene como prueba, para determinar o desarraigar derechos, también lo es cierto, que frente a esta clase de derechos, que vienen a ser de tipo patrimonial, se debe exigir pruebas idóneas y conducentes, que conlleven a la certeza del derecho a otorgar, es decir sin **Dejar dudas de la veracidad de sus declaraciones.**

1.2.- Si se cuestiona a lo largo de la contestación, que existe en el presente asunto, carencia del bagaje probatorio, que conlleve a determinar la calidad con la que actúa el demandante.

No se evidencia o prueba los años que exige la norma Ley 797 de 2003, para la convivencia en el caso del compañero permanente, y más aún cuando se indica o muestra pruebas que **EXISTE OTRO RECLAMANTE**, en calidad de padre de la causante reclamando el derecho, indicando con ello, que el mismo ser que engendró a la causante, pone en duda, que existe una persona con mejor derecho a reclamar que él, en calidad de padre.

En mérito de lo expuesto solicito se declare la prosperidad de la excepción invocada.

2.- Inexistencia de la causa petendi:

Como se ha referido, la carencia de presupuestos fácticos y jurídicos para el reconocimiento de la prestación que la demandante aduce tener. Conllevan a denegar el derecho pretendido, reza el principio, “dame el derecho, te daré la prueba, esto en aras a indicar que, bajo el lineamiento probatorio, no se encuentra en el plenario, acreditados los requisitos para reclamar, mucho menos conceder el derecho. Ley 797 de 2003.

En consecuencia, al no existir un derecho concreto y cierto, generando dudas en quien y como se reclama, la prosperidad del mismo, se convierte en ambigua y deviene en inexistente.

En mérito de lo expuesto solicito se declare la prosperidad de la excepción invocada.

3.- Innominada o genérica.

Dentro de la facultad ultra y extra petita; Solicito en procura de la defensa de los derechos que le asiste a mi procurado, se conceda la excepción denominada **GENERICA**, toda vez que; dentro del marco jurídico procesal, actos y aspectos que no se advierte al momento sean tenidos en cuenta al momento de dictar fallo.

Además no se evidencia si el demandado fue requerido en debida forma, ya que las notificaciones se efectuaron a direcciones diferentes, (ver notificaciones) y no se evidencia si fue emplazada.

4. - Prescripcion Debera aplicarse lo dispuesto en los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y la del 151 del Código de Procedimiento Laboral, ya que la reclamación elevada se encuentran prescritas.

En mérito de lo expuesto solicito se declare la prosperidad de la excepción invocada.

IV. PRUEBAS

A.- DOCUMENTALES:

Solicito, se tengan como pruebas, las aportadas, por el demandante, las mismas que ya reposan en el plenario, igualmente, las que se puedan allegar en el momento en que pueda concurrir la parte a la que represento como curador ad litem,

Así mismo, me reservo la oportunidad y el derecho de presentar más pruebas, dentro de las etapas procesales pertinentes, que pueda recaudar, y que correspondan o sean pertinentes y conducentes para la demostración de acciones y derechos de mi poderdante.

B. INTERROGATORIO DE PARTE:

*Solicito para ello, fijar fecha y hora para que el señor: **JOSE YESID DUQUE HOYOS**, absuelva el interrogatorio que en forma oral o escrita, se le formule al momento de la audiencia.*

VI. PETICIONES ESPECIALES

- 1.- Condenar al demandante al pago de las costas, y agencias en derecho.*
- 2.- Condenar al demandante al pago de los perjuicios que se deriven de la presente acción.*

VII. NOTIFICACIONES

El Suscrito apoderado judicial – curador Ad-Litem, recibe notificaciones en la secretaria del Despacho o en la Calle 148 No. 101 - 10 Interior 9 Apartamento 702 de la ciudad de Bogotá., teléfono: 3138700929 correo electrónico urdconsultorlaboral@gmail.com

Al demandante en las direcciones de la demanda.

Con el acostumbrado respeto, del Señor Juez.



JONHSON ALFREDO PRIETO RAMIREZ.
C.C.No. 19420613 Bogotá
T.P No. 122.252 del C.S. de la J.