



Identificador QTty 1ITV AZNm osIU px2T gkPB azg= (Válido Indefinidamente)

URL <https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica>



Bogotá, D.C., marzo 16 de 2022
Ref. (1110011100001)

Doctora
JULIANA SALAZAR GOMEZ
Abogada Asesores y Consultores
E-mail: salazargomezabogada@hotmail.com
Ciudad.

Ref. Respuesta Solicitud de Información E-2022-117621

Respetada Doctora Salazar:

La Procuraduría General de la Nación, recibió su oficio de la referencia, mediante el cual solicita información sobre actuaciones adelantadas por esta Entidad respecto de CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ.

Atendiendo a su requerimiento, me permito informarle que una vez adelantada la búsqueda¹ en la base de datos del Sistema de Información Misional SIM, se hallaron los siguientes resultados, con los datos aportados en su comunicación. Es necesario señalar que de acuerdo con lo establecido en el artículo 95 de la Ley 734 de 2002, así como el literal d) del artículo 19 de la Ley 1712 de 2014, los procesos disciplinarios gozan de reserva sumarial hasta la formulación del pliego de cargos o la decisión de archivo, por lo que en los reportes se ha omitido el registro de estos datos, advirtiéndose que la reserva de la información no es decisión de carácter discrecional de la Entidad, sino que la misma obedece a las disposiciones legales señaladas con anterioridad, que expresamente lo disponen.

IUS	IUC	DEPENDENCIA TITULAR	ESTADO CASO	ESTADO ACTUAL	FECHA ESTADO	INSTRUMENTO	DESCRIPCION SOLICITUD
E- 2021- 295850	D-2021- 1911960	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA	ACTIVO	EN PROCESO DE REGISTRAR SANCION	26/05/2020	RECURSO DE APELACION	SE RADICA DE OFICIO PARA INVESTIGAR PRESUNTAS FALLAS A LOS FUNCIONARIOS DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CAU, EN GARANTIZAR EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA MOVILIDAD Y SEGURIDAD A LA CIUDADANIA DE SANTIAGO DE SANTIAGO DE CALI, DENTRO DEL PARO NACIONAL INICIADO EL 28 DE ABRIL DE 2021

¹Criterios de búsqueda: IMPLICADO = CARLOS%ROJAS; ROJAS%CRUZ



Identificador QTty 1ITV AZNm osIU px2T gkPB azg= (Válido Indefinidamente)

URL <https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica>



Frente al numeral segundo de su solicitud que afirma: “ *El fallo y/o Sentencia disciplinaria mediante el cual se adoptó en primera instancia, la decisión de forma definitiva de sancionar al entonces Secretario de Seguridad y Justicia Dr. CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, con diez (10) meses de salario devengados para el momento de la comisión de los hechos atendiendo la calificación del comportamiento como grave cometida a título de culpa grave, al hallarlo responsable de haber tenido una actitud omisiva durante las jornadas de desmanes que hubo en la ciudad en la época de las manifestaciones del año 2021, en especial que “a pesar de los bloqueos que se presentaron en varios lugares de la ciudad, no tomó medidas que permitieran levantarlos, como tampoco se evidenció actuaciones de su parte frente a los incendios, accidentes de tránsito, auxilio a enfermos y lesionados, bloqueos y diferentes hechos de vandalización”.* Se anexará a este documento el fallo de primera instancia, el cual no se encuentra en firme por la interposición del recurso de apelación presentado; así mismo el auto de indagación preliminar y el reporte histórico disciplinario donde se encuentra toda la trazabilidad del proceso. Es de anotar que los documentos mencionados son obtenidos de la base documental del proceso en el Sistema de Información Misional SIM y son adjuntos por el operador disciplinario asignado al caso una vez registra las decisiones.

Es de advertir, que los resultados de esta consulta corresponden a los datos susceptibles de obtener, luego de utilizar parámetros de búsqueda técnicamente adecuados, los cuales son incorporados por las diferentes dependencias de la entidad en los sistemas de información GEDIS² y SIM³, y están sujetos a variaciones originadas en la dinámica propia de las funciones misionales.

Los despachos y funcionarios que conocen los procesos registran la información emitida, son responsables de la confiabilidad y precisión de los datos aquí consignados, atendiendo las circulares 009, 021, 038, 048 de 2009, 011 de 2017, y las resoluciones 068 de 2011 y 618 de 2017 del despacho del Procurador General de la Nación, al igual que el actual manual específico de funciones y de requisitos por competencias laborales, que establece el deber funcional de registro.

Cordialmente,

Firmado digitalmente por: JUAN CARLOS DIAZ SALINAS

Fecha firma: 16/03/2022 18:00:44

JUAN CARLOS DÍAZ SALINAS

Coordinador Grupo de Administración, Soporte y Análisis
de los Sistemas de Información Misional y Estratégica - SIME

Proyectó: MARIADEL PILAR CORSI

² El Sistema de Gestión Disciplinaria GEDIS fue el aplicativo principal de registro de los procesos disciplinarios adelantados por la PGN hasta el año 2008 fecha en el que fue remplazado por el Sistema de Información Misional SIM.

³ El Sistema de Información Misional SIM es la principal herramienta tecnológica de registro de información misional de la PGN.



INFORMACIÓN DEL CASO

DEPENDENCIA ACTUAL: PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA

ESTADO: ACTIVO

P. MISIONAL: DISCIPLINARIO

IUS: E-2021-295850

IUC: D-2021-1911960

I. DATOS BÁSICOS:

ORIGEN DE OFICIO?	SI	FECHA RADICACION	03/06/2021
FUENTE DEL ASUNTO	SOLICITUD	FECHA SOLICITUD	01/06/2021
OBJETO DE LA EVALUACIÓN	PRIMERA O ÚNICA INSTANCIA	FECHA EVALUACION	01/06/2021
PROCESO	PRIMERA INSTANCIA		
LUGAR DE LOS HECHOS	CALI (VALLE DEL CAUCA)	FECHA DE LOS HECHOS	28/04/2021
ESTADO ACTUAL	EN PROCESO DE REGISTRAR SANCION	FECHA ESTADO ACTUAL	27/01/2022
NIVEL DE RIESGO	N/A	FECHA CUMPLIM. RIESGO	28/04/2026
REGIMEN	LEY 734 DE 2002		

DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS:

ES DE PÚBLICO CONOCIMIENTO QUE DESDE EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021, FECHA EN QUE COMENZÓ EL PARO NACIONAL EN EL TERRITORIO COLOMBIANO, EL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI HA SUFRIDO UNA ENORME PÉRDIDA DE BIENES Y RECURSOS PÚBLICOS POR LA DESTRUCCIÓN EN SU INFRAESTRUCTURA, ASÍ COMO SE HA VISTO UNA DESCONTROLADA VIOLENCIA URBANA QUE HA COSTADO UN ALTO NÚMERO DE MUERTOS Y HERIDOS EN EL TERRITORIO LOCAL; ASÍ MISMO SE HAN PRESENTADO BLOQUEOS Y PEAJES ILEGALES QUE HAN AFECTADO NO SOLO LA MOVILIDAD DE LOS CIUDADANOS, SINO TAMBIÉN SU ACCESO A LA SALUD Y ALIMENTACIÓN.

DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD:

SE RADICA DE OFICIO PARA INVESTIGAR PRESUNTAS FALLAS A LOS FUNCIONARIOS DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, EN GARANTIZAR EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA MOVILIDAD Y SEGURIDAD A LA CIUDADANIA DE SANTIAGO DE SANTIAGO DE CALI, DENTRO DEL PARO NACIONAL INICIADO EL 28 DE ABRIL DE 2021

CONDUCTAS:

TEMA	CONDUCTA	TIPO FALTA
IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS [LEY 734/2002]	INCUMPLIR LOS DEBERES CONTENIDOS EN LOS MANUALES DE FUNCIONES. [Ar.35-1]	GRAVE

ENTIDADES:

ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA)

II. DECISIONES:

ETAPA DECISIÓN	TIPO DECISIÓN	F. DECISIÓN	DEPENDENCIA QUE PROFIERE
EVALUAR ASUNTO	INDAGACION PRELIMINAR	01/06/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
INDAGACION PRELIMINAR	PROCEDIMIENTO ESPECIAL	15/07/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
PRIMERA O ÚNICA INSTANCIA	FALLO SANCIONATORIO	25/01/2022	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA

III. TAREAS O ACTIVIDADES:

DISCIPLINARIO - COB Radicar Demanda Servicio SIM	PROCESO DE RADICACION	03/06/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
DISCIPLINARIO - COB Estudio Preliminar	ESTUDIO PRELIMINAR	03/06/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
DISCIPLINARIO - COB Abrir Caso	ESTUDIO PRELIMINAR	09/06/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
INDAGACION PRELIMINAR - COB Etapa Probatoria	ETAPA PROBATORIA INDAGACION PRELIMINAR	09/06/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
ACUMULACION - COB Registrar Decisión	CASO ACUMULADO	28/06/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
INDAGACION PRELIMINAR - COB Evaluar y Decidir Caso	EVALUACION DE INDAGACION PRELIMINAR	19/07/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
DISCIPLINARIO - COB Etapa Probatoria	PRUEBAS DE DESCARGOS	20/08/2021	FINALIZADO	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA
DISCIPLINARIO - COB Evaluar y Decidir Caso	PARA PROFERIR FALLO	27/01/2022	FINALIZADO	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA
DISCIPLINARIO - EOP Registrar Sanción	EN PROCESO DE REGISTRAR SANCION	27/01/2022	SUSPENDIDO	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA

IV. INSTRUMENTOS:

INSTRUMENTO	FECHA	F. DECISIÓN	DECISIÓN	ESTADO	OBSERVACIONES
REPARTO A SERVIDOR	03/06/2021	03/06/2021		FINALIZADO	Designado: RAUL EDUARDO GOMEZ FAJARDO
TRASLADO DE COMPETENCIA POR DEPENDENCIA	13/08/2021	02/08/2021		FINALIZADO	Remite: PROCURADURIA PROVINCIAL CALI Destino: PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA
REPARTO A SERVIDOR	20/08/2021	20/08/2021		FINALIZADO	Designado: ALBA NELLY GRANJA HURTADO
RECURSO DE APELACION	31/01/2022			ACTIVO	Acto impugnado: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA Dependencia decide: PROCURADURIA DELEGADA PARA LA MORALIDAD PUBLICA Acción: CONCEDER
REPARTO A SERVIDOR	02/02/2022	02/02/2022		FINALIZADO	Designado: MARIA LUISA LINDO AGUIRRE



INFORMACIÓN DEL CASO

DEPENDENCIA ACTUAL: PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA

ESTADO: ACTIVO

P. MISIONAL: DISCIPLINARIO

IUS: E-2021-295850

IUC: D-2021-1911960

INSTRUMENTO	FECHA	F. DECISIÓN	DECISIÓN	ESTADO	OBSERVACIONES
REPARTO A SERVIDOR	02/03/2022	02/03/2022		FINALIZADO	Designado: INGRID JOHANNA PINZON REYES

V. IMPLICADOS O PROCESADOS:

IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	ENTIDAD	GRADO	
CC- 16776693	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	SECRETARIO DE DESPACHO	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA)		I
ETAPA DECISIÓN		TIPO DECISIÓN	CLASE DE SANCIÓN	TÉRMINO	FECHA
INDAGACION PRELIMINAR DEL IMPLICADO		CITACION AUDIENCIA			15/07/2021
PRIMERA O ÚNICA INSTANCIA DEL IMPLICADO		SANCIONADO	SUSPENSION	135,407,810 S.MES	25/01/2022

VI. INTERVINIENTES:

RELACIÓN	IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	ENTIDAD
REMITENTE	PD- 0	OSCAR ERAZO ERAZO		

VII. CASOS O SOLICITUDES VINCULADOS:

TIPO RELACIÓN	FECHA	IUS	IUC	DEPENDENCIA	AE
TIENE ACUMULADO	24/06/2021	E-2021-246353	D-2021-1882917	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI	

VIII. RUPTURA O COMPULSA COPIAS:

IX. DOCUMENTOS:

TIPO	DOCUMENTO	F. DOC	F. REG	DEPENDENCIA RESPONSABLE
AUTOS	INDAGACION PRELIMINAR. AUTO QUE LA ORDENA	01/06/2021	09/06/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
AUTOS	ACUMULACION. AUTO QUE DECIDE DE OFICIO O A PETICION DE UN SUJETO PROCESAL	24/06/2021	28/06/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
AUTOS	PROCEDIMIENTO ESPECIAL. AUTO DE CITACION A LA AUDIENCIA	15/07/2021	19/07/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
AUTOS	REMISION POR COMPETENCIA. AUTO QUE ORDENA REMISION A OTRA DEPENDENCIA DE LA PROCURADURIA GENERAL	02/08/2021	13/08/2021	PROCURADURIA PROVINCIAL CALI
AUTOS	PRUEBAS DE DESCARGOS. AUTO QUE DECIDE SOBRE PRUEBAS CON BASE EN LOS DESCARGOS	25/10/2021	27/01/2022	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA
FALLO PRIMERA INSTANCIA	FALLO DE PRIMERA INSTANCIA	25/01/2022	27/01/2022	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA
AUTOS	RECURSO DE APELACION. AUTO QUE RESUELVE SOBRE SU CONCESION	25/01/2022	31/01/2022	PROCURADURIA REGIONAL VALLE DEL CAUCA

JUSTIFICACIÓN CIERRE:

FECHA DE CIERRE:



DEPENDENCIA:	Procuraduría Provincial de Cali
RADICACIÓN:	IUS E-2021-295850 D-2021-1911960
DISCIPLINADO:	AVERIGUATORIO
CARGO:	Por Determinar
ENTIDAD:	Alcaldía Distrital de Santiago de Cali
QUEJOSO:	De Oficio
FECHA QUEJA:	28 de mayo de 2021
FECHA HECHOS:	Abril 28 a mayo 28 de 2021
ASUNTO:	Auto de Indagación Preliminar

Santiago de Cali, 1º de junio de 2021

AUTO No.

Procede el Despacho a tomar la decisión que corresponde en este asunto, previo el siguiente análisis:

ANTECEDENTES

Es de público conocimiento que desde el día 28 de abril de 2021, fecha en que comenzó el paro nacional en el territorio Colombiano, el Distrito de Santiago de Cali ha sufrido una enorme pérdida de bienes y recursos públicos por la destrucción en su infraestructura, así como se ha visto una descontrolada violencia urbana que ha costado un alto número de muertos y heridos en el territorio local; así mismo se han presentado bloqueos y peajes ilegales que han afectado no solo la movilidad de los ciudadanos, sino también su acceso a la salud y alimentación.

La Secretaria de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali, desde el 29 de abril de 2021 reconoció ante diferentes medios de comunicación, como el noticiero 90 minutos, la existencia de una planificación para atacar la infraestructura de la ciudad, pero al parecer al parecer omito realizar las acciones pertinentes, tendientes a evitar el enorme daño de bienes públicos del Distrito de Santiago de Cali, así como ha omitido y retardado de manera injustificada el ejercicio de las funciones propias de su cargo, permitiendo que con ello que se haya originado un riesgo grave a la salud y vida de los habitantes del Distrito de Santiago de Cali, ya que se permitió que el distrito sufriera de graves bloqueos en sus vías urbanas y rurales, así como de hechos de violencia que han costado la vida de varios ciudadanos.

Sumado eso que varios sectores sociales y políticos del distrito, han manifestado inconformidad con su gestión frente a esta contingencia, por la ineffectividad al garantizar la seguridad de los caleños.

Raul Eduardo Gómez Fajardo
Expediente IUS E-2021-295850

PROCURADURÍA PROVINCIAL DE CALI
Carrera 9 # 8 - 56 Tercer Piso Edificio 99 Cali
PBX 3908383 Extensión 21108



CONSIDERACIONES

Con el fin de verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria, establecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se cometió, el perjuicio causado a la administración pública con la falta, y la responsabilidad disciplinaria del investigado, se ordena iniciar la correspondiente **INDAGACION PRELIMINAR**, en carácter **AVERIGUATORIO** contra funcionarios adscritos al Distrito de Santiago de Cali, respectivamente para la época de los hechos.

El Procurador Provincial de Cali, en uso de sus facultades legales, conferidas en el artículo 76, numeral 1°, literal a) del Decreto 262 de 2000,

RESUELVE

PRIMERO: Iniciar la correspondiente **INDAGACION PRELIMINAR**, en carácter **AVERIGUATORIO** contra funcionarios adscritos al Distrito de Santiago de Cali la época de los hechos, de conformidad con lo prescrito en el Artículo 150 de la Ley 734 de 2002, teniendo en cuenta lo consignado en este proveído.

SEGUNDO: Comisionese al Dr. RAUL EDUARDO GOMEZ FAJARDO abogado adscrito a esta Procuraduría Provincial, para que, en los términos de Ley, haga uso de todos y cada uno de los medios legalmente reconocidos orientados a esclarecer los hechos, determinando si la causal es constitutiva o no de falta disciplinaria.

TERCERO: Para el esclarecimiento de los hechos y en busca de la verdad real y material, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

- Solicitar a la Alcaldía de Cali, allegue copia de los actos de nombramiento y posesión de los funcionarios que tenían bajo su cargo los temas de Seguridad, Justicia y Movilidad en el distrito, durante el paro nacional iniciado el 28 de abril de 2021, así como copia de sus hojas de vida, manual de funciones y certificación de los salarios devengados para la vigencia 2021.
- Solicitar a la Alcaldía de Cali, copia de las Actas de los Comités y Consejos de Seguridad celebrados, en donde se dieron instrucciones

Raul Eduardo Gómez Fajardo
Expediente IUS E-2021-295850

PROCURADURÍA PROVINCIAL DE CALI
Carrera 9 # 8 - 56 Tercer Piso Edificio 99 Cali
PBX 3908383 Extensión 21108



a los Secretarios de Despacho relacionados con garantizar la seguridad y movilidad de los caleños durante el desarrollo del paro nacional.

- Solicitar a las Secretarías de Seguridad y Justicia y de Movilidad de Cali, remita un informe de las acciones desarrolladas desde el 28 de abril de 2021 con el fin de prevenir, mitigar y controlar las acciones violentas e ilegales que desde esa fecha han afectado a la ciudadanía Caleña.
- Las demás que resulten de las anteriores y que sean de interés para la presente investigación.

CUARTO: Una vez perfeccionada la actuación y establecida la responsabilidad, el profesional conocedor de la presente investigación, la devolverá antes del vencimiento de los términos de Ley con el proyecto de decisión que en derecho corresponda, observando los criterios previstos en el artículo 156 de la Ley 734.

QUINTO: Por Secretaría háganse las comunicaciones y notificaciones de ley.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN GERARDO SANCLEMENTE QUICENO
Procurador Provincial de Cali

Raul Eduardo Gómez Fajardo
Expediente IUS E-2021-295850

PROCURADURÍA PROVINCIAL DE CALI
Carrera 9 # 8 – 56 Tercer Piso Edificio 99 Cali
PBX 3908383 Extensión 21108



ENTIDAD:	PROCURADURÍA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA
RADICACIÓN:	E-2021-295850
IUC	D-2021-1911960
DISCIPLINADO	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ
CARGO Y ENTIDAD	SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
QUEJOSO	DE OFICIO
FECHA QUEJA	MAYO 28 DE 2021
FECHA HECHOS	ABRIL 26 DE 2021 A MAYO 29 DE 2021
ASUNTO:	FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

OBJETO POR DECIDIR:

Una vez finalizado el debate público, procede esta instancia a proferir fallo que en derecho corresponda dentro de la causa adelantada contra el procesado **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ** dada su condición de Secretario de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali para la época de los hechos, conforme los artículos 169A y 170 del Código Disciplinario Único.

En el proceso se respetó el derecho al debido proceso y los medios probatorios allegados al expediente cumplen los requisitos necesarios para ser tenidos en cuenta. No se observa causal de nulidad que invalide en todo o en parte lo actuado, razón por la cual se procede a decidir de conformidad con la competencia asignada en el artículo 75A, numeral 1 literal a) del Decreto 262 de 2.000 y el artículo segundo de la Resolución 207 del 7 de julio de 2021 bajo las siguientes

CONSIDERACIONES

1.- IDENTIFICACIÓN DEL PROCESADO

CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, identificado con la cédula de ciudadanía No 16.776.693 servidor público que para la época de las conductas que se investigan se desempeñaba como Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito Especial de Santiago de Cali conforme al acta de posesión fechada enero 01 de 2020.

2.- RESUMEN DE LOS HECHOS

El pasado abril 28 de 2021 en todo el territorio Colombiano tuvo lugar el Paro Nacional y en el marco del mismo en el Distrito Especial de Santiago de Cali ocurrieron pérdidas de bienes y recursos públicos, destrucción de infraestructuras, actos de violencia que ocasionaron pérdida de vidas y lesionados, bloqueos, vandalizaciones, instalación de peajes ilegales, afectación de la movilidad de los habitantes e imposibilidad de acceder a los servicios de salud y alimentación.

El titular de la secretaría de seguridad y justicia de Santiago de Cali, **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ** desde el 29 de abril de 2021 luego de la instalación del puesto de mando unificado, reconoce ante diferentes medios de comunicación, entre

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

estos el noticiero 90 minutos, la existencia de una planificación para atacar la contingencia de los hechos caóticos presentados en la ciudad, no obstante, pretermiñó el ejercicio de sus funciones impidiendo el daño a los bienes públicos del Distrito de Santiago de Cali, el bloqueo en las vías urbanas y rurales y los hechos de violencia que se describieron.

Según el alcalde del Municipio de Santiago de Cali JORGE IVAN OSPINA, estas situaciones ocasionaron daños que superan los ochenta mil millones de pesos.

Entre las consecuencias destacadas de la huelga se encuentran:

- La incineración de dieciséis (16) buses del transporte Público Masivo MIO y doce (12) estaciones o terminales
- Actividades de vandalismo treinta y seis (36) buses más y 49 estaciones sufrieron afectaciones de algún tipo.
- De las ciento veinte (120) estaciones de combustible existentes en el Distrito Especial, sesenta y cuatro (64) fueron vandalizadas y doce (12) quedaron destruidas.
- Destruídas de treinta y siete (37) cámaras de foto detección, algunos postes, semáforos y señalizaciones de tránsito.
- Actividades de vandalismo a entidades públicas como la DIAN, ICETEX, CAI's de POLICÍA, entidades bancarias y establecimientos de comercio, como fue el caso del Hotel La Luna.
- La instalación de treinta y dos (32) bloqueos en las vías principales y peajes ilegales en diferentes puntos del Distrito Especial que afectaron la movilidad y seguridad de la ciudadanía.
- Hechos de violencia contra la Minga Indígena, acaecidos el domingo nueve (9) de mayo de 2021.

Por auto No. 525 del 1 de junio de 2021 se ordenó indagación preliminar con carácter averiguatorio¹ al disciplinado **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ** en su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito de Santiago de Cali y fue citado al proceso verbal el 15 de julio de 2021 endilgándosele el siguiente cargo:

"Al implicado, Dr. CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.776.693, en su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia de Cali, para la época de los hechos, se le reprocha que al parecer, omitió cumplir con sus funciones establecidas en el Decreto Extraordinario No. 411.0.010.0516 del 28 de septiembre de 2016, en su artículo 112 y en el Decreto No.411.0.20.0673 del 6 de diciembre de 2016, de dirigir, vigilar y controlar el cumplimiento de condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público y la ejecución de la política de seguridad ciudadana, así como brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio y prevenir la ocurrencia de delitos que atentan contra los

¹ Folios 3 cuaderno No. 1

derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos, puesto que desde el 28 de abril de 2021, fecha en que inicio el Paro Nacional, al parecer omitió actuar de manera oportuna a fin de evitar y/o mitigar las afectaciones sufridas por el Distrito de Santiago de Cali y sus habitantes, a pesar de que desde el 26 de abril hasta el 29 de mayo de 2021 tenía instrucciones y recomendaciones dadas por el Alcalde Distrital, ya que antes de que comenzara el paro, al parecer, no acató la instrucción impartida por el alcalde, ya que no se coordinaron estrategias de seguridad ciudadana y convivencia; al parecer, no adelantó labores de inteligencia que permitieran la identificación de la existencia de interés por parte de grupos para violentar las manifestaciones o generar actos de violencia; no se estudiaron los lugares de riesgo para ubicar equipos de movilización; tampoco se coordinó la planificación milimétrica con la Policía. Es decir, al parecer, no cumplió con su función de coordinación, ni con el apoyo a los organismos de seguridad en aras de restablecer el orden público ocasionado que, presuntamente con dicha omisión, no se pudiera evitar la pérdida de vidas y el daño a bienes públicos y privados, ni los bloqueos en las vías principales y peajes ilegales en diferentes puntos del distrito que afectaron la movilidad de la ciudadanía."

El cargo formulado lo fue por falta grave a título de culpa grave como presunto autor de la falta tipificada en la ley 734 de 2002 en sus artículos 34 1 y 35 1 que rezan:

"Artículo 34. Deberes. Son deberes de todo servidor público:

1-Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.

Artículo 35. PROHIBICIONES. A todo servidor público le está prohibido:

1-Incumplir los deberes o abusar de los derechos o extralimitar las funciones contenidas en la Constitución, los tratados internacionales ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales.

3.- EL ANALISIS DE LAS PRUEBAS EN QUE SE BASA

El cargo señalado se fundamentó en las siguientes pruebas:²

1-) Acta de reunión No. 4161.040.1.1.2 del 26 de abril de 2021, Consejo de Seguridad, donde el objetivo es considerar y adoptar medidas interinstitucionales que garanticen el orden público de la ciudad ante el paro nacional del 28 de abril.

En esta oportunidad el señor alcalde distrital consigna una serie de instrucciones al Secretario de Seguridad y Justicia de Cali entre ellas:

² Obrantes en el DVD visto a folio 8 del cuaderno No 1



1.1).-Activar puesto de mando unificado PMU en el Comando de Policía Metropolitana de Cali siendo responsables tambien la Secretaria de Gestión del Riesgo y la Policía Metropolitana, la fecha de compromiso fue el 27 de abril de 2021.

1.2).-Realizar una reunión previa con los líderes de las manifestaciones del Paro Nacional cuya fecha de compromiso se señaló para abril 27 de 2021.

En lo que respecta a la activación del PMU el legajo procesal da cuenta de su instalación, no sucedió lo mismo con la reunión con los líderes de las manifestaciones del Paro Nacional.

2-) Acta No. 4163.001.3.2.16.42 del 27 al 28 de abril de 2021, objeto: instalar Puesto de Mando Unificado en el CIEPS. Hora 2.58 pm a 6:00 am, en ella se señaló como responsabilidad del Secretario de Seguridad y Justicia la siguiente:

"El Secretario de Seguridad y Justicia, en ejercicio de las funciones establecidas en el Art. 112 del decreto 0516 2016, con el cual se determina que debe brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el Distrito y prevenir la ocurrencia de delitos e igualmente tiene como función coordinar estrategias de seguridad ciudadana y convivencia, manifiesta que se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 5 del decreto No. 003 del 5 de enero de 2021, en el sentido de que se deben manejar tres (3) líneas de tiempo: preventivo, concomitante y posterior; dirigidas a direccionar acciones preventivas antes de las jornadas de protesta que se van a realizar el 28 de abril de 2021, por lo tanto y teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda que todos los informes deben ser claros, precisos y puntuales con el fin de garantizar el derecho constitucional a la protesta bajo las garantías y el respeto de los derechos humanos de los participantes en la misma"

A las 19:00 horas se reportan bloqueos en puerto resistencia por parte del gremio de taxistas información que brinda el Sargento Bernal del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Cali, a las 20:00 horas el Mayor ALEJANDRO CELY jefe del PMU, reporta que sigue una concentración de personas en la Univalle.

Y a las 5:20 horas del día 28 de abril se recibe reporte por el Mayor Alejandro Cely-jefe PMU de siete puntos de la ciudad en los que se presentan concentraciones y bloqueos, Calle 70 con 29, Transversal 103 con 78, Autopista Cali-Yumbo, Sector de Menga-Rumbódromo, Cra.8 con calle 70, Calle 70 con Cra. 7C- (Bloqueada), Calle 5 con Avenida Pasoancho.

A pesar de los bloqueos, no se advierte actuación alguna del Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito Especial de Santiago de Cali.

3-) Acta No. 4163.001.3.2.16.43 del 28 al 29 de abril de 2021, objeto: continuar con el Puesto de Mando Unificado en el CIEPS, hora 6:00am a 6:00 am en este acta se consignan los hechos de violencia que afectaron al Distrito durante la jornada del paro nacional, el Secretario de Seguridad y Justicia, CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, reiteró lo señalado en el Decreto 003 del 5 de enero de 2021, "ESTATUTO



DE REACCIÓN, USO Y VERIFICACIÓN DE LA FUERZA LEGÍTIMA DEL ESTADO Y PROTECCIÓN DEL DERECHO A LA PROTESTA PACÍFICA CIUDADANA".

En el Puesto de Mando Unificado se deben coordinar todas y cada una de las acciones tendientes a la protección del derecho a la vida y la integridad de los ciudadanos, los hechos acontecidos en el Distrito, los cuales están claramente registrados en esta acta, siendo que de la caótica jornada del 28 de abril en Cali por el Paro Nacional derivaron en daños a inmuebles y patrimonio de la ciudad que superan los \$80.000 millones de pesos, según información del alcalde JORGE IVÁN OSPINA.

4-) Acta No. 4163.001.3.2.16.44 del 29 al 30 de abril de 2021, Hora: 6:00 a, a 22:00 HRS, objetivo: continua el Puesto de Mando Unificado en el CIEPS, se hace un nuevo balance de los hechos acontecidos dentro de las manifestaciones que afectaron al Distrito con enfrentamientos entre los manifestantes y el ESMAD, incendios estructurales, accidentes de tránsito, auxilio a enfermos y lesionados, bloqueos, vandalización de supermercado, agresión contra la misión médica, en el acta no se plasman tareas y compromisos de las autoridades asistentes con relación a la reunión, como tampoco se advierte intervención alguna del Secretario de Seguridad y Justicia.

5-) Acta No. 4163.001.3.2.16.68 Fecha: mayo 01 a 02 de 2021, Hora: 6:00 am a 6.00 am. Objetivo: Continuación del Puesto de Mando Unificado en el CIEPS. En esta ocasión la policía metropolitana y el cuerpo de bomberos informan de bloqueos tanto en la ciudad como también en municipios como Yumbo, Jamundí, el hormiguero, Candelaria y Palmira.

Igualmente se reportan miembros de la fuerza pública lesionados, marchas, incendios, vandalismo, caravanas, saqueos, el fallecimiento de un paciente que se dirigía de Palmira a Tuluá porque se no se permitió paso de ambulancia a la altura del municipio de San Pedro, en el acta no se plasman tareas y compromisos de las autoridades asistentes con relación a la reunión.

En esta oportunidad el Secretario de Seguridad y Justicia presentó un resumen de las novedades del día, a la señora Gobernadora del Valle y al Alcalde Distrital de Santiago de Cali mas no se advierte gestión alguna de su parte frente a los hechos mencionados.

6-) Acta No. 4163.001.3.2.16.48-Fecha: mayo 03 a 04 de 2021, Hora: 6:00 am a 6.00 am. Objetivo: Continuación del Puesto de Mando Unificado en el CIEPS-PARO NACIONAL. Se reportan uniformados de la policía lesionados por arma de fuego al igual que manifestantes, bloqueos en diferentes puntos cardinales del Distrito Especial de Cali con barricadas y los accesos a esta a través de los municipios de Palmira, Jamundí, y Candelaria, vandalizaciones a vehículos de la Fiscalía General de la Nación, peajes ilegales, incendio en Hotel la Luna, vandalización de supermercado D1 en sector chiminangos.



Interviene entre otras instituciones, el Secretario de Seguridad y Justicia Carlos Alberto Rojas especificando que, en caso de presentarse algún evento de carácter urgente previo a la entrega del informe parcial que se pactó cada dos horas, se podrá entregar la información al Puesto de Mando Unificado-(PMU) con anticipación con el objetivo de que cada organismo adopte las acciones pertinentes.

El secretario de Seguridad y Justicia Carlos Alberto Rojas, propone coordinar una reunión junto al equipo de comunicaciones estratégicas de cada entidad entre estos Policía Metropolitana, Ejército Tercera Brigada, Fiscalía, Procuraduría General de la Nación, Alcaldía Distrital, Defensoría del Pueblo con el fin de diseñar una estrategia conjunta para esclarecer diferentes líneas en las instituciones comprometidas en el marco de las protestas y definir la hoja de ruta para afrontar la situación actual. Sin embargo no se materializó esta propuesta o por lo menos en el expediente no hay prueba de ello.

7-) Acta No. 4163.001.3.2.16.49 Fecha: mayo 04 a 05 de 2021, Hora: 6:00 am a 6.00 am. Objetivo: Continuación del Puesto de Mando Unificado en el CIEPS-PARO NACIONAL. Se reportan homicidios por establecer, lesionados entre manifestantes y uniformados de la policía, intento de fuga de personas privadas de la libertad y amotinamientos en estaciones de policía, incendio, bloqueos, concentraciones y manifestaciones tanto al interior del Distrito como en límites con municipios vecinos Yumbo, Jamundí, Candelaria, la secretaria de salud solicita apoyo a secretaria de Seguridad y Justicia para que active una ruta humanitaria a fin de desplazar residuos sólidos de la ciudad de Cali.

El Brigadier General Juan Carlos Rodríguez, en el reporte diario a presidencia sobre la situación del Distrito, informa que se mantienen intervenciones y afirma que en el momento Calipso y otros sitios de la ciudad continúan bloqueados.

La Secretaria de Seguridad y Justicia informan de la gestión de coordinación con la UAESP para el tema de recolección los residuos sólidos, se dan a conocer las afectaciones en diferentes puntos de la ciudad, a los Ministros presentes y demás miembros del PMU, se advierte de personas al interior de la Univalle que están llevando actos de desorden por lo cual la policía pide la presencia del Ministerio Público, se reporta movilización de camiones vía Cali Crucero de Dapa con fines de bloqueo, e incendio en estación de policía la sultana, no obstante el cuerpo de bomberos y policía advierten bloqueo para ingresar el sitio de la conflagración.

8-) Acta No. 4163.001.3.2.16.50. Fecha: mayo 05 a 06 de 2021, Hora: 6:00 am a 6.00 am. Objetivo: Continuación del Puesto de Mando Unificado en el CIEPS-PARO NACIONAL. Se reportan bloqueos en norte, sur, oriente y oeste del Distrito Especial de Santiago de Cali, saqueo de estaciones de gasolina, emergencias de gas domiciliario, peajes ilegales, bloqueo de paso de ambulancias, incendios, vandalizaciones, manifestaciones sociales, el secretario de Gobierno CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ modera primer informe del día, invita a las autoridades a realizar las denuncias de cara a los bienes vandalizados de transporte masivo y conatos con IPS, homicidios, intento de amotinamientos, intento de fuga, uniformados de la policía lesionados, ataques con fusil a estación de policía, solicita a los entes de Derechos Humanos acompañamiento a una marcha que se realizará en cabeza del alcalde a las 3:00 de la tarde, con el fin contener la no violencia, salvaguardar el derecho a la vida y abrir las rutas para el abastecimiento sin ningún resultado positivo, por el contrario los actos del día, dejan ver 14 estaciones de

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

gasolina que están siendo vandalizadas por lo que solicita a la Secretaría de Salud Distrital estar en máxima alerta en caso de que suceda algún incidente y la expedición de un comunicado explicando la importancia de la no manipulación de estos sitios con las consecuencias que se pueden derivar y en consenso pide escalar una alerta de riesgo referente al tema de las estaciones de gasolina y conato de amotinamiento de centro regional de menores.

No obstante, la gestión del Secretario de Seguridad y Justicia CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, esta no fue eficaz en el entendido que se incrementaron las vandalizaciones y se escaseó la gasolina con las consecuencias en especial para la población caleña.

9-) Acta No. 4161.040.1.1.3 del 11 de mayo de 2021, Consejo de Seguridad, en la cual se hace un balance de los daños en las infraestructuras y las pérdidas económicas que sufrió el distrito de Santiago de Cali desde el 28 de abril de 2021, así como un balance del desabastecimiento de alimentos y combustibles en el distrito, en razón a los bloqueos. En este documento no se evidencia estrategia alguna por parte de la secretaría de seguridad y justicia a cargo del Dr. CARLOS ALBERTO ROJAS para revertir la terrible situación que se vive desde el 28 de abril, o al menos mitigar el impacto que ocasionaron los desmanes dentro de las manifestaciones dentro del paro nacional.

10-) Acta No. 4161.040.1.1.5 del 21 de mayo de 2021, Consejo de Seguridad, en ella se indica que pequeños grupos de delincuentes están realizando en los barrios extorsiones que generan inseguridad, indicando que la Policía y la Fiscalía deben actuar de manera inmediata con el fin de que la Ciudad, poco a poco, vaya recuperando la tranquilidad y que la propia administración municipal vaya alcanzando la gobernabilidad. Función que, de acuerdo al Manual de Funciones debía ser coordinada por la Secretaria de Seguridad y Justicia.

11-) Acta No. 4161.040.1.1.6 del 25 de mayo de 2021, Consejo de Seguridad, en donde el secretario de Seguridad hace referencia a los bloqueos que se tenían a la fecha, y señala que actualmente en la Ciudad se mantienen nueve (9) bloqueos: seis (6) en el Oriente, dos (2) en el Sur, y uno (1) en el Centro. Pero no se observa que acciones o iniciativas adoptó ante este hecho dicha secretaria para afrontar dicha contingencia.

12-) Acta No. 4161.040.1.1.7 del 27 de mayo de 2021, Consejo de Seguridad, en donde el alcalde JORGE IVÁN OSPINA, manifiesta que se debe realizar un estudio por parte de la Secretaría de Seguridad y Justicia en acompañamiento con la Policía de los lugares más estratégicos, equidistantes y protegidos que no vayan a tener ningún tipo de riesgo, con el fin de ubicar los equipos de movilización necesarios para desplazarse ante alguna situación necesaria. Este estudio no se realizó por parte de la secretaria a cargo del Dr. CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ

13-) Acta No. 4161.040.1.1.8 del 29 de mayo de 2021, Consejo de Seguridad, en donde el Alcalde, indicó que era imprescindible que los procesos de bloqueo fueran superados a partir de una planificación estricta y orientada por quienes tienen la capacidad táctica y estratégica de ese desarrollo, es ahí donde la asistencia militar debe hacer en coordinación y con planificación milimétrica con la Policía Nacional y en coordinación con la Fiscalía General de la Nación para su desarrollo. Se debe

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

indicar que esta planificación, según el manual de funciones, debía ser coordinada por el Secretario de Seguridad y Justicia, pero no realizó ningún tipo de coordinación interinstitucional.

14-) Acta No. 6/7 4163.001.3.2.16.51 Fecha: mayo 02 a 03 de 2021, Hora: 6:00 am a 6.00 am. Objetivo: Continuación del Puesto de Mando Unificado en el CIEPS-PARO NACIONAL- Realiza reporte la fiscalía y la secretaria de salud indicando que hasta ayer iban 33 occisos, 2 más anoche para un total de 35, se sigue en la cifra de 7 DENTRO DEL MARCO DE LA PROTESTA, los restantes siguen en estudio para verificar si estos fueron dentro del marco de la protesta. Entre la 1 a.m. y la hora 8:30 0 homicidios desaparecidos, 2 lesionados hasta la fecha. Agresión a misión médica, 17 ambulancias agredidas del 28 a la fecha. Ayer se cerró el IPS de Terrón Colorado por amenazas, los megacentros funcionan normalmente.

15-) -ACTA No. 4163.001.3.2.16.52 PMU fecha mayo 07 a 08 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am. Reporta las afectaciones del día de ayer, las cuales están relacionadas en el cuadro de las 9:15 am; por otro lado, reporta que ayer hubo 2 personas detenidas por La Guardia Indígena en la Univalle. La Secretaría de Movilidad reporta que hay bloqueos en Sameco, Menga, Oriente bloqueo total en ambos sentidos, Carrera 8 con calle 78, Calipso, Puerto Resistencia, Puente de los mil días, Autopista Simón Bolívar, Carrera 1 con calle 52 oeste se presentan bloqueos de la Portada al Mar por la Minga indígena, centro en la Loma de la Cruz 8 (en el marco del Paro llamada de la Dignidad) y La Luna. Metro Cali informa: 3 terminales incineradas, buses 16, vandalizados 46, señala que el Alcalde quiere poner a operar el MIO para atender las necesidades de la población, "arrancaría un piloto con 4 buses padrones, el primer día desde Álamos hasta el centro; se hará reunión a las 2:30 con los operadores" e invita a varias instituciones para garantizar las condiciones mínimas.

16-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.53 mayo 08 a 09 de 2021 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am. La Secretaría de Seguridad y Justicia confirma que 5 estaciones de gasolina estarán prestando el servicio de gasolina y ACPM y 3 el servicio de gas natural. No refieren los puntos específicos, igualmente modera el reporte de las entidades presentes en el PMU, pide una persona para estar pendiente en el tema de denuncias por especulación de precios en los combustibles, habla de las prioridades, primero garantizar el abastecimiento de combustible a las diferentes entidades presentes, segunda prioridad es garantizar las acciones médicas y fase de salud en cuanto a vacunación del COVID y corredores humanitarios; la tercera prioridad es garantizar la seguridad y controles al uso de armas, saqueos y extorsiones, además pide apoyarse con todos los equipos para hacer un trabajo interinstitucional, y en el cual se debe priorizar también el aseo de la ciudad para evitar efectos en la salud pública. Se habla también de recolección de residuos sólidos como actividad siguiente, solicita al Comandante de la Policía Metropolitana Juan Carlos Rodríguez, el control al porte ilegal de armas de fuego, el cubrimiento de las estaciones de combustible en la ciudad de Cali a fin de evitar ilícitos, en este tema la Alcaldía de Cali ha dispuesto del apoyo de personal propio para apoyar los cordones de seguridad en las mismas, y se dispone de capacidad de coordinación para adelantar dicha tarea.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL



17-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.54 fecha mayo 09 a 10 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am. Se hace coordinación con el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica, Secretaría de Gestión de Riesgo de Emergencia y Desastres, Secretaría de Movilidad y Secretaría de Seguridad y Justicia, para lograr manejar la espera de varios usuarios para abastecerse de combustible, logrando surtir dichos vehículos. El secretario de Seguridad y Justicia, Carlos Alberto Rojas Cruz, solicita conocer las rutas del sistema, que operarían mañana, buses padrones desde las 06:00hrs a las 18:00 hrs E-21 con 4 buses; se informa que el servicio será gratuito e informa a la Policía que en la Carrera 15 con calle 11, están vandalizando estación de servicio de gasolina.

18-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.55 mayo 10 a 11 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Secretaria de Seguridad y Justicia modera el reporte de novedades de las diferentes entidades, informa a la Policía que en la Carrera 15 con calle 11, están vandalizando estación de servicio de gasolina e informa de levantamiento de bloqueo en nuevo latir.

19-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.56 mayo 11 a 12 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Secretaria de Seguridad y Justicia modera el reporte de novedades de las diferentes entidades, el reporte rutinario abarca bloqueos permanentes en diferentes partes de la ciudad y saqueos.

20-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.57 mayo 13 a 14 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am

Bloqueos:

Puerto Resistencia 70 participantes

Puente del comercio 20 participantes

Meléndez 20 participantes

Puente de los mil días 20 participantes

Ecopetrol 50 participantes

El secretario Carlos Alberto Rojas de Seguridad y Justicia indica que hay que consolidar las cifras a cargo de cada organismo o institución sobre la gestión que se está haciendo, además de la revisión de las actas que se llevan en el PMU. Indicó: *"Ayer Cali tuvo un muy buen comportamiento en el marco de la nueva marcha, hoy nos preocupan dos temas, el cobro que se están dando en las comunas, estos son ilegales, cuántas denuncias hay en estos momentos para poder judicializarlos, para que la fiscalía investigue y tome acciones, el segundo hecho que nos preocupa son los bloqueos, el alcalde hoy determinará cuál es la ruta para buscar soluciones sostenibles, además hay que trabajar para que aparezcan las personas que están desaparecidas, se está trabajando con IVC en el control de los precios, se tiene conocimiento de que mañana llega más abastecimiento, sin embargo, preocupa el Cauca, ya que hay comunicado de que ellos cerrarán esas vías."*

La Fiscalía reporta que, de los 3 desaparecidos, uno es un menor de edad de 15 años que evadió la custodia de bienestar familiar, supuestamente se fue a su casa, por lo que el ICBF procede a realizar la verificación, pero la dirección que el menor

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

proporcionó es falsa, la otra persona es un prófugo de la estación del Lido, el otro es un señor del que aún no se tienen suficientes datos.

María Fernanda Cabal, senadora de la República, Ana María Pulau, Consejería Presidencial para las regiones, Diego Molano Ministro de Defensa, Susana Correa del Departamento para la prosperidad social, indican acercamientos para dialogar en la Portada al Mar con la comunidad y los manifestantes.

21-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.59 mayo 14 a 15 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Habilitado Menga y Sameco por la parte superior del puente, la 70 parte baja del puente con bloqueo en ambas vías. En el Oriente, Paso del comercio, calle 1 con 66, calle 70, calle 70 con 7, Puerto Resistencia, Calipso, Puente de los Mil días, Nuevo Latir, calle 54 con carrera 49 presentan bloqueos; Juanchito paso intermitente. Sur calle 5 con carrera 94 en Meléndez, 48 con 80 Caney, Vía Panamericana bloqueada en cascajal. A las 08:40 horas se adelanta la presentación a una comisión de derechos humanos de los diferentes representantes en el país, para la socialización del funcionamiento del PMU. Incluye al Viceministerio del Interior, la Embajadora de la Unión Europea, ONU, y demás embajadas con presencia en el país, entre otros. A las 08:40 hrs se adelanta la presentación a una comisión de derechos humanos de los diferentes representantes en el país, para hacer la socialización del funcionamiento del PMU. Incluye al Viceministerio del Interior, la Embajadora de la Unión Europea, ONU, y demás embajadas con presencia en el país, entre otros. El Secretario de Despacho de la Secretaría de Seguridad y Justicia Dr. Carlos Alberto Rojas, informa de reunión en consejo de gobierno realizado por el Alcalde Jorge Iván Ospina y las diferentes entidades que lo conforman, señalando que siguen articulados con temas de ciudad para recuperar lo concerniente a los residuos sólidos, salud, mejoramiento y embellecimiento de los diferentes puntos afectados por el paro; igualmente da a conocer el Decreto 0259 de 2021.

22) ACTA No. 4163.001.3.2.16.60 mayo 15 a 16 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am BLOQUEOS, NORTE Sameco parte baja bloqueada, ORIENTE-Paso del comercio.

Carrera 1 Cl 66, Carrera 1 con calle 70 barricadas ambos sentidos son bloqueos intermitentes, Concentraciones Puerto rellena, Calipso, Puente de los mil días, Puente de Juanchito- Candelaria habilitado, SUR Calle 5 Cra 94 hasta la 87 bloqueado sentido norte a sur Tecnoquímicas bloqueada, Siloé concentración

Siendo 15:32 horas la Secretaría de Seguridad y Justicia reporta que un grupo de manifestantes derriban poste de alumbrado público en la pasoancho con 100, sector de la Univalle. Se hace la notificación al PMU y se reporta a PONAL. Pendiente realizar contacto con EMCALI

Siendo las 10:45 hrs Secretaría de Seguridad y Justicia reporta que para el tema de la terminal la Secretaría de Bienestar Social dispuso al señor Padilla, para que haga presencia en el sitio, en representación de la Alcaldía.

23-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.61 mayo 16 a 17 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se reportan bloqueos y movilizaciones, vandalización de estación del MIO,

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL



un incendio de vehículo, hechos acaecidos en diferentes puntos de Santiago de Cali en especial puente de los mil días, paso del comercio, el alcalde de Cali, envía comunicado donde da a conocer la instalación de mesas de diálogo. El Secretario de Seguridad y Justicia envía como delegado al señor JUAN CARLOS BUENO.

24-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.62 mayo 17 a 18 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Huelga aclarar qué en este PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO. Se reportan bloqueos, fallecido por herida por arma de fuego, policía herido por arma de fuego, vandalismo, defensoría del pueblo participa en varios corredores humanitarios.

25-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.63 mayo 18 a 19 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO. Se reportan bloqueos en Sameco, calle 70 norte, paso del comercio, calipso, nuevo latir, puerto resistencia, Siloé, calle 5 con calle 94, Juanchito, centro loma de la dignidad. Se reportan personas desaparecidas, lesionadas

26-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.64 mayo 19 a 20 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO. Se reportan bloqueos y manifestaciones en diferentes puntos de la ciudad de Santiago de Cali. Se reportan marchas desde loma de la cruz, ancla, cosmocentro, paso del comercio.

27-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.65 mayo 20 a 21 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO. Se reportan bloqueos y concentraciones en Univalle, cuatro esquinas, calipso, también instalación de barricadas y marchas en loma de la cruz, ancla, cosmocentro y paso del comercio, avenida 6 norte con calle 35, en calipso civiles y uniformados de la policía, lesionados

28-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.65 mayo 20 a 21 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO, se reportan bloqueos varios en la ciudad de Cali, servidor de Secretaría de Seguridad y Justicia pide a la fuerza pública control en barrio guayaquil en unidad de víctimas, solicita igualmente apoyo aéreo a la Policía Nacional en sector de cristo rey por una invasión PMU se encontraba presente un delegado del Secretario de Seguridad y Justicia señor JUAN CARLOS BUENO informa de cobro de peajes ilegales y víctimas por su no pago al igual que de invasiones en sectores como corregimientos de golondrinas y la paz, situación que se verificó y fue un intento de invasión.

29-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.66 mayo 21 a 22 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se reportan bloqueos en algunos sitios de la ciudad, se informa de ataque con armas de fuego a la estación del lido, vandalización de supermercado D1 y semáforos de la calle 100 con carrera 13, los ciudadanos también se encuentran

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

molestos con los bloqueos permanentes porque limitan su derecho a la movilidad y demás.

30-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.67 mayo 22 a 23 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se reportan bloqueos y el asesinato de un miembro de la policía nacional, vandalizaciones a supermercado en barrio limonar, secretario de seguridad y justicia interviene con el fin de oficializar que entidades deben estar presentes en el PMU, se presentan disparos en sector de calipso y la muerte de un menor de 15 años.

31-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.68 mayo 23 a 24 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Continúan bloqueos en sitios referidos en actas anteriores, Fiscalía reporta dos homicidios relacionados con el paro, secretario de seguridad y justicia interviene con el fin contribuir a que se formule denuncia por desaparecimiento de un ciudadano y demás tramites, igualmente pide la verificación de la agresión a personal medico y solicita prudencia con la información al interior del PMU, e informa de reunión de líderes de las marchas para con el alcalde, también hace requerimiento para el tema de desbloques.

Se presenta ataque a estación de policía el Guabal a cargo de personas que realizaron disparos, como saldo dos policías heridos, atentado contra la SIJIN dejando un civil fallecido. Señala reunión de la alcaldía con los líderes de las marchas

32-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.70 mayo 25 a 26 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se reportan daños en semáforos, vandalismo de vehículo MIO, saqueos, y bloqueos Paso del comercio (250) doscientas cincuenta personas aproximadamente, Puerto Resistencia (50) cincuenta personas aproximadamente Simón Bolívar con 39 (15) quince personas aproximadamente, Meléndez (15) quince personas aproximadamente y concentraciones tanto en Cali y ciudades aledañas como Yumbo y Candelaria; Secretaria de Seguridad y Justicia reporta presencia de personas que visten camisetas blancas y negras y pide estar vigilantes para evitar por presuntos enfrentamientos. La Fiscalía General de la Nación realiza el reporte añadiendo que desde el 28 de abril a la fecha, se tienen (139) homicidios, ayer sucedieron cuatro (4) homicidios (no relacionados con el paro) en la ciudad y (10) diez relacionados con el paro.

33-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.71 mayo 26 A 27 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se presentan bloqueos en zona norte, carrera 1° desde la Calle 63 hasta Paso del Comercio, Calle 70 Carera 1, por debajo del paso elevado, escombros sobre la vía, Oriente Cl 36 Cra 39, Puerto rellena, Calipso, Puente de los Mil días, reportan varillas incrustadas sobre la calzada de los carriles elevados, Nuevo Latir Cl 70 entre la Cra 5 y Cra 7L, escombros sobre la vía, Sur Cl 5 Cra 94, Cl 13 Cra 100, Cl 11 Cra 100, Cl 1 Cra 52 en el sector de Siloé, se realiza olla comunitaria- Secretario encargado Juan Carlos Rojas de la Secretaría de Seguridad y Justicia reporta: *"Información del sector de Rincón Campestre- cerca al Club Campestre por parte de ciudadanos que reportan que no les van a permitir la salida de ningún residente de este edificio que está compuesto por 3 edificios; están siendo intimidados con machetes, se realiza seguimiento a la Caravana mencionada,*

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL



articulación entre Cauca y Valle para coordinación de lo que puede solicitar el comité indígena para su movilización de mañana. Igualmente reporta intimidaciones a guardas de tránsito e invasión de zona de parque automotor del MIO "taller de Aguablanca".

34-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.72 mayo 27 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora Inicial 6:00 am Hora final 6:00 am Se presentan bloqueos a las entradas y salidas de Santiago de Cali, continúan vandalizaciones de estaciones del MIO y hurtos en horas de la noche, Juan Carlos Bueno funcionario de la Secretaría de Seguridad y Justicia; informa sobre un comunicado que le allega la comunidad de ciudad jardín, donde se tienen detalles de una posible vandalización en esta zona por la marcha que se desplazaría en cualquier momento, información que se le entrega a la policía en el PMU.

35-) ACTA No. 4163.001.3.2.16.73 mayo 29 a 30 de 2021 Objetivo: Continuar puesto de mando unificado en el CIEPS PARO NACIONAL. Hora inicial 6:00 am Hora final 6:00 am. Se reportan bloqueos en Cali (8) paso del comercio, (20) personas aproximadamente, Puerto Resistencia (30) personas aproximadamente, Simón Bolívar con 39, (15) personas aproximadamente, Nuevo Latir (15) personas aproximadamente, Meléndez, (15) personas aproximadamente, Puente de los mil días, (15) personas aproximadamente, Andrés Sanín, (15) personas aproximadamente, Alfonso López (15) personas aproximadamente.

Siendo las 09:30 Hrs Juan Carlos Bueno de la Secretaría de Seguridad y Justicia, solicita apoyo en el sector de Sameco debido a que varios encapuchados están a punto de tumbar un poste de energía, siendo necesaria una reacción que proteja el bien público. Se informa al señor Marino del Río, Gerente de Energía de EMCALI, lo que está sucediendo y el área de EMCALI se va a dirigir al sitio, siendo las 12:53 hrs Juan Carlos Bueno de Seguridad y Justicia informa que Megaproyectos ya realizó las refacciones necesarias en el poste que se trató de tumbar en el sector de Sameco.

4.- EL ANÁLISIS Y LA VALORACIÓN JURÍDICA DE LOS CARGOS, DE LOS DESCARGOS Y DE LAS ALEGACIONES QUE HUBIEREN SIDO PRESENTADAS.

La formulación de cargos en contra del imputado fue por incumplir su deber funcional relativo a dirigir, vigilar y controlar el cumplimiento de las condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público y la ejecución de la política de seguridad ciudadana, así como brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio y prevenir la ocurrencia de delitos que atentan contra los derechos a la vida, a la libertad y el patrimonio de los ciudadanos, deberes estos que se encontraban plasmados en el manual de funciones y en ese orden fue calificada su conducta provisionalmente como una falta grave a título culpa grave.

En los descargos, a través de apoderado judicial el investigado se declara inocente del cargo endilgado en el entendido que no incurrió en omisión alguna de las funciones asignadas al empleo que desempeñaba porque el manejo del orden público estaba en cabeza del señor Presidente de la República como máximo jefe de Estado y era por lo tanto quien debía interferir para dar solución al conflicto sin poder adelantar ninguna actividad sin orden suya.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

Agrega que ninguna de las tareas asignadas tiene que ver con el cargo endilgado, pues en el Acta No. 4161.040.1.1.8 del 29 de mayo de 2021 se le adjudica una tarea de información, en el Acta No. 4161.040.1.1.3 del 11 de mayo de 2021 se designó una tarea pero para todos los líderes no solo para él, en el Acta No. 4161.040.1.1.2 del 26 de abril de 2021, tenía la tarea de activar el PMU en el Comando de la Policía Metropolitana de Cali y así lo hizo y en general se evidencia que ninguna de las responsabilidades encomendadas tiene que ver estrictamente con sus funciones y con el cargo.

En los alegatos de conclusión el investigado insiste en que la motivación de la acusación no fue clara, ni precisa por el contrario fue general y abstracta sin soporte normativo y sin concepto de violación que permita ejercer el derecho de defensa.

Pues bien, el artículo 122 de la Constitución Política establece que no habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en la ley o reglamento.

En este orden, el Decreto Extraordinario No. 411.0.010.0516 del 28 de septiembre de 2016, *"Por el cual se determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias"* en su artículo 112 establece entre otras, como funciones de la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali las siguientes:

- "1.- Dirigir la formulación y el desarrollo de la Política Integral de Seguridad.*
- 2.- Coordinar estrategias de seguridad ciudadana y convivencia, a partir de la producción y análisis de la información cualitativa y cuantitativa de conflictos, violencia y crimen en el municipio.*
- 3.- Coordinar y monitorear los centros de información estratégica y atención integrada en temas de seguridad ciudadana.*
- 4.- Brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio y prevenir la ocurrencia de delitos que atentan contra los derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos.*
(...)"
- 14.- Coordinar el observatorio de seguridad.*
(...)"

A su vez el Decreto No. 411.0.20.0673 del 6 de diciembre de 2016 por el cual se adopta el manual específico de funciones y competencias laborales de las distintas denominaciones de empleo adscritos a la planta de personal de la administración central del Municipio de Santiago de Cali, establece como una obligación de los funcionarios cumplir las funciones asignadas en el manual con criterios de eficiencia, eficacia y efectividad y señala igualmente que el propósito principal del Secretario de Seguridad y Justicia es: ***"Dirigir, vigilar y controlar el cumplimiento de condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público, la ejecución de la política de seguridad ciudadana, el acceso a los servicios de justicia y el cumplimiento de la normativa que regula la convivencia."***

Es claro entonces conforme la norma transcrita y contrario a lo afirmado por el investigado tanto en su defensa como en los alegatos de conclusión, dentro de sus funciones como secretario de despacho asignado a la Secretaría de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali tenía la obligación de dirigir, formular, coordinar y monitorear las estrategias de seguridad ciudadana, así como brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio con el fin de prevenir la ocurrencia de delitos que atentaran contra los derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos caleños. No debía esperar orden alguna del nivel central para apersonarse de la situación con relación a los hechos presentados y la gravedad de los mismos, es decir si existían obligaciones claras, expresas y exigibles de inexorable cumplimiento y eran concretas, estaban establecidas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 14 del decreto 411.0.010.0516 del 28 de septiembre de 2016, tantas veces citado, al igual que en el 411.0.20.0673 del 6 de diciembre de 2016 al referirse a la dirección, vigilancia y control del cumplimiento de las condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público, la seguridad ciudadana y la convivencia de la comunidad de Cali.

Trae en sus alegatos un hecho nuevo que no fue puesto de presente en los descargos afirma que *"los decretos municipales en que basan los cargos no se pueden aplicar por la expedición de normas posteriores que regulan la materia"*

Frente a ello es pertinente aclarar que los decretos que contienen en manual de funciones de la entidad son actos administrativos de los cuales se presume su legalidad mientras no sean anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011 y es a través de esta acción especial que puede el interesado invocar los cargos de nulidad que ahora pone de presente en su escrito final.

Conforme el material probatorio arribado a los autos se tiene que el secretario, lejos de tomar decisiones contundentes frente a la grave situación de orden público que vivía la sociedad caleña, y a pesar de las indicaciones claras de su jefe inmediato el Alcalde Municipal en lo que respecta al acercamiento previo y oportuno con los líderes de las manifestaciones del Paro Nacional, tendientes a mitigar futuras intervenciones violentas, únicamente se dedicó a asistir y convocar al puesto de mando unificado presentando estadísticas de la grave situación acontecida, sin realizar ninguna labor contundente para contener la oleada violenta y de actos de vandálicos que se agravaban diariamente luego del paro del 28 de abril de 2021. Tampoco brindó a la ciudadanía el apoyo de seguridad requerido y contrario a eso permitió sin ninguna salvedad la protesta violenta, los actos severos de vandalismo contra la propiedad pública y privada, el desabastecimiento de alimentos y de combustible.

Es decir entre las múltiples omisiones, se destacan:

- no acató la instrucción impartida por el alcalde,
- no se coordinaron estrategias de seguridad ciudadana y convivencia;
- no adelantaron labores de inteligencia que permitieran la identificación de la existencia de interés por parte de grupos para violentar las manifestaciones o generar actos de violencia;
- no se estudiaron los lugares de riesgo para ubicar equipos de movilización; tampoco se coordinó la planificación milimétrica con la Policía.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

Tal como lo manifestó el apoderado del disciplinado en sus alegatos finales existe jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia dentro del radicado No. 11001-22-03-000-2019-02527-02, cuyo Magistrado Ponente es LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, indicando en forma clara cuales son los criterios que debe contemplar el Gobierno Nacional para el manejo de la protesta social, pública y pacífica, haciendo énfasis en que ante cualquier situación eventual de conflicto durante el desarrollo de las mismas, debe primar el diálogo sobre cualquier tipo de confrontación, dice así la providencia:

*"Durante la "ejecución" de las protestas y, ante eventuales situaciones de conflicto o amenaza, en coordinación con los gestores de convivencia y el Ministerio Público, se señaló el deber de agotar el diálogo, mediación y gestión para minimizar el riesgo de confrontación.
(...) (Negrilla y subrayado por fuera del texto)*

En el presente caso, a pesar de la indicación precisa de su superior jerárquico, el señor alcalde Municipal, desde el día 26 de abril de 2021 de hacer acercamientos con los líderes de las manifestaciones del Paro Nacional cuya fecha de compromiso se señaló para abril 27 de 2021, el secretario de seguridad justicia y actuó en forma negligente dada la falta de coordinación que se evidencia de la lectura de las actas arrimadas a los autos como pruebas, su actuación se redujo a efectuar reportes y narrar la situación de orden público, sin adelantar actuaciones propias que su cargo demandaba, como coordinar estrategias, adelantar labores de inteligencia, elaborar un estudio de los lugares de riesgo, en las oportunidades, se repite, que el propio alcalde le indicó.

En este orden de ideas el incumplimiento de sus funciones se refleja no solo en lo consignado en las actas, sino, además, en la cantidad de días que la ciudad se vio sometida a desmanes, actos vandálicos, etc.

5.- LA FUNDAMENTACIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

Al procesado CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ se le acusó de haber incumplido un deber señalado en el artículo 34 – 1 de la ley 734 de 2002 e incurrir en una prohibición del artículo 35 1 ibidem.

En este orden de ideas existe un concurso aparente de faltas a saber el artículo 34 numeral 1 reza:

*"Artículo 34. Deberes. Son deberes de todo servidor público:
1-Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente"*

Y el artículo 35 en su numeral 1 consagra:

****Artículo 35. PROHIBICIONES. A todo servidor público le está prohibido:
1-Incumplir los deberes o abusar de los derechos o extralimitar las
funciones contenidas en la Constitución, los tratados internacionales
ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los
acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los
reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales.***

La calificación jurídica efectuada en el pliego de cargos requiere ser precisada como garantía de una adecuación ontológico-normativa que concrete el juicio de tipicidad dentro de los límites que el acontecimiento define. De ahí que, se haga necesario prevenir excesos en la atribución de trasgresiones al ordenamiento disciplinario, que desemboquen en juicios desproporcionados de responsabilidad, y para ello, vale la pena resolver el concurso aparente de tipos disciplinarios que se expone en la relación de lo estrictamente óntico con los enunciados del numeral 1 del artículo 34 y el numeral 1 del artículo 35.

En principio se llegó a considerar que el acontecimiento tenía implicaciones disciplinarias con las mencionadas normas en razón de la disposición de reenvío del inciso primero del artículo 50 del Estatuto Disciplinario, dado que, en ella se demarca como verbo rector el incumplimiento de los deberes que le correspondían al disciplinado, y con ello se consideró que además del numeral 1 del artículo 34, también se estaría vulnerando el numeral 1 del artículo 35. Lo cierto del caso, es que, esa apariencia de concurso de faltas en la que parece encajar el comportamiento del disciplinado, en tratándose del incumplimiento de deberes y realizar acciones prohibidas, no se debe entender como tal, pues la adecuación típica propiamente dicha es la que encaja en el enunciado del inciso primero artículo 50, que es la norma que corresponde a la imputación jurídica en concreto, pues ella precisa como falta grave el incumplimiento de deberes que ya se encuentran acreditados en el plenario. Esto no se puede confundir con los numerales 1 de los artículos 34 y 35, pues estas son las normas que complementan el numeral 1 del artículo 50. Esas normas predicán, por un lado, lo que le corresponde hacer al sujeto disciplinable como deberes consagrados en el entramado sustancial del régimen disciplinario del servidor público; y por otro lado, lo que se le prohíbe hacer al servidor público en el ámbito de su ejercicio funcional. Por lo tanto, estas normas no establecen tipos disciplinarios, sino compromisos funcionales de los servidores públicos y por eso se configuran como complemento del artículo 50. Cosa distinta, es que, al momento de realizar la adecuación típica de la cuestión fáctica, cuando se trata de incumplimiento de deberes como lo señala el inciso primero del artículo 50, se deba indicar cuál de los deberes señalados en el artículo 34 se ha infringido o cuál de los deberes consagrados en otras normas, estatutos, manuales de funciones, reglamentos u órdenes de superiores funcionales se han conculcado por parte del sujeto disciplinable. Lo mismo pasa con las prohibiciones del artículo 35. Por consiguiente, el juicio de tipicidad se concreta, de conformidad con el inciso primero del artículo 50, en el numeral 1 del artículo 34 que hace referencia específica al deber de cumplir los deberes contenidos en las órdenes de superiores, como en efecto quedó evidenciado. Si bien, en apariencia, el comportamiento se puede igualmente subsumir bajo el numeral 1 del artículo 35, esta norma también hace referencia en sentido negativo al cumplimiento de deberes, porque ella determina como prohibición para el servidor público incumplir los deberes. Mientras que la norma del artículo 34 se refiere al deber en sentido positivo, la norma del artículo 35

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

lo hace en sentido negativo, y, en ese orden de ideas, estamos ante un comportamiento que violenta el sentido positivo de los deberes, que es la señalada en el numeral 1 del artículo 34. Como la norma del artículo 50 constituye un tipo disciplinario en blanco que requiere de las normas que señalan los deberes funcionales del servidor público disciplinado para complementar su contenido, y la norma disciplinaria en específico que se refiere a los deberes del servidor público es la contenida en el numeral 1 del artículo 34, solamente se pasará a tomar como norma aplicable al reenvío que sugiere el artículo 50, el contenido del numeral 1 del artículo 34 para ajustar el juicio de tipicidad disciplinario, descartando la imputación jurídica que se hizo en el pliego de cargos, relacionada con el numeral 1 del artículo 35.

Para determinar la gravedad, el operador disciplinario acusador acudió a los criterios establecidos en el artículo 43 de la ley 734 de 2002.

En cuanto hace a la clase de sanciones para los servidores públicos el artículo 44 de la Ley 734 de 2002 establece:

"Artículo 44. Clases de sanciones. El servidor público está sometido a las siguientes sanciones:

1. Destitución e inhabilidad general, para las faltas gravísimas dolosas o realizadas con culpa gravísima.
2. Suspensión en el ejercicio del cargo e inhabilidad especial para las faltas graves dolosas o gravísimas culposas.
3. Suspensión, para las faltas graves culposas.
4. Multa, para las faltas leves dolosas.
5. Amonestación escrita, para las faltas leves culposas.

Parágrafo. Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento. La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones." Subrayas del Despacho

Para tal evento se tuvo cuenta el grado de culpabilidad del procesado, por su calidad de secretario de seguridad y justicia, cargo perteneciente al nivel directivo, dado que su jerarquía le concedía facultades para comprender su accionar, elaborar juicios y elevar consultas, y por supuesto tomar cartas en el asunto y no simplemente convertirse en un convidado de piedra, aquel de informes estadísticos, sin materializar las gestiones que la problemática encarnaba.

En este orden dada la calidad del servidor público, secretario de despacho municipal, no es jurídicamente posible exigírsele que actuara "con el cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus propias actuaciones", la exigencia para el disciplinado dada su investidura era mayor a ello.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

6.- EL ANÁLISIS DE LA CULPABILIDAD.

Otro factor a tener en cuenta para la calificación de la falta, es la trascendencia social de la misma, dado que el Secretario de Seguridad y Justicia, con su omisión de actuar oportuna y estratégicamente, produjo serias afectaciones a la vida, bienes públicos y privados, bajo el entendido de que las autoridades de acuerdo a su mandado constitucional están para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, bienes, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

Desde que comenzara el paro, no acató la instrucción impartida por el alcalde, no se coordinaron estrategias de seguridad ciudadana y convivencia; no se efectuó el acercamiento previo con los líderes, no adelantaron labores de inteligencia que permitieran la identificación de la existencia de interés por parte de grupos para violentar las manifestaciones o generar actos de violencia; no se estudiaron los lugares de riesgo para ubicar equipos de movilización; tampoco se coordinó la planificación milimétrica con la Policía.

Lo anterior generó la calificación de la falta grave, se itera por incumplir con sus funciones establecidas en el Decreto Extraordinario No. 411.0.010.0516 del 28 de septiembre de 2016, en su artículo 112 y en el Decreto No. 411.0.20.0673 del 6 de diciembre de 2016, de dirigir, vigilar y controlar el cumplimiento de condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público y la ejecución de la política de seguridad ciudadana, así como brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio y prevenir la ocurrencia de delitos que atentan contra los derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos y por no acatar las instrucciones y recomendaciones dadas por el Alcalde Distrital el 26 de abril de 2021.

Esto en consonancia con el artículo 50 de la Ley 734 de 2002 que reza:

"Artículo 50. Faltas graves y leves. Constituye falta disciplinaria grave o leve, el incumplimiento de los deberes, el abuso de los derechos, la extranslimitación de las funciones, o la violación al régimen de prohibiciones, impedimentos, inhabilidades, incompatibilidades o conflicto de intereses consagrados en la Constitución o en la ley."

En este orden de ideas como quiera que el investigado Incumplió con los deberes inherentes a su cargo, pues no actuó de manera oportuna a fin de evitar y/o mitigar las afectaciones sufridas por el Distrito de Santiago de Cali y sus habitantes durante el desarrollo del Paro Nacional desde el 28 de abril de 2021, a pesar de que desde el 26 de abril de 2021, tenía instrucciones y recomendaciones concretas dadas por el Alcalde Distrital se mantendrá la calificación de la falta como GRAVE.

En lo que respecta a la parte subjetiva de la conducta de conformidad con el artículo 13 de la ley 734 de 2002 *"Culpabilidad. En materia disciplinaria queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva. Las faltas sólo son sancionables a título de dolo o culpa"*. La conducta fue calificada como CULPA GRAVE.

En cuanto a la culpabilidad, principio y categoría de análisis de la estructuración de la falta disciplinaria, la Ley 734 de 2002 en su artículo 44 señala:

"Parágrafo. Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

reglas de obligatorio cumplimiento. La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones."
Subrayas del Despacho

Se entiende por culpabilidad: el juicio de exigibilidad en virtud del cual se le imputa al agente la realización de un injusto disciplinario, y es que dadas las condiciones de orden personal y social imperantes en el medio donde actúa, se encontraba en posibilidad de dirigir su comportamiento acorde con los requerimientos del orden jurídico y no lo hizo.

Lo que se esperaba del secretario de seguridad y justicia, acorde con sus funciones, era i) acatar al pie de la letra la instrucción impartida por su superior jerárquico, el señor alcalde municipal, quien lo delegó para adelantar acercamientos con la comunidad a fin abordar la problemática desde la órbita de la conciliación; ii) coordinar estrategias para garantizar la seguridad de la sociedad caleña y su sana convivencia, iii) adelantar labores de inteligencia que permitieran la identificación de la existencia de interés por parte de grupos para violentar las manifestaciones o generar actos de violencia; iv) identificar los lugares de riesgo permitiendo de esta manera ubicar equipos de movilización; v) planificar minuciosamente con la Policía la estrategia a seguir; lo que se deduce en falta de total diligencia y cuidado en lo encomendado en forma clara por su manual de funciones.

Se formuló el cargo con culpa grave misma que se presenta cuando el sujeto objeto de investigación incurre en la falta disciplinaria por faltar a la diligencia y cuidado que cualquier otro servidor público estando en las mismas condiciones o circunstancias asume en el ejercicio de los asuntos a su cargo, siendo que el procesado no cumplió con las funciones a su cargo conforme lo esperado bajo el entendido que no actuó de manera oportuna a fin de sofocar la situación presentada.

7.- ILICITUD SUSTANCIAL

Conforme a lo establecido en el artículo 5° del estatuto disciplinario, la falta disciplinaria cometida por el señor CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, en su condición Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios Cali de Santiago de Cali, afectó el deber funcional, sin que se hubiera demostrado en el proceso causal de justificación alguna.

Así, y en concordancia con lo establecido en el artículo 22 del Código Disciplinario Único, la afectación del deber funcional fue sustancial, por estar en contravía de la garantía de los principios que rigen la función pública. Dicha norma establece lo siguiente:

"Artículo 22. Garantía de la función pública. El sujeto disciplinable, para salvaguardar la moralidad pública, transparencia, objetividad, legalidad, honradez, lealtad, igualdad, imparcialidad, celeridad, publicidad, economía, neutralidad, eficacia y eficiencia que debe observar en el desempeño de su empleo, cargo o función, ejercerá los derechos, cumplirá los deberes, respetará las prohibiciones y estará sometido al régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflictos de intereses, establecidos en la Constitución Política y en las leyes."

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

Con la conducta el implicado, quebranta sustancialmente el deber funcional por incumplimiento del Decreto Extraordinario No. 411.0.010.0516 del 28 de septiembre de 2016, en su artículo 112 y en el Decreto No. 411.0.20.0673 del 6 de diciembre de 2016, que las consagra y que son las de dirigir, vigilar y controlar el cumplimiento de condiciones requeridas para la gobernabilidad del orden público y la ejecución de la política de seguridad ciudadana, así como brindar apoyo a los organismos de seguridad para conservar o restablecer el control del orden público en el municipio y prevenir la ocurrencia de delitos que atentan contra los derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos, pues actuó de manera poco diligente de cara a evitar y/o mitigar las afectaciones sufridas por el Distrito de Santiago de Cali y sus habitantes durante el desarrollo del Paro Nacional desde el 28 de abril de 2021 y desatendió las instrucciones y recomendaciones dadas por el superior jerárquico, el Alcalde Distrital.

En ese orden de ideas, con el comportamiento realizado por el disciplinado se incurrió en la falta disciplinaria señalada en los artículos 34 numeral 1° y 35 numeral 1° del Código Disciplinario Único, desconociéndose los principios de la función pública consagrados en el numeral 1 de la Ley 734 de 2002³.

El secretario investigado en sentir del despacho, violó flagrantemente el principio de eficacia, principio que impide a las autoridades administrativas permanecer impávidas o inactivas frente a situaciones que afecten a los ciudadanos; además de configurarse como un fin hacia el cual deben tender dichas autoridades.

Además del principio de eficiencia que la ley lo toma como el resultado de manera oportuna para alcanzar los objetivos y metas propuestas, las cuales en este caso particular, dado el aletargamiento del mandatario de turno contribuyeron a los desmanes y despropósitos vividos por la sociedad caleña para los días del paro nacional.

8.- LAS RAZONES DE LA SANCIÓN O DE LA ABSOLUCIÓN.

El ejercicio de la función pública requiere de la persona que la realiza vocación de servicio, pero sobre todo la sumisión a los mandatos constitucionales, legales y reglamentarios que regulan tan importante labor. Por ello, es el propio Estado el que ha establecido los mecanismos necesarios para que cuando se presente una trasgresión a dichos preceptos exista una investigación y una sanción.

Dentro del catálogo de las faltas del artículo 50 de la ley 734 de 2002, el legislador disciplinario estableció el incumplimiento de los deberes por parte del servidor público como falta grave, por lo mismo, el operador disciplinario de turno, no puede valorar la conducta sometida a estudio por fuera de estos límites y debe en consecuencia hacer la adecuación de la misma conforme lo indica la norma. Por lo tanto el señor CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ, en su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali, al haber pretermitido el ejercicio de sus funciones y con ello incumplir los deberes que como servidor público que correspondían, vulneró la norma en cita y su proceder se ajusta de manera clara, precisa y sin dubitación alguna a las estipuladas en los artículos 34 numeral 1 y 35 numeral 1 de la Ley 734 de 2002.

³ "1. La función pública se desarrolla teniendo en cuenta los principios constitucionales de igualdad, mérito, moralidad, eficacia, economía, imparcialidad, transparencia, celeridad y publicidad."

En consecuencia, ese proceder no amerita sanción diferente a la establecida en el Código Único Disciplinario. En acápites anteriores se hizo un análisis pormenorizado de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se ejercieron los actos constitutivos de la falta disciplinaria por lo que se concluyó efectivamente que el señor CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ merece ser sancionado, porque con la comisión de la conducta detallada en las normas referidas, se produjo afectación e incumplimiento de los deberes funcionales y se calificó su comportamiento a título de **CULPA GRAVE**.

Por todo lo anterior, es necesario imponer sanción disciplinaria a CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ la cual no puede ser otra que la **SUSPENSION** del cargo, como al efecto se determinará en la parte resolutive.

9. LA EXPOSICIÓN FUNDAMENTADA DE LOS CRITERIOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN Y LA DECISIÓN EN LA PARTE RESOLUTIVA

De acuerdo con lo esbozado en el artículo 44 de la ley 734 de 2002 numeral 3° se tiene que para el inculpado se le endilgó **FALTA GRAVE A TITULO DE CULPA GRAVE**.

Por su parte, el artículo 44 de la Ley 734 de 2002, establece las clases de sanciones que consagra la legislación para cada tipo de falta, y señala que para un comportamiento como el que ha sido comprobado, la sanción por imponer será la de suspensión, y que conforme al contenido del artículo 46 de la Ley 734 de 2002, no será inferior a un mes ni superior a doce meses, en consecuencia, es del caso tasar el lapso de la suspensión que se impondrá como resultado de la falta disciplinaria.

Se analizan entonces, uno a uno, los criterios que trae el numeral 1° del artículo 47 del CDU, así:

- a) **Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga.** En este proceso está demostrado con el certificado de antecedentes disciplinarios que el investigado no registra antecedentes disciplinarios.
- b) **La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función.** Este criterio se tiene en cuenta, pues en el proceso existe prueba que demuestra que el investigado fue descuidado en su desempeño como Secretario de Seguridad y Justicia, al inobservar el procedimiento indicado en el manual de funciones que era de obligatorio cumplimiento para él.
- c) **Atribuir la responsabilidad infundadamente a un tercero.** En este proceso no se trató de atribuir la responsabilidad a un tercero, por lo tanto, este criterio no aplica.
- d) **La confesión de la falta antes de la formulación de cargos.** Este criterio no aplica.
- e) **Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado.** No puede utilizarse este criterio ni a favor ni en contra, pues el mismo es del resorte de faltas contra el patrimonio público, hecho que acá no se investiga.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL

f) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la conducta constitutiva de la falta, siempre que la devolución, restitución o reparación no se hubieren decretado en otro proceso. Como en el caso anterior este criterio no es utilizable en este proceso.

g) El grave daño social de la conducta. En el proceso se demostró que con la actuación del investigado se generó un grave daño social pues es claro que sin su actuación oportuna, diligente y precisa en el Distrito de Santiago de Cali para la época de los hechos, la ciudadanía vivió una serie de actos vandálicos, de total descontrol, desabastecimiento de alimentos y de combustible, así como de los mínimos servicios de salud, imposibilidad de movilización, imposibilidad de activación económica, pérdidas de bienes públicos y bienes privados entre otras.

h) La afectación a derechos fundamentales. Hubo afectación de dichos derechos, al derecho a la vida, al derecho a la salud, al derecho a la libre circulación, a la reunión pacífica y a la propiedad.

Es claro que en el Municipio de Cali para la fecha de los hechos, la desinstitucionalización fue total, se incineraron 16 buses del transporte Público Masivo MIO y 12 estaciones o terminales, dejando a la población caleña sin poder circular libremente por las vías de la ciudad, esto aunado a los peajes clandestinos e ilegales que impedían el paso por varios sectores de la ciudad, 120 estaciones de combustible existentes en el Distrito Especial, fueron vandalizadas y 12 de ellas quedaron destruidas.

Fueron destruidas 37 cámaras de foto detección, algunos postes, semáforos y señalizaciones de tránsito, hubo ataques a entidades públicas como la DIAN, ICETEX, CAI's de POLICÍA, entidades bancarias y establecimientos de comercio, como fue el caso del Hotel La Luna y supermercados de la ciudad que fueron saqueados y desabastecidos impidiendo a la población acceder a la compra de alimentos mínimos para su congrua subsistencia.

Las ambulancias que transportaban enfermos tampoco fueron priorizadas por la situación de vandalismo.

Fueron atacadas varias unidades residenciales privadas en el barrio ciudad jardín

i) El conocimiento de la ilicitud. El Despacho evidencia que la conducta del agente del Estado fue calificada como culpa grave por infracción directa a la ley, al no cumplir con las funciones asignadas a su cargo en el manual de funciones de la entidad y con una inexcusable omisión en el ejercicio de dichas funciones.

j) Pertener al servidor público al nivel directivo o ejecutivo de la entidad. El investigado pertenecía al nivel directivo al interior de la entidad territorial a la cual prestaba sus servicios, dada su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia, criterio que aplica en su contra.

De conformidad con el análisis crítico de todos los elementos, atenuantes y agravantes de la conducta reprochable al Secretario de Seguridad y Justicia Municipal de Santiago de Cali, se puede concluir consultando, además, la equidad y la proporcionalidad de la sanción; que como existen elementos **agravantes** en su contra tal como se describió antes se debe imponer una sanción acorde con los postulados del CUD.



En consecuencia, en aplicación del principio de proporcionalidad, para tasar el correctivo en el presente caso integrado por una falta grave, en grado de culpa grave, con circunstancias **aggravantes** debe imponerse sanción de suspensión en el ejercicio del cargo al Secretario de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ** por el término de diez (10) meses

Como se tiene información que el aquí sancionado fue relevado del cargo la suspensión se convertirá en diez (10) meses de salario devengado para el momento de comisión de los hechos acaecidos en el periodo del año 2021 que según la certificación que obra en el expediente era de trece millones quinientos cuarenta mil setecientos ochenta y un pesos moneda corriente (\$13.540.781) es decir el sancionado deberá pagar el valor de ciento treinta y cinco millones cuatrocientos siete mil ochocientos diez pesos moneda corriente (\$135.407.810)

En mérito de lo expuesto la Procuradora Regional del Valle del Cauca, en sus de sus facultades constitucionales y legales,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR probado y no desvirtuado el cargo único formulado contra el señor **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.776.693, en su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios Cali de Santiago de Cali, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, **DECLARAR** responsable disciplinariamente al señor **CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.776.693, en su calidad de Secretario de Seguridad y Justicia del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios Cali de Santiago de Cali, de **FALTA GRAVE A TITULO DE CULPA GRAVE** contenida en los artículos 34 numeral 1° y 35 numeral 1° de la ley 734 de 2002.

TERCERO: Como consecuencia de la declaratoria de responsabilidad por la falta disciplinaria anteriormente señalada, imponer como sanción al disciplinado **SUSPENSION** por el término de **DIEZ (10) MESES**, en atención a las razones anotadas en la parte considerativa de esta decisión. Y como quiera que el mismo fue relevado del cargo en meses anteriores, la suspensión se convertirá en diez (10) meses de salario devengado para el momento de comisión de los hechos acaecidos en el periodo del año 2021 es decir la suma de ciento treinta y cinco millones cuatrocientos siete mil ochocientos diez pesos moneda corriente (\$135.407.810)

CUARTO: Notificar la presente decisión de conformidad con lo establecido en los artículos 100, 101, y 107 del Código Disciplinario Único. Para tal efecto, se entregará copia de este proveído, advirtiéndoles a los jurídicamente interesados que contra esta decisión procede el recurso de apelación, en la forma prevista en los artículos 110, 111, 112, y 115 del Código Disciplinario Único.

QUINTO: La ejecución de la sanción se debe realizar conforme el numeral 3.° del artículo 172 del Código Disciplinario.

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL



SEXTO: Una vez quede ejecutoriada la presente decisión, ordenar que el presente proceso disciplinario se mantenga en la Secretaría y en el respectivo archivo, dependencia a través de la cual se efectuarán los trámites y anotaciones de rigor.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES
Procuradora Regional del Valle del Cauca

IUS E-2021-295850.-DISCIPLINADO: CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ -ASUNTO: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA EN PROCESO VERBAL