Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL

1.- INFORMACIÓN DEL PROCESO Y DE LA AUDIENCIA

Clase de proceso:	**Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual por Accidente de Tránsito**
Demandante:	**1. Heladio Rivillas García**
Demandados:	1. **Juan Carlos Pareja Álvarez** (Dueño de vehículo IHT084) 2. **Juan Camilo Pareja Quintero** (Conductor de vehículo IHT084) **3. Allianz Seguros S.A**.
Radicación:	76-834-31-03-001-**2024-00214**-00
Instancia:	1ª instancia
Fecha:	**13 de agosto 2025**
Hora Inicio / Finalización	9:00 am – 11:00 a.m.

2. CONTROL DE ASISTENCIA VIRTUAL:

Nombre	**Identificación**	**Calidad**
Heladio Rivillas García	c.c. 6’115.486	Demandante
Dr. Duver Herney Ararat Mina	T.P. No. 291.206 del C. S. de la J.	Apod. Demandante
Juan Carlos Pareja Álvarez	c.c. 79’611.893	Demandado
Juan Camilo Pareja Quintero	c.c. 1.113’793.502	Demandado
Dra. Dra. María Camila Rodríguez Rodríguez Asejuridicas OG S.A.S.	T.P. 333.440 del C. S. de la J. Nit. 900.930815	Apoderado de los demandados
Dr. Andrés Pastás - Rep Legal Allianz Seguros S.A.	c.c. 1.144.030.667 Nit. 860.026.182-5	Demandada y llamada en garantía
Dr. Bryan Steven Duran Mahecha	T.P. No. 439.880 del C. S. de la J.	Apod. Sustituto Allianz

1. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA – ACTUACIÓN

Se da inicio a la audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P., dentro del proceso de la referencia a través de la plataforma *microsoft teams*, previa presentación de los sujetos procesales, y reconocimiento de sustitucion de poder allegada.

CONCILIACIÓN: Intentada la conciliación sin llegarse a ningún acuerdo, se continúa con las etapas subsiguientes.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA

INTERROGATORIO A LAS PARTES: Se lleva a cabo el interrogatorio del demandante **Heladio Rivillas García**, y de los demandados **Juan Carlos Pareja Álvarez, Juan Camilo Pareja Quintero** y **representante legal de Allianz Seguros S.A.**

Se permite el interrogatorio por parte de los demás sujetos procesales, y el contrainterrogatorio cuando se solicitó.

PROBLEMAS JURÍDICOS Y TESIS DE LAS PARTES

Problema jurídico:

¿si hay lugar a declarar civil y solidariamente responsable a **Juan Carlos Pareja Álvarez** y **Juan Camilo Pareja Quintero** en sus calidades de propietario y conductor del vehículo de placa **IHT084** respectivamente, por la ocurrencia del accidente de tránsito, donde resultó lesionado el demandante **Heladio Rivillas García** (conductor de la motocicleta de placa **DWA76C**)**,** ocurrido el pasado **7 de mayo de 2019** en la **carretera Andalucía – Cerritos km 000+100 mts**?

En consecuencia, ¿si debe declararse a **Allianz Seguros S.A.** como obligado al pago de las sumas a las que resultaré condenado el demandado **Juan Carlos Pareja Álvarez**, en virtud de contrato de seguro suscrito entre ambos?

Tesis de las partes:

Tesis de la parte demandante: La causa del accidente de tránsito es atribuible al demandado **Juan Camilo Pareja Quintero**, quien el día de ocurrencia de los hechos, conducía el automóvil de placas **IHT084**, porque no respetó la prelación de la vía e invadió el carril “del retorno hacia Tuluá” en el que se desplazaba la motocicleta de placas **DWA76C**, queriendo además adelantarla en exceso de velocidad, lo que provocó la colisión con el lado izquierdo de la moto.

Los demandados Juan Carlos Pareja Álvarez y **Juan Camilo Pareja Quintero,** afirman que el accidente se produjo por una conducta imprudente del motociclista, en la medida que el señor **Heladio Rivillas** realizó un cambio de carril hacia la izquierda cuando intentaba ingresar al carril de retorno a Tuluá, sin respetar la prelación vial, al no detener el vehículo o ceder el paso cuando ingresó a la vía de mayor prelación donde no existe señalización. Además, el señor **Juan Camilo** venía transitando por el carril izquierdo, sin que su conducta influyera o fuere determinante en la causación del daño.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA

Interpusieron las *excepciones de fondo* denominadas: “culpa exclusiva de la víctima”, “inexistencia de responsabilidad a cargo de **Juan Camilo Pareja** por ruptura del nexo causal”, “inexistencia del deber de indemnizar a cargo de los demandados”. En subsidio presentan la excepción de “concurrencia de culpas”, “indebida cuantificación de los perjuicios extrapatrimoniales”, “indebida cuantificación de los perjuicios patrimoniales”, y la innominada.

La demandada y llamada en garantía Allianz Seguros S.A. asevera que el accidente se dio a consecuencia de una conducta imprudente desplegada por el conductor de la motocicleta, quien inicia un proceso de giro a la izquierda, cruce o cambio de carril, omitiendo las medidas preventivas necesarias, y en ese momento se presenta el impacto del vértice anterior derecho del automóvil, con la zona lateral izquierda de la motocicleta y sus ocupantes.

Presenta las *excepciones de fondo*: “hecho exclusivo de la víctima, como causal eximente de responsabilidad de quienes integran la parte pasiva de la acción”. Subsidiariamente “reducción de la indemnización en atención a la concurrencia de culpa”, “inexistencia del lucro cesante consolidado pretendido”, “tasación indebida e injustificada de los supuestos perjuicios morales pretendidos por el demandante”, “tasación indebida e injustificada del daño a la vida en relación pretendidos por el demandante”.

Y respecto del contrato de seguro, las tituladas “prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro”, “inexistencia de obligación de indemnizar a cargo de **Allianz Seguros S.A.** por la no realización del riesgo asegurado y el incumplimiento de las cargas del artículo 1077 del código de comercio”, “carácter indemnizatorio del contrato de seguro”, “en todo caso, no se podrá superar el límite máximo del valor asegurado en la póliza no. 022222759 / 1694”, “causales de exclusión de cobertura de la póliza de seguro de automóviles no. 022222759 / 1694 otorgada por **Allianz Seguros S.A**”, “disponibilidad de la suma asegurada” y la genérica.

- No existen excepciones previas pendientes por resolver porque no fueron propuestas.

CONTROL DE LEGALIDAD:

Revisada la actuación, se observó que no existe irregularidad que conlleve a alguna nulidad, los demandados han sido correctamente notificados y ejercieron su derecho de defensa.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA

LINK DEL EXPEDIENTE VIRTUAL:

2023-00214-00 VERBAL

DECRETO DE PRUEBAS:

DECRETAR las pruebas solicitadas, que se practicarán en la audiencia de instrucción y juzgamiento, de la siguiente manera, con la salvedad que la comparecencia de los testigos y peritos es por cuenta de la parte interesada (Art. 217 CGP):

⇒ **INTERROGATORIOS DE PARTE:** Los interrogatorios de parte, tanto de demandantes como de demandados se reciben el día de hoy, fecha de esta audiencia inicial.

⇒ **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

I. **DOCUMENTALES: APRECIAR** en debida forma los documentos aportados por la parte actora con la demanda, y demás obrantes en el expediente.

II. **TESTIMONIALES:** Se decretan los siguientes testimonios, sin perjuicio de uso de las facultades de limitación del Art. 212 C.G.P.:

1. **Cristóbal Tabares Montaño.**
2. **Carlos Arturo Foronda Figueroa**
3. **Luz Esneda Torres Estupiñan**
4. **Gonzalo Antonio Rivillas García**
5. **Kelly Yurani Rivillas Restrepo**
6. **Carmenza Restrepo Murillo**
7. **I.T. Carlos Cruz Torres**
8. **P.T. Ronal Moreno Prada**
9. **Dr. Efrén José Noriega Villadiego**

III. **PRUEBA TRASLADADA: OFICIAR** a la **FISCALIA 31 LOCAL DE TULUÁ**, a fin de que en el término de DIEZ (10) días siguientes a la notificación que reciba de este proveído, remita a este Juzgado, copia íntegra de la investigación que adelanta en contra de **Juan Camilo Pareja Quintero** por el delito de **lesiones personales**, con SPOA **768346000188-2019-00169**.

IV. **INSPECCIÓN JUDICIAL: No acceder** al decreto de inspección judicial, puesto que conforme lo reglado en el artículo 236 del C.G.P., solo se ordenará cuando sea imposible la verificación de los hechos por otros medios de prueba, situación que no ocurre en el asunto bajo estudio, puesto que para establecer las

circunstancias en que ocurrió el accidente, la parte pudo valerse de otros medios de prueba.

⇒ **PRUEBAS DE LOS DEMANDADOS JUAN CARLOS Y JUAN CAMILO PAREJA:**

I. **DOCUMENTALES: APRECIAR** en debida forma los documentos aportados con la contestación de la demanda, la solicitud de llamamiento en garantía, y los demás que obren en el expediente.

II. **PRUEBA PERICIAL:** Se ordena tener como prueba, en los términos del Art. 227 del C.G.P. el dictamen de reconstrucción forense de accidente de tránsito No. 211231693 de fecha 22 de abril de 2022 (Pdf 24), realizado por los físicos forenses **Alejandro Rico León** y **Diego López Morales**, que será valorado en la oportunidad procesal pertinente.

III. **RATIFICACIÓN: No acceder** a ordenar la ratificación del informe policial de accidente de tránsito, ni de los reportes de iniciación FPJ1 y FPJ3, por tratarse de documentos públicos sobre los cuales el artículo 262 del C.G.P. no autoriza su ratificación, dado que esta norma se refiere únicamente a documentos privados.

Sin embargo, se advierte que los Srs. **I.T. Carlos Cruz Torres y P.T. Ronal Moreno Prada,** quienes elaboraron el IPAT, fueron citados como testigos, y en la oportunidad procesal pertinente, la parte demandada tendrá la oportunidad de interrogarlos.

⇒ **PRUEBAS DE LA DEMANDADA Y LLAMADA EN GARANTÍA ALLIANZ SEGUROS S.A.**

I. **DOCUMENTALES: APRECIAR** en debida forma los documentos aportados con la contestación de la demanda, el llamamiento en garantía, así como los demás que obran en el expediente.

II. **TESTIMONIALES:** Se decreta el testimonio de la señora **Darlyn Marcela Muñoz Nieves.**

III. **PRUEBA PERICIAL:** Se ordena tener como prueba, en los términos del Art. 227 del C.G.P. el dictamen de reconstrucción forense de accidente de tránsito No. 211231693 de fecha 22 de abril de 2022 (Pdf 19), realizado por los físicos forenses **Alejandro Rico León** y **Diego López Morales**, que será valorado en la oportunidad procesal pertinente.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUÁ, VALLE DEL CAUCA

IV. Se autoriza a **Allianz** que proceda al interrogatorio de los testigos solicitados por la parte demandante y demandada.

- PRECISIONES FINALES, FIJACIÓN DE AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, y PRÓRROGA DEL PLAZO PARA FALLO:

1. SEÑALAR la hora judicial de las **9:00 a.m. del día 4 de diciembre de 2025** para que tenga lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C. G. P., donde después de practicadas las pruebas y presentados los alegatos de conclusión y tras un receso, de ser necesario, se dictará sentencia. **La audiencia será virtual.**

2. PRORROGAR hasta por **seis** (**6**) **meses** más el término para dictar sentencia, conforme lo expuesto en la audiencia inicial y teniendo en cuenta que se acerca el término de vencimiento del año para fallar, a fin de evitar nulidades, sin que ello signifique que el juzgado tomará todo ese plazo.

ESTE AUTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS

Una vez finalizada la audiencia, se firma por el Juez, y también se ordena la notificación de esta decisión a través de estados electrónicos al alcance de todos, conforme lo dispone el Art. 107 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

L.a.p.

El Juez,

Firmado Por:

Angelo Alberto Zapata Gallego
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56ece4ff36235a8f7e099c182e2db802ed9bd77cb169efe2644c4671afbbed38**
Documento generado en 13/08/2025 02:49:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica