

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDADE SANTIAGO DE CALI |
| Radicación: | 76001-33-33-002-2019-000131-00 |
| Demandante: | MARIA NANCY ZULETA SUAREZ Y OTROS olver_abogado@hotmail.com |
| Demandado: | DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI -SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL notificacionesjudiciales@cali.gov.co contactenos@cali.gov.co transito@cali.gov.co |
| Llamado en garantía: | MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, ALLIANZ SEGUROS S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A. (MAPFRE) gherrera@gha.com.co (ZURICH) notificaciones@velezgutierrez.com (ALLIANZ) oarango@hurtadogandini.com (AXA COLPATRIA) joserios@ilexgrupoconsultor.com notificaciones.co@zurich.com notificacionesjudiciales@axacolpatria.co njudiciales@mapfre.com.co |
| Medio de Control: | REPARACION DIRECTA |
| Ciudad y Fecha: | Santiago de Cali, 12/02/2024 |

Auto Interlocutorio No. 112

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 130 del 13 de diciembre de 2023, el cual fue presentado en el término legal.

Considerandos

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437¹ y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria² se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 130 del 13 de diciembre de 2023 presentado por la parte Demandante.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

¹ Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

² Numeral 2 art. 247 ley 1437