



Demandante: Ángel Alberto Pulido Robayo y otros  
Demandado: Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de  
Decisión Oral  
Radicado: 11001-03-15-000-2024-03144-00

**CONSEJO DE ESTADO  
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
SECCIÓN QUINTA**

**Magistrada Ponente: GLORIA MARÍA GÓMEZ MONTOYA**

**Bogotá D.C., primero (1°) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia:** ACCIÓN DE TUTELA  
**Radicación:** 11001-03-15-000-2024-03144-00  
**Demandante:** ÁNGEL ALBERTO PULIDO ROBAYO Y OTROS  
**Demandado:** TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN ORAL

**Tema:** Tutela contra providencia judicial.

**AUTO ADMISORIO**

**I. ANTECEDENTES**

**1.1. Solicitud de amparo**

Los señores Ángel Alberto Pulido Robayo, Mery Lucía Eraso Vargas y Yineth Carolina Pulido Eraso, actuando a través de apoderado judicial, iniciaron acción de tutela contra el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de Decisión Oral, en la que pretende el amparo de sus derechos fundamentales «al debido proceso, defensa, igualdad procesal, como unos principios constitucionales, prevalencia del derecho sustancial y acceso a la administración de justicia». Lo anterior, con ocasión de la sentencia del 30 de junio de 2023<sup>1</sup>, proferida en el marco del proceso de reparación directa con radicado 76001-33-40-021-2017-00048-01, instaurado contra Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

**1.2. Auto que inadmite**

El 9 de julio de 2024<sup>2</sup> se inadmitió para que el abogado allegara el poder especial que acreditara el *ius postulandi* que le asistía para presentar la solicitud de amparo de la referencia en nombre de Yineth Carolina Pulido Eraso, ya fuera mediante mensaje de datos o con presentación personal. Así, el 16 de julio de 2024 se allegó el documento requerido.

<sup>1</sup> Mediante la cual se dispuso: PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia N° 057 del 18 de mayo de 2021 proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

<sup>2</sup> Notificado el 10 de julio de 2024.



## II. CONSIDERACIONES

### 2.1. Competencia

La Sección Quinta del Consejo de Estado es competente para conocer de la demanda presentada por el señor Ángel Alberto Pulido Robayo y otros, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 86 de la Constitución Política, 37 del Decreto Ley 2591 de 1991 y el numeral 5° del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, modificado por el artículo 1° del Decreto 333 de 2021. Lo anterior, por cuanto la acción de tutela se dirige contra el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de Decisión Oral.

### 2.2. Admisión de la demanda

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 14 del Decreto Ley 2591 de 1991 y de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, modificado por los Decretos 1983 de 2017 y 333 de 2021, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por los señores Ángel Alberto Pulido Robayo, Mery Lucía Eraso Vargas y Yineth Carolina Pulido Eraso<sup>3</sup>.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la existencia de la presente acción al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de Decisión Oral, como autoridad judicial accionada, para que dentro del término de dos (2) días, contados a partir de la fecha de su recibo, se refiera a sus fundamentos, allegue las pruebas y rinda los informes que consideren pertinentes.

**TERCERO: VINCULAR** en calidad de terceros con interés jurídico legítimo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Ley 2591 de 1991 al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali «a quo ordinario»; a Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P. «entidad demandada del ordinario», a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, Allianz Seguros S.A. «llamadas en garantías», así como a los señores Betty Emelda Eraso Vargas, Christian David Eraso Arenas y Amanda Pulido Robayo «parte activa del ordinario».

Lo anterior, para que, si lo consideran pertinente, en el término de dos (2) días, contados a partir de la fecha de su recibo, intervengan en la actuación, por cuanto existe la posibilidad de resultar afectados con la decisión que se adopte.

<sup>3</sup>Correos de notificación: dcmcarolina@outlook.com y felipe\_rivas2008@hotmail.com.



Demandante: Ángel Alberto Pulido Robayo y otros  
Demandado: Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de  
Decisión Oral  
Radicado: 11001-03-15-000-2024-03144-00

**CUARTO: REQUERIR** al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Segunda de Decisión Oral y al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali para que alleguen copia íntegra digital del proceso de reparación directa con radicado 76001-33-40-021-2017-00048-01, dentro del término de dos (2) días, contados a partir de la fecha de notificación del presente auto.

**QUINTO: ADVERTIR** que, de no cumplirse con el requerimiento, se utilizarán por este despacho las potestades correccionales, que le confiere el artículo 44 de la Ley 1564 de 2012.

**SEXTO: TENER** como pruebas, con el valor legal que les corresponda, los documentos relacionados y allegados con la demanda.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado Andrés Felipe Rivas Jiménez, en los estrictos términos de los poderes obrantes en el expediente digital.<sup>4</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA MARÍA GÓMEZ MONTOYA**  
**Magistrada**

Este documento fue firmado electrónicamente. Usted puede consultarlo con el número de radicación en el siguiente link

<https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

<sup>4</sup> Poderes obrantes en el folio 2 y 10 de Samai, conferidos con presentación personal y mediante mensaje de datos al correo electrónico del abogado «felipe\_rivas2008@hotmail.com».