


**Re: AGENDAMIENTO DE AUDIENCIA PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310502220210023600  
BERNARDO CERON DE SOUSA VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

Desde jhon ferney patino hernandez <jhon.patinoabogadowlc@gmail.com>

Fecha Mié 05/03/2025 12:04

Para Juzgado 22 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (5 MB)

11001310502220210023600 PODER DE SUSTITUCIÓN ANEXOS.pdf; BERNARDO CERON DE SOUSA ACTA DE CONCILIACIÓN.pdf;

SEÑORES

**JUZGADO VEINTIDOS (022) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**RADICACIÓN: 11001310502220210023600**

**DEMANDANTE: BERNARDO CERON DE SOUSA**

**DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**Asunto: Comité de Conciliación y Sustitución de Poder**

**JHON FERNEY PATIÑO HERNANDEZ**, abogado en ejercicio y actuando como apoderado sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, de la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos me permito remitir comité de conciliación y sustitución de poder, de acuerdo con Audiencia determinada para el día 13 de marzp del año en curso a las 11:30 a.m.

Solicitamos que a la vuelta de este correo acuse su recibido asi como link de audiencia y copia del expediente digital.

Respetuosamente,

El lun, 3 mar 2025 a la(s) 4:57 p.m., Juzgado 22 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.  
([jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co)) escribió:

Cordial saludo,

Con el presente se envía enlace de invitación a fin de que asistan a audiencia, dentro del proceso ordinario laboral relacionado en el asunto. La diligencia se surtirá a través de la plataforma denominada TEAMS.

Para acceder al expediente virtual, deben ingresar a través del siguiente enlace:

☐ [11001310502220210023600](#)

Datos de la audiencia:

Cuando: 13/03/2025, 11:30 AM (zona horaria: América/Bogotá).

INGRESAR A LA SALA DE AUDIENCIA 30 MINUTOS ANTES, CON EL FIN DE HACER PRUEBAS DE AUDIO Y VIDEO

Para acceder a la diligencia deben usar el enlace de reunión únicamente con Google Chrome o Microsoft Edge y así unirse directamente desde el navegador. No se requieren cuentas ni descargas.

De igual manera deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, recomendando capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas. Cualquier duda o inconveniente que presenten las partes o los demás intervinientes, por favor comunicarse por correo electrónico del juzgado [Jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co); teléfono: (601) 353 2666 Ext: 71522, donde se les brindará el apoyo que requieran para de esta manera superarlo antes del inicio de la audiencia o durante el transcurso de ésta.

**Por favor reenviar este correo a las partes, testigos y demás intervinientes.**

Por requerimiento de la Unidad de Informática de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial adscrita al Consejo Superior de la Judicatura es menester hacer uso de esta plataforma para surtir las audiencias de carácter virtual, por lo que se recomienda con al menos 15 minutos previos al inicio formal de la diligencia acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes técnicos que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

**JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTA**

**Carrera 7 # 12 C - 23 Piso 9° Edificio Nemqueteba  
Teléfono: (601) 353 2666 Ext: 71522**

---

**De:** Juzgado 22 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <[jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Enviado:** lunes, 3 de marzo de 2025 16:53

**Asunto:** PROCESO: 11001310502220210023600 AUDIENCIA DESPACHO: 110013105022 Juzgado 022 Laboral de Bogotá 110013105022 BOGOTA, D.C. - BOGOTA

**Cuándo:** jueves, 13 de marzo de 2025 11:30-12:30.

**Dónde:** Microsoft Teams

**AGENDAMIENTO ID: 2025-0247127**

---

## Microsoft Teams [¿Necesita ayuda?](#)

### [Unirse a la reunión ahora](#)

Id. de reunión: 280 449 058 64

Código de acceso: Wb7rK7zB

---

### Marcar por teléfono

[+57 601 7940462,,146500693#](tel:+576017940462,146500693) Colombia, Bogotá

[Buscar un número local](#)

Id. de conferencia telefónica: 146 500 693#

Para organizadores: [Opciones de la reunión](#) | [Restablecer el PIN de marcado](#)

[Privacidad y seguridad](#)

---

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

## CERTIFICACIÓN NO. 181662021

### La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

#### CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 169-2021 del 15 de septiembre de 2021 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **BERNARDO CERON DE SOUSA** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **79140791**, en proceso bajo radicado No **11001310502220210023600**, quien pretende; determinar si el demandante tiene derecho a que se declare la NULIDAD O INEFICACIA del traslado de afiliación realizada al RAIS con la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A el mes de junio del año 2000 y, en consecuencia, retorne al RPM administrado por Colpensiones, dicho órgano decidió de manera unánime:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

Se advierte en el presente caso las que pretensiones del demandante BERNARDO CERON DE SOUSA, no están llamadas a prosperar, especialmente la relacionada con que COLPENSIONES acepte la vinculación suya, al sistema de seguridad social de prima media con prestación definida, quien presentó traslado al RAIS la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A en el mes de junio del año 2000, por lo siguiente: Conforme lo contemplado en el Artículo 13, literal e). de la ley 100 de 1993 en cual reza: CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características: (...) e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial.


Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;" la demandante, haciendo uso del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, escogió por su propia voluntad el régimen al cual quería estar afiliado. En primer lugar, para el día 15 de febrero de 2021, fecha en la cual solicitó ante Colpensiones su traslado, contaba con 64 años de edad, esto es, cuando se encontraba dentro de una prohibición legal, conforme al 2 de la Ley 797 de 2003, la cual modificó el artículo 13 de la Ley 100 de 1993: "después de un (1) año de vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión". y tampoco cumple los requisitos señalados en las sentencias SU-062 DE 2010 y SU-130 de 2013, para trasladarse en cualquier tiempo. Así mismo, tenemos que el demandante BERNARDO CERON DE SOUSA, a la fecha de entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, esto es, al 1º de abril de 1994, no contaba con la edad, en razón a que tenía 38 años pues nació el día 24 de noviembre de 1956, pero no contaba con los 15 años de cotización, razón por la cual no es beneficiario del régimen de transición referido en el artículo 36 de la Ley mencionada

	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

anteriormente, ni contaba con ninguna expectativa legítima ni derecho adquirido en el RPM, razón por lo cual no es de recibo que pretenda regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida como así lo solicita. También se observa que el demandante no hizo uso de los derechos de los afiliados, esto es, el retracto, el cual le da al afiliado la posibilidad de dejar sin efecto su elección, ya sea del régimen pensional o de administradora dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquél haya manifestado por escrito la correspondiente selección.

De otro lado, es pertinente manifestar que al momento de la afiliación al RAÍS se encontraba frente a una mera expectativa, pues tal como se desprende los hechos y de las pruebas documentales, para la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, al 1º de abril de 1994, no tenía el requisito de las semanas o tiempo de servicio, para querer regresar al RPM en cualquier tiempo. Frente al tópico de las expectativas legítimas la Corte Constitucional en las sentencias C-789 de 2002 denominó sobre la existencia de una posición jurídica llamada expectativa legítima que otorga a sus beneficiarios una particular protección frente a cambios normativos que menos cavan las fundadas aspiraciones que están próximos a reunir los requisitos de reconocimiento de un derecho subjetivo. De otro lado, la Jurisprudencia de esta corporación ha señalado que: 1. Las meras expectativas carecen de amparo en la resolución de casos concretos. 2. Los derechos adquiridos gozan de una poderosa salvaguarda por haber ingresado al patrimonio del titular, y 3. Las expectativas legítimas son merecedoras de una protección intermedia atendiendo a los factores relevantes del asunto específico y los criterios de razonabilidad y proporcionalidad”.


De igual manera, por: 1-. Por no reunir los requisitos legales para regresar al régimen de prima media con prestación definida. El demandante no está amparado por el régimen de transición y por tanto no puede regresar al régimen de prima media con prestación definida en cualquier tiempo, debió hacerlo cuando le faltaran más de 10 años para cumplir con el requisito de la edad para adquirir su derecho a la pensión, pero como la solicitud la elevo cuando ya cumplía con la edad y por ende ya no puede regresar al régimen administrado por COLPENSIONES. Al respecto tenemos que, para la conservación del régimen de transición en los casos de traslado de régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, se debe observar lo establecido en sentencia C-789 de 2002, en concordancia con el Decreto 692 de 1.994, el Decreto 3995 de 2008, y especialmente la sentencia su 062 de 2010, razón por lo que debe exigirse: a.) Haber cotizado durante 15 años o más al entrar en vigencia el sistema general de pensiones, es decir 1 de abril de 1.994, la anterior fecha puede variar a 30 de junio de 1.995, o a la fecha de entrada en vigencia de la entidad territorial, según corresponda, en caso de servidores públicos del orden territorial. b.) Se traslade al régimen de prima media todo el ahorro que el asegurado había efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad incluidos los rendimientos obtenidos en el RAIS. c.) En el traslado de los recursos del RAIS, se deberá incluir el porcentaje correspondiente al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS. d.) Dicho ahorro no será inferior al monto total del aporte legal correspondiente al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS. Es requisito fundamental acreditar 15 años de cotizaciones al 1º de abril de 1994, para conservar el régimen de transición, previsto en el artículo 36 de la ley 100 de 1.993, de suerte que solo los afiliados con más de 15 años cotizados al 1º de abril de 1994 no pierden los beneficios del régimen de transición al trasladarse al régimen de ahorro individual y, por lo tanto, pueden regresar en cualquier tiempo al régimen de prima media para hacer efectivo tal beneficio. De otro lado, en la sentencia de unificación de jurisprudencia, la corte constitucional señaló que los interesados deberán trasladar a este régimen

	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

la totalidad del ahorro depositado en la respectiva cuenta individual, la cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal, en caso de que hubieren permanecido en el régimen de prima media. Si esta equivalencia no es posible, conforme quedó definido en la sentencia C-062 del 2010, el afiliado tiene la opción de aportar el dinero que haga falta para cumplir el requisito. La corporación determinó que la medida no aplica para quienes son beneficiarios del régimen de transición por edad (35 años o más para las mujeres y 40 años o más para los hombres, al 1º de abril de 1994).

A la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, es decir, al 1º de abril de 1994. En esta categoría de afiliados, el traslado genera la pérdida automática del régimen de transición. Además, en caso de que deseen retornar al régimen de prima media, por considerar que les resulta más favorable a sus expectativas de pensión, no podrán hacerlo si les faltan 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, en virtud la exequibilidad condicionada del artículo 13 de la ley 100 de 1993, declarada en la sentencia C-1024 del 2004. (Corte Constitucional, sentencia SU -130, Mar. 13/13, Gabriel Eduardo Mendoza). En conclusión, y para el caso en concreto, el demandante no reúne los requisitos para ser beneficiario del régimen de transición y poder regresar al régimen de prima media en cualquier momento, así como tampoco puede hacerlo por cuanto a la fecha en que solicito la nulidad y/o ineficacia de la afiliación cuando ya cumplía con la edad para el derecho a la pensión. Además, en caso de que deseen retornar al régimen de prima media, por considerar que les resulta más favorable a sus expectativas de pensión, no podrán hacerlo si les faltan 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, en virtud la exequibilidad condicionada del artículo 13 de la ley 100 de 1993, declarada en la sentencia C-1024 del 2004. (Corte Constitucional, sentencia SU -130, Mar. 13/13, Gabriel Eduardo Mendoza). 2-. Por no adolecer la afiliación de causal de nulidad.

El artículo 1508 del Código Civil dispone que los vicios del consentimiento son el error, la fuerza y el dolo. En sentido estricto, el error se puede definir diciendo que es la falsa noción de la realidad o en la discrepancia entre una idea y la realidad que esta pretende representar y por tanto debe determinarse con absoluta claridad si al momento de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad, a la demandante se le indujo en error para que suscribiera los documentos necesarios para el traslado del régimen al que venía afiliado y, si dicho error conforme al Código Civil es generador de nulidad, toda vez que no todo error que cometan los agentes repercute sobre la eficacia de los actos jurídicos, sino solamente aquel, que real o presuntamente, llegue a convertirse en el móvil determinante de la voluntad, o sea, en la causa de la prestación de dicha voluntad, pues según al artículo 1524 del mismo ordenamiento señala que no puede haber obligación sin causa real y lícita. Vistos los hechos de la demanda fácil es concluir que en el presente asunto no se da el vicio del consentimiento alegado por error, toda vez que el mismo no tiene la fuerza legal para repercutir sobre la eficacia jurídica del acto jurídico celebrado entre el demandante y la AFP COLFONDOS S.A, por no tratarse de un error dirimente o error nulidad, que es aquel que, por esencial, afecta la validez del acto y lo condena a su anulación o rescisión judicial. Conforme a lo anterior no estamos frente a lo consagrado en el artículo 1740 del Código Civil, el cual establece que es nulo todo acto o contrato al que le falta alguno de los requisitos que la ley prescribe para el valor del mismo, en este caso el consentimiento, pues la falta de información no es un vicio en el consentimiento y por ende no puede declararse la ineficacia del traslado de régimen. No obstante, la nulidad no se alegó dentro del término a que se refiere el artículo 1750 del Código Civil, norma que señala que el plazo para pedir la rescisión durara cuatro años, los cuales se contarán, en el caso


	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

de error o de dolo desde el día de la celebración del acto o contrato y, si el traslado primigenio del régimen se hizo con la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A en el mes de junio del año 2000, según se desprende de los documentos acompañados con la demanda, la nulidad debió haberse pedido antes del mes de junio del año 2004.

Debe igualmente el despacho tener en cuenta que si existió la nulidad alegada la misma fue saneada en los términos del artículo 1752 del Código Civil, el cual dispone que la ratificación expresa o tácita puede sanear el vicio del contrato y, en el presente asunto la demandante saneó la nulidad por la ratificación tácita que autoriza el artículo 1754 ibídem, al ejecutar de manera voluntaria lo acordado en el contrato que autorizo el traslado de régimen en su momento, ello si se tiene en cuenta que el demandante durante todo este tiempo (diligenciamiento del formulario de cambio de régimen hasta la fecha de presentación de la demanda), ha consentido en que se le hagan los descuentos respectivos con destino al ahorro individual. Ahora bien, en cuanto a la viabilidad de declaratoria de la nulidad del traslado cuando las administradoras de los fondos de pensiones faltan a su deber de información de manera completa los riesgos de un cambio de régimen, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, en las sentencias Nos. 31989 del 9 de septiembre 2008, 33083 del 22 de noviembre y 31314 del 6 de diciembre de 2011, se ha pronunciado al respecto que en los casos decididos por el órgano de cierre, en favor de los allí demandantes, se analizaron situaciones referentes a personas trasladadas cuyo perjuicio frente a los beneficios del régimen de transición eran palmarios. En los anteriores términos, se pueden concluir que, para dicha persona, un cambio de régimen resultaba supremamente gravoso, puesto que eran beneficiarios de transición y estaban muy cercanos a cumplir el requisito faltante para obtener la pensión, por lo que era innegable el deber de las AFP de presentar información no sólo correcta, sino también suficiente, sin embargo, para el caso en concreto no se encuentra inmerso en una de las situaciones anteriormente mencionado y de otro lado tampoco cuenta con una expectativa legítima según lo explicado por la jurisprudencia mencionada anteriormente, razón por la cual la posible falta de información en que pudo incurrir el fondo de pensiones no logra tener la identidad suficiente para configurar el engaño que a la postre invalide el cambio de régimen.

Además, EL DEMANDANTE no se encuentra inmerso en una de las situaciones como las analizadas anteriormente, razón suficiente para que no se declare la nulidad de afiliación pretendida. 3.- Respecto de la carga de la prueba. En cuanto a la carga de la prueba tenemos que existe una errónea e indebida aplicación del artículo 1604 del código civil, dejando de lado lo estipulado el artículo 167 del C.G.P, reza del siguiente tenor: “Artículo 167: Carga de la Prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagra el efecto jurídico que ellas persiguen.” En este sentido el Honorable tribunal en varios pronunciamientos ha puesto de presente este artículo, como en la sentencia con ponencia del Magistrado Carlos Andrés Vargas del pasado 10 de octubre de 2017 proceso 19-2015-0915, frente a la carga de la prueba en este tipo de proceso manifestó: “Los vicios de error fuerza y dolo deben ser demostrados por las partes que las alegan y de manera alguna pueden trasladarse a la entidad la carga de demostrar que no actuó con dolo lo anterior de conformidad con el artículo 167 del CGP las partes tienen la obligación de probar los supuestos facticos en que fundan sus alegaciones según el extremo que ocupan.” Dicha apreciación quiebra la lógica de las cargas probatorias en este tipo de procesos, toda vez, que la responsabilidad objetiva exige que la esfera de control sea exclusiva de quien causa el daño. Este aspecto no aplica en casos de traslado de régimen, dado que los potenciales pensionados, cuentan con el deber de asesorarse



	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

de conformidad al artículo 4 del decreto 2241 de 2010. En el mismo sentido la sentencia con radicado 07-2015-00822-01 con fecha del 25 de octubre de 2017 del Tribunal Superior de Bogotá Con ponencia del Magistrado Manuel Serrano Baquero en la que manifestó: “Sobre vicios del consentimiento que ella presto al suscribir el traslado de régimen por error inducido o por dolo, estima la sala que no se aportaron pruebas pertinentes y suficientes por quien tenía la carga procesal; la parte demandante al tenor de lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, se debe recordar además frente a los argumentos expuestos en esta audiencia que las consecuencias del traslado del régimen las definió la ley 100 claramente y por ello cualquier duda interpretativa de las normas constituía un error de derecho que no tenía alcance para viciar el consentimiento según lo dispone la artículo 1509 del Código Civil. Conforme la jurisprudencia atrás citada la compete al aquí demandante demostrar el o los vicios del consentimiento alegado, no bastando para ello la siempre afirmación del DEMANDANTE.

Cabe advertir que resulta desproporcional, colocar la carga de la prueba en las AFP en el caso en particular en Colpensiones, que en los casos que se ha declarado la nulidad, es la más afecta en lo atinente a los sostenibilidad del sistema pensional, máxime cuando la afiliación PRIMIGENIA se dio en el mes de junio del año 2000, queriendo decir esto que ha transcurrido aproximadamente 21 años a la fecha, configurándose imposible probar las circunstancias que rodearon la suscripción del traslado fecha para la cual no era obligatorio dejar un registro documental de la misma, por lo cual es completamente aplicable a estos casos el principio que reza “nadie está obligado a lo imposible. Luego entonces al haber fundado la actora su pretensión en el hecho de haber sido engañada por los asesores de LA AFP COLFONDOS S.A en conformidad con lo expuesto en artículo 1516 del C.C. y el 167 del C.G.P., le correspondía la carga de probar dicha afirmación, lo que brilla por su ausencia en el presente caso Centrándonos en los hechos y las pretensiones de la demandante, se tiene que estas no están llamadas a prosperar por cuanto carece de la reunión total de las exigencias y rigurosidades que establece la ley para retornar del RAIS al RPM, Y que entendidas estas más allá del capricho del legislador se debe precisar que son de estricto cumplimiento y al realizar un análisis acucioso de dichos elementos tanto fácticos como probatorios, no nace bajo ningún escenario este Derecho a la demandante. 4. Descapitalización del Sistema General de Pensiones. la Corte Constitucional en la sentencia C-1024 del 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la sentencia C-062 del año 2010; en esta sentencia la corte claramente dijo lo siguiente: (...)el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo



	<b>Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial</b>		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)” La cita anterior se evidencia que un traslado de régimen por fuera de los parámetros legales, esto es dentro de los 10 años de prohibición legal, genera una grave afectación al patrimonio público y al principio de sostenibilidad financiera del sistema pensional, pues conllevaría una carga económica por parte del RPM, para pagar las pensiones a su cargo, por ende, se sugiere NO CONCILIAR en el presente caso.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 16 días del mes de septiembre de 2021.



**MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ**  
**Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y**  
**Defensa Judicial de Colpensiones**

**WORLD LEGAL CORPORATION**  
**Attorneys Around the World**



SEÑORES  
**JUZGADO VEINTIDOS (022) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**RADICACIÓN: 11001310502220210023600**

**DEMANDANTE: BERNARDO CERON DE SOUSA**

**DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES**

**MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de representante legal de la firma de abogados WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S identificada con NIT 900.390.380- 0 ; actuando como apoderado de COLPENSIONES en el proceso de la referencia, con mi acostumbrado respeto acudo a su Despacho para manifestar que **SUSTITUYO EL PODER A MI CONFERIDO** al Dr(a) **JHON FENEY PATINO HERNANDEZ**, identificado(a) con la cedula de ciudadanía No. **1.072.653.246** de Chia Cundinamarca, y T.P. **No. 319.844** del H.C.S de la J. para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado c o n carácter financiero.

El abogado Sustituto queda investido de las mismas facultades otorgadas en el mandato principal conforme al art 70 del Código de Procedimiento Civil en armonía con los arts. 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir, y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

En relación con el desistimiento requerirá AUTORIZACION del Abogado que SUSTITUYE ESTE MANDATO.

Sírvase reconocer personería al Abogado SUSTITUTO en la forma y términos conferidos en este mandato.

**Atentamente,**

**Acepto**

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping 'M' followed by a series of loops and a final downward stroke.

**MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**  
**C.C. No 80.421.257 de Bogotá**  
**T.P. No 111376 del H.C.S de la J.**

A handwritten signature in black ink, featuring a large, bold 'J' followed by several horizontal and vertical strokes, ending in a small hook.

**JHON FENEY PATIÑO HERNANDEZ**  
**C.C. No. 1.072.653.246 de Chía**  
**T.P. No 319.844 del H.C.S de la J**

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

Miami  
New York  
Mexico D.F.  
Ciudad de Panamá  
Bogotá D.C.  
Sao Paulo



Caracas  
Buenos Aires  
Montevideo  
Santa Marta  
Londres  
Madrid

### REPÚBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACION PERSONAL CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **1.072.653.246**

**PATÍÑO HERNANDEZ**

APELLIDOS

**JHON FERNEY**

NOMBRES

  
FIRMA



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **12-AGO-1989**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.81**  
ESTATURA

**O+**  
G.S. RH

**M**  
SEXO

**13-AGO-2007 CHIA**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

  
REGISTRADOR NACIONAL  
ALEXANDER YSSA ROLDAN



P-1505500-01234503-M-1072653246-20210525

0074442683A 1

9915491121



**WORLD LEGAL CORPORATION**  
**Attorneys Around the World**

Miami  
New York  
Mexico D.F.  
Ciudad de Panamá  
Bogotá D.C.  
Sao Paulo



Caracas  
Buenos Aires  
Montevideo  
Santa Marta  
Londres  
Madrid

  
Consejo Superior  
de la Judicatura


**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

NOMBRES:  
**JHON FERNEY**

APellidos:  
**PATINO HERNANDEZ**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**JORGE LUIS TRUJILLO ALFARO**

UNIVERSIDAD  
**LA GRAN COLOMBIA/BTA**

FECHA DE GRADO  
**07/12/2018**

CONSEJO SECCIONAL  
**BOGOTA**

CEDULA  
**1072653246**

FECHA DE EXPEDICIÓN  
**16/01/2019**

TARJETA N°  
**319844**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 80.421.257

RAMIREZ GAITAN

APELLIDO

MIGUEL ANGEL

NOMBRE



*[Handwritten signature and stamp]*



CIENDE DEBENCHO

FECHA DE NACIMIENTO 18-ABR-1971

BOGOTA D.C.  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.76  
ESTATURA

O+  
G S RH

M  
SEXO

15-JUN-1989 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*[Handwritten signature]*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ANTONIO SANCHEZ TORRES



A-1500150-00152305-11-0080421257-20030309

00102766204 2

1942014965

111376 REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

86117  
Tarjeta No.

97/06/16  
Fecha de  
Expedición

97/08/27  
Fecha de  
Grado

ISIDEL ANGEL  
RAMIREZ GAITAN

80421257  
Cédula

CIADNAMARCA  
Consejo Superior

EXT DE COLOMBIA  
Unidad de Registro

Principio Consejo Superior  
de la Judicatura



POWER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.



cadena.

República de Colombia

1



Aa099114158

Ca501296271

REPÚBLICA DE COLOMBIA

NOTARÍA SEGUNDA (2ª) DE BOGOTÁ, D.C.

Código: 110010002

(Resolución 1626 de 2002, art. 2 S. N. y R.)

La autenticidad de este documento puede ser verificada en la plataforma del VUR pagina [www.vur.gov.co](http://www.vur.gov.co) repositorio de poderes.  
Código de verificación 1736957679397  
Fecha:



15 ENE. 2025  
NOTARIA SEGUNDA  
DE BOGOTÁ D.C.

NO 0029

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

0029

CERO CERO VEINTINUEVE

DE FECHA: 11 ENE. 2025 ONCE (11) DE ENERO

DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2025), OTORGADA EN LA NOTARÍA SEGUNDA (2a.) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES - EICE -  
NIT. No. 900.336.004-7.

APODERADO:

WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S - NIT. No. 900.390.380-0.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los once (11) días del mes de Enero del año dos mil veinticinco (2025), ante el despacho de la Notaria Segunda (2a.) del círculo de Bogotá D.C., cuyo Notario Encargado es **DIEGO ARMANDO PARDO FIGUEROA**, según Resolución No. 13790 de fecha 12 de Diciembre de 2024, de la Superintendencia de Notariado y Registro, se otorga la presente escritura pública que se consigna en las siguientes cláusulas y términos.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa099114158



Cadena. 18-09-24

Ca501296271

18-09-24



**COMPARECENCIA:**

Compareció **DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo 2142 del Código Civil y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT . 900.390.380-0**, en nombre y representación de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, en los siguientes términos:=====

**CLÁUSULA PRIMERA.** – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT . 900.390.380-0**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial.

=====

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de*

cadena. República de Colombia

3



Aa099114159



Ca501296270



Aa099114159

Ca501296270



18-09-24

cadena. not. Bogotá



cadena. not. Bogotá

una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda." =

**CLÁUSULA SEGUNDA.** - El representante legal de **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT . 900.390.380-0** , queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** =====

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, **CLÁUSULA TERCERA.** - Ni el representante legal de **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT 900.390.380-0** , ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. ===== Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, por parte del representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT . 900.390.380-0**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. =====

**CLÁUSULA CUARTA.** - Al representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S. CON NIT . 900.390.380-0**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, con NIT. 900.336.004-7.=====

=====HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA=====

**LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE:** =====

1. Han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, números correctos de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



sus documentos de identificación, y aprueban este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. =====

2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el otorgante lo aprueba totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asumen la responsabilidad por cualquier inexactitud. =====

3. Conocen la Ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. =====

4. Que será responsable civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. =====

=====

**ADVERTENCIA NOTARIAL:** A el otorgante se les hizo la advertencia que una vez firmado este instrumento la Notaria no asumirá correcciones o modificaciones si no en la forma y casos previstos por la Ley, siendo esto solo responsabilidad de el otorgante. =====

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN:** Leído el presente instrumento público por el compareciente y advertido de su formalidad, lo hallaron conforme con su intención, lo aprobó en todas sus partes y lo firmo junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza. =====

=====

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: =====

Aa099114158-Aa099114159-Aa099114160 =====

=====

Valor de los derechos Notariales: \$ 81.900 =====

Superintendencia de Notariado y Registro: \$ 9.200 =====

Cuenta Nacional del Notariado: \$ 9.200 =====

I.V.A. \$ 111.652.55 =====

Resolución 00773 de fecha 26 de enero de 2024 de la Superintendencia de Notariado y Registro. =====

**SE FIRMA** =====

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

cadena. República de Colombia

5



Aa099114160

Ca501296272

ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

CERO CERO VEINTINUEVE =====

Nº 0029

DE FECHA: 11 ENE. 2025 ONCE (11) DE ENERO =====

DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2025), OTORGADA EN LA NOTARÍA  
SEGUNDA (2a.) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.=====

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

C.C 79.983.390 de Bogotá

Actuando como representante legal suplente de la Administradora Colombiana  
de Pensiones – COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7

Telefono: 2170100 ext: 1588

E-mail: [poderesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:poderesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Firma Fuera del Despacho Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015

DIEGO ARMANDO PARDO FIGUEROA

NOTARIO SEGUNDO (2º) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

ENCARGADO



---AM---

RAD0012

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





. 0610

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL  
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: WORLD LEGAL CORPORATION S A S  
Nit: 900.390.380-0, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02036192  
Fecha de matrícula: 15 de octubre de 2010  
Último año renovado: 2024  
Fecha de renovación: 1 de abril de 2024

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Cr 13 A No. 28 38 Mz 2 Of 237  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: miguel@worldlegalcorp.com  
Teléfono comercial 1: 3106898997  
Teléfono comercial 2: No reportó.  
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 13 A No. 28 38 Mz 2 Of 237  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación: miguel@worldlegalcorp.com  
Teléfono para notificación 1: 3106898997  
Teléfono para notificación 2: No reportó.  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21**

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CONSTITUCIÓN**

Por Documento Privado del 14 de octubre de 2010 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 15 de octubre de 2010, con el No. 01422209 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada WORLD LEGAL CORPORATION S A S.

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

La sociedad tendrá como objeto principal la prestación de servicios de asesoría jurídica a personas naturales, jurídicas, nacionales y extranjeras, representación judicial, extrajudicial y administrativa de los procesos y tramites que le sean asignados, defensa en organismos internacionales, como la comisión y corte interamericana de derechos humanos, de igual manera en mecanismos alternativos de solución de conflictos y la ejecución de actividades relacionadas con el ejercicio de la profesión de abogado en todos los campos del derecho, siempre por conducto de profesionales debidamente acreditados, cumpliendo con todos los requisitos legales y académicos para este propósito. Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero; por lo anterior y en desarrollo de las actividades económicas lícitas la sociedad podrá también realizar asesorías y consultorías en planeación estratégica, financiera y tributaria.

**CAPITAL****\* CAPITAL AUTORIZADO \***

Valor	: \$1.000.000.000,00
No. de acciones	: 1.000,00
Valor nominal	: \$1.000.000,00

**\* CAPITAL SUSCRITO \***



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

Valor : \$500.000.000,00  
No. de acciones : 500,00  
Valor nominal : \$1.000.000,00

**\* CAPITAL PAGADO \***

Valor : \$400.000.000,00  
No. de acciones : 400,00  
Valor nominal : \$1.000.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La sociedad será gerenciada, administrada y representada ante terceros por el Representante Legal, quien no tendrá Suplentes.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el Representante Legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el Representante Legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El Representante Legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el Representante Legal. Le está prohibido al Representante Legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales.

**NOMBRAMIENTOS**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Documento Privado del 14 de octubre de 2010, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de octubre de 2010 con el No. 01422209 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Miguel Angel Ramirez Gaitan	C.C. No. 000000080421257

**REVISORES FISCALES**

Por Acta No. 0015 del 11 de abril de 2022, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 6 de mayo de 2022 con el No. 02836629 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Tatiana Machete Herrera	C.C. No. 000001015402392 T.P. No. 194087-T

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Acta No. 1 del 7 de febrero de 2012 de la Asamblea de Accionistas	01605534 del 9 de febrero de 2012 del Libro IX
Acta No. 0004 del 12 de septiembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02379240 del 24 de septiembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 0005 del 28 de septiembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02382058 del 2 de octubre de 2018 del Libro IX
Acta del 14 de enero de 2019 de la Asamblea de Accionistas	02416113 del 23 de enero de 2019 del Libro IX

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 6910  
Actividad secundaria Código CIIU: 7020  
Otras actividades Código CIIU: 8220, 6399

**ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO**

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre: COLOMBIA LEGAL CORPORATION  
Matrícula No.: 02036193  
Fecha de matrícula: 15 de octubre de 2010  
Último año renovado: 2024  
Categoría: Establecimiento de comercio  
Dirección: Cr 13 A No. 28 38 Mz 2 Of 237  
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

**TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 1.661.596.215

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 7 de febrero de 2012. Fecha de envío de información a Planeación : 26 de junio de 2024. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 16 de enero de 2025 Hora: 09:09:21**

Recibo No. AA25054329

Valor: \$ 11,600

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2505432996DC8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

\*\*\*\*\*

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

\*\*\*\*\*

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

\*\*\*\*\*

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

  
**CONSTANZA PUENTES TRUJILLO**