



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA**  
**SALA DE DECISION LABORAL FIJA No. 1**

**I. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO, RADICACIÓN Y PARTES INTERVINIENTES**

Cartagena de Indias, veintinueve (29) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Tipo de Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado</b>	<b>13001310500720150040101</b>
<b>Demandante</b>	<b>OSVALDO MIGUEL TAPIA MEJIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>SURTIGAS Y OTROS</b>
<b>Magistrado Ponente</b>	<b>FRANCISCO ALBERTO GONZALEZ MEDINA</b>

**TEMA: AUTO CORRIGE ERROR EN IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO EN PROVIDENCIA QUE ORDENÓ RECONSTRUCCIÓN.**

Advierte el Despacho que, el auto adiado 24 de octubre de 2024 (ver [AUTO ORDENA RECONSTRUCCIÓN](#).) presenta yerro en su encabezado, en cuanto a la identificación de las partes del proceso y el radicado del mismo, pues se indicó que se trataba del proceso ordinario laboral adelantado por Margoth Del Carmen Jacome Jiménez contra Colpensiones - Administradora Colombiana de Pensiones y Porvenir SA, **SIENDO EL RADICADO** correcto perteneciente a este proceso, el **13001310500720150040101** y donde funge como demandante el señor **OSVALDO MIGUEL TAPIA MEJIA** y demandadas **CONTRUCERT S.A.S** y **SURTIGAS S.A. E.S.P.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del CGP, aplicado por el principio de integración normativa al proceso laboral, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 145 del CPTSS, sobre la corrección se señala:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

Del anterior contexto se advierte que la corrección en una palabra es procedente en cualquier tiempo, siempre y cuando la omisión o el error este contenido en la parte resolutive o influya en ella.

Así las cosas, se accederá de oficio y en virtud de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP, se corregirá la identificación de las partes y el radicado transcrito en la parte superior de la referida providencia publicada en [estado No. 186](#) del 25 de octubre de la presente anualidad.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el radicado y la identificación de las partes señaladas en la parte superior de la providencia de fecha 24 de octubre de 2024, notificada en estado No. 186 del 25 de octubre de hogaño proferido por este Despacho, en el sentido que el auto que ordenó la reconstrucción corresponde realmente al proceso ordinario laboral **13001310500720150040101**, cuyas partes son **OSVALDO MIGUEL TAPIA MEJIA** contra **CONTRUCERT S.A.S** y **SURTIGAS S.A. E.S.P.**, conforme a las consideraciones antes expuestas.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA**  
**SALA DE DECISION LABORAL FIJA No. 1**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**FRANCISCO ALBERTO GONZALEZ MEDINA**  
Magistrado Ponente

Firmado Por:

**Francisco Alberto Gonzalez Medina**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 004 Civil Laboral**  
**Tribunal Superior De Cartagena - Bolivar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9955164951c9b4b5b577bec695c78e52d25be7dc1564ded92aa14be730213e7f**

Documento generado en 29/10/2024 08:24:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**