

Avog  
fella

Requerir de parte  
de

PDP

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

APODERADO: EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

DEMANDADO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ

APODERADO:

FECHA: FEBRERO 17 DE 2017

RADICACION: 76001-31-05-015-2017-0081-00

**P-081-2017**



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 07/jul/2014

Página

1 de 1

CORPORACION

GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADOS DEL CIRCUITO

CD. DESP

SECUENCIA:

FECHA DE REPARTO

REPARTIDO AL DESPACHO

003

5758

07/jul/2014

## JUZGADO 3 LABORAL DEL CIRCUITO DE

IDENTIFICACION

NOMBRE

APELLIDO

SUJETO PROCESAL

1130585646

EUSEBIO STEVEN

CAMACHO CASTRO

03 \*"

66.738.037

FERNANDA ELIZABETH

RODRIGUEZ RIASCOS

01 \*"

אזהרה: המידע הנכנס למערכת הוא חשאי

REPARTO

CUADERNOS 1

ecarabo

FOLIOS 22

EMPLEADO

OBSERVACIONES







# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

## EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI  
DIRECTOR **EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

SEÑOR

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

E.

S.

D.

FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, mayor de edad y vecino de la ciudad de Buenaventura, identificada con C.C. N°. 66.738.037 expedida en Buenaventura, mediante el presente escrito me permito conferir poder especial amplio y suficiente al Doctor EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Buenaventura, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 1.130.585.646 expedida en Cali y Tarjeta Profesional No. 171.803 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que inicie y lleve hasta su culminación Proceso Ordinario Laboral de Primera instancia en contra de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ**, quien se encuentra representada legalmente por la señora DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces al momento de la presentación de la demanda, con el fin de controvertir el dictamen No. 66738037 por medio del cual se me dictamino una pérdida de la capacidad laboral sin determinar y una fecha de estructuración de la invalidez de 27 de Diciembre de 2010, y de igual forma en contra de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, quien se encuentra representada legalmente por la señora ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONES, o quien haga sus veces al momento de la presentación de la demanda, con el fin de controvertir el dictamen No. 61640711 por medio del cual se me dictamino una pérdida de la capacidad laboral sin determinar y una fecha de estructuración de la invalidez de 27 de Diciembre de 2010, en las circunstancias de tiempo, modo y lugar que explicará la demanda en su momento oportuno.

Mi apoderado queda facultado para recibir, desistir, sustituir, conciliar, reasumir, cobrar cheque y hacer todo de conformidad con el Art. 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería al Dr. EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, para actuar.

Del señor Juez, Atentamente,

*Fernanda E. Rodriguez*  
FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

Acepto

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO



OFICINA DE APOYO JUDICIAL  
(DECRETO 2287 DE 1988 N.º 1)

Se recibió la demanda de presentación personal (Art. 70 del C.P.C.)

presentada ante esta Oficina el (12) día de Julio de 2011

por Fernanda Elizabeth Rodriguez Riasco

quien exhibió la C.C. No. 66.738.037 de Buenaventura

para presentar personalmente la demanda

08

11 JUL 2011

BUENAVENTURA

HUELLA

*Fernanda E. Rodriguez*

HUELLA

HUELLA



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO

---

SEÑOR

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

E.

S.

D.

---

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Buenaventura, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 1.130.585.646 expedida en Cali y Tarjeta Profesional No. 171.803 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en uso del poder conferido por la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, mayor de edad y vecina de la ciudad de Buenaventura, mediante el presente escrito me permito instaurar demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ**, quien se encuentra representada legalmente por la señora DIANA NELLY GUZMAN LARA, o Quien haga sus veces al momento de la presentación de la siguiente demanda, y de igual forma en contra de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, quien se encuentra representada legalmente por la señora ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONES, o quien haga sus veces al momento de la presentación de la demanda, para que mediante sentencia se hagan los siguientes pronunciamientos y condenas:

## PRETENSIONES

- 1) Que se modifique el dictamen No. 61640711 del 07 de Julio 2011 proferido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, por medio del cual se le determino a mí representada una incapacidad permanente parcial de origen profesional sin porcentaje % y una fecha de estructuración de la invalidez del 27 de diciembre de 2010.
- 2) Que se modifique el dictamen No. 66738037 del 29 de Marzo 2012, proferido por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ, por medio del cual se le determino a mí representada una incapacidad permanente parcial de origen común sin porcentaje % y una fecha de estructuración de la invalidez del 27 de diciembre de 2010.
- 3) Como consecuencia del anterior pronunciamiento se declare que la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, padece una **incapacidad permanente total** de más del 50% de conformidad con el cuadro clínico que padece.
- 4) Como consecuencia del anterior pronunciamiento se declare que el origen de la enfermedad de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, es de carácter laboral.
- 5) Que se condene al pago de las costas y agencias en derecho a la entidad demandada.
- 6) Que se condene a pagar a mi patrocinado los derechos extrapetitas y ultrapetitas.



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO

---

## RELACION DE HECHOS

- 1) El día 07 de julio de 2011, la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, fue valorada por la Junta Regional de Calificación de la Invalidez del Valle del Cauca, mediante el dictamen No. 61640711, con una pérdida de la capacidad laboral sin determinar de origen Laboral, con una fecha de estructuración de la invalidez del 27 de diciembre de 2010.
- 2) En dicho dictamen, no se estableció un porcentaje de la pérdida de capacidad laboral de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS.
- 3) La señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, presento su inconformidad frente a dicho dictamen de la Junta Regional de Calificación de la Invalidez del Valle del Cauca, solicitando que fuera revisada su perdida de capacidad laboral, con el fin de controvertir dicho dictamen.
- 4) La ARP SURA, plantea controversia y pide que se objete el dictamen No. 61640711 de la Junta Regional de Calificación de la Invalidez del Valle del Cauca, por establecer la enfermedad de origen Profesional.
- 5) Mediante dictamen N°. 66738037 del 29 de marzo de 2012, la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, establece que la patología de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, es de origen Común, sin determinar el porcentaje de la pérdida de capacidad laboral, con un fecha de estructuración del 27 de diciembre de 2010.
- 6) Las decisiones que tomaron tanto la **Junta Regional** de Calificación de la invalidez Regional Valle del Cauca, a pesar de establecer el origen de la enfermedad como profesional y no darle un porcentaje % de pérdida de capacidad laboral a la señora FERNANDA, y la **Junta Nacional** de Calificación de la Invalidez, que estableció el origen de la enfermedad como común y sin determinar un porcentaje % de pérdida de capacidad laboral, **es una decisión** que no va acorde a la actividad laboral desempeñada en su puesto de trabajo empresa apuestas unidas del pacifico, en la que manipulaba el aparato electrónico de elaborar chance y de la manipulación en la caja como asesora en jornadas continuas de más de ocho horas, esta misma actividad por el tiempo de mas de ocho años, la patología que padece mi representada, la cual sustento en las siguientes consideraciones:

El diagnostico que presenta la señora FERNANDA Síndrome del Túnel Carpiano y de Tenosinovitis de Estiloides Radial (de Quervain), de conformidad con la historia clínica que se encuentra en los archivos de la clínica S.O.S. Servicio Occidental de Salud de Buenaventura.



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

## EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO

---

El Síndrome del Túnel Carpiano y la Tenosinovitis de Estiloides Radial (de Quervain), tienen como definiciones:

### **Causas del Síndrome del Túnel Carpiano**

El nervio mediano proporciona sensibilidad y movimiento al lado del pulgar de la mano, que incluye la palma de la mano, el dedo pulgar, el dedo índice, el dedo medio y el lado palmar del dedo anular.

El área de la muñeca por donde el nervio ingresa a la mano se llama túnel carpiano. Dicho túnel normalmente es estrecho, de manera que cualquier inflamación puede comprimir el nervio y causar dolor, entumecimiento, hormigueo o debilidad, lo cual se denomina síndrome del túnel carpiano.

Algunas personas que presentan este problema nacieron con un túnel carpiano que es pequeño.

***El síndrome del túnel carpiano puede ser causado por hacer el mismo movimiento de la mano y la muñeca una y otra vez. El uso de herramientas manuales que vibren también puede llevar a este síndrome.***

***Los estudios no han demostrado que el síndrome del túnel carpiano sea causado por escribir en una computadora, utilizar un ratón o repetir movimientos al trabajar, tocar un instrumento musical o practicar deportes. Pero estas actividades pueden causar tendinitis o bursitis.*** Subrayado fuera de texto.

<http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/article/000433.htm>

### **¿Qué es El Síndrome del Túnel Carpiano?**

El síndrome del túnel carpiano se produce cuando el nervio mediano, que va desde el antebrazo hacia la mano, se comprime o se aprieta en la muñeca. El nervio mediano controla las sensaciones del lado palmar del pulgar y los dedos (aunque no el meñique), al igual que impulsos a algunos músculos pequeños en la mano que permiten que se muevan los dedos y el pulgar. El túnel carpiano —un corredor rígido y estrecho de ligamento y huesos en la base de la mano — aloja al nervio mediano y los tendones. A veces, el engrosamiento de tendones irritados u otra inflamación estrecha el túnel y causa que se comprima el nervio mediano. El resultado puede ser dolor, debilidad, o entumecimiento en la mano y la muñeca, que se irradia por el brazo. Aunque las sensaciones dolorosas podrían indicar otras afecciones, el síndrome del túnel carpiano es la más común y ampliamente conocida de las neuropatías por atrapamiento en las cuales los nervios periféricos del organismo están comprimidos o traumatizados.

[http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel\\_carpiano.htm](http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel_carpiano.htm)



# **ABOGADOS CONSULTORES LTDA.**

## **EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO**

**ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI**

**DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

---

### **¿Cuáles son los síntomas del síndrome del túnel carpiano?**

Generalmente los síntomas comienzan gradualmente, con ardor y hormigueo frecuente o entumecimiento con picazón en la palma de la mano y los dedos, especialmente el pulgar, el índice y dedo medio. Algunas personas que padecen el síndrome de túnel carpiano dicen que sus dedos se sienten inútiles e hinchados, aún cuando no es casi aparente la inflamación. A menudo los síntomas aparecen primero en una o ambas manos durante la noche, ya que muchas personas duermen con las muñecas flexionadas. Una persona con el síndrome del túnel carpiano puede despertarse con la necesidad de "sacudir" la mano o la muñeca. A medida que los síntomas empeoran, las personas pueden sentir hormigueo durante el día. La disminución en la fuerza de agarre podría dificultar cerrar el puño, asir objetos pequeños, o realizar otras tareas manuales. En casos crónicos y/o no tratados, los músculos en la base del pulgar podrían atrofiarse. Algunas personas no pueden discriminar entre calor y frío al tacto.

[http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel\\_carpiano.htm](http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel_carpiano.htm)

### **¿Cuáles son las causas del síndrome del túnel carpiano?**

El síndrome del túnel carpiano a menudo es el resultado de una combinación de factores que aumentan la presión sobre el nervio mediano y los tendones en el túnel carpiano, en lugar de un problema con el nervio mismo. Podría haber una predisposición congénita — el túnel carpiano es simplemente más pequeño en algunas personas que en otras. Otros factores que contribuyen incluyen traumatismo o lesión en la muñeca que causa inflamación, como un esguince o una fractura; obesidad, sobreactividad de la glándula pituitaria; hipotiroidismo; artritis reumatoide; problemas mecánicos en la articulación de la muñeca; estrés laboral; uso repetitivo de herramientas de mano vibradoras; retención de líquidos durante el embarazo o la menopausia; o el desarrollo de un quiste o tumor en el canal. En algunos casos no puede identificarse ninguna causa.

Existen pocos datos clínicos para probar si los movimientos repetitivos y contundentes de la mano y la muñeca durante el trabajo o las actividades recreativas pueden causar el síndrome del túnel carpiano. Otros trastornos como la bursitis y la tendinitis han sido asociados con movimientos repetidos realizados en el curso del trabajo normal o de otras actividades cotidianas. El calambre del escritor — una afección en la cual la carencia de coordinación de destrezas motoras finas y el dolor y la presión en los dedos, muñeca, o antebrazo — también puede desencadenarse por la actividad repetida.

[http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel\\_carpiano.htm](http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel_carpiano.htm)

### **¿Quién está en riesgo de desarrollar el síndrome del túnel carpiano?**



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

## EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR **EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

---

Las mujeres tienen una probabilidad tres veces mayor que los hombres de desarrollar el síndrome del túnel carpiano, tal vez debido a que el túnel carpiano en sí puede ser más pequeño en algunas mujeres que en los hombres. La mano dominante generalmente se afecta primero y produce el dolor más intenso. Las personas con diabetes u otros trastornos metabólicos que afectan directamente los nervios del organismo y los hacen más susceptibles a la compresión también se encuentran en alto riesgo. El síndrome del túnel carpiano generalmente se produce solamente en los adultos.

En el lugar de trabajo, el riesgo de desarrollar el síndrome del túnel carpiano no está limitado a las personas en una sola industria o empleo, sino que es especialmente común en aquellos que desempeñan trabajos en líneas de ensamblaje — manufactura, costura, acabado, limpieza, y empaque de carnes, aves o pescados. De hecho, el síndrome del túnel carpiano es tres veces más común entre los ensambladores que entre el personal de entrada de datos.

[http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel\\_carpiano.htm](http://espanol.ninds.nih.gov/trastornos/tunel_carpiano.htm)

### ¿Que es la Tenosinovitis de Estiloides Radial (de Quervain)?

Se trata de una tenovaginitis del primer compartimento extensor. Fue descrita por Fritz De Quervain en 1895.

Sexo: afecta 8 veces más a mujeres que a hombres. Edad: Suele afectar entre los 20 a los 55 años, siendo lo más frecuente que afecte a mujeres perimenopausicas, aunque también se ha descrito en embarazadas y en el postparto, en mujeres que todavía no han cambiado sus hábitos y todavía no han cargado el peso del recién nacido. Dominancia: No hay predilección por ningún lado, sea cualquiera que sea la mano dominante.

Trabajo y traumatismos repetidos: Desde su descripción inicial, **siempre se ha relacionado el De Quervain con el trabajo o las actividades manuales repetitivas**. Subrayado fuera de texto.

Es un verdadero conflicto continente-contenido entre los tendones extensor corto (dorsal) y abductor largo del pulgar (volar). Se produce al igual que en la epicondilitis, en **trabajadores manuales y que realicen ejercicios repetitivos de abducción-aducción**. En otras ocasiones obedece a otras causas como la presencia de tendones aberrantes en el seno del abductor largo del pulgar; también es frecuente en pacientes con artritis reumatoide.

El paciente acude a la consulta, refiriendo dolor sobre la estiloides radial. Aumenta el dolor a la extensión y abducción forzada del pulgar. Hay un dolor que se incrementa al introducir pulgar en la palma y realizar una flexión y desviación cubital de la mano (Filkenstein +). Puede existir deformidad o tumefacción, sobre la zona de primer compartimento extensor. Subrayado fuera de texto.



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO

---

El diagnostico es clínico, pero siempre conviene realizar Radiografias de muñeca, para hacer diagnostico diferencial con entidades óseas como puede ser el Tumor de células gigantes. Hay que valorar la sensibilidad en dorso radial de mano que puede estar disminuida y no ser más que el reflejo de una compresión del Nervio radial sensitivo en la mano (Síndrome de Wartemberg).

Una vez hecho el diagnostico, el tratamiento debe de ser conservador. Engloba ortesis de inclusión de primer dedo, pomadas, AINEs, calor seco suave o hielo en función de la inflamación, y finalmente tratamiento rehabilitador. Dentro del tratamiento rehabilitador, el láser es una muy buena opción. A diferencia de lo que ocurre con la epicondilitis, el tratamiento rehabilitador con esta entidad, no obtiene resultados tan satisfactorios. La infiltración en el primer compartimento de corticoide hay que hacerla con prudencia por dos motivos: el riesgo de necrosis grasa en zona de piel, y el riesgo de rotura tendinosa. No es mala opción para intentar ahorrar una cirugía al paciente.

Cuando el tratamiento conservador fracasa, esta indicada la cirugía. Se puede realizar una incisión transversal, longitudinal o en Zigzag. Se identifica el nervio radial y se realiza una apertura del primer compartimento en la zona más dorsal. Es importante abrir todos los compartimentos y liberar completamente los tendones. Para un resultado óptimo, hay que abrir todos los tabiques y liberar bien los tendones sin lesionar el nervio radial. Una vez hecho esto, suele haber en la zona más volar, tendones accesorios (su numero varia de 1 a 5). La actitud con estos tendones varía en función de la sintomatología. Si hay una clínica de rizartrosis en estadio Inicial, podemos realizar una tenotomía de los abductores accesorios y si no podemos dejarlos sin problemas al haber solucionado el problema continente-contenido. Hay que comprobar que los tendones no se luxen del compartimento al realizar una flexión de muñeca. Es poco frecuente que este hecho sea sintomático, y si posteriormente da problemas se podría hacer una reconstrucción del primer compartimento con una banda de retináculo.

<http://www.doctorantoniorios.com/seccion.php?id=10#quervain>

de conformidad con lo anterior se debe declarar a mí patrocinada una con una incapacidad permanente parcial con el más del 45% de la pérdida de su capacidad laboral.

## FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

La presente demanda la fundamento de acuerdo a las siguientes normas: art. 53 y 48 de la Carta Política, la ley 100 de 1993 y Ley 776 de 2002, Decreto 917



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

## EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR **EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

de 1999, Decreto 2644 de 1994, la Ley 962 de 2005, a demás cito las normas concordantes y jurisprudencia donde se haya fallado casos iguales.

Por exigencia en la ley, en las demandas laborales se debe explicar las razones de derecho en que se fundamenta, y pasamos a ello en los siguientes términos:

La determinación de un porcentaje para la pérdida de capacidad laboral y la clasificación del origen de la enfermedad es de carácter laboral y no común a favor mi representada es un derecho consagrado y reglamentado por las disposiciones citadas anteriormente por tal razón el derecho reclamado se encuentra soportados en esas normas y debe concederse sin vacilación.

### RELACION DE PRUEBAS

Solicito al despacho se sirva tener en cuenta las pruebas documentales aportadas y ordenar su práctica de las siguientes:

#### 1) Documentales:

- A) Copia simple del dictamen No. 61640711 del 07 de JULIO de 2011 emitido por JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.
- B) Copia simple del dictamen No. 66738037 del 29 de Marzo 2012, proferido por la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ.
- C) Historia clínica de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS, de la clínica S.O.S. Servicio Occidental de Salud.
- D) Solicito al despacho se sirva oficiar a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, para que se sirva enviar con destino a este proceso los documentos que sirvieron de fundamento para la calificación del dictamen No. 61640711 del 07 de JULIO de 2011, emitido por dicha entidad.
- E) Solicito al despacho se sirva oficiar a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE LA INVALIDEZ, para que se sirva enviar con destino a este proceso los documentos que sirvieron de fundamento para la calificación del dictamen No. 66738037 del 29 de Marzo 2012, emitido por dicha entidad.
- F) Solicito al despacho se sirva oficiar a la clínica S.O.S. Servicio Occidental de Salud, para que se sirva enviar con destino a este proceso copia autentica de la historia laboral de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS.

#### 2) DICTAMEN PERICIAL

- A) Solicito al despacho se sirva oficiar al Hospital Departamental del Valle del Cauca de la ciudad de Cali, para que se nombre perito médico especialista en la materia con el fin de que sirva determinar de



Arzobispado Tercera Laboral del Circuito 388  
FOLIO No. 781  
Causa No. 781

5003

En la ciudad de San José, Costa Rica, a los 28 días del mes de Julio del año 2014.

28 JUL 2014

7810931 05003

-2014-00127-00



9

# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

**EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO**

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

**DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

---

conformidad con el tiempo laborado en la empresa la causas de la enfermedad de la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

- B) Solicito al despacho se sirva oficiar al Hospital Departamental del Valle del Cauca de la ciudad de Cali, con el fin de se sirva nombrar Junta Medica especialistas en la materia, en con el fin de que se sirvan determinar el grado de complejidad de la enfermedad que padece la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS y hasta cuanto puede ser contraproducente dicha enfermedad tanto para su vida Laboral como Social.

## PROCEDIMIENTO CUANTÍA Y COMPETENCIA

El presente proceso ordinario se tramitará de acuerdo al capítulo XIV, artículos 36 y SS de la ley 712 de 2001. La cuantía la estimo en la suma de más de ESENTA MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL, (\$60.000.000.00) Es competente por este hecho como por el domicilio del demandante.

## ANEXOS DE LA DEMANDA

Me permito anexar a éste proceso los siguientes documentos:

- 1°. Los documentos relacionados en el capítulo de pruebas
- 2°. El poder conferido por la actora
- 3°. Copia simple de la demanda para el archivo
- 4°. Copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la entidad demandada.

## NOTIFICACIONES PERSONALES

Recibiré notificaciones personales en la secretaria de su despacho y en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 7 No. 3 -11 Ofic. 901b Edificio Pacific Center Buenaventura Tel. 2426737 .

Mi patrocinada en la Calle 7 No. 3-11 Edificio Pacifit Trade Center oficina 901b de la ciudad de Buenaventura.

La entidad demandada en la dirección

Del señor juez, Atentamente,

  
EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO





37  
9

Santiago de Cali, 07 de julio de 2011. OFICIO No. NT-11-1122

Señores  
ARP SURA  
Medicina Laboral  
Cali.

**REFERENCIA:** DEFINICION DE ORIGEN DE LA PATOLOGIA DE LA SRA, FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS, identificada con CC. No 66738037.

En reunión de Junta del día de hoy, analizados la historia clínica y toda la documentación aportada para definir el Origen de la Patología de la Sra. FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS, se establece

**FECHA DE ESTRUCTURACION:** 27/12/2010.

**ORIGEN:** Enfermedad Profesional

**DIAGNOSTICOS.**

- 1- Síndrome del Tunel Carpiano
- 2- Tenosinovitis de Estiloides Radial ( De Quervain)

**ARGUMENTO:**

EPS SOS califican Enfermedad Profesional la ARP lo niega por tareas livianas lo refiere, digita el 80% de la jornada laboral no hay otros antecedentes para calificar origen enfermedad común, exámenes para tiroides lo refiere normal, no padece artritis ni otras patologías que se asocien a síndrome de Tunel del Carpo, no practica deportes actualmente, refiere que aun sigue digitando síntomas desde el 2009 lleva una exposición de 8 años en apuestas unidas. Se considera riesgo alto por esta Junta y que explican en forma sustantiva la lesión. Se considera si riesgo para muñecas y dedos por labores básicas de digitación en una gran empresa de venta de chance con atencion de publico durante todo el día, en alrededor de 100 clientes en cada jornada laboral. Se decide si hay riesgo exposición al factor ergonómico en intensidad suficiente. Se califica SI ENFERMEDAD PROFESIONAL.

A partir de la fecha de recibo de este oficio tiene 10 días hábiles para interponer Recursos de REPOSICIÓN Y/O APELACIÓN.

**Atentamente:**

DR. LUIS EDILBERTO BLANDON  
MEDICO PRINCIPAL PONENTE

Dr. CARLOS ALBERTO CARDONA S.  
MEDICO PRINCIPAL

DR. RAFAEL GARCIA HENAO  
PSICOLOGO

DRA. ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ  
SECRETARIA TECNICA.

Copia Sra- FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS-E.S.M  
Copia SOS- Dr. Diego Flor- Medico Laboral – E.S.M

Noemí



Sancti Spiritus de Cal. 07 de Julio de 2011. OFICIO No. NT-11-1122

Señores  
AAR FURA  
Medicina Laboral  
Call.

REFERENCIA: DEFINICION DE ORIGEN DE LA PATOLOGIA DE LA SRA. FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS, identificada con CC No 6678637.

En reunion de Junta del dia de hoy analizamos la historia clinica y toda la documentación aportada para definir el Origen de la Patologia de la Sra. FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS, se establece

FECHA DE ESTABLECIMIENTO: 27/12/2010  
ORIGEN: Enfermedad Profesional  
DIAGNOSTICOS:  
1- Síndrome del Tunnel Carpiano  
2- Tenosinovitis de Estiloides Radial (De Quervain)

ARGUMENTO:  
EPS 202 califica Enfermedad Profesional la ARP lo niega por tareas livianas en taller digital el 80% de la jornada laboral, no hay otros antecedentes para calificar origen enfermedad común, exámenes para tiroides la tiroides normal, no padecer otras patologías que se asocian a síndrome de Tunnel del Carpo, no practica deportes extremos, refiere que sigue digitalizando síntomas desde el 2009 lleva una exposición de 8 años en algunas unidades de considero riesgo alto por esta Junta y que explican en forma sustantiva la lesión de considero riesgo para muñecas y dedos por labores pesadas de digitación en las que empresa de venta de cintas con atención de público durante todo el día en alrededor de 100 clientes en cada jornada laboral. Se decide si hay riesgo exposición a factor ergonómico en intensidad suficiente. Se califica SI ENFERMEDAD PROFESIONAL.

A partir de la fecha de recibo de este oficio tiene 10 días hábiles para interponer Recurso de REPOSICIÓN Y/O APELACIÓN.

Atentamente,

DR. CARLOS ALBERTO CORDOVA S.  
MEDICO PRINCIPAL

DR. LUIS EDILBERTO BLANDON  
MEDICO PRINCIPAL PONENTE

DR. ENRIQUETA ORTIZ QUINONES  
SECRETARIA TECNICA

DR. RAFAEL GARCIA HENAO  
PSICOLOGO

Copia Sra- FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS-E.S.M  
Copia Sra- Dr. Diego Flor- Médico Laboral - E.S.M

Recibido



38  
211



REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Numero Dictamen: 61640711

Entidad Remitente: ARP

Fecha Dictamen: 07/07/2011

A.R.P. SURA

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA

Dirección: Carrera 40 No. 5 A - 22 Barrio Tequendama

Telefonos: PBX 5531020

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Nombre: FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS

Identificación: Cedula

No: 66738037

Fecha Nacimiento: 15/06/1970

Edad: 41,08 Años

Sexo: F

Estado Civil: Casado

Escolaridad: Secundaria

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL

Ocupación: Vendedores y demostradores de tiendas y almacenes

Nombre Empresa

Cargo

A M

APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO

ASESORA

8

Riesgos

Ergonomico

Psicosocial

Publico

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1 RELACION DE DOCUMENTOS

Concepto de la ARP sobre el origen

Historia Clinica

Analisis de puestos de trabajo

Concepto de la EPS sobre el origen

5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION

SINDROME DEL TUNEL CARPIANO

TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL [DE QUERVAIN]

FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS





JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN  
Numero Dictamen: 81846711  
Fecha Dictamen: 07/07/2011  
Entidad Remitente: ARP  
A.R.P. SURA

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA  
Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
Direccion: Carrera 40 No. 8 A - 25 Barrio Tequendama  
Telefono: PBX 5031050

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO  
Nombre: FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS  
Identificacion: Cedula No: 86738037  
Fecha Nacimiento: 15/08/1970 Edad: 41.08 Años  
Estado Civil: Casado Escolaridad: Secundaria  
Sexo: F

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO  
4.1 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL  
Nombre Empresa: ASSESORA  
Cargo: ASSESORA  
Años: 8  
M: A  
E: M  
F: M  
4.2 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL  
Nombre Empresa: ASSESORA  
Cargo: ASSESORA  
Años: 8  
M: A  
E: M  
F: M

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION  
5.1 RELACION DE DOCUMENTOS  
Concepto de la ARP sobre el origen  
Historia Clinica  
Analisis de puestos de trabajo  
Concepto de la EPS sobre el origen  
5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION  
SINDROME DEL TUNEL CARPIANO  
TEORIAS DE ESTUDIOS RADIAL (DE QUERVEN)

FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS



39  
3  
12



REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

5.3 EXAMENES O DIAGNOSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR

Examen	Resultado	Fecha
STC BILAT DOMIN DERECHA , TENOSINOVITIS DE QUERVAIN DER		00/00/0000
DIC DE 2010 STC MODERADO BILAT		00/00/0000

6. CALIFICACION DEL ORIGEN

Enfermedad: ☐ Profesional    Accidente: ☐    Muerte: ☐  
Fecha Estructuración:

FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS







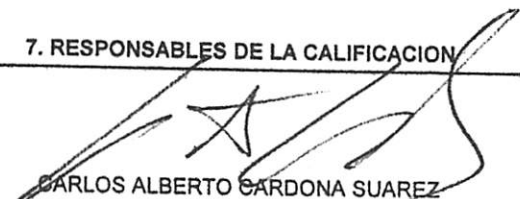


REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL

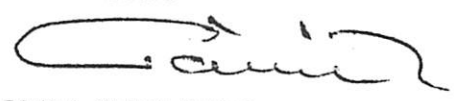


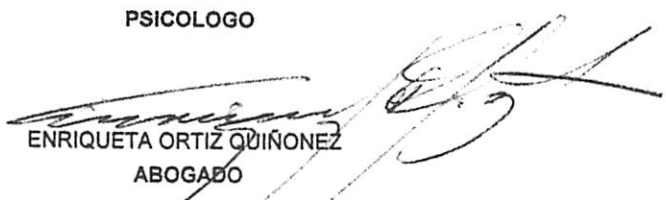
JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE VALLE DEL CAUCA  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

7. RESPONSABLES DE LA CALIFICACION

  
CARLOS ALBERTO CARDONA SUAREZ  
MEDICO

  
LUIS EDILBERTO BLANDON PALOMINO  
MEDICO

  
RAFAEL GARCIA HENAO  
PSICOLOGO

  
ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ  
ABOGADO

En caso de estar en desacuerdo con el presente dictamen usted dispone de 10 (diez) días hábiles para presentar su inconformidad, la cual puede ser un recurso de reposición y en subsidio el de apelación o el de apelación directamente. No aplica para los procesos judiciales en los que debe seguirse el procedimiento previsto en el artículo 238 del código de procedimiento civil.

FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
Sala Cuatro

AUDIENCIA 29 DE MARZO DE 2012

MÉDICO PONENTE: ALVARO GARZON TREFFRY
NOMBRE DEL PACIENTE: FERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS
CEDULA: 66.738.037
DICTAMEN Y FECHA DE LA JUNTA REGIONAL: 61640711 DEL 07 DE JULIO DE 2011
JUNTA REGIONAL: VALLE DEL CAUCA
ENTIDAD REMITENTE: SURA
ORIGEN DE LA JUNTA REGIONAL: ENFERMEDAD PROFESIONAL
FECHA DEL DICTAMEN DE LA J.N.C.I: 29 DE MARZO DE 2012

**FUNDAMENTOS DE HECHO:**

**ANTECEDENTES:**

La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca calificó con el dictamen No. 61640711 de fecha 07 de Julio de 2011 lo siguiente:

Diagnósticos:

Síndrome del Túnel Carpiano  
Tenosinovitis de Estiloides de quervain

Origen: Enfermedad Profesional

Ocupación: Asesora

Edad: 41 Años

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca fundamenta su dictamen: EPS sos califican EP, la ARP lo niega por tareas livianas, lo refiere, la digita el 80% de la JL, no hay otros antecedentes para calificar origen, EC exámenes para tiroides lo refiere NL, no padece artritis ni otras patologías que se asocien a STC, no practica deportes actualmente, refiere que aun sigue digitando STS desde el 2009, lleva una exposición de 8 años en apuestas unidas, se considera riesgo alto por esta junta y que explican en forma sustantiva la lesión.

La controversia de la ARP plantea que objeta: En atención al dictamen de la referencia en el cual califican como de origen profesional las patologías de síndrome de túnel del carpo y Tenosinovitis de estiloides radial de quervain, interponemos recurso de reposición y en subsidio el de la apelación ya que no estamos de acuerdo con el origen profesional dado por la junta regional de calificación de invalidez. Revisado el estudio de puesto de trabajo encontramos que la Sra. Fernández realiza tareas de digitación que corresponden al 50% de la JL, además lleva a cabo tareas multivariadas, con varios periodos de recuperación entre las tareas, es decir, que el factor de riesgo existente en la empresa no es preponderante para desencadenar la patología en mención, no realiza funciones donde este expuesta a posturas en flexión, extensión sostenida, contra resistencia de muñecas bilateral con alta frecuencia o con amplitud de movimientos articulares por fuera de los límites de confort o combinados con el movimiento repetitivo en ciclos de trabajo. Tampoco ha estado expuesta a fuerza ejercida de trabajo dinámico en flexo extensión de muñecas bilateral (manipulación de cargas) ni a vibración, factores de riesgo descritos por la GATI del ministerio de la protección social, por lo cual se considera que "no hay relación causalidad directa" entre el factor de riesgo y el síndrome de túnel del carpo bilateral, por lo tanto se califica la patología como de origen común.





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
Palo Quemado

AUDIENCIA 29 DE MARZO DE 2012

En concordancia con el Dec. 2463/01 solicitamos se revise el dictamen proferido y califiquen el origen de la patología, en caso de sostenerse en el mismo, se remite el caso a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, para dar trámite al recurso de apelación.

La Evaluación de Puesto de Trabajo de fecha 12 de Agosto de 2010 describe:

OPERACIONES	FACTORES MOTRICES	AMPLITUD ARTICULAR	FRECUENCIA	UNIDADES PRODUCIDAS POR UNIDAD DE TIEMPO
1 DIGITAR NUMEROS DE CHANCE	El 90% de la información digitada es numérica por lo que requiere mayor uso de mano derecha. Hablar con el cliente acerca de los números de chance que requieren	Con el MMSS flex 0-5°, ABD 0-5°, flex de codo 90-95°, antebrazo pronación completa, muñeca ext 0-20°, digitación con dedos II, III, MTC flex 0-10°, IFP flex 0-45°, pulgar descansa sobre teclado en posición neutral. Cuando realiza la recarga debe digitar 2 veces el numero más el valor de la recarga.	Esta tarea la realiza 1 vez por cada movimiento durante la ejecución de la información, en promedio ocupa el 50% de la jornada habitual. Refiere que en 1 hora para recargar serian aprox 20 personas y para chance 15 personas promedio. Esta actividad la realiza al mismo tiempo que habla con el cliente anota los números de chance en promedio ocupa el 20% de la jornada habitual.	En promedio por cada chance tarda entre 2 y 3 minutos dependiendo de los requerimientos del cliente iniciando desde la digitación de los números del chance hasta realizar facturación en calculadora, entrega el chance, recibe el dinero, introduce el dinero en la bolsa y guarda en caja fuerte.
2 Realiza cuenta en calculadora	Una vez termina de digitar los números del chance procede a realizar la sumatoria del valor con la calculadora manual.	Con el MMSS flex 0-5°, ABD 0-5°, flex de codo 90-95°, antebrazo pronación completa, muñeca ext 0-20°, digitación en calculadora con II, MTC flex 0-10°, IFP flex 0-45°, pulgar en el aire, MMSS flex 0-7°, ADD 0-3°, flex de codo 90°, antebrazo supinación completa, muñeca ext 0-3°, dedos en	En promedio ocupa el 10% de la jornada habitual	En promedio realiza de 200 a 250 chances en una jornada laboral de 8 horas. El calcular la cuenta puede tardar entre 1 o 2 minutos dependiendo de la cantidad de números del chance.

Dictamen de: FERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS

C.C. 66.738.037

Página 2



48  
615

**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA**  
**CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ**

**1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN**

Numero Dictamen: 66738037

Entidad Remitente: ARP

Fecha Dictamen: 29/03/2012

Sura

**2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA**

Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

Dirección: Calle 35 No 20 - 29 Barrio La Soledad

Telefonos: 285-11-51, 232-57-47

**3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO**

Nombre: FERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS

Identificación: Cedula

No: 66738037

Fecha Nacimiento: 15/06/1970 Edad: 41,87 Años

Sexo: F

Estado Civil: Casado

Escolaridad: Secundaria

**4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO**

**4.1 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL**

Ocupacion: No Identificada

Nombre Empresa

Cargo

A M

APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO

ASESORA

8

Riesgos

Ergonomico

Fisico

Mecanico

**5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION**

**5.1 RELACION DE DOCUMENTOS**

Epicrisis o resumen de la historia clinica

Historia Clinica

Exámenes o pruebas paraclínicas

Valoraciones por especialistas

**5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION**

SINDROME DEL TUNEL CARPIANO

TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL [DE QUERVAIN]

FERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS



JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ  
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA  
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

5.3 EXAMENES O DIAGNOSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR

Examen

Resultado

Fecha

HISTORIA CLÍNICA

00/00/0000

6. CALIFICACION DEL ORIGEN

Enfermedad: ☒ Comun

Accidente: ☐

Muerte: ☐

Fecha Estructuración: 27/12/2010

7. RESPONSABLES DE LA CALIFICACION

  
GLORIA MARIA MALDONADO RAMIREZ  
FISIOTERAPEUTA

  
MANUEL HUMBERTO AMAYA MOYANO  
MEDICO

  
ALVARO GARZON TREFFRY  
MEDICO

  
CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO  
ABOGADO

FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
Sala Cuarta

AUDIENCIA 29 DE MARZO DE 2012

		ABD para sostener la calculadora.		
3 Retirar factura de la impresora.	Con MSD y pulgar desarrolla una pinza fina donde sostiene el papel y con movimiento de flexión de codo retira la factura de la impresora.	MSD sostiene la factura y va flex de hombro 0-5°, flex de codo 90-100°, antebrazo pronación 30-45°, ext de muñeca 30°, desviación ulnar 5°, agarre de oposición con dedos II a V realizando flex de MTC 30-40°, IFP 30°, dedo 1 flex 10°, y movimiento de ABD - ADD de 15°, MSD flex de hombro 0-5°, ABD 0-5°, rotación int-ext de hombro 10°, flex de codo 90-100°, antebrazo entre supinación de 30° a pronación 70°, ext de muñeca 20-30°, realizando pinza trípode con dedos II, III flex de MTCF 45°, IFP flex 30-45°, IFD 0-5°, pulgar flex 10-15°, ABD - ADD 5°.	Esta tarea la realiza en promedio el 10% de la jornada habitual.	Esta tarea la realiza 1 vez por cada operación durante la jornada. En promedio realiza de 200 a 300 retiros de facturas de chance en una jornada de 8 horas. Realiza esta tarea también para las recargas en un promedio 50 facturas.
4 Entrega chance y recibe dinero	Realiza alcances medios y altos para recibir o entregar documentos.	Para la ejecución de esta tarea alterna uso de MSD y MSI, realiza flex de hombro 90°, ABD 40°, flex de codo 20-30°, antebrazo 15-20°, supinación, ext de muñeca 10-15°, realiza pinza digital para recibir dinero o entregar chance.	Aproximadamente recibe 200 apostadores durante un turno de 8 horas.	En promedio por cada apuesta tarda entre 2 y 3 minutos dependiendo del cliente ya que este puede apostar más dinero, iniciando desde el recibo del dinero del apostador, digitando información en computador, contando dinero, haciendo entrega al apostador del chance.
5 Introducir billetes en la bolsa.	Con MSI abre la bolsa para los billetes a MSI a MSD lo introduce a la bolsa y cierra la bolsa.	Con MSI realiza flex de hombro 0-15°, ABD 0-20°, flex de codo 30-45°, antebrazo supinación 45-50°, Ext muñeca 15-20°.	Esta operación es realizada 1 vez por cada transacción. En promedio realiza esta actividad de 200 a 250 veces en un turno de 8 horas. Teniendo en cuenta	En promedio ocupa el 100% del ciclo en esta operación desde que procede a abrir la bolsa introduciendo los billetes y cerrar la bolsa.





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
Sala Cuatro

AUDIENCIA 29 DE MARZO DE 2012

		desbular 0-5°, MSD realiza flex de hombro 0-10°, flex de codo 45-50°, flex muñeca 5-10°, con agarre de enganche para introducir los billetes en la bolsa.	que durante ese turno recibe en promedio 200 clientes.	
--	--	---	--	--

### Historia Clínica:

**VALORACIÓN INTERDISCIPLINARIA EN LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** El ponente considera que no es necesaria la valoración personal de la paciente porque la controversia es por el origen de la enfermedad y este se califica con base en el EPT y la historia clínica.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

El contexto legal para el presente caso lo enmarca el Decreto 2566 de 2009, el cual define la **Enfermedad Profesional** así:

"Se considera Enfermedad profesional como todo estado patológico que sobrevenga como consecuencia obligada de la clase de trabajo que desempeña el trabajador o del medio en que se ha visto obligado a trabajar".

Igualmente en el mismo Decreto en los artículos 2 y 3 se establece la relación de causalidad para determinar si el origen es profesional:

"En los casos en que una enfermedad no figure en la tabla de enfermedades profesionales, pero se demuestre la relación de causalidad con los factores de riesgo ocupacional, será reconocida como enfermedad profesional.

Para determinar la relación de causalidad en patologías no incluidas en el artículo 1o. de este decreto, es profesional la enfermedad que tenga relación de causa-efecto entre el factor de riesgo y la enfermedad.

#### **Artículo 3o. Determinación de la causalidad**

Para determinar la relación causa - efecto, se deberá identificar:

1. La presencia de un factor de riesgo causal ocupacional en el sitio de trabajo en el cual estuvo expuesto el trabajador.
2. La presencia de una enfermedad diagnosticada médicamente relacionada causalmente con ese factor de riesgo.

No hay relación de causa-efecto entre factores de riesgo en el sitio de trabajo, con la enfermedad diagnosticada, cuando se determine:

- a. Que en el examen médico pre-ocupacional practicado por la empresa se detectó y registró el diagnóstico de la enfermedad en cuestión.
- b. La demostración mediante mediciones ambientales o evaluaciones de indicadores biológicos específicos, que la exposición fue insuficiente para causar la enfermedad".

**Otros fundamentos de derecho** que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

Decreto 1993, crea las Juntas de Calificación

Decreto 917 de 1999, determina el Manual Único de Calificación de Invalidez.

Decreto 463 de 2001, reglamenta el funcionamiento y competencia de las Juntas de Calificación.

### **NOTAS TECNICAS:**

Guías de Atención en Salud Ocupacional, basadas en la evidencia, promulgadas por el Ministerio de Salud Social o de otras fuentes)

Página 3

HERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS

C.C. 66.738.037

Página 4





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
Sala Cuatro

AUDIENCIA 29 DE MARZO DE 2012

#### ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN:

La sala cuatro de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez con los fundamentos de hecho y derecho expuestos considera que con base en el EPT no existe riesgo biomecánico suficiente para que pueda establecerse relación causa efecto entre las patologías reclamadas y las exigencias de su cargo.

En virtud de lo expuesto se decide **MODIFICAR** el dictamen No. 61640711 de fecha 07 de Julio emitido por la Junta Regional de Calificación del Valle del Cauca, con el siguiente resultado:

Diagnósticos:

Síndrome del Túnel Carpiano

Tenosinovitis de Estiloides de Quervain

Origen: Enfermedad Común

Una vez leída y aprobada la presente decisión se firma por quienes en ella intervinieron a los Veintinueve (29) días del mes de Marzo de 2012.

ALVARO GARZON TREFFRY  
MÉDICO PRINCIPAL

  
MANUEL HUMBERTO AMAYA MOYANO  
MÉDICO PRINCIPAL  
GLORIA MARIA MALDONADO  
FISIOTERAPEUTA  
CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO  
SECRETARIO PRINCIPAL SALA 4

JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN  
DE INVALIDEZ  
FIEL COPIA DEL ORIGINAL



SECRET

FECHA	MOTIVOS DE CONSULTA Y ENFERMEDAD ACTUAL
2011-03-09	<p>11:53 mtaaal01 - ARELIS MARIA AREVALO LEAL</p> <p><b>MOTIVO DE CONSULTA :</b> Proceso administrativo para calificación de origen de evento de salud, apuestas unidas del pacifico, digitadora, arp sur a, afp horizonte telefono 3176828463</p> <p><b>ENFERMEDAD ACTUAL :</b> Usiaron procedente de Buenaventura por dx síndrome de tunel carpiano y tendinitis del estiloides radial (pop)Trae EMG de 27.12.10 reporta Síndrome de tunel del carpo moderado bilateral, paraclínicos con fecha 02.03.11 glicemia pre 83, acido urico 3.2 vsg 21 tsh 0.89 ra test negativo pcr 12 mg/dl, se observa pcr y vsg elevada. Aporta copia de historia clínica de ips, refiere que actualmente termino terapias indicadas no tiene concepto actualizado de ortopedia.</p>

ANTECEDENTES DE RIESGO BIOLOGICO	OP.	DETALLE	F. REGIS
Edad	ENTRE 0 Y 14		
Paridad	0		
Aborto habitual/Infertilidad			
Retención placentaria			
Recién nacido			
MTA inducida por embarazo			
Emb gemelar/Cesárea previa			
Martinito/Fuerte neonatal			
TP prolongado/Parto difícil			

**PUNTAJE: 2**

DIAGNOSTICOS DE INGRESO ASIGNADOS		
CODIGO	DIAGNOSTICO DE INGRESO	OBSERVACION
G560	SINDROME DEL TUNEL CARPIANO	bilateral moderado
M654	TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL (DE QUERVAIN)	pop mano derecha sintomatico.

ORIGEN DE LA ATENCION	Otra
-----------------------	------





... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

... de la vida...  
... de la vida...  
... de la vida...

**S.O.S. ... RESPONDE AL LLAMADO DE LA VIDA!**

Sede Nacional: Av. de las Américas No. 23N - 55 PBX: (02) 489 86 86  
Línea Nacional: 01 8000938777 - Página Web: [www.sos.com.co](http://www.sos.com.co)  
Cali - Colombia



# Certificado de incapacidad sin subsidio



96  
10  
19

Fecha de Radicación:	2011/04/18
Empleador	NI - 835000235 APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO
Folio No. 546031 -10	Oficina: 10 SEDE BUENAVENTURA Inicio de Incapacidad: 2011/04/15
Identificación	CC 66738037
Nombre	FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS
Diagnostico	G560 Duración 3 días Prorroga NO
Medico Tratante:	CC 94442629 MOSQUERA BENITEZ CESAR ENRIQUE
Eligenciado por	autaacbv

Copia Usuario

razones para el subsidio	No Valido Para Descontar	F3011C
Incapacidad sin subsidio por ser enfermedad profesional		

**S.O.S. ... RESPONDE AL LLAMADO DE LA VIDA!**

Sede Nacional: Av. de las Américas No. 23N - 55 PBX: (02) 489 86 86

Línea Nacional: 01 8000938777 - Página Web: [www.sos.com.co](http://www.sos.com.co)

Call - Colombia





## Incapacidad Médica y Licencias

Paciente : FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS  
Identificación : CC - 66738037  
Especialidad : U.T. Medicina General  
Ubicación : Comfandi-Galeon  
Fec. Registro : 12.04.2012  
Aseguradora : SOS - ACTIVIDAD POS

Fec. Nac. : 15.06.1970  
Edad/Sexo : 41 A / Femenino  
Cama/Epis. : / 1597318  
Hora Reg. : 11:40:42

Lugar y Fecha : 12.04.2012  
Modalidad de Atención : Ambulatoria  
Clase Incapacidad : Enfermedad General  
Inicio incapacidad : 12.04.2012  
Días incapacidad : 3

Consecutivo No : 12052456  
Inicial : SI  
Fin incapacidad : 14.04.2012

Diagnóstico Principal  
M255 DOLOR EN ARTICULACION

Observaciones : SE ORDENA INCAPACIDAD POR DOLOR Y EDEMA ARTICULAR PARA LOGRAR ADECUADA RESPUESTA AL  
MANEJO MEDICO  
Nombre del Profesional : ROLDAN MEJIA, JOHANNA  
Identificación/Registro : 764464  
Especialidad : MEDICINA GENERAL



CENTRO DE FISIOTERAPIA Y  
REHABILITACIÓN PACÍFICO I.P.S

NIT. 900.256.351 - 4

♦ TERAPIA FÍSICA  
♦ TERAPIA RESPIRATORIA  
♦ TERAPIA DE LENGUAJE  
♦ NUTRICIÓN Y DIETÉTICA

♦ TERAPIA OCUPACIONAL  
♦ TERAPIA PSICOLÓGICA  
♦ REHABILITACIÓN ONCOLÓGICA

7 - Marzo - 2011

## Evolución Pte. fisioterapia

Nombre: Fernanda Elizabeth Rodríguez Pisco

Edad : 40c-

C.C : 66738037

Fisioterapeuta : Diana Rodríguez

Ox : POP leosinovitis muñeca Derecha

N. Sesiones: 8 Sesión

Pte quien termina 8 sesiones de fisioterapia, ha sido manejada con medios físicos, estiramientos ejercicios activos libres, isométricos fortalecimiento, balón terapéutico, ejercicios de motricidad fina. Actualmente la pte requiere y presenta mejoría, no presenta inflamación, no espesores, sensibilidad



mejoró flexibilidad. Sin embargo persisten rebuccos de flexores de muñeca. por lo 3 por grupos musculares comprometidos. Inzons y agones con dificultad. Se desgracia decir otro de como constante pase a control a depm conducto a seguir *Diana R*

Diana E. Rodriguez  
Fisioterapeuta  
USC  
Reg 76-0815

lote: Pte quien no terminó sesiones. redaron faltando 2. Sesiones.

Diana E. Rodriguez  
Fisioterapeuta  
USC  
Reg 76-0815



**CENTRO DE FISIOTERAPIA Y  
REHABILITACIÓN PACÍFICO I.P.S**

NIT. 900.256.351 - 4

♦ TERAPIA FÍSICA  
♦ TERAPIA RESPIRATORIA  
♦ TERAPIA DE LENGUAJE  
♦ NUTRICIÓN Y DIETÉTICA

♦ TERAPIA OCUPACIONAL  
♦ TERAPIA PSICOLÓGICA  
♦ REHABILITACIÓN ONCOLÓGICA

80  
23

21 - Julio - 2011

**Evolución Pte Fisioterapia**

Nombre: Ternanda Elizabeth Rodriguez

Edad : 41c-

C. C. : 66738637

Fisioterapeuta: Diana Rodriguez

Dx : Lumbalgia

N. Sesiones: 5

Pte quien termina 5 sesiones de fisioterapia  
ha sido manejada con medios  
físicos, estiramientos, ejercicios de  
movilidad pélvica, balón terapéutico,  
ejercicios activos libres, isométricos,  
Klipp, ejercicios de higiene postural.

Actualmente no espasmos, no inflamación,  
sensibilidad conservada  
mejoró arcos de movilidad, mejoró



flexibilidad en embargo o persisten  
retracción de iliopsoas, para vertebrados  
medriceps, quere 3+, mejoró  
figura postural. Se sugiere redirec-  
ción de forma constante. Pos-  
sibilidad a deprim conductas -  
segur.

Centro de Fisioterapia  
y Rehabilitación Pacífico  
Tel: 900.256.351  
C.I.R. 2401123 / 2419446 al Norte



24

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA  
CALLE 3 No. 2A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º**

**Informe Secretarial:**

Buenaventura V., julio 23 de 2014.

A despacho del señor Juez el presente proceso informando que correspondió por reparto y se le debe dar aplicación de la ley 1149 de 2007 Oralidad Laboral. Sírvase proveer.

**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**  
**Secretaria**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BUENAVENTURA V.**

Ref.: Ord. 2014/127 FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS contra JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTRO. Buenaventura, julio veintitrés (23) de dos mil catorce (2014).

**Auto No.950**

**RECONOCER** personería al doctor **EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO** abogado en ejercicio, poseedor de la Tarjeta Profesional No.171.803 del Consejo Superior de la Judicatura y c.c. No.1.130.585.646 de Cali en calidad de apoderado judicial de la parte actora, para los efectos y en los términos del memorial conferido.

Por reunir los requisitos de que trata el **art. 25 del Código del Trabajo y de la Seguridad Social**, modificado por el **art. 12 de la Ley 712 de 2001**, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral que por intermedio de apoderado judicial promueve **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ** contra **LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señora **ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ**, o quien haga sus veces y a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** representada legalmente por la señora **DIANA NELLY GUZMAN**



**LARA** o quien haga sus veces al momento de la notificación, a quienes se le notificará éste auto admisorio en forma personal, tal como lo dispone el art.41 del CPTSS, modificado por el art. 20 de la Ley 712 de 2001, para que en el término de diez (10) días proceda a darle respuesta a la demanda, tal como lo dispone el artículo 74 del CPTSS, modificado por el art. 38 de la Ley 712 de 2001.

En caso de no ser posible efectuar la notificación personal, se enviará citación por aviso para que en el término de diez (10) días comparezca a notificarse del auto admisorio de la demanda, y en caso de no comparecer se le designara un curador para la Litis a quien se le notificará y correrá el traslado de ley y se continuará con el curso del proceso.

Como se indica que las entidades demandadas se ubican en la **Carrera 40 No. 5ª-22 de la ciudad de Cali y Avenida 22 No. 37-42 Barrio la Soledad de la ciudad de Bogotá**, líbrese la comunicaciones en los estrictos términos a que alude el **Art. 315 del C.P.C.**, reformado por la **Ley 794 de 2003, Art. 29**, aplicable por analogía al juicio laboral, concediendo un término de comparecencia de **10 días**, vencidos los cuales comenzará a correr el término legal de traslado de la notificación.

**POR SECRETARÍA**, háganse las diligencias pertinentes tendientes a la notificación personal del presente proveído al demandado.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Jueza,

  
**CLAUDIA CAROLINNE RENDÓN UNÁS**

Juzgado Tercero Laboral del Circuito  
NOTIFICACION  
En el auto anterior se notifica por  
0129 Hoy 25 JUL 2014



Agosto - 1/14 Se libro oferta # 1060 a  
la As. Legal de la Excmo. Cali y  
# 1061 a la As. Legal de Bogotá.  
de la Junta de Calificación



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITOBUENAVENTURA V.

Oficio N° 1061

Buenaventura, Agosto 01 del 2014.

Señor (a)

**DIANA NELLY GUZMAN LARA**

**REPRESENTANTE LEGAL "JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ" AVENIDA 22 No. 37-42 BARRIO SOLEDAD.  
BOGOTA D.C.**

Ref. : Ordinario No.2010-0114 de **FERNANDA ELIZBETH  
RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ.**

Sírvase comparecer a esta entidad jurisdiccional dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente comunicación, ubicada en el **PALACIO DE JUSTICIA 2°. PISO**, con el fin de notificarle la **DEMANDA DE PRIMERA INSTANCIA**, promovida por el señor (a) **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**. Y Se le hace saber que si no comparece en el término indicado, se procederá de conformidad con el Art. 315 del **C.P.C.** reformado por la **ley 794 de 2003 art. 29** aplicable por analogía al juicio laboral.

Cordialmente,

*Claudia Ximena Hurtado C.*  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**  
Sria. Jdo. 3° Lab. Cto. B/tura V.

Ruth

*Leonilda Hurtado*  
05-08-2014.





JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

BUENAVENTURA V.

Oficio N° 1060

Buenaventura, Agosto 01 del 2014.

Señor (a)

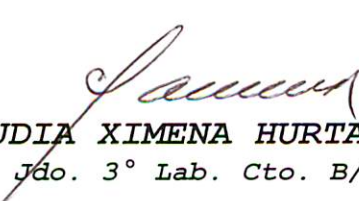
**ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONES**

**REPRESENTANTE LEGAL "JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA" CRA 40 No.5 A-22  
CALI VALLE**

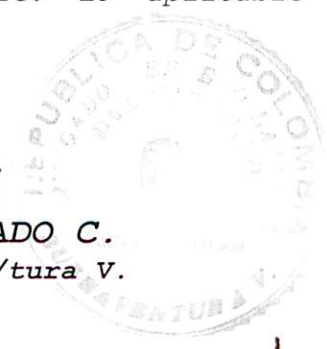
Ref. : Ordinario No.2010-0114 de **FERNANDA ELIZBETH  
RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ.**

Sírvase comparecer a esta entidad jurisdiccional dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente comunicación, ubicada en el **PALACIO DE JUSTICIA 2°. PISO**, con el fin de notificarle la **DEMANDA DE PRIMERA INSTANCIA**, promovida por el señor (a) **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.** Y se le hace saber que si no comparece en el término indicado, se procederá de conformidad con el Art. 315 del C.P.C. reformado por la ley 794 de 2003 art. 29 aplicable por analogía al juicio laboral.

Cordialmente,

  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**  
Sria. Jdo. 3° Lab. Cto. B/tura V.

Ruth

  
*Fernanda Hurtado*  
05-08-2014



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º

NOTIFICACION POR AVISO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA- VALLE, EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 29 DEL C.P.T. Y DE LA S.S., EN CONCORDANCIA CON LOS NUMERALS 1º Y 2º DEL ARTICULO 320 DEL C.P.C.

**AVISA:**

A la señora **DIANA NELLY GUZMAN LARA** o quien haga sus veces en su condición de representante legal de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** que este despacho mediante Auto No.950 de julio 23 de 2014 ADMITIO la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** con radiación No.2014/127, promovida por **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**, identificada con la c.c. No.66.738.037 de Buenaventura a través de apoderado judicial, contra la entidad que usted representa.

Se le hace la **ADVERTENCIA** de que trata el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., esto es, que se le informa a la representante legal de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** o quien haga sus veces, que debe **CONCURRE** a este **DESPACHO JUDICIAL** ubicado en al **Calle 3 No.2ª-35 Palacio Nacional Segundo Piso de la Ciudad de Buenaventura (Valle)** dentro de los diez (10) días siguientes a la fijación de este aviso, para **NOTIFICARLE PERSONALMENTE** el Auto No.950 de julio 23 de 2014 que ADMITIO LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en su contra, esta comunicación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de éste aviso en el lugar de destino.

También se le **ADVIERTE** a la representante legal de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** o quien haga sus veces, que de **NO COMPARECER** dentro de dicho término al juzgado, se le DESIGNARA un CURADOR para LITIS.

Se anexa Copia informal de la demanda ordinaria y del auto que la admite.

Para que se surta dicha diligencia, se libra el presente aviso hoy dieciocho (18) del mes de septiembre de dos mil catorce (2014).

CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDELO

Secretaria







**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**  
CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º

**NOTIFICACION POR AVISO**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA- VALLE, EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 29 DEL C.P.T. Y DE LA S.S., EN CONCORDANCIA CON LOS NUMERALS 1º Y 2º DEL ARTICULO 320 DEL C.P.C.

**AVISA:**

A la señora **ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ** o quien haga sus veces en su condición de representante legal de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** que este despacho mediante Auto No.950 de julio 23 de 2014 **ADMITIO** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** con radiación **No.2014/127**, promovida por **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**, identificada con la c.c. No.66.738.037 de Buenaventura a través de apoderado judicial, contra la entidad que usted representa.

Se le hace la **ADVERTENCIA** de que trata el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., esto es, que se le informa a la representante legal de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** o quien haga sus veces, que debe **CONCURRE** a este **DESPACHO JUDICIAL** ubicado en al **Calle 3 No.2ª-35 Palacio Nacional Segundo Piso de la Ciudad de Buenaventura (Valle)** dentro de los diez (10) días siguientes a la fijación de este aviso, para **NOTIFICARLE PERSONALMENTE** el Auto No.950 de julio 23 de 2014 que **ADMITIO LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en su contra, esta comunicación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de éste aviso en el lugar de destino.

También se le **ADVIERTE** a la representante legal de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** o quien haga sus veces, que de **NO COMPARECER** dentro de dicho término al juzgado, se le **DESIGNARA un CURADOR para LITIS**.

Se anexa Copia informal de la demanda ordinaria y del auto que la admite.

Para que se surta dicha diligencia, se libra el presente aviso hoy diechocho (18) del mes de septiembre de dos mil catorce (2014).

  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDELO**

Secretaria





REPUBLICA DE COLOMBIA




JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

BUENAVENTURA VALLE

NOTIFICACIÓN PERSONAL ORDINARIO LABORAL.

Buenaventura (V.), 01 OCT 2014.

En la fecha notifiqué personalmente el contenido del auto admisorio Nro. 950 de julio 23 (23) de 2014, proferido dentro del juicio ordinario laboral promovido por **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS. VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTRO AL Doctor (a) JULIETA BARCOS LLANOS**, quien se identificó con la c.c. N°. 31.414.999 de Cartago (v) y T.P. N° 94672 del C.S.J, en calidad de **REPRESENTANTE LEGAL DE LA DEMANDADA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, indicándole que dispone de diez (10) días hábiles para ponerse a derecho dentro del juicio referido y se le hace entrega de copia debidamente confrontada por secretaria de la demanda y sus anexos. Para constancia firma como aparece:

  
El (La) Notificado (a)

CLAUDIA X. HURTADO CANDELO

Secretaria

JAVI.



32  
01 OCT 2014

## ACTA DE POSESION

En la ciudad de Santiago de Cali, a los (10) días del mes de Noviembre de dos mil once (2011), se presentó en el Despacho de la Dirección Territorial del Valle del Cauca, del Ministerio de la Protección Social, la doctora JULIETA BARCO LLANOS (Abogada) identificada con Cédula de Ciudadanía No 31.414.999 de Cartago, con el objeto de tomar posesión del cargo como Miembro Principal de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, designación efectuada mediante resolución No. 4726 de octubre 12 de 2011, proferida por el Ministerio de la Protección Social.

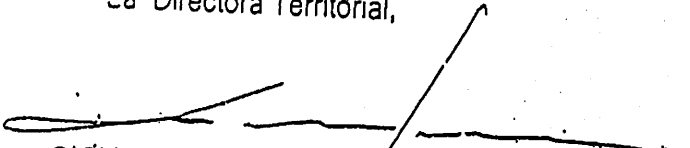
La posesionada manifestó no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas en las disposiciones legales vigentes y acto seguido el (la) Director(a) Territorial recibe el juramento de rigor, prometiendo cumplir fielmente con los deberes del cargo para el cual fue asignado.

En consecuencia firman:

El Posesionado,

  
JULIETA BARCO LLANOS

La Directora Territorial,

  
GIOVANNY SAAVEDRA LASSO





MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RÉSOLUCIÓN NÚMERO 00004726 2011

( 12 OCT 2011 )

Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones

LA VICEMINISTRA DE SALUD Y BIENESTAR ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por el Parágrafo 1º del Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, los Artículos 12 y 18 del Decreto 2463 de 2001 y el Decreto 3436 de 2011 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, señala que corresponde al "...Instituto de Seguros Sociales, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte y a las Entidades Promotoras de Salud - EPS, determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de las contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación, dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación que hiciera sobre su inconformidad se acudirá a las Juntas de Calificación de Invalidez Regional, cuya decisión será apelada ante la Junta Nacional..."

Que conforme al Parágrafo 1º de la citada disposición, la selección y designación de los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por parte de este Ministerio, deberá hacerse mediante concurso público y objetivo; con inclusión de criterios de ponderación, dentro de los cuales se tendrán en cuenta aspectos como experiencia profesional mínima de cinco (5) años y un examen escrito de antecedentes académicos sobre el uso del manual de pérdida de capacidad laboral y de invalidez; a través de una entidad académica de reconocido prestigio; publicando sus resultados; y designados de acuerdo al mayor puntaje obtenido.

Que de conformidad con el artículo 18 del Decreto 2463 de 2001 los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y sus respectivos suplentes son designados por periodos de tres (3) años y entrarán en ejercicio de sus funciones a partir de la fecha de su posesión, la cual debe realizarse a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de la designación.

Que el Ministerio de la Protección Social suscribió el Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 con la Universidad Nacional de Colombia, con el objeto de "...Realizar el proceso de Selección de los Miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez del País", el cual se inició con la publicación de las bases del concurso en el periódico EL TIEMPO del día 19 de diciembre de 2010, Informando a los aspirantes que podían hacer su inscripción a través de la página web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) y diligenciando el formulario, entre otros, con el perfil para el cual va a concursar y la elección de la primera y segunda opción de Junta de Calificación de Invalidez.



12 OCT 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Que los resultados de los exámenes presentados por los aspirantes a conformar las Juntas de Calificación de Invalidez, fueron publicados en sus diferentes etapas por la Universidad Nacional en el sitio web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) definido en la convocatoria, al igual que los resultados finales del concurso.

Que la Universidad Nacional de Colombia mediante oficio identificado con el radicado No. 305233, entregó al Ministerio de la Protección Social la Lista de Elegibles Definitiva del concurso público para la selección de elegibles para las Juntas de Calificación de Invalidez del País, con los perfiles de los profesionales seleccionados en el concurso público, comenzando por quienes obtuvieron mayor puntaje dentro de cada perfil requerido, lista de elegibles que se anexará a la presente resolución y hará parte integral de la misma.

Que atendiendo las necesidades propias de las regiones, las estadísticas de la población atendida y el funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez y dado el alto número de solicitudes de calificación de invalidez represadas, se requiere dar aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 12 del Decreto 2463 de 2001 y conformar cuatro (4) Salas de Decisión para la Junta Nacional; tres (3) Salas de Decisión para las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez de Antioquia y de Bogotá D.C. y Cundinamarca; y dos (2) Salas de Decisión para la Junta Regional del Valle del Cauca.

Que culminado el proceso de selección, no fue posible integrar las Juntas de Calificación de Invalidez de los departamentos de Amazonas, Arauca, Caquetá, Cauca, Casanare, Córdoba, Chocó, Guainía, Guajira, Guaviare, Magdalena, Nariño, Putumayo, Quindío, Sucre, Vaupés, Vichada, y San Andrés y Providencia, razón por la cual, es necesario acudir a la lista de elegibles que se anexa a la presente resolución, para que el Ministerio de la Protección Social o quien haga sus veces, complete a través de resolución algunas de estas Juntas y hasta tanto se conformen, será necesario trasladar a otra jurisdicción la atención de las solicitudes de calificación de invalidez.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVE

**Artículo 1. Objeto.** Designar los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por un período de tres (3) años contados a partir de la fecha de su posesión y adicionar las Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución, suministrada como producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito entre el Ministerio de la Protección Social y la Universidad Nacional de Colombia.

**Artículo 2. Ámbito de Aplicación.** La presente resolución se aplicará a todas las personas que integran la lista de elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución y que participaron en el Concurso Público para la selección de elegibles para las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez del País.

**Artículo 3. Conformación de la Junta Nacional.** Los miembros que conformarán las Salas de Decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez serán los siguientes:

1. Junta Nacional de Calificación de Invalidez



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 382 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

**Primera Sala de Decisión:**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Edgar Velandia Bacca - Médico  
C.C 79.348.821  
Ricardo Alvarez Cubillos - Médico  
C.C 3.227.853  
Luz H Cordero Villamizar - Psicóloga  
C.C 63.291.342  
Diana N. Guzmán Lara - Abogada  
C.C 51.759.498

**MIEMBROS SUPLENTE**

Jairo Alfonso Téllez Mosquera - Médico  
C.C 13.840.324  
Santiago Buendía Vásquez- Médico  
C.C 3.227.065  
Gloria P Rondón Cortés - Fisioterapeuta  
C.C. 61.844.861  
Mary Pachón Pachón - Abogada  
C.C 41.737.900

**Segunda Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge Ferreira Gómez - Médico  
C.C 13.827.858  
Diana Elizabeth Cuervo Díaz- Médica  
C.C 52.100.206  
Margarita Rojas Rodríguez - Terapeuta O  
C.C 51.990.604  
Alfonso Yepes Sandino - Abogado  
C.C 12.132.608

**MIEMBROS SUPLENTE**

Héctor Hernán Gutiérrez Bernal- Médico  
C.C 2.901.247  
Cristian Alonso - Médico  
C.C 79.292.807  
Ingrid Leyva Rojas - Terapeuta Ocupacional  
C.C 51.921.764  
Aida Stella Duarte Baraño - Abogada  
C.C 80.282.497

**Tercera Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Lisímeco H Gómez Adalme- Médico  
C.C 5.948.774  
Sandra Hernández Guevara. - Médica  
C.C 61.889.864

**MIEMBROS SUPLENTE**

Emilio Luis Vargas Pájaro - Médico  
C.C 19.399.869  
Francisco José Tafur Sacipa - Médico  
C.C 79.363.863



12 OCT 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales, con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 382 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Dora Angélica Vargas R – Terapeuta O	Diana Stella Pérez Velásco – Psicóloga
C.C 52.057.874	C.C 51.979.898
Victor H Trujillo Hurtado –Abogado	Néstor Morante Osorio– Abogado
C.C 10.118.469	C.C 79.258.843

**Cuarta Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Alvaro Garzón Treffry – Médico  
C.C 19.098.338

Manuel Humberto Amaya Moyano –Médico  
C.C 19.085.540

Gloria M Maldonado R – Fisioterapeuta  
C.C 41.796.488

Cristian E Collazos S Abogado  
C.C 13.496.381

**MIEMBROS SUPLENTE**

Adriana del Pilar Enríquez Castillo - Médica  
C.C 52.819.572

José Luis Fontanilla Duque – Médico  
C.C 19.274.887

Claudia Patricia Reyes Alarcón - Psicóloga  
C.C 51.918.710

Oscar Bernardo Sánchez Correa – Abogado  
C.C 10.060.568

**Artículo 3°. Conformar las Salas de Decisión y designar sus miembros para las siguientes Juntas Regionales de Calificación de Invalidez:**

**1. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, D.C y Cundinamarca**

**Primera Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Eduardo Alfredo Rincón G - Médico  
C.C 19.295.791

Sandra F. Franco Barrero – Médica  
C.C 51.885.877

María Marcela Soler Gulo – Psicóloga  
C.C 23.551.266

Rubén Darío Mejía A – Abogado  
C.C 93.357.882

**MIEMBROS SUPLENTE**

Patricia Castillo Valencia- Médica  
C.C 32.682.886

Adriana Velásquez Hincapié – Médica  
C.C 51.834.985

Diana Ximena Rodríguez Hernández – Psicóloga-Fisioterapeuta  
C.C 51.723.834

Paola Andrea Amaya Rodríguez- Abogada  
C.C 35.283.144



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

**Segunda Sala de Decisión****MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge H Mejía Alfaro - Médico

C.C 14.234.463

Clara Villabona- Médica

C.C 52.048.607

Gloria Stella Estrada R- Psicóloga

C.C 51.731.098

Jorge A Cortés Torres - Abogado

C.C 19.331.552

**MIEMBROS SUPLENTES**

Carolina Oviedo - Médica

C.C 51.728.928

Jorge Nelson Ramírez Quintero - Médico

C.C 19.191.189

Luana B Polo Cortés -Psicóloga

C.C 51.937.882

John F Euscátegui Collazos - Abogado

C.C 79.290.858

**Tercera Sala de Decisión****MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge A Álvarez Lesmes - Médico

C.C 79.452.375

Ana Lucía López Villegas -Médica

C.C 42.058.087

Nubiola Osorio de Zuluaga- Psicóloga

C.C 24.864.801

Javier F Castro Díaz -Abogado

C.C 6.772.610

**MIEMBROS SUPLENTES**

Clara Lucía Beltrán - Médica

C.C 51.874.653

Adriana Acevedo González - Médica

C.C 51.938.025

Doris Oliva Rueda Quintero- Terapeuta Ocup.

C.C39.868.598

Guillermo E. Alfonso G - Abogado

C.C 79.484.398

**2. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia****Primera Sala de Decisión****MIEMBROS PRINCIPALES**

Ligia Montoya Echeverry- Médica

C.C 32.539.891

Cesar Augusto Osorio V - Médico

C.C 71.657.400

**MIEMBROS SUPLENTES**

Lido María Santiago Durán - Médica

C.C 32.647.257



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011

HOJA No 6 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 382 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Sandra A Yepes Yepes - Terapeuta Ocup.	Carolina Rodríguez Agudelo - Psicóloga
C.C 52.326.607	C.C 32.144.369
Nelly Cartagena Urán - Abogada	Francisco J Cortés Mateus - Abogado
C.C 32.401.433	C.C 79.778.513

#### Segunda Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Jorge A Martínez Chavarriaga - Médico  
C.C 70.080.622  
José M. Oscar Méndez Carballo - Médico  
C.C 9.087.583

María Clara Aramburo - Psicóloga  
C.C 32.493.613  
Oscar Díaz Serna - Abogado  
C.C 71.642.879

##### MIEMBROS SUPLENTE

Jaime A. Alvarez Cano - Médico  
C.C 71.648.783

Carlos Quintero Soto - Psicólogo  
C.C 10.097.342  
John W Alvarez Vásquez - Abogado  
C.C 71.612.171

#### Tercera Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

José R Corrales Hernández - Médico  
C.C 70.051.098  
Edgar Augusto Correa Ochoa - Médico  
C.C 71.697.668

María del Pilar Duque Botero - Terapeuta Ocupacional  
C.C 42.063.804

Samuel R Vásquez Arias - Abogado  
C.C 10.091.874

##### MIEMBROS SUPLENTE

Juan Mauricio Rojas García - Médico  
C.C. 79.825.220

Natalla Hoyos Gómez - Abogada  
C.C 43.590.278

#### 3. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Atlántico

##### MIEMBROS PRINCIPALES

##### MIEMBROS SUPLENTE



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producido del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones."

Rafael A Senior Sánchez - Médico

C.C 8.069.721

Jaime E Fajardo Movilla - Médico

C.C 8.832.090

Migdonia Bolaño Echeverry - Fisioterapeuta

C.C 32.824.655

Haroldo de J. Ramirez Guerrero - Abogado

C.C 73.131.466

Rafael Batagüera Batagüera - Médico

C.C 12.561.809

Mónica de Jesús Lagares C - Médica

C.C 32.674.894

Gerson Reyes Herrera - Abogado

C.C 9.101.967

#### 4. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bolívar

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Eligio Rovira Mayar - Médico

C.C 19.181.913

Judith Elvira Tafur Santis - Médica

C.C 32.715.382

Jacqueline Silveira Dagis - Fisioterapeuta

C.C 32.675.943

Gilberto E Pérez Arzeta

C.C 8.667.557

##### MIEMBROS SUPLENTE

Antonio M Bartlo Puella - Médico

C.C 9.047.547

Elvira María Ladrón de Guevara - Abogada

C.C 45.488.624

#### 5. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Luis Rojas Latorre - Médico

C.C 19.145.838

Augusto A Díaz Castillo - Médico

C.C 9.526.989

Jazmith E Agudelo O - Fisioterapeuta

C.C 63.512.653

Jorge Luis Quintero Gómez - Abogado

C.C 91.155.595

##### MIEMBROS SUPLENTE

Yamila S Lafont Paba - Médica

C.C 52.145.336

Carlos A Ospina Flórez - Médico

C.C 12.558.721

María del P. Fernández Barroso - Psicóloga

C.C 39.558.152

Marta Helena Pedroza Pachón - Abogada

C.C 41.544.722



12 OCT 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 11. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jalmo A. Fajardo Belancourt - Médico

C.C 10.116.171

César Augusto Morales Chacón - Médico

C.C 14.239.248

Beatriz Lee Gómez - Terapeuta Ocup

C.C 51.610.036

Juan Carlos Toro Cardona - Abogado

C.C 10.128.401

#### MIEMBROS SUPLENTE

María Victoria Beltrán Herrera - Médica

C.C 29.808.091

John Jairo Ruiz Alzate - Médico

C.C. 10.274.841

Alejandro Londoño Valencia - Psicólogo

C.C 75.077.037

Luis Diego Giraldo Londoño - Abogado

C.C 18.462.396

### 12. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Myriam Barbosa Zarate - Médica

C.C. 51.665.857

Sergio Eduardo Ayala Moreno - Médico

C.C. 91.253.144

Jeannette del Socorro Durán Salazar - Psicóloga

C.C. 63.320.973

Elva Santamaría Sánchez - Abogada

C.C. 37.827.644

#### MIEMBROS SUPLENTE

Rubén Fernando Morales Réy - Abogado

C.C. 13.905.172

### 13. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca

#### Primera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Zoilo Rosendo del Busto Ricaurte - Médico

C.C. 19.414.092

David Andrés Álvarez Rincón - Médico

C.C. 80.092.930

#### MIEMBROS SUPLENTE

Aldemar Gómez Gómez - Médico

C.C. 71.601.679

Norma E. Vargas Acosta - Médica

C.C 31.947.326



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011

HOJA No 11 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Héctor Velásquez Rodas - Psicólogo

C.C. 14.436.803

María C. Tubares Oliveros - Abogada

C.C. 31.852.059

Paola Andrea Martínez Sánchez - Fisioterapeuta.

C.C. 29.567.571

Edgar Rendón Londoño - Abogado

C.C. 6.465.457

Segunda Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES

Alba L. Silva Parilla. - Médica

C.C. 31.269.995

Judith E Pardo Herrera. - Médica

C.C. 41.731.651

Lilian P. Posse Rosero. - Terapeuta Ocupacional

C.C. 66.822.823

Juliete Barco Llanos - Abogada

C.C. 31.414.999

MIEMBROS SUPLENTE

Diego Fernando Flor Marín. - Médico

C.C. 16.769.462

Sandra A. Betts González - Médica

C.C. 32.757.591

Luz A. Viveros Martínez - Abogada

C.C. 31.202.580

Artículo 4. Los miembros designados en la presente resolución para integrar las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez, entrarán en ejercicio de sus funciones a partir de la fecha de su posesión ante el correspondiente Director Territorial del Ministerio de la Protección Social o quien haga sus veces, la cual deberá realizarse a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la comunicación de su designación.

Los miembros designados en la presente resolución, para integrar las Salas de Decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, tomarán posesión ante el Director General de Riesgos Profesionales del Ministerio de la Protección Social o quien haga sus veces, la cual deberá realizarse a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la comunicación de su designación.

Artículo 5. Hasta tanto se conformen las Juntas de Calificación Regionales en los departamentos que a continuación se señalan, se procede al traslado de jurisdicción de la siguiente manera:

1. Amazonas, Arauca Casanare, Guanía, Guajira, Putumayo, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, D.C. y Cundinamarca.
2. Caquetá y Tollma a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila.
3. Magdalena a la Junta de Calificación de Invalidez de Atlántico
4. Cauca y Nariño a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.



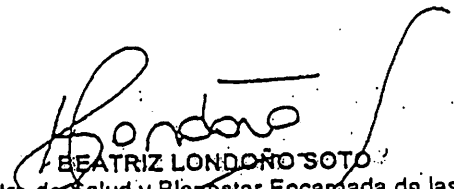
Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 382 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

5. Córdoba, y Sucre a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bolívar.
6. Chocó a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia.
7. Quindío a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda.

Artículo 6°. Vigencia y derogatorias. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial y deroga las disposiciones que le sean contrarias, en especial la Resolución 4949 de 2005.

**PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los 12 OCT 2011

  
**BEATRIZ LONDOÑO SOTO**  
Viceministra de Salud y Bienestar Encargada de las Funciones  
del Despacho del Ministro de la Protección Social

Revisó: CMramirez/npinzón

Proyectó: Fgrajales-Eguírriz





38

Santiago de Cali, septiembre 22 de 2014.

DE-14-17MHS-

Señor (a)

**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA.**

Calle 3° No 2 A- 35 Palacio Nacional.

Buenaventura – Valle.

12 Folios -  
3 OCT 2014  
1:50 p -

**Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA.**

**Proceso: ORDINARIO LABORAL.**

**Demandante: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS.**

**Demandado: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.**

**JULIETA BARCO LLANOS**, mayor de edad, vecina, residente y domiciliada en Cali Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 31'414.999 de Cartago Valle y con la Tarjeta Profesional número 94672 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como representante de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 del Decreto 2463 de 2001, en mi calidad de Secretaria Técnica de la Sala Dos, designada por el Ministerio de la Protección Social, mediante la Resolución número 00004726 del día 12 de octubre de 2011; por medio del presente escrito, doy contestación a la demanda presentada en contra de la Junta, por la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**; así:

#### EN CUANTO A LOS HECHOS

**AL HECHO PRIMERO:** Es parcialmente cierto; explico: la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**, fue calificada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, el mediante el dictamen número 61640711 del día 07 de julio de 2011, determinándose de origen enfermedad profesional el diagnóstico de **SÍNDROME DEL TUNEL CARPIANO Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL [DE QUERVAIN]**, con fecha de estructuración 27 de diciembre del año 2010. No es cierto que se haya determinado una pérdida de la capacidad laboral.

**AL HECHO SEGUNDO:** Es cierto. No fue determinada pérdida de capacidad laboral teniendo en cuenta que, la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**, fue remitida por la **ARL SURA**, únicamente para determinación de **ORIGEN** de las patologías **SÍNDROME DE TUNEL CARPIANO Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL [DE QUERVAIN]**.

**AL HECHO TERCERO:** No es cierto; no se evidencia en el expediente documento de





39

inconformidad presentado por la señora **RODRIGUEZ RIASCOS** en contra de la calificación rendida por esta Junta.

**AL HECHO CUARTO:** Es cierto.

**AL HECHO QUINTO:** Es cierto.

**AL HECHO SEXTO:** Es una apreciación del apoderado de la parte actora, mas no un hecho dentro de la presente demanda.

### LOS HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES

#### DERECHO DE LA DEFENSA

**PRIMERO:** Por solicitud de **ORIGEN** de la **ARL SURA**, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, calificó a la señora **FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66738037, mediante dictamen número 61640711 de fecha 07 de julio de 2011, así:

Diagnósticos:..... - SINDROME DE TUNEL CARPIANO  
- TENOSINOVITISDE ESTILOIDES RADIAL [DE QUERVAIN].

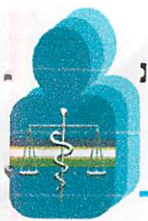
Origen..... PROFESIONAL

Fecha de Estructuración:..... 27/12/2010.

**SEGUNDO:** El fundamento para la calificación, correspondió a:

"...Paciente de 41 años – trabaja en apuestas Unidas del Pacifico. **EPS SOS** califica enfermedad profesional; la **ARP** lo niega por tareas livianas lo refiere. Digita el 80% de la jornada laboral no hay otros antecedentes para calificar origen enfermedad común, exámenes para tiroides lo refiere normal, no padece artritis ni otras patologías que se asocien a síndrome de túnel carpiano, no practica deportes actualmente; refiere que aún sigue digitando. Síntomas desde el año 2009; lleva una exposición de 8 años en apuestas Unidas. Se considera riesgo alto por esta junta y que explican en forma sustantiva la lesión. Se considera riesgo alto para muñecas y dedos por labores básicas de digitación en una gran empresa de venta de chance con atención de público durante todo el día, en alrededor de 100 clientes en cada jornada laboral. Se decide: si hay riesgo; exposición al factor de riesgo ergonómico en intensidad suficiente. Se califica si Enfermedad Profesional. Fecha de estructuración: 27/12/2010. Diagnóstico:1) síndrome del túnel carpiano.- 2) tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)...":





40

**TERCERO:** El dictamen número 61640711 de fecha 07 de julio de 2011, fue notificado personalmente a las partes, conforme a los términos de ley; frente al mismo, la **ARL SURA** interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación. El recurso de reposición fue resuelto por esta Junta, confirmando la decisión inicial; el recurso de apelación fue decidido por la Junta Nacional modificando el origen para determinarlo: **COMÚN.**

**CUARTO:** Respecto a la normatividad aplicable, en el artículo 24 del Decreto 2463 de 2001, vigente para el momento de solicitud de la calificación, se lee:

*"...Presentación de la solicitud. La solicitud ante la Junta deberá **contener el motivo por el cual se envía a calificación...**". (Negrilla fuera del texto).*

El inciso 2 del artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la ley 962 de 2005, igualmente, vigente para la fecha de la solicitud de calificación, establece:

*"...Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, a las Administradoras de Riesgos Profesionales, ARP, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte y a las Entidades Promotoras de Salud, EPS, determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de las contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación, dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación que hiciere sobre su inconformidad, se acudirá a las Juntas de Calificación de Invalidez del orden regional, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales..."*

Conforme a la solicitud realizada por la **ARP SURA**, hoy **ARL SURA**, con fecha de recibido 28 de junio del año 2011, la señora **RODRIGUEZ RIASCOS** fue remitida a esta Junta, para dirimir controversia respecto al **ORIGEN** de los diagnósticos: **SÍNDROME DE TÚNEL CARPIANO BILATERAL y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL DERECHO.**

Es así como, la Junta Regional calificó acorde a lo solicitado; no siendo posible, emitir pronunciamiento alguno en cuanto a la pérdida de capacidad laboral; lo anterior, de acuerdo a la normatividad aplicable y en garantía del debido proceso en las actuaciones administrativas, como derecho, de cada una de las entidades integrantes del sistema general de seguridad social.

**QUINTO:** La Junta Regional de Calificación de Invalidez ha actuado conforme a derecho, respetando el debido proceso, el derecho de defensa y los criterios establecidos en el manual único de calificación de invalidez.





**SEXTO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 32 y sub siguientes del Decreto 2463 de 2001, emitido el dictamen, este se notifica personalmente o por correo certificado a las partes; sobre esta calificación, proceden los recursos de reposición y/o de apelación; decidido el recurso de apelación por la Junta Nacional, las controversias originadas en relación con los dictámenes emitidos por las juntas de calificación de invalidez, serán dirimidas por la justicia laboral ordinaria de conformidad con lo previsto en el Código de Procedimiento Laboral, mediante demanda promovida contra el dictamen de la junta correspondiente. Para efectos del proceso judicial, el secretario representará a la junta como entidad privada del régimen de Seguridad Social Integral.

### **EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

En nombre y representación de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, me opongo a cualquier pretensión incoada en su contra; para los cual me permito interponer las siguientes,

### **EXCEPCIÓN PREVIA:**

**FALTA DE COMPETENCIA:** Esta excepción la fundamento en:

El artículo 42 de la Ley 100 de 1993, establece:

*"NATURALEZA, ADMINISTRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LAS JUNTAS REGIONALES Y NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. <Artículo modificado por el artículo 16 de la Ley 1562 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> Las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de invalidez son organismos del Sistema de la Seguridad Social del orden nacional, de creación legal, adscritas al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, de derecho privado, sin ánimo de lucro, de carácter interdisciplinario, sujetas a revisoría fiscal, con autonomía técnica y científica en los dictámenes periciales, cuyas decisiones son de carácter obligatorio, sin perjuicio de la segunda instancia que corresponde a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, respecto de las regionales y conforme a la reglamentación que determine el Ministerio de Trabajo". (Negrilla fuera del texto).*

A su vez, el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

*"COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL. <Artículo modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*





En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil.”

El artículo 14 ibídem, establece:

“PLURALIDAD DE JUECES COMPETENTES. Cuando la demanda se dirija simultáneamente contra dos o más personas, y, por tanto, tengan competencia para conocer de ella dos o más Jueces, el actor elegirá entre éstos.”.

En el presente caso, los demandados son: **JUNTA NACIONAL**, cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá y **JUNTA REGIONAL**, cuyo domicilio es la ciudad de Cali; es así como, el Juez competente para conocer de la misma es: o el Juez Laboral del Circuito de Bogotá, o el Juez Laboral del Circuito de Cali, pero no, el Juez Laboral del Circuito de Buenaventura.

En la demanda, para determinar la competencia, se dice: “...por el domicilio del demandante...” este sustento no corresponde a las normas sobre competencia establecidas en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. El lugar de domicilio del demandante, es irrelevante tratándose de procesos en contra de las entidades del sistema de seguridad social integral.

Por lo anterior, le solicito al (a) Señor (a) Juez, declarar probada la excepción previa de falta de competencia y proceda al archivo del mismo dado que existe pluralidad de jueces competentes para su trámite.

### EXCEPCIONES DE FONDO

**1. CARÁCTER TÉCNICO-CIENTÍFICO DEL DICTAMEN RENDIDO POR LAS JUNTAS: LAS JUNTAS REGIONALES DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** son entidades del Sistema de Seguridad Social Integral, cuya función es, emitir conceptos técnico-científicos; así lo ha precisado la Honorable Corte Constitucional en sentencia T 1007 de 2004, con ponencia del doctor JAIME ARAUJO RENTERÍA, de la cual me permito citar el siguiente aparte:

“...La finalidad de las juntas de calificación de invalidez es la evaluación técnico científica del origen y el grado de pérdida de capacidad laboral de aquellas personas que hacen parte del sistema general de seguridad social...En desarrollo de sus funciones, las juntas de calificación de invalidez emiten dictámenes de naturaleza puramente técnica...Las Juntas de calificación de invalidez solamente certifican el origen y el grado de la incapacidad sufrida por el un trabajador para el reconocimiento de las respectivas prestaciones sociales...”.

De acuerdo con lo anterior, el trámite de la calificación a nombre de la señora





**FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS**, fue realizado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, con observancia de las disposiciones establecidas en: la Ley 100 de 1993, en el Decreto 917 de 1999, en el Decreto 2463 de 2001, en la Ley 962 de 2005; respetando el debido proceso, el derecho de defensa y los criterios establecidos para la calificación.

**2. BUENA FE EN LA ACTUACIÓN DE LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA:** la Junta que represento siempre ha actuado de buena fe, como entidad calificadora; respetando el debido proceso, el derecho de defensa y los criterios establecidos en el manual único de calificación de invalidez, que para el presente caso, corresponde al Decreto 917 de 1999.

### PRUEBAS

#### DOCUMENTALES

1. Copia de la resolución número 00004726 del día 12 de octubre de 2011, proferida por el Ministerio de la Protección Social, por medio de la cual, se realiza mi nombramiento como secretaria técnica de la sala dos de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.
2. Copia del acta de posesión como secretaria técnica de la sala dos de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca.
3. Copia del oficio de fecha de envío 28 de junio del año 2011, con igual fecha de recibido en esta Junta, de ARP SURA, donde se lee: **MOTIVO DE REMISIÓN: DEFINICIÓN DE ORIGEN.**
4. Copia del oficio de fecha 24 de junio del año 2011, dirigido a la doctora **ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ** y suscrito por la doctora **MARTHA LUCIA VIVAS VALVERDE**, médico laboral de la **ARP SURA**.

#### DERECHO, PROCEDIMIENTO, NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES.

La Junta Regional, en la calle 5 E número 42 A-05, Barrio Tequendama, teléfono 5531020, Santiago de Cali- Valle del Cauca; las demás, obrantes en la demanda.

Del Señor Juez, atentamente,

  
**JULIETA BARCO LLANOS**  
C.C.31.414.999 de Cartago Valle  
T.P. No. 94672 C. S. de la J.

MHS.



FECHA DE ENVIO: 28/06/2011

JUNTA DE C.J.  
VALLE DEL CAUCA

## 1. DATOS DE LA ENTIDAD REMITENTE:

Nombre de la entidad remitente: ARP SURA  
Tipo de entidad: PRIVADA  
Dirección: CL 49 B 63-21 EDIF. CAMACOL P 7  
Teléfono: 4307100  
Fax: 2318080  
Ciudad: MEDELLIN  
Número de folios:  
Descripción de documentos anexos:

11 JUN 28 2011

RECIBIDO Gaudin

## 2. DATOS DE LA PERSONA REMITIDA:

Apellidos: RODRIGUEZ RIASCOS  
Nombres: FERNANDA  
Documento de Identidad: C66738037  
Fecha de Nacimiento: 15/06/1970 00:00:00 Edad: 41 Género: FEMENINO  
Dirección: CARRERA 5 CALLE 3 NO. 5-40  
Teléfono Paciente: 2422610  
Ciudad: BUENAVENTURA  
Tipo de Vinculación al Sistema: DEPENDIENTES CON CONTRATO LABORAL

## 3. DATOS LABORALES DE LA PERSONA REMITIDA:

Nombre de la empresa: APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO S.A.  
Teléfono: 2422610  
Fax: 2422610  
Dirección: CL 3ª 5-40  
Ciudad: BUENAVENTURA  
Actividad Económica: EMPRESAS DEDICADAS A ACTIVIDADES DE JUEGOS DE AZAR, INCLUYE LAS OFICINAS DE VENTA DE BILLETES DE LOTERÍA  
Cargo actual: NO TIENE CARGO ASIGNADO

## 4. MOTIVO DE REMISIÓN:

DEFINICION DE ORIGEN

## 5. RESPONSABLE DE LA REMISIÓN:

Nombres y Apellidos: MARTHA LUCIA VIVAS VALVERDE  
Cargo: MEDICO LABORAL  
Documento de Identidad: C34549260

Firma

1757  
26/6/11



Cali, 24 de Junio de 2011

CE20113100463601  
VALLE DEL CAUCA

Doctor(a)  
**ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONEZ**  
Secretario(a)  
**JUNTA DEL VALLE**  
Carrera 40 # 5a-22 B/ Tequendama  
Santiago De Cali - Valle Del Cauca

11 JUN 28 PM 13

RECIBIDO  
45201108

**Referencia:** Recurso contra dictamen de definicion de origen caso FERNANDA RODRIGUEZ RIASCOS cédula 66738037 expediente 1310204444 emitido por ARP SURA y solicitado el 24 de Junio de 2011.

Respetada Dra. Enriqueta,

Informamos que estamos enviando el caso ante la Junta Calificadora Regional de Invalidez del Valle, para dirimir la controversia suscitada con la EPS SOS, en cuanto al origen de las patologías SINDROME DE TUNEL CARPIANO BILATERAL Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL DERECHO que presenta la afiliada.

La calificación como de origen común del caso mencionado, dada por ARP SURA se basa en los siguientes puntos:

I. IDENTIFICACIÓN

Nombre:	FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ
Documento de identidad:	66.738.037
Edad (años)	41 AÑOS
Fecha de nacimiento:	15 DE JUNIO DE 1.970
Dirección:	CRA 50 BIS # 9 AS N - 110 BARRIO BOSQUE MUNICIPAL B/VENTURA
Teléfono:	2428020
Escolaridad:	BACHILLERATO
Estado civil:	CASADA
Empresa donde trabaja:	APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO
Fecha de ingreso:	FEBRERO DE 2.003
Tiempo laborado en empresa:	8 AÑOS
Cargo actual:	VENDEDORA DE CHANCE
Antigüedad en el cargo:	8 AÑOS
EPS a la cual esta afiliado:	SOS
AFP a la cual esta afiliado:	NO RECUERDA
Entidad que remite:	SOS
Vinculación a ARP SURA	
Desvinculado	NO

II. DIAGNOSTICO

Diagnóstico establecido:	1. SINDROME DE TUNEL CARPIANO BILATERAL 2. TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL DERECHO
Fecha de diagnóstico clínico:	



### III. SUSTENTACIÓN APORTADA

#### a. HISTORIA CLINICA:

REFIERE PARESTESIAS Y DISESTESIAS EN MANOS BILATERAL DE 3 AÑOS DE EVOLUCION. QUE SE EXACERBA DURANTE LA JORNADA LABORAL Y EN LAS NOCHES Y NO MEJORA CON EL REPOSO. PERDIDA DE FUERZA, LIMITACION FUNCIONAL MARCADA.

VALORADA POR ORTOPEDIA QUE LE HIZO DX DE TUNEL CARPIANO Y TENOSINOVITIS, POR LO QUE LA OPERARON EL 191010, CON MEJORIA DE LOS SINTOMAS. VALORADA POR FISIATRIA LE ORDENARON INFILTRACION, USO DE FERULAS NOCTURNAS.

DE LA EPS ENVIARON CARTA DE RECOMENDACIONES, ACTUALMENTE EN CONTABILIDAD. LE TOCA HACER RECIBOS, ARCHIVAR Y ESCANEAR.

AL EF: AMBULATORIA, DIESTRA.

TALLA: 1.58 M PESO: 79 KG

OM: DOLOR A PRESION DE MUÑECAS BILATERAL Y A NIVEL DE LA TABAQUERA ANATOMICA DE MANO DERECHA.

AMA DE HOMBROS, CODOS Y MUÑECAS CONSERVADOS.

FM: CONSERVADA EN LAS 4 EXTREMIDADES. NO ATROFIA TENAR.

SENSIBILIDAD: CONSERVADA.

PIEL: LESION HIPOTROFICA, HIPOPIGMENTADA EN REGION TENAR DE MANO DERECHA. NO OTROS CAMBIOS TROFICOS NI SUDOMOTORES.

#### RESUMEN NOTAS HISTORIA CLINICA:

**090611:** FISIATRIA: DOLOR EN MANO DERECHA DESDE EL 2.009 CON EDEMA Y PARESTESIAS, OPERADA POR TENOSINOVITIS EN OCTUBRE DE 2.010. EN TTO CON ACETAMINOFEN CON CODEINA, CON MEJORIA. TF MULTIPLES. DX: POP TENOSINOVITIS Y STC. CTA. INFILTRACIONES, CAMBIO DE PUESTO DE TRABAJO.

**300511:** ORTOPEDIA: DX: OBESIDAD Y SINDROME DE TUNEL CARPIANO. NO HA TENIDO CLARO EL MANEJO POR EL STC DERECHO. CONTINUAUR TTO POR ORTOPEDIA. TIENE RESUELTO EL PROBLEMA DE TENOSINOVITIS DE DEQUERVAIN DERECHA. CITA CON NUTRICIONISTA PARA CONTROL DE PESO.

**110311:** MEDICINA INTERNA: TIENE DX DE STC. NO DBT, NO HTA. EXAMENES DE LABORATORIO NORMALES. DX: STC, OBESIDAD. CTA: DIETA.

**010211:** DOLOR EN BRAZO DERECHO. ANTECEDENTE DE STC Y TENOSINOVITIS REPARADA EL AÑO PASADO. SIGUE DIGITANDO.

**211210:** DOLOR EN CODO DE 5 DIAS DE EVOLUCION, LOCALIZADO EN UNION DE BRAZO Y ANTEBRAZO IZQUIERDO ASOCIADO A LIMITACION FUNCIONAL. NIEGA TRAUMA.

**050810:** DOLOR DE LA MANO Y ANTEBRAZO DERECHOS, POR LO CUAL TUVO QUE ABANDONAR EL PUESTO DE TRABAJO. PENDIENTE LIBERACION DE TUNEL DEL CARPO.

**100510:** MANO ENTUMIDA QUE AUMENTA CON EL TRABAJO DESDE HACE 12 HORAS. DX: STC. CTA: AINES.

**090310:** ORTOPEDIA: TENOSINOVITIS ESTENOSANTE DE DEQUERVAIN, STC MODERADO. CTA. TENOSINOECTOMIA. MANEJO EXPÉCTANTE DEL STC.

**190210:** NEUROCIRUGIA: UN AÑO DE DOLOR PARESTESIAS Y DISESTESIAS EN MSD DESDE EL CODO AHSTA LA MANO, QUE AUMENTA CON LA JORNADA LABORAL. AL EF: NO CAMBIOS TROFICOS, NI DEFICIT MOTOR, AMAS CONSERVADOS, DOLOR EN TABAQUERA ANATOMICA TENDON ABDUCTOR DEL PULGAR. TINNEL Y PHALLEN POSITIVOS. DX: TENOSINOVITIS DE DEQUERVAIN, SINDROME DE TUNEL CARPIANO. CTA: AMITRIPTILINA, REUBICAR, INFILTRAR, USAR NEUROESTIMULADORES.



**240502:** EXAMEN DE ADMISION: APTA.

**b. EXAMENES PARACLINICOS:**

**020311:** LABORATORIOS:

GLICEMIA PRE: 83 MG/DL

ACIDO URICO: 3.2 MG/DL

VSG: 21 MM/HORA ALTA

TSH: 0.89 UIU/ML

RA TEST: NEGATIVO

PCR: 12 MG/L ALTA

**271210:** EMG MSSS: SINDROME DE TUNEL CARPIANO MODERADO BILATERAL.

**101209:** RX DE MANO: NORMAL.

**011109:** LABORATORIOS:

TSH: 0.39 UIU/ML

**211009:** EMG MSD: SINDROME DE TUNEL CARPIANO MODERADO DERECHO.

**c. ANTECEDENTES PERSONALES Y FAMILIARES:**

PATOLOGICOS: OBESIDAD, GASTRITIS, ENFERMEDAD PELVICA INFLAMATORIA.

TRAUMATICOS: AT EN DICIEMBRE DE 2.010: EN EL ALMACEN UNA CAJA SE CAYO Y LE CAUSO TRAUMA DE HOMBRO DERECHO. EN EL 2.007 ACCIDENTE COMUN POR CAIDA DE SU PROPIA ALTURA, CONTRAUMA DE CODO IZQUEIRDO, LE TOMARON RX DE CODO CON LO QUE DESCARTARON FRACTURAS.

ALERGICOS: NIEGA.

TOXICOS: ALCOHOL SOCIAL.

MEDICAMENTOSOS: AINES.

QUIRURGICOS: TONCILECTOMIA HACE 4 AÑOS. AMPULECTOMIA.

FAMILIARES: NIEGA.

**d. HISTORIA LABORAL:**

TRABAJA COMO VENDEDORA DE CHANCE

VENDEDORA: 7 AÑOS. DIGITAR LOS NUMEROS DE CHANCE ESCOGIDOS POR LOS CLIENTES EN EL FORMATO. SON ENTRE 2 Y 20 NUMEROS CADA VEZ. SEGÚN ELIJA EL CLIENTE. ATIENDE MAS DE 10 CLIENTES POR HORA. ENTRE 80 Y 100 CLIENTES POR DIA.

ALMACEN: ORGANIZAR, DIGITAR FACTURAS, 7 A 8N FACTURAS POR DIA.

HACER LAS SALIDAS QUE SON MANUALES.

CONTABILIDAD: ESCANEAR DOCUMENTOS. INDEXAR DOCUMENTOS. HACER FACTURAS.

ARCHIVAR, PATINAR DOCUMENTOS.

JORNADA LABORAL: DE LUNES A SABADO. DE 7:30 AM A 12M Y DE 2PM A 6PM.

ANTES TRABAJO EN

PRENDERIA NARANJITO: 1 AÑO. VENDER JOYAS.

PANAMCO: 6 MESES. MERCADERISTA. SURTIR GONDOLAS.

ALIÑOS MAC: 1MES. MERCADERISTA.

**e. ESTUDIO DE PUESTO DE TRABAJO:**

VER EPT ANEXO.

**f. FACTOR EPIDEMIOLOGICO:**



NO EXISTE ANTECEDENTE DE OTRAS AFILIADAS QUE OCUPAN EL MISMO CARGO A LAS QUE SE LES HA DIAGNOSTICADO LA MISMA PATOLOGIA.

IV. CONCLUSIÓN:

AFILIADA FEMENINA DE 41 AÑOS DE EDAD, VINCULADA A APUESTAS UNIDAS DEL PACIFICO, COMO VENDEDORA DE CHANCE DESDE FEBRERO DE 2.003.  
INICIO DE LOS SINTOMAS DESDE HACE 3 AÑOS.

CONSIDERO QUE NO EXISTE ASOCIACION DE FACTORES DE RIESGO SUFICIENTE Y PROBADA CAPAZ DE DESENCADENAR LAS PATOLOGÍAS: SINDROME DE TUNEL CARPIANO BILATERAL Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL DERECHA, DADO QUE NO REALIZA FUNCIONES DONDE ESTÉ EXPUESTA A POSTURAS EN EXTENSION SOSTENIDA O CONTRARESISTENCIA DE MUÑECAS BILATERAL O A OPOSICION DEL PULGAR DERECHO CON ALTA FRECUENCIA O CON AMPLITUD DE MOVIMIENTOS ARTICULARES POR FUERA DE LOS LÍMITES DE CONFORT O COMBINADOS CON EL MOVIMIENTO REPETITIVO EN CICLOS DE TRABAJO.

TAMPOCO HA ESTADO EXPUESTO A FUERZA EJERCIDA EN TRABAJO DINAMICO EN FLEXOEXTENSION DE MUÑECAS BILATERAL O A OPOSICION DEL PULGAR DERECHO.

EN EL ESTUDIO DE PUESTO DE TRABAJO ENCONTRAMOS:

ATENCION AL PUBLICO

- DIGITAR NUMEROS DE CHANCE, 90% DE LA INFORMACION ES NUMERICA. MANOS CON FLEXION DE 0 - 5° Y ABDUCCION DE 0 - 5°. ANTEBRAZO EN PRONACION COMPLETA. MUÑECA EN EXTENSION DE 0-20°. DIGITACION CON DEDOS II - III. DIGITA 2 VECES EL NUMERO MAS EL VALOR DE LA RECARGA. EN PROMEDIO OCUPA EL 50% DE LA JORNADA HABITUAL. EN PROMEDIO EN UNA HORA PARA RECARGAR ATIENDE A 20 PERSONAS Y 15 PARA CHANCE EN UNA HORA. CON CADA PERSONA TARDA ENTRE 2 Y 3 MINUTOS.
- PARA GIROS , MANEJO DE MOUSE Y TECLADO , DIGITANDO DATOS DEL USUARIO. PARA RECLAMAR 15 PERSONAS EN LA JORNADA.
- HABLAR CON CLIENTE. ANOTA NUMEROS. 20% DE LA JORNADA LABORAL. SE DEMORA ENTRE 2 Y 3 MINUTOS SEGUN REQUERIMIENTOS DEL CLIENTE.
- REALIZAR CUENTA EN CALCULADORA. AL TERMINAR DE DIGITAR LOS NUMEROS DEL CHANCE SE PROCEDE A REALIZAR SUMATORIA EN LA CALCULADORA. SON ENTRE 200 Y 250 CHANCES EN TODO EL TURNO.
- RETIRAR FACTURA DE LA IMPRESORA. CON MSD Y PULGAR DESENROLLA. CON PINZA FINA SOSTIENE EL PAPEL. 200 A 300 RETIROS DE FACTURA DE CHANCE EN 8 HORAS. EXTENSION DE MUÑECA DE 30°, DESVIACION ULNAR DE 5° CON AGARRE EN OPOSICION DE II A V DEDOS.
- ENTREGAR CHANCE Y RECIBIR DINERO 200 APOSTADORES EN TURNO DE 8 HORAS. 2 A 3 MIN PO PAUESTA. EXTENSION DE MUÑECA DE 15 A 20°, SUPINACION Y EXTENSION DE 10-15°. DESVIACION ULNAR DE 5° PINZA DIGITAL.
- INTRODUCIR BILLETES EN LA BOLSA. 1 VEZ POR CADA TRANSACCION, 200 A 250 VECES EN 8 HORAS. 10% DE LA JORNADA, SOLO AL FINAL DE LA JORNADA, MSI



FLEXION DE MUÑECA DE 15 A 20°. DESVIACION ULNAR 0-5 °. MSD FLEXION DE MUÑECA 5-10°. AGARRE CON ENGANCHE PARA INTRODUCIR BILLETES.

POR LO CUAL ES POSIBLE DETERMINAR QUE NO EXISTE RELACION DE CAUSALIDAD ENTRE LA LABOR QUE DESEMPEÑA COMO VENDEDORA DE CHANCE Y EL DIAGNOSTICO QUE NOS OCUPA.

V. CALIFICACIÓN DE PROFESIONALIDAD:

1 y 2: NOEP, NO CUMPLE CON LA NORMATIVIDAD VIGENTE.

**PETICION**

Con base en lo expuesto, solicitamos respetuosamente a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle, revise el caso y califique el origen de la patología SINDROME DE TUNEL CARPIANO BILATERAL Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL DERECHO que presenta la señora FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS; con base en la documentación aportada por la EPS, la empresa y la paciente.

Anexo copia de historia clínica: 84 folios, copia de estudio de puesto de trabajo: 6 folios.

Atentamente,



MARTHA LUCIA VIVAS VALVERDE  
MEDICO LABORAL





PROSPERIDAD  
PARA TODOS

BUENAVENTURA, 6 de noviembre de 2014  
2919203

BZ2014\_9350291-

Señor (a)  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
CLL 3 # 2 A - 25 PALACIO NACIONAL PISO 2  
BUENAVENTURA VALLE DEL CAUCA

**Referencia:** Radicado No. 2014\_9350291 del 6 de noviembre de 2014  
**Ciudadano:** FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS  
**Identificación:** Cédula de ciudadanía 66738037  
**Tipo de Trámite:** Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, dando alcance al oficio No 1582, Ref -2014/0070, mediante la cual solicita historia laboral suscrita por el funcionario competente de la entidad, respecto de la afiliada FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS identificada con cédula de ciudadanía No 66.738.037, de manera atenta, nos permitimos informar que fue recibido y trasladado al área competente para su estudio.

Por lo anterior, COLPENSIONES manifiesta que una vez finalice las actividades de validación pertinentes, estará recibiendo la respuesta a su solicitud.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,

  
**Jennifer Gomez Arango**  
Agente de Servicio

2014.  
Recibido  
LI) 17/11/14

2014\_9352825 GN0362006174911





Bogotá, D.C., 17 de Febrero de 2015  
BZ2014\_9350291\_9352851

Señor (a)  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA**  
Edificio CAD Calle 2 Carrera 3 Centro  
Buenaventura, Valle del Cauca.

2 Feb/15  
11:00

Referencia: Radicado N° BZ2014\_9350291\_9352851 de 06 de Noviembre de 2013  
Ciudadano: **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ**  
Identificación: cédula de ciudadanía N° 66.738.037  
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias – PQRS

Respetado(a) Señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, En respuesta a la solicitud según radicado señalado en la referencia nos permitimos hacer entrega del reporte de historia laboral de la afiliada **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ** identificado con C.C 66.738.037, en donde encontrará de manera detallada la información que hasta la fecha COLPENSIONES registra, en relación a cada uno de los períodos de cotización reportados por los empleadores.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909 o a la dirección de correo electrónico [atencion@colpensiones.gov.co](mailto:atencion@colpensiones.gov.co), en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,





**César Alberto Méndez Heredia**  
Gerente Nacional de Operaciones  
Proyectó: dyguerreroo



**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSION VALIDO PRESTACIONES ECONOMICAS**

Documento 66738037 - C Fecha Radicación: 02/12/2014

Nombre: FERNANDA ELIZABETH Relación de Grabación: 999

F. Nacimiento: 15/06/1970 Grabado en: 02/12/2014 8:12 am

Afiliaciones: Fecha de Impresión: 02/12/2014 8:13 am

Solicitante: GERENCIA NACIONAL DE OPERACIONES Usuario: Imendez

Empleador	Razón Social	Desde	Hasta	Ultimo Salario	Semanas	Lic.	Sim.	Total
4316200828	ANGEL DE JARAMILLO M	15/11/1994	31/12/1994	\$98,700	6.71	0,00	0,00	6,71
29221904	ANGEL JARAMILLO MIRY	01/01/1995	31/01/1995	\$118,934	4.29	0,00	0,00	4,29
29221904	ANGEL DE JARAMILLO M	01/02/1995	31/12/1995	\$118,933	21.00	0,00	0,00	21,00
29221904	ANGEL DE JARAMILLO M	01/01/1996	31/12/1996	\$142,125	0.00	0,00	0,00	0,00
29221904	ANGEL DE JARAMILLO M	01/01/1997	31/12/1997	\$172,005	0.00	0,00	0,00	0,00
860050906	ADECCO COLOMBIA S. A	01/02/1997	28/02/1997	\$86,000	2.14	0,00	0,00	2,14
860050906	ADECCO COLOMBIA S. A	01/03/1997	31/03/1997	\$22,936	0.57	0,00	0,00	0,57
860050906	ADECCO COLOMBIA S. A	01/08/1997	31/08/1997	\$143,350	3.57	0,00	0,00	3,57
29221904	ANGEL DE JARAMILLO M	01/01/1998	31/12/1998	\$203,825	0.00	0,00	0,00	0,00
29221904	ANGEL DE JARAMILLO M	01/01/1999	30/09/1999	\$236,460	0.00	0,00	0,00	0,00

**Semanas Cotizadas: 38,29**

**ESTE EXTRACTO COMPRENDE PERIODOS COTIZADOS A COLPENSIONES DESDE ENERO DE 1967 (FECHA DE INICIO DE COBERTURA POR EL SEGURO DE PENSION)**

\_\_\_\_\_  
**.RESPONSABLE REVISIÓN**

\_\_\_\_\_  
**. HISTORIA LABORAL**



FECHA Y HORA DE ENTREGA  
12:00 10/10/14



27/14

ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI

DIRECTOR **EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

54

SEÑOR

JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BUENAVENTURA

E. S. D.

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL

DTE: FERNANDA ELIZABERTH RODRIGUEZ

DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RAD: 2010-00114

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Buenaventura, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. N. 1.130.585.646 expedida en Cali y Tarjeta Profesional N. 171.803 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte actora de la referencia, mediante el presente escrito me permito aportar constancia de envío y certificación de recibido del correo de notificación personal a la representante legal de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ señora DIANA NELLY GUZMAN LARA.

Anexo el original del correo.

Del señor juez, Atentamente,

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

efau  
27 MAR 2015  
4 folios  
11:05 am



ADOS COMBUSTIBLES  
BUSEFRETIVELY CAMACHO CASTRO  
SPECIAL AGENT IN CHARGE  
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL  
WASHINGTON, D.C.

MEMORANDUM FOR THE ATTORNEY GENERAL  
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]  
[Illegible]

[Illegible text block containing several lines of text, likely a memorandum body]

Very truly yours,  
[Illegible Signature]

[Illegible text]

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

WASHINGTON, D.C.

DATE: [Illegible]  
BY: [Illegible]



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL

Y bien hec  
SERVICIO DE MENSAJERIA ESPECIALIZADA  
EST DOCUMENTO ES FIEL COPIA DEL  
ORIGINAL EN LA FECHA 02-sep-14  
MEDIANTE GIA  
EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 94/2003



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

FIRMA RECIBIDO

BUENAVENTURA V.

Oficio N° 1061

Buenaventura, Agosto 01 del 2014.

Señor (a)

DIANA NELLY GUZMAN LARA

REPRESENTANTE LEGAL "JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ" AVENIDA 22 No. 37-42 BARRIO SOLEDAD.  
BOGOTA D.C.

Ref. : Ordinario No.2010-0114 de FERNANDA ELIZBETH  
RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ.

Sírvase comparecer a esta entidad jurisdiccional dentro  
de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente  
comunicación, ubicada en el PALACIO DE JUSTICIA 2°. PISO, con  
el fin de notificarle la DEMANDA DE PRIMERA INSTANCIA,  
promovida por el señor (a) FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ  
RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL  
VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.  
Y Se le hace saber que si no comparece en el término indicado,  
se procederá de conformidad con el Art. 315 del C.P.C.  
reformado por la ley 794 de 2003 art. 29 aplicable por  
analogía al juicio laboral.

Cordialmente,

*Claudia Ximena Hurtado C.*  
CLAUDIA XIMENA HURTADO C.  
Sria. Jdo. 3° Lab. Cto. B/tura V.

Ruth





AEROLÍNEAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA NIT: 890.100.577-6  
HABILITACIÓN DEL SERVICIO POSTAL DE MENSAJERÍA EXPRESA DEL  
MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.  
RES NO. 001769 DEL 7 DE SEPTIEMBRE DE 2010. LICENCIA DE TRANSPORTE  
TERRESTRE NO. 0075 DE 19 DE AGOSTO DE 2004 DEL MINISTERIO DE  
TRANSPORTE. PERMISO DE OPERACIÓN AERONÁUTICA CIVIL DE COLOMBIA.

RESOLUCIÓN DIAN 20000149965 DE 29 DE ENERO DE 2013 DEL NUMERO FC  
200001 HASTA EL NUMERO FC 6000000



56  
GUIA No. 999012193548

FACT No. FC03891716

PRODUCTO DEPRISA ESTANDAR RETAIL

OFICINA PRINCIPAL BUENAVENTURA

FECHA DE ADMISION

02 09 2014 17:11

R	JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO	2426737	2426737
E	NOMBRE O RAZON SOCIAL	DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	TELEFONO
M	BUENAVENTURA	VALLE DEL CAUCA	COLOMBIA
I	CIUDAD	ESTADO DEPTC	PAIS
T	CALLE 7 # 3-11 OFIC 901 B EDF PACIFIC TRADE CENTER		764501
E	DIRECCION		CODIGO POSTAL
N	EUSEBIO CAMACHO HURTADO	2426737	
T	CONTACTO ALTERNO	TELEFONO CONTACTO	
E			
D	DIANA NELLY GUZMAN LORA REPRESENTANTE LEGAL JUNTA NACIONAL	2426737	2426737
E	NOMBRE O RAZON SOCIAL	DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	TELEFONO
S	BOGOTA	CUNDINAMARCA	COLOMBIA
T	CIUDAD	ESTADO DEPTC	PAIS
I	AV 22 # 37-42 BR SOLEDAD		110911
N	DIRECCION		CODIGO POSTAL
A	JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ	2426737	
T	CONTACTO ALTERNO	TELEFONO CONTACTO	
A			

DICE CONTENER

DOCUMENTOS

PESO REAL (KG)	0,200	PESO COBRADO	0,200	FORMA DE PAGO	PAGADO
PESO VOLUMEN(KG)	0,000	CANTIDAD PIEZAS	1	LARGO	ANCH
OBSERVACIONES					ALTO

VALOR ASEGURADO DEL \$ 40.000  
ENVIO=VALOR DECLARADO

VALOR DECLARADO ADUANA US\$

VALOR SERVICIO	\$ 7.600
CARGO POR MANEJO	\$ 400
CARGO COMBUSTIBLE	\$
SERVICIOS ADICIONALES	\$
BASE PARA IVA	\$ 0
IVA	\$
VALOR TOTAL	\$ 8.000

ADVERTENCIAS AL REMITENTE: (I) ESTE ENVÍO ESTÁ SUJETO A REVISIÓN POR LAS DIFERENTES AUTORIDADES COLOMBIANAS COMO DE LOS PAÍSES DE TRÁNSITO Y DE DESTINO. (II) EL VALOR PARA ADUANA ESTÁ SUJETO A VERIFICACIÓN Y PUEDE SER AJUSTADO POR LAS AUTORIDADES ADUANERAS DEL PAÍS DE DESTINO. (III) EL DESTINATARIO DEL PRESENTE ENVÍO PODRÁ SER OBLIGADO A PAGAR IMPUESTOS EN EL PAÍS DE DESTINO.

EL REMITENTE CONFIRMA EL CONOCIMIENTO DE LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE MENSAJERÍA EXPRESA O DEL CONTRATO DE TRANSPORTE DE CARGA, DE ACUERDO AL SERVICIO CONTRATADO, CON SU FIRMA O CON LA FIRMA DE QUIEN ACTÚA A SU NOMBRE. LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE MENSAJERÍA O DEL CONTRATO DE TRANSPORTE DE CARGA PUEDEN SER CONSULTADOS EN EL PUNTO DE VENTA O EN LA PÁGINA WEB WWW.DEPRISA.COM. UNA COPIA DE LOS MISMOS PUEDE SER SOLICITADA EN EL PUNTO DE VENTA. PARA SOLICITAR PETICIONES, QUEJAS O RECLAMOS O CONOCER INFORMACIÓN DE SU ENVÍO, CONTACTENOS A TRAVÉS DE LA PAG WEB WWW.DEPRISA.COM. LA LÍNEA DE ATENCIÓN DE SERVICIO AL CLIENTE DESDE BOGOTÁ AL 423 7000 Y RESTO DEL PAÍS 01 8000 519 393 O AL CORREO ELECTRÓNICO SERVICIOALCLIENTE@DEPRISA.COM AVENIDA CALLE 26 # 59-15 BOGOTÁ D.C

FIRMA Y DOCUMENTO DE IDENTIFICACION  
DEL REMITENTE

FECHA PROBABLE ENTREGA

04 09 2014



Buenaventura, Febrero 10 de 2015

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

En respuesta a su requerimiento acerca del proceso de entrega dado al envío **999012193548** dirigido a **DIANA NELLY GUZMAN LORA REPRESENTANTE LEGAL JUNTA NACIONAL** queremos informarles que este envío fue manejado bajo nuestro producto urbano para su correspondiente distribución.

Una vez recibida su inquietud se procedió a consultar nuestro sistema de rastreo y archivo físico encontrando que el envío **FUE ENTREGADO BAJO EL SELLO DE JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** como se puede observar en la guía el día 03 de SEPTIEMBRE DE 2014 a las 14:30

Queremos que este seguro que seguimos trabajando en la continua satisfacción de nuestros clientes y es por ello que agradecemos que cualquier comentario o inquietud relacionada con este envío nos lo comunique a nuestra línea gratuita nacional 018000519393 en Bogotá.

Cordialmente



SERVICIO AL CLIENTE  
DEPRISA



GUÍA 999012193548

REF. 999012193548



Observaciones:

Incidencia

Viaje 1

CD	DES	REM	NRS	NRC	DE	OTROS

DESTINATARIO DIANA NELLY GUZMAN LORA  
AV 22 # 37-42 BR SOLEDAD,  
BOGOTA

RECEPTOR

0729 26 815 + 20-74

IDENTIFICACIÓN

DIA	MES	AÑO	HORA
13	09	14	1030

JUNTA NACIONAL DE  
CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ  
NIT.: 830.026.324-9

03 SEP 2014

58



59

# ABOGADOS CONSULTORES LTDA.

**EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO**

ESPECIALIZADO SEGURIDAD SOCIAL - DERECHO ADMINISTRATIVO USB-CALI  
**DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

---

SEÑOR

JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
E. S. D.

---

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL

DTE: FERNANDA ELIZABERTH RODRIGUEZ

DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RAD: 2010-00114

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Buenaventura, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. N. 1.130.585.646 expedida en Cali y Tarjeta Profesional N. 171.803 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte actora de la referencia, mediante el presente escrito me permito aportar constancia de envío y certificación de recibido del correo de notificación personal va dirigida a la representante legal de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ señora DIANA NELLY GUZMAN LARA.

Anexo el original del correo.

1 Folio

21 MAY 2015

9:20 a.m.

Del señor juez, Atentamente,

  
EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO



Set-25/18- En LA Fecha se LIBRO OFICIO  
# 1266 AL REP LEGAL "Lda." JUNTA NACIONAL DE  
CALIFICACION DE INVALIDEZ de BOGOTÁ D.C.

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

BOGOTÁ D.C. JUN 25 1918

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

RECEIVED  
JUN 25 1918  
BUREAU OF THE  
JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ



60

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITOBUENAVENTURA V.

Oficio N° 1266

Buenaventura, Septiembre 25 del 2015.

Señor (a)


**DIANA NELLY GUZMAN LARA**

**REPRESENTANTE LEGAL "JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ" CALLE 32 No. 19-35- TEL: 7440737  
BOGOTA D.C.**

Ref. : Ordinario No.2010-0114 de **FERNANDA ELIZBETH  
RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION  
DE INVALIDEZ.**

Sírvase comparecer a esta entidad jurisdiccional dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente comunicación, ubicada en el **PALACIO DE JUSTICIA 2°. PISO**, con el fin de notificarle la **DEMANDA DE PRIMERA INSTANCIA**, promovida por el señor (a) **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS VS JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**. Y Se le hace saber que si no comparece en el término indicado, se procederá de conformidad con el Art. 315 del **C.P.C.** reformado por la ley 794 de 2003 art. 29 aplicable por analogía al juicio laboral.

Cordialmente,

  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**  
Sria. Jdo. 3° Lab. Cto. B/tura V.

Ruth





# ABOGADOS CONSULTORES LTDA

**DR. EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO**  
*Especialista Seguridad Social-Derecho Administrativo USB-CALI*  
**DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO**

SEÑOR

JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA 13 ABR 2016

E. S. D.

REF: NOMBRAMIENTO DEPENDIENTE JUDICIAL

DTE: FERNANDA ELIZABETH RODRÍGUEZ

DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN

RAD: 2014-00127

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino del Municipio de Cali, abogado en ejercicio, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.130'585.646 expedida en Cali y Tarjeta Profesional No. 171.803 expedida por el consejo superior de la judicatura, mediante el presente escrito me permito informar a ustedes que el señor JORGE WILSON MONROY RODRÍGUEZ, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 16'499.415 expedida en Buenaventura (Valle), ha sido nombrado como Dependiente Judicial para que de conformidad con el inciso segundo del artículo 27 del Decreto 196 de febrero de 1971, el numeral 5° del artículo 115 del Código de Procedimiento Civil y el numeral primero del artículo 123 del C.G.P., reciba la información y se le suministre copias simples de providencias o actos de las partes en el proceso de la referencia.

Sírvase señor juez nombrar como dependiente judicial al mencionado señor.

Del señor Juez, atentamente,

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO



# ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO  
Especialista Seguridad Social-Derecho Administrativo USB-CALI  
DIRECTOR EUSEBIO CAMACHO HURTADO

62

SEÑOR

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ

DDO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTRO

RAD: 2014-00127

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, Abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No 1.130'585.646 expedida en Cali- Valle y T.P. 171.803 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el presente escrito me permito solicitar al despacho se sirva nombrar curador para la litis para la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, porque pese a estar notificada personalmente y por aviso, de acuerdo a las certificación expedidas por las empresas DEPRISA y SERVIENTREGA, las cuales reposan en el expediente, a la fecha no han comparecido al despacho, ni han contestado la demanda.

De la señora juez, Atentamente,

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO







Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2016

Señor:

**JUEZ TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA**

Palacio de Justicia Calle 3 A No. 2 A – 35 Piso 2

Teléfono: 240 07 32

Correo electrónico: no informa  
Buenaventura, Valle



Referencia:

- **ORDINARIO LABORAL RADICADO 2014 - 127**
- **ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**
- Demandante: Fernanda Rodríguez Riascos CC. 66.738.037
- Demandados: Junta Nacional de Calificación de Invalidez y otra

**CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO**, identificado con C.C. 13.496.381 y portador de la Tarjeta Profesional No. 102.937 del C.S.J., Abogado de la Sala Cuarta de Decisión según Resolución No. 04726 del 12 de Octubre de 2011, actuando en Representación judicial de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez entidad adscrita al Ministerio del Trabajo; **acepto el poder conferido** por la Representante Legal de la entidad y en concordancia con el Artículo 43 de la Ley 100 de 1993 y el Artículo 59 del Decreto 1352 de 2013, en el término de ley me permito **contestar la demanda instaurada por FERNANDA RODRÍGUEZ RIASCOS.**

### 1. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

La pretensión No. 2 de la demanda esta entidad **SE OPONE** a la solicitud de que se modifique el Dictamen de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, por cuanto la decisión emitida por esta entidad cuenta con pleno soporte probatorio, además guardan plena concordancia con las disposiciones legales y técnicas que rigen la calificación del **Origen de las patologías.**

Se dejará en claro sin embargo que la Junta Nacional de Calificación de Invalidez **NUNCA** ha calificado el porcentaje de Pérdida de Capacidad Laboral de la demandante, esta competencia concierne exclusivamente al Fondo de Pensiones al cual se encuentre afiliada, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 142 del Decreto 019 de 2012.

En lo concerniente a las pretensiones No. 5 y 6 **ME OPONGO**, pues la Junta Nacional es una **entidad pericial sin ánimo de lucro**, cuya función legal se restringe a emitir un concepto técnico sobre el Origen de las contingencias en el sistema de seguridad social, y en consecuencia NO puede ser sujeto de obligaciones pecuniarias, menos para incurrir en erogaciones de **recursos parafiscales**; máxime si **la totalidad de las pretensiones solo implican efectos jurídicos y económicos para la Administradora de Riesgos Laborales**, NO respecto a la JNCI.

Precisamente por concernir directamente a los intereses económicos de la entidad Administradora de Riesgos Laborales, es **absolutamente indispensable vincular como codemandada a la ARL Sura**, pues cualquier determinación que se asuma en este proceso sobre el origen de las patologías reviste unas consecuencias directas para esa entidad.





La sola modificación del Origen según pretende la parte actora, implicaría la **obligación de asumir el pago de una indemnización y eventualmente pensión por invalidez, así como las demás erogaciones económicas y asistenciales** previstas en el sistema de Riesgos Laborales, configurándose un **interés directo e inmediato** lo cual hace necesaria la concurrencia de la AFP a fin de que ejerza su derecho a ser parte de un debido proceso, a la contradicción y a la legítima defensa.

Las restantes pretensiones: No. 1, 3 y 4 **son completamente ajenas e independientes** a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, pueden despacharse de fondo sin que ello implique ningún efecto jurídico para esta entidad, sus efectos se restringen a la entidad ARL, y por tanto no se realiza manifestación alguna al respecto.

## 2. EN CUANTO A LOS HECHOS

**PRIMERO: ES CIERTO.**

**SEGUNDO: ES CIERTO.**

**TERCERO: NO ES CIERTO.** La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle recibió y tramitó única y exclusivamente un recurso de apelación, presentado por la ARL Sura respecto al Origen calificado; no obra registro alguno en el expediente que se remitió a la Junta Nacional sobre un supuesto recurso por parte de la paciente, contrario a ello, la Junta Regional en su remisión certifica que solo apeló Sura.

**CUARTO: ES CIERTO.**

**QUINTO: NO ES CIERTO.** La Junta Nacional calificó mediante Dictamen del 29 de marzo de 2012, determinando única y exclusivamente el Origen común de las patologías por ser el único aspecto en controversia; esta entidad no señaló ninguna fecha de estructuración, pues esta asignación solo es procedente cuando se establece un porcentaje de Pérdida de Capacidad Laboral, no siendo este el caso por tratarse de un proceso de definición de origen solamente.

**SEXTO: ESTE NUMERAL NO ES UN HECHO**, sino una escueta y desordenada aglomeración de opiniones y sentires estrictamente personales del abogado demandante, quien no presenta ni una sola circunstancia concreta de tiempo – modo y lugar (hecho); ante lo cual es necesario precisar:

- 1) **NO ES CIERTO** que existiera error al no asignar porcentaje de Pérdida de Capacidad Laboral, pues la competencia de las Juntas de Calificación es resolver las controversias planteadas respecto al dictamen de la ARL en primera oportunidad, que en este caso se circunscribió a establecer el Origen común de sus patologías. Esta actuación estaba jurídicamente avalada, para el particular, en el Artículo 6 del Decreto 2463 de 2001.
- 2) **NO ES CIERTO** que exista error alguno en la calificación de Origen común por parte de la Junta Nacional, pues es muy claro a partir de los elementos probatorios constituidos para el proceso de calificación, que el puesto de trabajo ejercido por la señora Rodríguez como vendedora de chance NO implica ningún factor de riesgo para los diagnósticos que presenta.
- 3) **NO ES CIERTO** que la decisión desconozca su actividad laboral, lo que no comprende el abogado es que si bien toda actividad humana implica tareas manuales, pocas de ellas constituyen un riesgo real, pues se requieren condiciones de impresión de fuerza manual en movimientos repetitivos y adicionalmente en posturas forzadas durante más del 50%, para que se considere una condición nociva; y ninguna de las circunstancias previstas por la ciencia médica ocupacional está presente en el cargo de vendedora de chance.





### 3. RAZONES DE LA DEFENSA

#### I. ORGANISMOS COMPETENTES PARA CALIFICAR EL ORIGEN DE LAS CONTINGENCIAS

El Artículo 142 del Decreto Ley No. 019 de 2012 que modificó el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, dispone con precisión la competencia y jerarquía funcional para la determinación del Origen de las contingencias médicas en el Sistema Integral de Seguridad Social:

*“Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, **cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez**, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.”*

En este orden de ideas los órganos competentes para avocar el conocimiento de las controversias en contra de los conceptos emitidos por las entidades del Sistema de Seguridad Social Integral y para calificar el origen de las contingencias ocurridas a sus afiliados según ha establecido la Ley 100 de 1993, **son las Juntas de Calificación de Invalidez.**

Las entidades del Sistema de Seguridad Social Integral conocen el caso en primera oportunidad, sin embargo la ley prevé una garantía para que las partes interesadas expresen su inconformidad respecto del concepto de la Administradora respectiva, ante una Junta Regional de Calificación de Invalidez la cual emite su concepto mediante un Dictamen con todas las formalidades legales previstas para tal efecto, este Dictamen es apelable ante la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez.**

#### II. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN: DETERMINACIÓN TÉCNICA - LEGAL DEL ORIGEN DE LAS PATOLOGÍAS

Para que una **ENFERMEDAD** sea calificada como profesional **deben concurrir** los elementos previstos en el Numeral 1° del Artículo 200 del Código Sustantivo del Trabajo<sup>1</sup>, que define la enfermedad profesional como:

*“Todo estado patológico que sobrevenga como consecuencia obligada de la clase de trabajo que desempeña el trabajador o del medio en que se ha visto obligado a trabajar”.*

El Decreto 2566 de 2009 estableció la Tabla de Enfermedades Profesionales en Colombia<sup>2</sup> así como la definición de la enfermedad profesional, y el análisis para la determinación de causalidad, entre patologías no incluidas en esta relación y el trabajo:

<sup>1</sup> Derogado Artículo 4° de la Ley 1562 de 2012.

<sup>2</sup> Derogada Decreto 1477 de 2014.





**“Artículo 1. Tabla de enfermedades profesionales.** Adoptase la siguiente tabla de enfermedades profesionales para efectos del Sistema General de Riesgos Profesionales.”

Dentro de los 42 cuadros clínicos estatuidos en esta tabla **no se incluye ninguno de los diagnósticos de la señora RODRÍGUEZ**; por lo tanto **DEBE** realizarse el análisis de causalidad correspondiente, por tanto nos remitimos a los Artículos 2º y 3º para establecer si existe o no causalidad:

**“Artículo 2. De la relación de causalidad.** En los casos en que una enfermedad no figure en la tabla de enfermedades profesionales, pero se demuestre la relación de causalidad con los factores de riesgo ocupacional, será reconocida como enfermedad profesional.

Para determinar la relación de causalidad en patologías no incluidas en el artículo 1 de este decreto, es profesional la enfermedad que tenga relación de causa-efecto entre el factor de riesgo y la enfermedad.”

**“Artículo 3. Determinación de la causalidad.** Para determinar la relación causa - efecto, se deberá identificar:

1. **La presencia de un factor de riesgo causal ocupacional** en el sitio de trabajo en el cual estuvo expuesto el trabajador.

2. La presencia de una enfermedad diagnosticada **médicamente relacionada** causalmente con ese factor de riesgo.

No hay relación de causa-efecto entre factores de riesgo en el sitio de trabajo y enfermedad diagnosticada, cuando se determine:

a. Que en el examen médico pre-ocupacional practicado por la empresa se detectó y registró el diagnóstico de la enfermedad en cuestión.

b. La demostración mediante mediciones ambientales o evaluaciones de indicadores biológicos específicos, que **la exposición fue insuficiente para causar la enfermedad.**”

El análisis a partir de criterios científicos para establecer si la enfermedad en estudio tiene su causa única y directa en el trabajo y ambiente laboral, se lleva a cabo mediante las **Guías para la Atención Integral Basadas en la Evidencia para Desórdenes Músculo Esqueléticos GATIDME** y la Guía Técnica para el Análisis de Exposición a Factores de riesgo ocupacional del Ministerio de la Protección Social.

Cabe indicar que estas Guías son de obligatoria referencia para calificar el ORIGEN de las contingencias, de conformidad con lo ordenado por el Ministerio de Salud mediante Resolución No. 2844 de 2007.

La Guía Técnica para el Análisis de Exposición a Factores de riesgo ocupacional del Ministerio de la Protección Social indica que para miembros superiores **los factores de riesgo ergonómicos tanto para Síndrome del Túnel Carpiano como para Tenosinovitis de Quervain** son los siguientes:





Libertad y Orden

**TABLA No. 1.7.**  
**FACTORES DE RIESGO GENERAL A DME DE MIEMBROS SUPERIORES**

Factores de riesgo	Criterios de definición
Repetitividad	Movimientos muy repetitivos de miembro superior más de 4 horas por día (repetición de las mismas acciones por 2 a 4 minutos o tiempo del ciclo < 30 segundos).
Fuerza	Manipulación de cargas de más de 4 Kg. más de 4 horas al día.
Ausencia de recuperación	Pausas de < 10 minutos por hora si los gestos son muy repetitivos (factor de repetición presente)
Demanda psicológica elevada	Puntaje > 75% del valor máximo
Soporte social débil	Puntaje < 25% del score máximo

**TABLA No. 1.9.**  
**FACTORES DE RIESGO ESPECÍFICOS DE DME DE CUELLO Y DE MIEMBROS SUPERIORES**

Factores de riesgo	Criterios de definición
Muñeca y mano	Movimientos de torsión de la muñeca más de 2 horas por día Utilización de la pinza índice-pulgar más de 4 horas por día Utilización de una herramienta vibrátil más de 1 hora por día Utilización de un teclado informático más de 4 horas por día

De conformidad con los resultados consignados en el Estudio de Puesto de Trabajo realizado para el cargo de la señora RODRÍGUEZ, se procede a verificar si se presentan los criterios ocupacionales definidos como riesgo real para la generación de desórdenes osteomusculares:

OPERACIONES	FACTORES MOTRICES	AMPLITUD ARTICULAR	FRECUENCIA	UNIDADES PRODUCIDAS POR UNIDAD DE TIEMPO
1. Digitar números de chance	El 90% de la información digitada es numérica por lo que requiere mayor uso de mano derecha.  Hablar con el cliente acerca de los números de chance que requiere.	Con el MMSS flex. 0-5°, ABD 0-5°, flex de codo 90-95°, antebrazo pronación completa, muñeca ext 0-20°, digitación con dedos II, III, MTC flex 0-10°, IFP flex 0-45°, pulgar descansa sobre teclado en posición neutral.	Esta tarea la realiza 1 vez por cada movimiento durante la ejecución de la información, en promedio ocupa el 50% de la jornada laboral. Refiere que en 1 hora para recargar serían aprox 20 personas y para chance 15 personas promedio. Esta actividad la realiza al mismo tiempo que habla con el cliente anota los números de chance en promedio ocupa el 20% de la jornada habitual.	En promedio por cada chance tarda entre 2 y 3 minutos dependiendo de los requerimientos del cliente iniciando desde la digitación de los números de chance hasta realizar facturación en calculadora, entrega el chance, recibe el dinero, introduce el dinero en la bolsa y guarda en caja fuerte.





Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

2. Realiza cuenta en calculadora	Una vez termina de digitar los números de chance procede a realizar la sumatoria del valor con la calculadora manual.	Con el MMSS flex 0-5° ABD 0-5°, flex de codo 90-95°, antebrazo pronación completa, muñeca ext 0-20°, digitación en calculadora con II, MTC flex 0-10°, IFP flex 0-45°, pulgar en el aire, MMSS flex 0-7°, ADD 0-3°, flex de codo 90°, antebrazo supinación completa, muñeca ext 0-3°, dedos en ABD para sostener calculadora.	En promedio ocupa el 10% de la jornada habitual.	En promedio realiza de 200 a 250 chances en una jornada laboral de 8 horas. El calcular la cuenta puede tardar entre 1 o 2 minutos dependiendo de la cantidad de números del chance.
3. Retirar factura de la impresora.	Con MSD y pulgar desarrolla una pinza fina donde sostiene el papel y con movimiento de flexión de codo retira la fractura de la impresora.	MSD sostiene la factura y va flex de hombro 0-5°, flex de codo 90-100°, antebrazo pronación 30-45°, ext de muñeca 30°, desviación ulnar 5°, agarre de oposición con dedos II a V realizando flex de MTC 30-40°, IFP 30°, dedo I flex 10°, y movimiento de ABD-ADD de 15°, MSD flex de hombro 0-5°, ABD 0-5°, rotación int-ext de hombro 10°, flexión de codo 90-100°, antebrazo entre supinación de 30° a pronación 70°, ext de muñeca 20-30°, realizando pinza trípode con dedos II, III flex de MTCF 45°, IFP flex 30-45°, IFD 0-5°, ABD - ADD 5°.	Esta tarea la realiza en promedio el 10% de la jornada habitual.	Esta tarea la realiza 1 vez por cada operación durante la jornada. En promedio realiza de 200 a 300 retiros de facturas de chance en una jornada de 8 horas. Realiza esta tarea también para las recargas en un promedio de 50 facturas.
4. Entrega chance y recibe dinero	Realiza alcances medios y altos para recibir o entregar documentos.	Para la ejecución de esta tarea alterna uso de MSD y MSI, realiza flex de hombro 90°, ABD 40°, flex de codo 20-30°, antebrazo 15-20°, supinación, ext de muñeca 10-15°, realiza pinza digital para recibir dinero o entregar chance.	Aproximadamente recibe 200 apostadores durante un turno de 8 horas.	En promedio por cada apuesta tarda entre 2 y 3 minutos dependiendo del cliente ya que este pueda apostar más dinero, iniciando desde el recibo del dinero del apostador, digitando información en computador, contando dinero, haciendo entrega al apostador del chance.





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

5. Introducir billetes en la bolsa.	Con MSI abre la bolsa para los billetes a MSI MSD lo introduce a la bolsa y cierra la bolsa.	Con MSI realiza flexión de hombro 0-15°, ABD 0-20°, flex de codo 30-45°, antebrazo supinación 45-50°, ext muñeca 15-20° desulnar 0-5°, MSD realiza flex de hombro 0-10°, flex de codo 45-50°, flex muñeca 5-10°, con agarre de enchanche para introducir los billetes en la bolsa.	Esta operación es realizada 1 vez por cada transacción. En promedio realiza esta actividad de 200 a 250 veces en un turno de 8 horas. Teniendo en cuenta que durante este turno recibe en promedio 200 clientes.	En promedio ocupa el 100% del ciclo en esta operación desde que procede a abrir la bolsa introduciendo lo billetes y cerrar la bolsa.
-------------------------------------	--	--	--	---

Dentro de las actividades que implican mayor requerimiento de tiempos se encuentran la digitación, manipulación de calculadora y dineros; estas funciones NO son continuas, sino que **se intercalan con la demás actividades** durante la jornada, por lo cual **NO existe concentración de tareas.**

Así las cosas, se realiza la confrontación entre criterios de riesgo y las condiciones establecidas para el cargo desempeñado:

CONDICIONES DE RIESGO PARA SÍNDROME DEL TÚNEL DEL CARPO (MUÑECA-ANTEBRAZO)	
FACTOR DE RIESGO	EN EL CASO DE LA DEMANDANTE
<p><b>EN LA POSTURA:</b> Se configuraría factor de riesgo ante las siguientes características, <b>EN FORMA COMBINADA</b> (tabla de factores de riesgo de los Protocolos):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posturas en flexión y extensión de dedos, mano y muñeca, <b>MÁS</b></li> <li>• Desviación ulnar o radial que implique agarre, pronación y supinación, <b>MÁS</b></li> <li>• Combinación de la postura con el movimiento repetitivo en ciclos de trabajo, <b>MÁS</b></li> <li>• La postura debe ser: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Prolongada:</b> misma postura por el 75% de la jornada - 6 horas o más.</li> <li>- <b>Mantenida:</b> se adopta una postura correcta por más de 2 horas continuas sin posibilidad de cambio; o incorrecta durante más de 20 minutos.</li> <li>- <b>Forzada:</b> por fuera de los ángulos de confort.</li> <li>- <b>Anti gravitacional:</b> segmento posicionado en contra de la gravedad.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>NO SE PRESENTA</b> pues no hay combinación de factores:</p> <p><b>Existen</b> movimientos de digitación en desviación radial.</p> <p><b>NO existen</b> posturas asociadas a movimientos repetitivos de flexo-extensión muñecas en ciclos cortos.</p> <p><b>NO existen</b> posturas prolongadas (75% JL), ni mantenida (2 h).</p> <p>La <b><u>alternación de las diferentes tareas</u></b> reduce la concentración de actividad manual y por tanto disminuye la carga física.</p>





<p><b>EN EL MOVIMIENTO:</b> Para que este factor de riesgo se configure la trabajadora debía estar sometida en el desarrollo de su labor a movimientos con estas características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Movimientos repetitivos de manos durante <b>más del 50% de la jornada en forma continua o concentrada.</b></li> <li>- <b>Ciclos de trabajo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Más de 30 movimientos de manos o de dedos por minuto.</li> <li>- Ciclos de trabajo menores a 3 minutos.</li> </ul> </li> <li>- <b>Concentración:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Torsión por más de 2 horas,</li> <li>- Pinza índice – pulgar por más de 4 horas,</li> <li>- Utilización de teclados por más de 4 horas.</li> </ul> </li> <li>- <b>Ausencia de recuperación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pausas menores a 10 minutos cuando hay actividad repetitiva.</li> <li>- Sin alternación con otras tareas.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>NO SE PRESENTA</b> pues no hay combinación de factores:</p> <p><b>NO EXISTEN</b> movimientos repetitivos <u>continuos</u>, hay <u>alternación permanente</u> con tareas no asociadas a digitación (manipulación de dinero).</p> <p>Existen ciclos de trabajo cortos en flexión digital.</p> <p><b>NO EXISTEN</b> posturas concentradas de torsión, ni pinza-índice.</p> <p>Existe uso de teclado por 4 horas, en alteración de tareas.</p> <p><b>NO EXISTE</b> ausencia de recuperación, la <u>alteración de tareas es permanente.</u></p>
<p><b>RESPECTO DE LA FUERZA:</b></p> <p><b>Requerimientos de fuerza en la labor:</b> esfuerzo muscular en alguna de estas circunstancias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se superan las capacidades del individuo,</li> <li>- Se realiza el esfuerzo en carga estática,</li> <li>- Se realiza el esfuerzo en forma repetida, o,</li> <li>- Los tiempos de descanso son insuficientes.</li> </ul> <p><b>Asociado al movimiento:</b> la contracción muscular es continua o mantenida (estático) o presenta contracciones y relajaciones de corta duración (dinámico); Fuerza ejercida en trabajo dinámico por manipulación de pesos en extensión y flexión de dedos y mano.</p>	<p><b>NO SE PRESENTA</b> ni esfuerzo muscular ni manipulación de cargas permanente, no desplaza cargas.</p>
<p><b>PRESENCIA DE VIBRACIÓN EN LA LABOR:</b> Para que este factor se presente, la labor debe implicar el sometimiento a vibraciones.</p>	<p><b>NO SE PRESENTA</b> uso de herramientas vibratorias</p>
<p><b>RESPECTO A LA TEMPERATURA:</b> Cambios extremos de temperaturas o niveles de frío anormales durante la mayor parte de la jornada laboral.</p>	<p><b>NO SE PRESENTAN</b> condiciones de temperaturas extremas (hornos / neveras)</p>

CONDICIONES DE RIESGO PARA TENOSINOVITIS	
FACTOR DE RIESGO	EN EL CASO DE LA DEMANDANTE





<b>Combinación de factores:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Postura forzada de muñeca asociada a movimiento de alta repetición (ciclos de tiempo menores a 30 segundos o 50 % del ciclo gastado) +</li><li>• Repetitividad (jornada laboral) +</li><li>• Impresión de fuerza (dígito-palmar).</li></ul>	<b>NO SE VERIFICA</b>
---	-----------------------

En lo concerniente con la **INEXISTENCIA de relación causal entre el trabajo desempeñado por el paciente y su patología**, de conformidad con los resultados consignados en el Estudio de Puesto de Trabajo realizado para el cargo de la señora RODRÍGUEZ, la Junta Nacional realizó el siguiente análisis de las condiciones descritas en el Estudio de puesto de trabajo:

#### "ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN:

La sala cuatro de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez con los fundamentos de hecho y derecho expuestos considera que con base en el EPT no existe riesgo biomecánico suficiente para que pueda establecerse relación causa efecto entre las patologías reclamadas y las exigencias de su cargo."

#### 4. EXCEPCIONES

##### A. EXCEPCIONES PREVIAS:

##### I. FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITIS CONSORCIO NECESARIO RESPECTO A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES

El artículo 83 del C. de P.C. aplicable al procedimiento laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., establece que cuando un proceso verse sobre las relaciones o actos jurídicos que debido a su naturaleza o por disposición legal, sea imposible resolver de fondo sin que se encuentren presentes los sujetos de esas relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá ser formulada contra aquellos. De no ser así, corresponde al Juez integrar el contradictorio.

Es entonces necesario integrar a la Litis a la Administradora de Riesgos Laborales a la cual se encontraba afiliada la señora RODRÍGUEZ, en razón a lo siguiente:

- Cualquier modificación respecto al ORIGEN de la patología, **inmediatamente y por expreso mandato legal**, la ARL se vería obligada a asumir las prestaciones asistenciales y económicas dispuestas en el Sistema de Riesgos Laborales, incluyendo tratamientos médicos, valoraciones, exámenes, intervenciones, etc.
- Solo con la modificación del Origen de las contingencias, de inmediato se genera para la ARL la obligación legal de calificar la Pérdida de Capacidad Laboral según dispone el Artículo 142 del Decreto 019 de 2012, **y pagar la indemnización** establecida en la Ley 776 de 2002.





- En la eventualidad de que haya lugar a declarar un estado de invalidez de origen laboral, de inmediato la ARL se vería obligada a pagar una **pensión** por este concepto.
- Fue la entidad ARL Sura quien **efectuó la calificación de primera oportunidad**, remitió el caso para ser calificado ante la Junta Regional; configurándose el presupuesto legal para convocar a esta entidad al proceso:

**“Artículo 83: “...imposible resolver de fondo sin que se encuentren presentes los sujetos de esas relaciones o que intervinieron en dichos actos.”**

- Fue la entidad ARL Sura quien asumió los costos de todo el proceso de calificación incluyendo los honorarios de las Juntas de Calificación y los gastos de traslado del paciente, de conformidad con el Artículo 16 de la Ley 1562 de 2012 y el Artículo 16 del Decreto 1352 de 2013.
- En la eventualidad de que se ordene la práctica de un peritaje, de no vincularse a la entidad ARL Sura, **el costo de la prueba pericial deberá ser asumido por la señora RODRÍGUEZ como ÚNICO interesado en desvirtuar la decisión de la Junta Nacional.**

De acogerse cualquiera de las peticiones incoadas por la parte actora, **se generaría por expresa disposición legal una serie de obligaciones y consecuencias económicas para la Administradora de Riesgos Laborales**, constituyéndose éste un interés directo e inmediato en las resultados del proceso, que impediría resolver de fondo sin su debida participación en el proceso judicial bajo el riesgo de una nulidad; en razón a lo cual deberá vincularse para que si a bien lo tiene concurra en defensa de sus intereses y ejerza la debida defensa.

Se configura litisconsorcio necesario en la medida que hay pluralidad de sujetos, “*que están vinculados por una única **“relación jurídico sustancial”**”.*

En este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues **cualquier decisión que se tome dentro de éste es uniforme y puede perjudicar o beneficiarlos a todos.**

Al respecto, es pertinente traer en mención la decisión emitida por el **H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira** en Auto del 18 de Junio de 2012 Radicado No. 66001310500320100113201 promovido por Álvaro Zapata González contra la Junta Nacional:

*“(...) De acuerdo con lo anterior, debe decirse que **en los procesos en que se pretende que se declare la nulidad del dictamen proferido por las juntas de calificación de invalidez** – el cual se compone de tres elementos, a saber, porcentaje de la Pérdida de Capacidad Laboral, fecha de estructuración y origen de la misma-, de acuerdo con los hechos, la demanda puede estar orientada a atacar uno o varios de esos elementos, de lo que dependerá la integración de la Litis.*

*Por ejemplo, si solo se va a atacar el porcentaje de la calificación y se acepta que el porcentaje es común, es necesaria la presencia como demandada de la administradora de fondos de pensiones AFP, en tanto, si el origen es profesional deberá demandarse a la administradora de riesgos profesionales ARP; empero, **si lo que se cuestiona es el***

<sup>3</sup> Rojas Gómez, Miguel Enrique. El Proceso Civil Colombiano, Bogotá, Universidad Externado de Colombia.





73

**origen de la calificación, tanto AFP como ARP se convierten en litisconsortes necesarios**.

Este interés además está claramente determinado en el Decreto 1352 de 2013<sup>4</sup>, que dispone la obligatoriedad de notificar y hacer parte a todas las entidades que puedan tener a su cargo las prestaciones en seguridad social del paciente calificado:

**“Artículo 2. Personas interesadas.** Para efectos del presente decreto, se entenderá como personas interesadas en el dictamen y de obligatoria notificación o comunicación como mínimo las siguientes:

1. La persona objeto de dictamen o sus beneficiarios en caso de muerte.
2. La Entidad Promotora de Salud.
- 3. La Administradora de Riesgos Laborales.**
4. La Administradora del Fondo de Pensiones o Administradora de Régimen de Prima Media.
5. El Empleador.
6. La Compañía de Seguro que asuma el riesgo de invalidez, sobrevivencia y muerte.”

Por ello solicito al señor Juez se sirva de ordenar la conformación del litis consorcio necesario, **convocando como demandada a la Administradora de Riesgos Laborales** a la cual se encontraba vinculado el demandante, y que fue la entidad de Seguridad Social directamente responsable del proceso de calificación.

Téngase en claro que la única entidad sobre quien recae obligación alguna de indemnizar en el Sistema de Riesgos Laborales es la ARL, por lo cual, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley 776 de 2002, de emitirse cualquier declaratoria sobre un supuesto perjuicio **será la ARL la única llamada a percibir tal condena.**

Por tanto es absolutamente indispensable vincular como codemandada a la Administradora de Riesgos Laborales, ya que cualquier determinación que se asuma en este proceso sobre la Pérdida de Capacidad Laboral **implica un interés directo y consecuencias económicas y asistenciales para esta entidad** de conformidad con lo dispuesto en la Ley 776 de 2002 y sus reglamentarios; lo cual hace necesaria la concurrencia de la ARL a fin de que ejerzan su derecho a ser parte de un debido proceso, a la contradicción y a la legítima defensa.

**Notificaciones:**

**Seguros de Riesgos Laborales Suramericana S.A.**

Represente legal Dr. Carlos Andrés Ángel Arango o quien haga sus veces.

Dirección: Calle 49 A No. 63 – 55 Centro Torre Suramericana, Medellín.

**B. EXCEPCIONES DE MÉRITO:**

**I. LEGALIDAD DE LA CALIFICACIÓN EMITIDA POR LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**

<sup>4</sup> Artículo 41.





La Junta Nacional de Calificación de Invalidez resolvió la apelación contra el Dictamen de la Junta Regional de Valle del Cauca, en virtud al recurso interpuesto por la entidad ARL Sura, en ejercicio de lo contemplado en el Artículo 43 del Decreto 1352 de 2013.

Respecto a los alcances de la revisión en segunda instancia por parte de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez la H. Corte Constitucional ha reiterado el criterio ya expuesto, al manifestar lo siguiente:

*“...En desarrollo de sus funciones, las juntas de calificación de invalidez emiten dictámenes de naturaleza puramente técnica, debiendo para ello ceñirse al manual único de calificación de invalidez, contenido en el Decreto reglamentario 917 de 1999, donde se establecen las pautas para calificar el origen y el grado de pérdida de la capacidad laboral como consecuencia de la enfermedad o del accidente y definidas en la deficiencia, discapacidad y minusvalía.*

*De acuerdo con los artículos 42 y 43 de la Ley 100 de 1993 y con el decreto 2463 de 2001, las juntas regionales de calificación de invalidez determinan en primera instancia en el procedimiento de calificación la pérdida de capacidad laboral y/o el origen de la enfermedad o accidente, al paso que la junta nacional de calificación de invalidez, superior funcional de las juntas regionales, conoce en segunda instancia de las controversias que se pueden suscitar por los dictámenes rendidos por las juntas regionales.*

*El dictamen que rinda la junta nacional de calificación de invalidez en virtud de la apelación no tiene por objeto determinar un nuevo grado de pérdida de la capacidad laboral del trabajador por condiciones sobrevinientes en la evolución de la enfermedad, sino determinar si el origen de la enfermedad o accidente o el grado de pérdida de la capacidad laboral establecidos inicialmente por la junta regional de calificación de invalidez tienen el fundamento técnico-científico y jurídico requerido, considerado los argumentos de la impugnación...”*

De lo anterior se colige que la revisión que en segunda instancia efectúa la Junta Nacional no constituye una valoración de la totalidad del caso pues no implica un procedimiento nuevo, sino que **está previsto como un mecanismo de control legal para verificar la legitimidad, legalidad y adecuación técnica de la actuación adelantada por la Junta Regional en cuanto a los aspectos de su Dictamen que fueron apelados.**

La revisión desplegada en virtud al recurso de apelación es de carácter eminentemente técnico, garantiza una segunda instancia en que puedan someterse las controversias frente a los dictámenes de las Juntas Regionales, en lo que constituye el **EXAMEN DE LEGALIDAD.**

El Dictamen de la Junta Nacional fue expedido en ejercicio del control de legalidad conferido a como superior funcional de las Regionales, cuenta con pleno sustento médico, clínico, técnico y probatorio, pero además reviste la plena legalidad que le confiere la Ley Colombiana por haberse emitido en resolución de una controversia respecto a la decisión de primera instancia.

Deberá tenerse en cuenta que el proceso de calificación del Origen de las patologías se encontraba específicamente reglamentado en el Decreto 1352 de 26 de junio de 2013, y para el caso de la señora RODRÍGUEZ, **la entidad cumplió a cabalidad con los presupuestos formales y sustanciales de la calificación;** se encuentra totalmente ajustada a derecho sin que se observe vicio alguno que sostenga la pretensión de nulidad formulada por la parte actora:





- 1) La competencia de la Junta Nacional como calificador de segunda instancia fue activada en virtud a un recurso de apelación oportunamente interpuesto por la entidad ARL Sura, el cual fue concedido y encontrado procedente por parte de la Junta Regional de Calificación de Valle del Cauca.
- 2) Avocado el conocimiento del recurso de apelación, y de conformidad con lo establecido en el Artículo 142 del Decreto No. 019 de 2012 la Junta Nacional tiene un término **perentorio** para resolver el recurso de apelación; por lo cual, en virtud a lo dispuesto en el Parágrafo del Artículo 37 del Decreto 2463 de 2001, se estableció que no era indispensable que el paciente se desplazara para una evaluación física:

*"Artículo 37. Pago gastos de traslado, valoraciones por especialistas y exámenes complementarios.  
Parágrafo. Cuando haya sido interpuesto recurso de apelación, la junta nacional de calificación de invalidez decidirá sobre la necesidad del traslado de la persona a calificar, evento en el cual los costos serán asumidos por la administradora, entidad de previsión social, compañía de seguros o empleador correspondiente."*

- 3) Contando con el soporte documental pertinente, teniendo en cuenta los resultados de las valoraciones obrantes en la historia clínica y la verificación de la condición física del paciente, se presentó el caso en Audiencia Privada de Decisión del 29 de marzo de 2012, en la cual se expidió **Dictamen No. 66738037**.
- 4) Para la práctica de esta Audiencia la señora RODRÍGUEZ RIASCOS fue debidamente notificado, indicándose en todo caso que su presencia era eminentemente facultativa, por lo cual el paciente no asistió.
- 5) Así las cosas, la Sala de Decisión de la Junta Nacional emitió dictamen de calificación, en Audiencia Privada que fue realizada con plena sujeción a lo dispuesto en los Artículos 29 y 30 del Decreto 2463 de 2001, contando con el quórum decisorio constituido por los miembros de la Sala de Decisión.
- 6) Así mismo, la Junta Nacional gestionó la notificación del Dictamen mediante envío por correo certificado, según lo ordena el Artículo 32 del Decreto 2463 de 2001, a la dirección específicamente señalada por el paciente.

La revisión en segunda instancia contó con la totalidad de los presupuestos establecidos por la normatividad vigente y se encontró pleno sustento fáctico y médico para **REVOCAR la decisión de primera instancia y declarar la INEXISTENCIA DE RELACIÓN CAUSAL** entre el trabajo desempeñado y las condiciones clínicas.

## **II. IMPROCEDENCIA DEL PETITUM: INEXISTENCIA DE PRUEBA IDÓNEA PARA CONTROVERTIR EL DICTAMEN - CARGA DE LA PRUEBA A CARGO DEL CONTRADICTOR**

Como se ha precisado de manera reiterada en la presente contestación, es claro que la calificación de invalidez en el Sistema de Seguridad Social Integral Colombiano es una materia regulada de manera expresa, para el caso de la parte actora: en cuanto a su procedimiento mediante el Decreto 2463 de 2001, y respecto al Sistema de Riesgos Profesionales en el Artículo 200 del Código Sustantivo del Trabajo y el Decreto 2566 de 2009.





También cuenta con pleno fundamento técnico, clínico y ocupacional, acorde con los Protocolos para el Diagnóstico de la Enfermedad Profesional en Colombia, **las Guías para la Atención Integral Basadas en la Evidencia GATI – DME** del Ministerio de la Protección Social, y la Guía Técnica para el análisis de exposición a factores de riesgo ocupacional.

Estas guías son de obligatoria referencia para calificar el origen de las contingencias, de conformidad con lo ordenado por el Ministerio de Salud mediante Resolución No. 2844 de 2007.

Ha de advertirse que la parte demandante no aporta prueba alguna que plantee una controversia medianamente seria frente a la decisión legítimamente expedida por la Junta Nacional, tratándose de un Dictamen con fuerza legal y carácter vinculante en el Sistema de Seguridad Social, se constituye en una **decisión solemne que no puede controvertirse ni cuestionarse solamente con base en opiniones e impresiones personales**, menos aun teniendo como única luz las aspiraciones pecuniarias de quien representa al paciente.

Deberá tenerse en cuenta en el momento de emitir Sentencia, que **el Dictamen de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez reviste plena legitimidad, validez jurídica y efectos jurídicos**, en virtud a la legalidad que se presume de esta decisión por constituirse última instancia; por lo cual, no será jurídicamente viable que el Despacho emita una determinación que contravenga el Dictamen de esta entidad, si para ello no se constituye una legítima y plena prueba a nivel técnico con similares calidad e idoneidad a la decisión que se controvierte.

El Dictamen de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez tiene plena **legitimidad, validez legal y efectos jurídicos**, en virtud a la legalidad que reviste esta decisión por constituirse última instancia; por lo cual, no será jurídicamente viable que el Despacho emita una determinación que contravenga el Dictamen de esta entidad, si para ello no se constituye una prueba fehaciente, legítima y plena a nivel técnico con similares calidad e idoneidad a la decisión que se controvierte.

Corresponderá única y exclusivamente al demandante probar ante el estrado judicial que le asiste razón en su desacuerdo personal con el Dictamen de la Junta Nacional, por lo cual es la señora RODRÍGUEZ a través de su apoderada quien tiene que asumir la responsabilidad para sentar una controversia seria frente a la decisión de esta entidad. Lo anterior en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 177 del C. de P.C.: ***“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”.***

A su vez, consagra el **Artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, que el Juez deberá emitir su pronunciamiento sin sujeción a una tarifa legal, pero:

*“...inspirándose en los principios científicos que informan la crítica de la prueba y atendiendo a las circunstancias relevantes del pleito y la conducta procesal observada por las partes. Sin embargo cuando la ley exija determinada solemnidad ad substantiam actus, no se podrá admitir su prueba por otro medio”.*

Al respecto puede traerse en mención el Fallo proferido por el H. **Tribunal Superior de Armenia en el proceso judicial radicado No. 002-2010-150**, demanda promovida por Luis Alberto Solórzano contra la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y otra, que el 21 de Mayo de 2013 consideró lo siguiente:

*“...En este orden de ideas, observa esta Sala que el Juzgado de primera instancia en la sentencia de 25 de julio de 2012, en ejercicio de las facultades establecidas en el artículo 61 del Código procesal del trabajo y la seguridad social, atendió el grado de reducción de la capacidad laboral del trabajador que dictaminó el ente facultado para ello, valga decir, la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, en trámite de la objeción grave endilgada por la*





sociedad ING Administradora de Pensiones y Cesantías S.A. que según se ve fue realizado de conformidad con lo previsto en el Decreto 917 de 1999.

Ciertamente lo determinado por la junta de calificación de invalidez no tiene que ser acogido si su fundamentación no es suficientemente clara, concisa y firme; pero, para ello le **corresponde al impugnante traer la prueba idónea que permita así considerarlo, esto porque el concepto científico de una discapacidad no puede ser simplemente desestimado o desvirtuado con suposiciones.** Lo anterior indica que al apelante le incumbe señalar y demostrar el yerro en que incurrió el juzgador para fundamentar su decisión de acoger el dictamen que se practicó en el proceso, en el cual se estableció la Pérdida de Capacidad Laboral, que a la postre resultó insuficiente para abrirle paso a las pretensiones incoadas con la demanda."

En consecuencia es de cargo de las partes probar a cabalidad la existencia de los derechos cuya declaratoria pretende, cuando así lo invoquen como supuestos de su acción o excepción, y ello no es más que una aplicación del principio de la carga de la prueba en orden al cual **le compete al sujeto procesal que reclama unos hechos forzosamente evidenciarlos, si aspira deducir algún beneficio a su favor.**

De conformidad con los principios de consonancia y coherencia procesal, solamente podrá pronunciarse con base en aquello que pueda efectivamente probar la parte demandante, pues y **mientras no se constituya prueba idónea a nivel técnico y producida con plena observancia del proceso judicial, este Dictamen reviste todos los efectos legales que la Ley Colombiana le ha conferido al presumirse jurídicamente válido.**

### III. IMPROCEDENCIA DE LA FAVORABILIDAD RESPECTO A LA CALIFICACIÓN MÉDICA OCUPACIONAL: INEXISTENCIA DE CONFLICTO NORMATIVO

La calificación del Origen de las contingencias y la Pérdida de Capacidad Laboral en el Sistema General de Seguridad Social, se rige por unos presupuestos normativos y técnicos específicos para el asunto cuya controversia se dirime ante las Juntas de Calificación de Invalidez.

Los fundamentos sustanciales de la calificación del Origen de las patologías, al momento de llevarse a cabo la calificación de la señora RODRÍGUEZ, se encontraba específicamente reglamentado por el **Artículo 200 del Código Sustantivo del Trabajo**, derogado por el Artículo 4° de la Ley 1562 de 2012.

El **Decreto 2566 de 2009** a su vez reglamentaba la Tabla de Enfermedades Laborales y obligatoria verificación de la relación de causal que debe predicarse de una patología para considerarla como profesional; derogado mediante el Decreto 1477 de 5 de Agosto de 2014, el cual es aún más exigente y específico, y frente al cual TAMPOCO puede considerarse como laboral la discopatía diagnosticada a la señora RODRÍGUEZ.

En el aspecto procesal, la norma vigente al momento de llevarse a cabo la calificación del demandante respecto a las patologías Síndrome del Túnel Carpiano, Epicondilitis y Tenosinovitis era el Decreto 2463 de 2001, derogado por el Decreto 1352 de 2013.

Se encuentra entonces que **NO existe controversia ni duda alguna respecto a las disposiciones legales** que debieron aplicar los calificadores de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez al momento de expedir cada calificación, razón por la cual resulta **absolutamente improcedente cualquier consideración en torno al principio de favorabilidad;** téngase en





Libertad y Orden

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

claro que esta favorabilidad, conocida igualmente como "*in dubio pro operario*", solo puede utilizarse como criterio auxiliar ante circunstancias de incertidumbre jurídica.

**La calificación de ORIGEN COMÚN** expedida por esta entidad en ejercicio de su legítima competencia como revisor de última instancia, **se emitió conforme a las disposiciones legales vigentes**, sobre las cuales no hay duda alguna en cuanto a su ámbito de aplicación, el cual es absolutamente claro dentro del Sistema de Seguridad Social.

El artículo 21 del Código Sustantivo del Trabajo indica sin margen de interpretación alguna que: "*En caso de **conflicto o duda sobre la aplicación de normas vigentes** de trabajo, prevalece la más favorable al trabajador. La norma que se adopte debe aplicarse en su integridad.*"

Igualmente, la H. Corte Constitucional ha establecido que: "...el principio de favorabilidad en la interpretación de las normas laborales, contemplado en el artículo 53 superior, **en ningún momento obliga al juez, a aceptar como interpretación correcta la que propicie el trabajador**, sea que actúe como demandado o demandante, sino aquella que desarrolle el principio de duda a favor del operario o empleado."

Específicamente en su Sentencia T-555 de 15 de mayo de 2000, con ponencia del Magistrado Dr. Fabio Morón Díaz, la Corte Constitucional estableció:

*"Este principio, tal como lo ha dispuesto múltiples veces esta Corporación en su jurisprudencia determina al juez, a acoger entre dos o más interpretaciones "la más favorable al trabajador", pero, naturalmente, siempre que aquella sea producto de una disparidad interpretativa resultante de la comprensión que el mismo fallador consideró posible al aplicar las reglas generales de hermenéutica jurídica y las específicas o propias del Derecho Laboral.*

Luego, también debe la Corte precisar que **el principio de favorabilidad sólo se circunscribe a los eventos complejos de los conflictos de normas**, pero que, tal como lo ha sostenido también la H. Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, dicho principio **nunca puede aplicarse entratándose de la valoración de las pruebas**. Por lo tanto, en el evento en el cual las disposiciones que se adopten por parte de los jueces en materia legal, deben aplicarse en su integridad y nunca parcialmente.

Así las cosas, el principio del indubio pro operario, característico del derecho laboral y que corresponde a su naturaleza protectora, está garantizado en la Carta Política y en el ordenamiento positivo laboral, para los casos de conflicto o de duda sobre la aplicación de normas vigentes en el tiempo (ley, convención colectiva, pacto colectivo, laudo arbitral, reglamento de trabajo), caso en el cual, prevalece la norma más favorable al trabajador, conforme lo disponen los artículos 58 y 26 superiores, pero ello **no debe entenderse que se hable de favorabilidad como principio general frente a las apreciaciones o a los hechos materia u objeto de la prueba puesto que ellos pertenecen a la autonomía judicial.**"

En el mismo sentido se pronunció la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, que mediante Sentencia No. 44753 del 4 de Diciembre de 2013 con ponencia del Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve, manifestó:

**"Lo anterior no tiene asidero, porque la duda con base en los principios de favorabilidad o in dubio pro operario, es respecto de normas jurídicas y no frente a la que pueda surgir de la valoración de los medios probatorios.** Sobre esta temática, en sentencia de la CSJ Laboral, 23 de agosto de 2006, Rad. 27466, se precisó:





Libertad y Orden

79

Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

*"(...) Pero si en extrema laxitud la Corte examinara la sentencia con base en los principios que según el recurrente no observó el Tribunal; que lo llevaron a concluir que la relación laboral se inició en noviembre y no en junio de 1999, por cuanto no resolvió la duda a favor del trabajador; sólo basta con decir, que el principio de favorabilidad garantizado por el artículo 53 de la Constitución Política, en cuanto a que ante la duda, se debe atender lo más favorable al trabajador, en este caso no resultaría procedente, toda vez que la pretensión de escogerse unos testimonios frente a otros y la prueba documental que sirvieron de soporte a la convicción del fallador, escapa de dicho ámbito, puesto que la duda que obliga al juez del trabajo a acoger la interpretación más favorable, es aquella que se presenta respecto de una norma jurídica, cuando encuentre por lo menos dos cuyo lógico entendimiento haga posible su aplicación al caso; debiendo entonces adoptar la que más beneficie al trabajador; pero no en aquellos supuestos de incertidumbre respecto de la valoración de una prueba".*

Debe tenerse en cuenta que el Dictamen expedido por la Junta Nacional constituye la decisión del superior funcional en el proceso legal de calificación de invalidez en el sistema de seguridad social, y que por tanto esta decisión reviste plena legalidad mientras no se constituya prueba suficiente en contrario con el lleno de los presupuestos legales, pero sobretodo, con la indispensable paridad técnica que solo puede ofrecer la designación de un cuerpo colegiado con idénticas calidades profesionales a las que ostentan los miembros de esta institución.

En este orden de ideas, NO le es viable al Juez Laboral escoger entre dar valor probatorio a, por ejemplo, un dictamen expedido en una instancia anterior el cual ha desaparecido del mundo jurídico al ser revocado por su superior funcional, y la decisión de éste superior que sí reviste pleno valor probatorio en el sistema de seguridad social, al haberse expedido en ejercicio de la legítima competencia conferida por el Legislador.

En consecuencia, el ejercicio de la sana crítica que debe regir el proceso judicial, **no implica de manera alguna escoger la decisión que preste mayor utilidad o favor al trabajador / paciente**, y menos aún retrotraer los efectos de un acto decisorio revocado por el superior funcional **según permita o no el acceso a una aspiración o interés particular del interesado**.

En el ámbito de la calificación técnica pericial del Origen de las patologías y la Pérdida de Capacidad Laboral **NO es procedente incoar el "principio de favorabilidad"**, pues **no existe una confrontación ni incertidumbre en la aplicación de la norma que reglamenta dicha calificación**, no hay lugar a dudas entre cuáles son las disposiciones legales y técnicas que reglamentan la expedición del Dictamen que pretende controvertirse.

#### **IV. IMPROCEDENCIA DE LAS PRETENSIONES RESPECTO A LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ - COMPETENCIA DEL JUEZ LABORAL**

Se formula la presente excepción por cuanto las disposiciones legales que rigen la naturaleza y funcionamiento de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, señalan que esta entidad no puede ser sujeto pasivo de la acción judicial, así lo define el Artículo 42 de la Ley 100 de 1993:

**"Artículo 42. Naturaleza, administración y funcionamiento de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez.** Las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de invalidez son organismos del Sistema de la Seguridad Social del orden nacional, de creación legal, adscritas al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, de derecho privado, sin ánimo de lucro, **de carácter interdisciplinario**, sujetas a revisoría





fiscal, con autonomía técnica y científica en los dictámenes periciales, cuyas decisiones son de carácter obligatorio, sin perjuicio de la segunda instancia que corresponde a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, respecto de las regionales y conforme a la reglamentación que determine el Ministerio de Trabajo...”

Al disponerse la autonomía a nivel técnico de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez para emitir los dictámenes sobre el Origen de las patologías, es evidente que cualquier controversia al respecto, si bien puede ser presentada ante la Jurisdicción ordinaria laboral, deberá acogerse a una argumentación seria y con fundamento en elementos probatorios de naturaleza médica y/o jurídica al menos suficientes para cuestionar la legitimidad de la decisión.

De conformidad con el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con lo ordenado en el Artículo 44 del Decreto 1352 de 2013, determinan que corresponde al Juez Laboral dirimir y resolver las controversias respecto a las calificaciones aquí emitidas, lo que necesariamente obliga al funcionario judicial a definir en forma concluyente la situación jurídica de los pacientes.

La función y competencia legal dentro del marco de autonomía científica conferida por el Legislador, se restringe a resolver los recursos de apelación emitiendo su concepto profesional sobre el origen de las contingencias; mas **NO contempla el ordenamiento jurídico obligación alguna a cargo de la Junta Nacional para emitir su Dictamen según la utilidad y/o aspiración de las partes**, y en consecuencia no es jurídicamente viable atribuir a la entidad obligación alguna para acceder a las opiniones de los intervinientes en el proceso de calificación, ni para emitir declaratorias cuando sus presupuestos NO se encuentren debidamente probados.

Por tanto, **la decisión del Despacho debe ser concluyente**, sin que haya lugar a que la Junta Nacional se manifieste de nuevo sobre el objeto de este proceso, cuando claramente se ha establecido el criterio de la entidad y precisamente este es causa de esta demanda. Este deber del Juez Laboral para poner término a las controversias respecto a la calificación de la presunta invalidez y elementos constitutivos de la misma, ha sido ratificada por la H. Corte Constitucional:

*“En la decisión citada por Suratep, la Corte en efecto establece que “los procedimientos adelantados por las juntas de calificación de invalidez no tienen naturaleza administrativa ni jurisdiccional, porque su finalidad es exclusivamente la certificación de la incapacidad laboral para efectos del reconocimiento de las prestaciones sociales que la requieren. En esa medida, los dictámenes que las juntas de calificación expiden no tienen la virtud de resolver de manera definitiva las controversias surgidas en torno al grado de invalidez ni de producir efectos de cosa juzgada”. Efectivamente, como ya se anotó, **corresponde al juez laboral resolver de modo definitivo y con efectos de cosa juzgada las controversias que giren alrededor de los dictámenes expedidos por las juntas de calificación de invalidez**<sup>5</sup>. Pero ello en ningún modo implica que tales dictámenes, habida cuenta la naturaleza sui generis que los caracteriza según los lineamientos que se acaban de describir, carezcan de carácter vinculante mientras la jurisdicción laboral no se pronuncia al respecto”.*

**Siendo además este aparte Jurisprudencial una ratificación de lo ya manifestado por la Corte Suprema de Justicia:**

<sup>5</sup> Es en este sentido que la Corte Constitucional en el fallo C-1002 de 2004 reseñado, precisa citando la sentencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, del 29 de septiembre de 1999 (arriba mencionada), que *“la negativa parcial o total de la pensión de invalidez es, en esencia, un conflicto jurídico y como tal, su conocimiento está atribuido por la Constitución Política y por la propia ley laboral al juez del trabajo (art. 2 CPL).”*





81

*"Sólo el juez puede, con la fuerza que imprime a sus decisiones el instituto de la cosa juzgada, definir si hay lugar a establecer el estado de invalidez o los parámetros en que debe reconocerse la pensión objeto de controversia y, para tal propósito, nada le impide acudir al apoyo de un ente especializado en la materia y que cumple funciones públicas, así sus miembros no sean servidores del Estado, en virtud del moderno esquema de administración descentralizada por colaboración..."*

***Reitera la Corte, entonces, su criterio ya decantado de que los jueces del trabajo y de la seguridad social sí tienen plena competencia y aptitud para examinar los hechos realmente demostrados que contextualizan la invalidez establecida por las juntas, a fin de resolver las controversias que los interesados formulen al respecto.***

*Ello, por supuesto, no llega hasta reconocerle potestad al juez de dictaminar en forma definitiva, sin el apoyo de los conocedores de la materia, si el trabajador está realmente incapacitado o no y cuál es la etiología de su mal, como tampoco cuál es el grado de la invalidez, ni la distribución porcentual de las discapacidades y minusvalías<sup>6</sup>."*

**Siendo reiterado este criterio por la misma corporación en Sentencia de 27 de Marzo de 2007 con Ponencia del Dr. Luis Javier Osorio López:**

*"De ahí que, al no obligar al Juez de trabajo la decisión de la Junta de Calificación en lo relativo al origen del riesgo, podía válidamente la colegiatura abstenerse de acoger lo dictaminado al respecto, al encontrar bases sólidas para optar por una calificación distinta o hallar respaldo en otros elementos probatorios que le brinden mayor convicción en relación a dicha temática, lo cual está acorde a la potestad legal de apreciar libremente las pruebas aducidas al proceso que tienen los operadores judiciales, conforme a lo previsto en el artículo 61 del C.P. del T. y de la S.S."*

Los artículos 41 y 42 de la ley 100 de 1993 asignaron expresamente a las Juntas de Calificación de Invalidez la competencia para determinar el estado de invalidez, y el Artículo 142 del Decreto Ley No. 019 de 2012 precisaron la competencia de las **Juntas de Calificación de Invalidez** para determinar el Origen de las contingencias Sistema General de Seguridad Social.

## **V. BUENA FE DE LA PARTE DEMANDADA**

Los miembros de la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez** obraron conforme a la ley al realizar una función pública, su calificación se basó de acuerdo al Manual Único de Calificación vigente en Colombia Decreto 917 de 1999; además su actuación se realizó bajo el principio de la buena fe, con fundamento en los principios rectores del Decreto 1352 de 2013:

***"Decreto 1352 de 2013 - Artículo 3. Principios rectores.*** La actuación de los integrantes de las Juntas de Calificación de Invalidez estará regida por los principios establecidos en la Constitución Política, entre ellos, la buena fe, el debido proceso, la igualdad, la moralidad, la eficiencia, la eficacia, la economía, la celeridad, la imparcialidad, la publicidad, la integralidad y la unidad.

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Sentencia de Septiembre 13 de 2006. Rad. 29328.

<sup>7</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Sentencia de Marzo 27 de 2007. Rad. 27528. Magistrado Ponente Dr. Luis Javier Osorio López.





*Su actuación también estará regida por la ética profesional, las disposiciones del Manual Único de Calificación de Invalidez o norma que lo modifique o adicione, así como las contenidas en el presente decreto y demás normas que lo complementen."*

## VI. EXCEPCIÓN GENÉRICA

En virtud de las facultades que confiere el legislador al Señor Juez y si resultare probada alguna otra excepción, comedidamente solicito sirva decretarla.

## 5. EN CUANTO A LAS PRUEBAS

### I. PRUEBAS DOCUMENTALES QUE APORTO:

#### a. Representación legal de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez:

- Poder conferido por la Directora Administrativa y Financiera y Representante Legal de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.
- Certificación expedida por la Dirección General de Riesgos Laborales del Ministerio de Trabajo.
- Resolución No. 04726 del 12 de Octubre de 2011 del Ministerio de Trabajo.

#### b. Expediente de calificación de Fernanda Elizabeth Rodríguez Riascos:

- Se adjunta medio magnético contentivo del expediente de calificación digitalizado del paciente Fernanda Elizabeth Rodríguez Riascos; correspondiente a las actuaciones de segunda instancia.

### II. EN CUANTO A LA PRUEBA PERICIAL SOLICITADA POR LA PARTE DEMANDANTE:

#### ➤ Respecto a las calidades del perito:

Debido al grado técnico y especialidad que caracteriza la calificación del Origen de las contingencias, el perito deberá ser idóneo para conceptuar en **paridad técnica** con esta entidad para lo cual el grupo interdisciplinario deberá cumplir con los requisitos dispuestos para los miembros de la JNCI establecidos en el **Artículo 5 numeral 1° del Decreto 1352 de 26 de Junio de 2013**.

Los peritos designados por el Despacho **DEBERÁN** cumplir con las calidades que se exigen para los miembros de las Juntas de Calificación, pues lo que se pretende controvertir es una decisión expedida por un cuerpo colegiado de profesionales expertos en la calificación del Origen de las patologías de la señora RODRÍGUEZ.





Es importante informar al Despacho que mediante Resolución No. 04726 de 12 de Octubre de 2011, el Ministerio de la Protección Social llevó a cabo la integración de cuatro (4) salas de decisión en la Junta Nacional de Calificación de Invalidez; por tanto **cualquiera de las otras tres (3) nuevas Salas de Decisión podría ejercer en calidad de perito dentro del proceso, siendo que sus miembros no se han pronunciado antes sobre el caso de la demandante.**

En todo caso este dictamen deberá ser expedido **A COSTA DE LA PARTE DEMANDANTE** que es la única interesada en desvirtuar la decisión de esta entidad.

➤ **Respecto al objeto de la experticia:**

Es fundamental indicar al Despacho que toda opinión, concepto o calificación respecto al origen de las patologías **DEBERÁ soportarse en los elementos probatorios establecidos por el Legislador en el Artículo 30 del Decreto 1352 de 2013.**

Así mismo, deberá soportarse el peritaje en los criterios técnicos - científicos establecidos por el Ministerio de la Protección Social en las **Guías para la Atención Integral Basadas en la Evidencia para Desórdenes Músculo Esqueléticos GATI-DME** y la Guía Técnica para el Análisis de Exposición a Factores de riesgo ocupacional del Ministerio de la Protección Social; las cuales son de obligatoria referencia para calificar el ORIGEN de las contingencias, de conformidad con lo ordenado por el Ministerio de Salud mediante Resolución No. 2844 de 2007.

## 6. AUTORIZACIÓN DEPENDIENTES JUDICIALES

Informo al Despacho que por este medio **AUTORIZO** a las siguientes personas, así como a los funcionarios de la firma **LITIGAR PUNTO COM S.A.** a quienes se faculta expresamente para que actúen como **Dependientes Judiciales** ante este Despachos en todos los procesos judiciales en los cuales es parte la Junta Nacional de Calificación de Invalidez; para que de tal forma tengan acceso a los expedientes correspondientes:

DEPENDIENTE	IDENTIFICACIÓN
Nestor Frank Grueso Campaz	CC. 16.499.434

Quedan autorizados para revisar expedientes, tomar imagen de las actuaciones procesales, solicitar y retirar copias y traslados, acceder y obtener copias de los dictámenes periciales, conceptos y providencias, solicitar desarchivos, citatorios, oficios, despachos comisorios, y adelantar las demás actuaciones pertinentes conforme al Decreto 196 de 1971; en consecuencia se solicita al Despacho se sirva reconocer esta autorización en los términos ya indicados, y se permita a los dependientes pleno acceso a los expedientes procesales.





84

*Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia*

## 7. NOTIFICACIONES

- La Junta Nacional de Calificación de Invalidez recibirá notificaciones y comunicaciones en el domicilio de la entidad:

**Dirección: Avenida Park Way Diagonal 36 Bis No. 20 – 74 Esquina Barrio La Soledad, Bogotá D.C.**


Teléfono: 744 07 37 – Fax: Ext. 100

**Correo electrónico: [cristian.collazos@juntanacional.com](mailto:cristian.collazos@juntanacional.com) – [juridica@juntanacional.com](mailto:juridica@juntanacional.com)**

- A la parte demandante y su apoderado (a) en el lugar que indicó en la demanda.

No siendo otro el motivo de la presente comunicación, me suscribo.

Atentamente,



---

**CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO**

C.C. 13.496.381 de Cúcuta

T.P. 102.937 del Consejo Superior de la Judicatura



NOTARIA 14 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**

El anterior escrito dirigido a: Juez

Fue presentado ante el suscrito

**JORGE LUIS BUELVAS HOYOS**  
**NOTARIO 14 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**

Por: **COLLAZOS SALCEDO CRISTIAN ERNESTO**

Identificado con: C.C. 13496381

y T.P. 102937 DE CSJ

Bogotá 25/10/2016 a las 08:57:51 a.m.

[www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)  
TL2QPOFYMJRY2ERS

bt5mrt6gqnb4g4br

**Jorge Luis Buelvás Hoyos**  
**Notario 14 del Circulo de Bogotá**

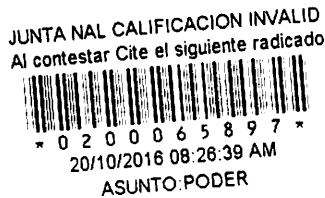
JuCa

*[Handwritten signature]*



*[Handwritten signature]*





Junta Nacional de Calificación de Invalidez  
República de Colombia

85

Señor:

**JUEZ TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA**

E. S. D.

Referencia:

- **ORDINARIO LABORAL RADICADO No. 2014 - 127**
- **ASUNTO: PODER PARA REPRESENTANTE JUDICIAL**
- Demandante: Fernanda Elizabeth Rodríguez Riascos CC. 66.738.037
- Demandados: Junta Nacional de Calificación de Invalidez y otra

**MARY PACHÓN PACHÓN**, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como Directora administrativa y financiera, y en consecuencia como **Representante legal de Junta Nacional de Calificación de Invalidez** en virtud a la designación efectuada por los miembros de la entidad según lo dispuesto en el Artículo 59 del Decreto 1352 de 2013, y de conformidad con la Certificación expedida por la Dirección General de Riesgos Laborales del Ministerio del Trabajo; manifiesto al Despacho que:

**CONFIERO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al Doctor CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO**, identificado con C.C. 13.496.381 y portador de la Tarjeta Profesional No. 102.937 del C.S.J., para que ejerza la defensa de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, en su calidad de abogado de la Sala Cuarta de Decisión nombrado por el Ministerio de la Protección Social mediante Resolución No. 04726 de 2011; precisándose que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59 del Decreto 1352 de 2013, la representación judicial está a cargo de los abogados de las Salas de Decisión, para este caso el Dr. Cristian Collazos.

El Dr. **Cristian Collazos** queda facultado expresamente para dar contestación a la demanda, conciliar, asistir a la Audiencia de Conciliación en nombre y representación de la entidad, desistir, sustituir, reasumir, y en términos generales para representar a la Junta Nacional frente a las diferentes actuaciones procesales.

**Sírvase señor Juez reconocer personería para actuar al Dr. Cristian Collazos Salcedo** en su condición de Representante Judicial, para toda actuación tendiente a la defensa de la entidad.

Cordialmente,

**MARY PACHÓN PACHÓN**  
**Directora Administrativa y Financiera**  
CC. 41.737.900 de Bogotá  
Tarjeta Profesional No. 60.870 del C.S.J.





Mary Katherine Pachan





LA DIRECTORA DE RIESGOS LABORALES DEL MINISTERIO DEL TRABAJO

CERTIFICA:

Que según el artículo 3º de la resolución número 4726 del 12 de octubre de 2011, proferida por el Ministerio de la Protección Social, "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones", los abogados de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, periodo 2011-2014 y actualmente, son los doctores:

**Diana Nelly Guzmán Lara**, identificada con C.C. 51.759.498  
Secretaria Principal Primera Sala de Decisión

**Mary Pachón Pachón**, identificada con C.C. 41.737.900  
Secretaria Principal Segunda Sala de Decisión

**Víctor Hugo Trujillo Hurtado**, identificado con C.C. 10.118.469  
Secretario Principal Tercera Sala de Decisión

**Cristian Ernesto Collazos**, identificado con C.C. 13.496.381  
Secretario Principal Cuarta Sala de Decisión.

Que el Parágrafo 1, del artículo 12, del Decreto 2463 de 2001, señala:

*"Los **abogados** que integran las Juntas Nacional y Regionales de Calificación de Invalidez, son miembros de las mismas y les corresponde ejercer las **Secretarías Técnicas**".*

Que el artículo 16, del Decreto 2463 de 2001 señala:

*"Funciones de los **Secretarios** de las Juntas de Calificación de Invalidez. Los **Secretarios** tendrán las siguientes funciones:*

A



1. *Representar* a la Junta de Calificación de Invalidez...”.

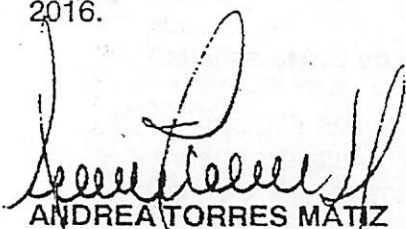
Que los doctores, Diana Nelly Guzmán Lara, Mary Pachón Pachón, Víctor Hugo Trujillo Hurtado y Cristian Ernesto Collazos, ejercieron su función como Secretarios de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, hasta el 15 de agosto de 2013.

Que el inciso cuarto del artículo 59, del Decreto 1352 de 2013, señala lo siguiente:

*“.....La representación legal, la ordenación del gasto, el manejo de los recursos de la cuenta bancaria y el reparto de solicitudes será de un solo secretario que será elegido por la mayoría de los integrantes de la Junta...”*

Que según acta de reunión administrativa del 10 de diciembre de 2015, realizada por la mayoría de los integrantes de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, se eligió a la doctora **Mary Pachón Pachón**, identificada con la cédula de ciudadanía número. 41.737.900, como Directora Administrativa y Financiera, quien a su vez ejercerá la **representación legal, la ordenación del gasto, el manejo de los recursos de la cuenta bancaria y el reparto de solicitudes** de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, hasta terminar el periodo de vigencia para el cual fue elegida.

Se expide la presente certificación en Bogotá, D.C., a los 2 días del mes de febrero de 2016.

  
ANDREA TORRES MATIZ  
Directora de Riesgos Laborales

Transcriptor:

Elaboró: E.E. Gutiérrez

Revisó: L.M. Lozano

C:\USERS\EGUTIERREZ\DOCUMENTS\LLEVAR FEBRERO 11\CERTIFICACIÓN DE MARY PACHON PACHON.DOCX





MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 00004726 2011

( 12 OCT 2011 )

Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones

LA VICEMINISTRA DE SALUD Y BIENESTAR ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por el Parágrafo 1º del Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, los Artículos 12 y 18 del Decreto 2463 de 2001 y el Decreto 3436 de 2011 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, señala que corresponde al "...Instituto de Seguros Sociales, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte y a las Entidades Promotoras de Salud - EPS, determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de las contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación, dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación que hiciera sobre su inconformidad se acudiré a las Juntas de Calificación de Invalidez Regional, cuya decisión será apelada ante la Junta Nacional..."

Que conforme al Parágrafo 1º de la citada disposición, la selección y designación de los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por parte de este Ministerio, deberá hacerse mediante concurso público y objetivo; con inclusión de criterios de ponderación, dentro de los cuales se tendrán en cuenta aspectos como experiencia profesional mínima de cinco (5) años y un examen escrito de antecedentes académicos sobre el uso del manual de pérdida de capacidad laboral y de invalidez; a través de una entidad académica de reconocido prestigio; publicando sus resultados; y designados de acuerdo al mayor puntaje obtenido.

Que de conformidad con el artículo 18 del Decreto 2463 de 2001 los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y sus respectivos suplentes son designados por periodos de tres (3) años y entrarán en ejercicio de sus funciones a partir de la fecha de su posesión, la cual debe realizarse a más tardar dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de la designación.

Que el Ministerio de la Protección Social suscribió el Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 con la Universidad Nacional de Colombia, con el objeto de "...Realizar el proceso de Selección de los Miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez del País", el cual se inició con la publicación de las bases del concurso en el periódico EL TIEMPO del día 19 de diciembre de 2010, informando a los aspirantes que podían hacer su inscripción a través de la página web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) y diligenciando el formulario, entre otros, con el perfil para el cual va a concursar y la elección de la primera y segunda opción de Junta de Calificación de Invalidez."



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Que los resultados de los exámenes presentados por los aspirantes a conformar las Juntas de Calificación de Invalidez, fueron publicados en sus diferentes etapas por la Universidad Nacional en el sitio web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) definido en la convocatoria, al igual que los resultados finales del concurso.

Que la Universidad Nacional de Colombia mediante oficio identificado con el radicado No. 305233, entregó al Ministerio de la Protección Social la Lista de Elegibles Definitiva del concurso público para la selección de elegibles para las Juntas de Calificación de Invalidez del País, con los perfiles de los profesionales seleccionados en el concurso público, comenzando por quienes obtuvieron mayor puntaje dentro de cada perfil requerido, lista de elegibles que se anexará a la presente resolución y hará parte integral de la misma.

Que atendiendo las necesidades propias de las regiones, las estadísticas de la población atendida y el funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez y dado el alto número de solicitudes de calificación de invalidez represadas, se requiere dar aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 12 del Decreto 2463 de 2001 y conformar cuatro (4) Salas de Decisión para la Junta Nacional; tres (3) Salas de Decisión para las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez de Antioquia y de Bogotá D.C. y Cundinamarca; y dos (2) Salas de Decisión para la Junta Regional del Valle del Cauca.

Que culminado el proceso de selección, no fue posible integrar las Juntas de Calificación de Invalidez de los departamentos de Amazonas, Arauca, Caquetá, Cauca, Casanare, Córdoba, Chocó, Guainía, Guajira, Guaviare, Magdalena, Nariño, Putumayo, Quindío, Sucre, Vaupés, Vichada, y San Andrés y Providencia, razón por la cual, es necesario acudir a la lista de elegibles que se anexa a la presente resolución, para que el Ministerio de la Protección Social o quien haga sus veces, complete a través de resolución algunas de estas Juntas y hasta tanto se conformen, será necesario trasladar a otra jurisdicción la atención de las solicitudes de calificación de invalidez.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVE

Artículo 1. Objeto. Designar los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por un periodo de tres (3) años contados a partir de la fecha de su posesión y adicionar las Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución, suministrada como producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito entre el Ministerio de la Protección Social y la Universidad Nacional de Colombia.

Artículo 2. Ámbito de Aplicación. La presente resolución se aplicará a todas las personas que integran la lista de elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución y que participaron en el Concurso Público para la selección de elegibles para las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez del País.

Artículo 3. Conformación de la Junta Nacional. Los miembros que conformarán las Salas de Decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez serán los siguientes:

1. Junta Nacional de Calificación de Invalidez



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011

HOJA No 3 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

**Primera Sala de Decisión:**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Edgar Velandia Escco - Médico

C.C. 79.349.821

Ricardo Alvarez Cubillos - Médico

C.C. 3.227.953

Luz H Cordora Villanizar - Psicóloga

C.C. 63.291.342

Diana N. Guzmán Lara - Abogada

C.C. 51.759.198

**MIEMBROS SUPLENTE**

Jairo Alfonso Téllez Mosquera - Médico

C.C. 13.840.324

Santiago Buendía Vásquez - Médico

C.C. 3.227.065

Gloria P Rondón Cortés - Fisioterapeuta

C.C. 51.844.651

Mary Pachón Pachón - Abogada

C.C. 41.737.900

**Segunda Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge Ferreira Gómez - Médico

C.C. 13.927.858

Diana Elizabeth Cuervo Diaz - Médica

C.C. 52.100.209

Margoth Rojas Rodríguez - Terapeuta O

C.C. 51.990.604

Alfonso Yepes Sandino - Abogado

C.C. 12.132.608

**MIEMBROS SUPLENTE**

Héctor Hernán Gutiérrez Bernal - Médico

C.C. 2.501.247

Cristian Alonso - Médico

C.C. 79.292.607

Ingrid Leyva Rojas - Terapeuta Ocupacional

C.C. 51.921.764

Aida Stella Duarte Barreto - Abogada

C.C. 60.282.497

**Tercera Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Lisímaco H Gómez Adaime - Médico

C.C. 5.946.774

Sandra Hernández Guovara - Médica

C.C. 51.699.864

**MIEMBROS SUPLENTE**

Emilio Luis Vargas Pájaro - Médico

C.C. 19.399.869

Francisco José Tafur Sacipa - Médico

C.C. 79.363.963



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Dora Angélica Vargas R - Terapeuta O .	Diana Stella Pérez Velasco - Psicóloga
C.C 52.057.874	C.C 51.979.696
Victor H Trujillo Hurtado -Abogado	Néstor Morante Osorio- Abogado
C.C 10.118.469	C.C 79.256.843

#### Cuarta Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Alvaro Garzón Treffry - Médico  
C.C 19.098.336

Manuel Humberto Amaya Moyano - Médico  
C.C 19.085.540

Gloria M Maldonado R - Fisioterapeuta  
C.C 41.796.488

Cristian E Collazos S Abogado  
C.C 13.496.381

##### MIEMBROS SUPLENTE

Adriana del Pilar Enriquez Castillo - Médica  
C.C 52.619.572

José Luis Fontanilla Duque - Médico  
C.C 19.274.667

Claudia Patricia Reyes Alarcón - Psicóloga  
C.C 51.918.710

Oscar Bernardo Sánchez Correa - Abogado  
C.C 10.060.568

Artículo 3°. Conformar las Salas de Decisión y designar sus miembros para las siguientes Juntas Regionales de Calificación de Invalidez:

#### 1. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, D.C y Cundinamarca

##### Primera Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Eduardo Alfredo Rincón G - Médico  
C.C 19.295.791

Sandra F. Franco Barrero - Médica  
C.C 51.865.677

María Marcela Soler Gulo - Psicóloga  
C.C 23.551.266

Rubén Darío Mejía A - Abogado  
C.C 93.357.682

##### MIEMBROS SUPLENTE

Patricia Castillo Valencia- Médica  
C.C 32.682.886

Adriana Velásquez Hincapié - Médica  
C.C 51.834.985

Diana Ximena Rodríguez Hernández - Psicóloga-Fisioterapeuta  
C.C 51.723.834

Paola Andrea Amaya Rodríguez- Abogada  
C.C 35.263.144



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Segunda Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES

Jorge H Mejía Alfaro - Médico

C.C 14.234.463

Clara Villabona - Médica

C.C 52.048.607

Gloria Stella Estrada P.-Psicóloga

C.C 51.731.098

Jorge A Cortés Torres - Abogado

C.C 19.331.562

MIEMBROS SUPLENTE

Carolina Oviedo - Médica

C.C 51.726.926

Jorge Nelson Ramírez Quintero - Médico

C.C 19.191.189

Luana B Polo Cortés -Psicóloga

C.C 51.937.602

John F Euscátegui Collazos - Abogado

C.C 79.290.858

Tercera Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES

Jorge A Álvarez Lesmes - Médico

C.C 79.452.375

Ana Lucía López Villegas -Médica

C.C 42.058.087

Nubiola Osorio de Zuluaga-Psicóloga

C.C 24.864.801

Javier F Castro Díaz -Abogado

C.C 6.772.610

MIEMBROS SUPLENTE

Clara Lucía Baltrán - Médica

C.C 51.874.653

Adriana Acevedo González - Médica

C.C 51.938.025

Doris Oliva Rueda Quintero- Terapeuta Ocup.

C.C39.698.596

Guillermo E. Alfonso G - Abogado

C.C 79.464.398

2. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia

Primera Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES

Ligia Mantoya Echeverry- Médica

C.C 32.539.251

Cesar Augusto Osorio V - Médico

C.C 71.657.400

MIEMBROS SUPLENTE

Lido María Sanliago Durán - Médica

C.C 32.847.257



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Sandra A Yepes Yepes -Terapeuta Ocup.	Carolina Rodríguez Agudelo - Psicóloga
C.C 32.326.607	C.C 32.144.369
Nelly Cartagena Urán - Abogada	Francisco J Cortés Maleus - Abogado
C.C 32.401.433	C.C 79.778.513

### Segunda Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jorge A Martínez Chavarriaga - Médico  
C.C 70.080.622

José M. Oscar Méndez Carballo -Médico  
C.C 9.097.583

Maria Clara Aramburo - Psicóloga  
C.C 32.493.613

Oscar Díaz Sama - Abogado  
C.C 71.642.879

#### MIEMBROS SUPLENTE

Jaime A. Alvarez Cano -Médico  
C.C 71.646.763

Carlos Quintero Solo - Psicólogo  
C.C 10.097.342

John W Alvarez Vásquez - Abogado  
C.C 71.612.171

### Tercera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

José R Corrales Hernández - Médico  
C.C 70.051.098

Edgar Augusto Correa Ochoa -Médico  
C.C 71.697.666

Maria del Pilar Duque Bolero - Terapeuta Ocupacional  
C.C 42.063.804

Samuel R Vásquez Arias -Abogado  
C.C 10.091.874

#### MIEMBROS SUPLENTE

Juan Mauricio Rojas García - Médico  
C.C. 79.625.220

Natalia Hoyos Gómez -Abogada  
C.C 43.590.278

### 3. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Atlántico

#### MIEMBROS PRINCIPALES

#### MIEMBROS SUPLENTE



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011 HOJA No 7 de 37

Continuación de la Resolución Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 352 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones

Rafael A. Sator Sánchez -Médico	Raúl Balaguera Bataguera -Médico
C.C. 8.668.721	C.C. 12.561.809
Jaima E. Fajardo Movilla -Médico	Mónica de Jesús Lagares C -Médica
C.C. 8.632.050	C.C. 32.674.894
Migdonia Bolaño Echeverry - Fisioterapeuta	
C.C. 32.824.655	
Haroldo de J. Ramírez Guerrero - Abogado	Gerson Reyes Herrera -Abogado
C.C. 73.131.466	C.C. 9.101.957

4. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bolívar

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Eligio Rovira Mayer -Médico	Antonio M. Barrio Puella -Médico
C.C. 19.181.913	C.C. 9.047.547
Judith Elvira Tafur Santis - Médica	
C.C. 32.715.362	
Jacqueline Silveira Dagis - Fisioterapeuta	
C.C. 32.675.943	
Gilberto E. Pérez Arteta	Elyra María Ladrón de Guevara - Abogada
C.C. 3.667.557	C.C. 45.486.824

5. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Luis Rojas Latorre -Médico	Yamile S. Lafont Paba - Médica
C.C. 19.145.838	C.C. 52.145.336
Augusto A. Díaz Castillo - Médico	Carlos A. Ospina Flórez - Médico
C.C. 9.526.989	C.C. 12.558.721
Jazmín E. Agudelo O - Fisioterapeuta	María del P. Fernández Barroso - Psicóloga
C.C. 63.512.653	C.C. 39.558.152
Jorge Luis Quintero Gómez - Abogado	María Helena Pedreza Pachón - Abogada
C.C. 91.155.595	C.C. 41.544.722



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

#### 6. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Juan Mauricio Cortés López - Médico

C.C 10.116.289

Mauricio Mejía Mejía - Médico

C.C 10.266.738

Beatriz E López J - Terapeuta Ocup

C.C 30.004.349

Jose F Jiménez V - Abogado

C.C 10.241.017

##### MIEMBROS SUPLENTE

Jaime Gómez Vargas - Médico

C.C 10.247.440

Jaime Yepes Alzate - Médico

C.C 10.238.276

Carlos Andrés Molano M - Psicólogo

C.C 15.071.710

Luz Dary Valencia M - Abogada

C.C 30.289.131

#### 7. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Cesar

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Carlos A Montero Araujo - Médico

C.C 70.032.170

Edmundo U Marrugo Castellón - Médico

C.C 9.090.120

Yamila de J Pérez Domínguez - Psicólogo

C.C 49.763.598

Iván A Ribón Castillo - Abogado

C.C 77.028.576

##### MIEMBROS SUPLENTE

Ciro F Zuleta Zuleta - Médico

C.C 5.088.380

Dennis P Orozco Torres - Abogada

C.C 42.491.989

#### 8. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Huila

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Jesús A Hernández Reina - Médico

C.C 12.106.000

Henry Cortés Forero - Médico

C.C 3.012.309

##### MIEMBROS SUPLENTE

Sixto A Páramo Quintero - Médico

C.C 12.119.331

Camilo A Bernal Gámez - Médico

C.C 79.393.437



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011

HOJA No 9 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elecciones producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Mónica M. Perdomo H-Fisioterapeuta	Esperanza Pascuas M - Psicóloga
C.C 26.607.359	C.C 55.164.233
Johán Ayala Avendaño - Abogado	Gustavo Rojas Yáñez - Abogado
C.C 74.323.462	C.C 4.947.852

9. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Meta

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Wilson José Contreras Pinto- Médico	René D Ramírez Enciso - Médico
C.C 17.316.743	C.C 19.421.245
Olga García Guerrero - Médica	Amira L Usme Sabogal - Médica
C.C 52.144.617	C.C 51.849.258
Martha A Galvis Palacio-Terapeuta Ocup	Ima R Vargas Vargas - Psicóloga
C.C 40.384.852	C.C 39.537.466
Yellma Zapata Vasco - Abogada	Javier Gorgonio Garzón Romero - Abogado
C.C 43.594.251	C.C 11.203.669

10. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Nelson Javier Montaña Dueñas- Médico	Carlos Eduardo Anzola Ataya
C.C 7.220.791	C.C 17.195.520
Angel Javier Sopúveda Corzo - Médico	
C.C 13.500.288	
Yaneth García Mora - Fisioterapeuta	
C.C 63.315.097	
Sergio Rojas Ramírez - Abogado	Leonardo Antonio Arias M - Abogado
C.C 91.473.924	C.C 91.293.541



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 352 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 11. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jaime A. Fajardo Betancourt - Médico

C.C. 10.116.171

César Augusto Morales Chacón - Médico

C.C. 14.239.248

Beatriz Lee Gómez - Terapeuta Ocup

C.C. 51.610.036

Juan Carlos Toro Cardona - Abogado

C.C. 10.128.401

#### MIEMBROS SUPLENTE

María Victoria Beltrán Herrera - Médica

C.C. 29.808.091

John Jairo Ruiz Alzate - Médico

C.C. 10.274.841

Alejandro Londoño Valencia - Psicólogo

C.C. 75.077.037

Luis Diego Giraldo Londoño - Abogado

C.C. 18.462.396

### 12. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Myriam Barbosa Zarate - Médica

C.C. 51.665.857

Sergio Eduardo Ayala Moreno - Médico

C.C. 91.253.144

Jeannette del Socorro Durán Salazar - Psicóloga

C.C. 63.320.973

Elva Santamaría Sánchez - Abogada

C.C. 37.827.644

#### MIEMBROS SUPLENTE

Rubén Fernando Morales Rey - Abogado

C.C. 13.905.172

### 13. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca

#### Primera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Zoilo Rosendo del Basile Ricaurte - Médico

C.C. 19.414.092

David Andrés Álvarez Rincón - Médico

C.C. 80.092.930

#### MIEMBROS SUPLENTE

Aldemar Gómez Gómez - Médico

C.C. 71.801.679

Norma E. Vargas Acosta - Médica

C.C. 31.847.326



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Mónica M Perdomo H-Fisioterapeuta	Esperanza Pascuas M - Psicóloga
C.C 26.607.359	C.C 55.164.233
Johán Ayala Avendaño - Abogado	Gustavo Rojas Yáñez - Abogado
C.C 74.323.482	C.C 4.947.852

#### 9. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Meta

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Wilson José Contreras Pinto- Médico	René D Ramirez Enciso - Médico
C.C 17.316.743	C.C 19.421.245
Olga García Guerrero - Médica	Amira L Usme Sabogal - Médica
C.C 52.144.617	C.C 51.849.258
Martha A Galvis Palacio-Terapeuta Ocup	Ima R Vargas Vargas - Psicóloga
C.C 40.334.852	C.C 39.637.468
Yellima Zapata Vasco - Abogada	Javier Gorgonio Garzón Romero - Abogado
C.C 43.594.251	C.C 11.203.669

#### 10. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Nelson Javier Montaña Dueñas- Médico	Carlos Eduardo Anzola Ataya
C.C 7.220.791	C.C 17.195.520
Angel Javier Sepúlveda Corzo - Médico	
C.C 13.500.288	
Yaneth García Mora - Fisioterapeuta	
C.C 63.315.097	
Sergio Rojas Ramírez - Abogado	Leonardo Antonio Arias M - Abogado
C.C 91.473.924	C.C 91.293.541



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionen Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 11. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jaime A. Fajardo Balancourt – Médico

C.C. 10.116.171

César Augusto Morales Chacón – Médico

C.C. 14.239.248

Beatriz Lee Gómez – Terapeuta Ocup

C.C. 51.610.036

Juan Carlos Toro Cardona – Abogado

C.C. 10.128.401

#### MIEMBROS SUPLENTE

María Victoria Baltrán Herrera – Médica

C.C. 29.808.091

John Jairo Ruiz Alzate – Médico

C.C. 10.274.841

Alejandro Londoño Valencia – Psicólogo

C.C. 75.077.037

Luis Diego Giraldo Londoño – Abogado

C.C. 18.462.396

### 12. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Myriam Barbosa Zarate – Médica

C.C. 51.865.857

Sergio Eduardo Ayala Moreno – Médico

C.C. 91.253.144

Jeannette del Socorro Durán Salazar – Psicóloga

C.C. 63.320.973

Lina Santamaría Sánchez – Abogada

C.C. 37.827.644

#### MIEMBROS SUPLENTE

Rubén Fernando Morales Rey – Abogado

C.C. 13.905.172

### 13. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca

#### Primera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Zoila Rosendo del Busto Ricaurte – Médico

C.C. 19.414.092

David Andrés Álvarez Rincón – Médico

C.C. 80.092.930

#### MIEMBROS SUPLENTE

Aldemar Gómez Gómez – Médico

C.C. 71.801.679

Norma E. Vargas Acosta – Médica

C.C. 31.947.326



**LA DIRECTORA DE RIESGOS LABORALES DEL MINISTERIO DEL TRABAJO**

**CERTIFICA:**

Que según el artículo 3º de la resolución número 4726 del 12 de octubre de 2011, proferida por el Ministerio de la Protección Social, "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones", los abogados de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, periodo 2011-2014 y actualmente, son los doctores:

**Diana Nelly Guzmán Lara**, identificada con C.C. 51.759.498  
Secretaria Principal Primera Sala de Decisión

**Mary Pachón Pachón**, identificada con C.C. 41.737.900  
Secretaria Principal Segunda Sala de Decisión

**Víctor Hugo Trujillo Hurtado**, identificado con C.C. 10.118.469  
Secretario Principal Tercera Sala de Decisión

**Cristian Ernesto Collazos**, identificado con C.C. 13.496.381  
Secretario Principal Cuarta Sala de Decisión.

Que el Parágrafo 1, del artículo 12, del Decreto 2463 de 2001, señala:

*"Los **abogados** que integran las Juntas Nacional y Regionales de Calificación de Invalidez, son miembros de las mismas y les corresponde ejercer las **Secretarías Técnicas**".*

Que el artículo 16, del Decreto 2463 de 2001 señala:

*"Funciones de los **Secretarios** de las Juntas de Calificación de Invalidez. Los **Secretarios** tendrán las siguientes funciones:*

A



1. *Representar* a la Junta de Calificación de Invalidez...”.

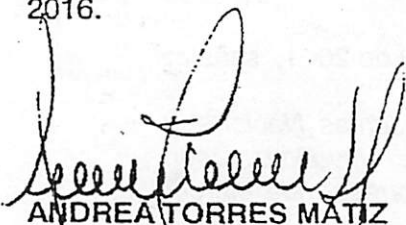
Que los doctores, Diana Nelly Guzmán Lara, Mary Pachón Pachón, Víctor Hugo Trujillo Hurtado y Cristian Ernesto Collazos, ejercieron su función como Secretarios de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, hasta el 15 de agosto de 2013.

Que el inciso cuarto del artículo 59, del Decreto 1352 de 2013, señala lo siguiente:

*“.....La representación legal, la ordenación del gasto, el manejo de los recursos de la cuenta bancaria y el reparto de solicitudes será de un solo secretario que será elegido por la mayoría de los integrantes de la Junta...”*

Que según acta de reunión administrativa del 10 de diciembre de 2015, realizada por la mayoría de los integrantes de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, se eligió a la doctora **Mary Pachón Pachón**, identificada con la cédula de ciudadanía número. 41.737.900, como Directora Administrativa y Financiera, quien a su vez ejercerá la **representación legal, la ordenación del gasto, el manejo de los recursos de la cuenta bancaria y el reparto de solicitudes** de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, hasta terminar el periodo de vigencia para el cual fue elegida.

Se expide la presente certificación en Bogotá, D.C., a los 2 días del mes de febrero de 2016.

  
**ANDREA TORRES MATIZ**  
Directora de Riesgos Laborales

Transcriptor:

Elaboró: E.E. Gutiérrez

Revisó: L.M. Lozano

C:\USERS\EGUTIERREZ\DOCUMENTS\LLEVAR FEBRERO 11\CERTIFICACIÓN DE MARY PACHON PACHON.DOCX





MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO' 00004726 2011

( 12 OCT 2011 )

Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones

LA VICEMINISTRA DE SALUD Y BIENESTAR ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por el Parágrafo 1º del Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, los Artículos 12 y 18 del Decreto 2463 de 2001 y el Decreto 3436 de 2011 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005, señala que corresponde al "...Instituto de Seguros Sociales, a las Administradoras de Riesgos Profesionales - ARP, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte y a las Entidades Promotoras de Salud - EPS, determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de las contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación, dentro de los cinco (5) días siguientes a la manifestación que hiciera sobre su inconformidad se acudiré a las Juntas de Calificación de Invalidez Regional, cuya decisión será apelada ante la Junta Nacional..."

Que conforme al Parágrafo 1º de la citada disposición, la selección y designación de los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por parte de este Ministerio, deberá hacerse mediante concurso público y objetivo; con inclusión de criterios de ponderación, dentro de los cuales se tendrán en cuenta aspectos como experiencia profesional mínima de cinco (5) años y un examen escrito de antecedentes académicos sobre el uso del manual de pérdida de capacidad laboral y de invalidez; a través de una entidad académica de reconocido prestigio; publicando sus resultados; y designados de acuerdo al mayor puntaje obtenido.

Que de conformidad con el artículo 18 del Decreto 2463 de 2001 los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y sus respectivos suplentes son designados por periodos de tres (3) años y entrarán en ejercicio de sus funciones a partir de la fecha de su posesión, la cual debe realizarse a más tardar dentro de los diez-(10) días siguientes a la comunicación de la designación.

Que el Ministerio de la Protección Social suscribió el Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 con la Universidad Nacional de Colombia, con el objeto de "...Realizar el proceso de Selección de los Miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez del País", el cual se inició con la publicación de las bases del concurso en el periódico EL TIEMPO del día 19 de diciembre de 2010, informando a los aspirantes que podían hacer su inscripción a través de la página web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) y diligenciando el formulario, entre otros, con el perfil para el cual va a concursar y la elección de la primera y segunda opción de Junta de Calificación de Invalidez."



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Que los resultados de los exámenes presentados por los aspirantes a conformar las Juntas de Calificación de Invalidez, fueron publicados en sus diferentes etapas por la Universidad Nacional en el sitio web [www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas](http://www.medicina.unal.edu.co/concursojuntas) definido en la convocatoria, al igual que los resultados finales del concurso.

Que la Universidad Nacional de Colombia mediante oficio identificado con el radicado No. 305233, entregó al Ministerio de la Protección Social la Lista de Elegibles Definitiva del concurso público para la selección de elegibles para las Juntas de Calificación de Invalidez del País, con los perfiles de los profesionales seleccionados en el concurso público, comenzando por quienes obtuvieron mayor puntaje dentro de cada perfil requerido, lista de elegibles que se anexará a la presente resolución y hará parte integral de la misma.

Que atendiendo las necesidades propias de las regiones, las estadísticas de la población atendida y el funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez y dado el alto número de solicitudes de calificación de invalidez represadas, se requiere dar aplicación a lo previsto en el inciso segundo del artículo 12 del Decreto 2463 de 2001 y conformar cuatro (4) Salas de Decisión para la Junta Nacional; tres (3) Salas de Decisión para las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez de Antioquia y de Bogotá D.C. y Cundinamarca; y dos (2) Salas de Decisión para la Junta Regional del Valle del Cauca.

Que culminado el proceso de selección, no fue posible integrar las Juntas de Calificación de Invalidez de los departamentos de Amazonas, Arauca, Caquetá, Cauca, Casanare, Córdoba, Chocó, Guainía, Guajira, Guaviare, Magdalena, Nariño, Putumayo, Quindío, Sucre, Vaupés, Vichada, y San Andrés y Providencia, razón por la cual, es necesario acudir a la lista de elegibles que se anexa a la presente resolución, para que el Ministerio de la Protección Social o quien haga sus veces, complete a través de resolución algunas de estas Juntas y hasta tanto se conformen, será necesario trasladar a otra jurisdicción la atención de las solicitudes de calificación de invalidez.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVE

Artículo 1. Objeto. Designar los miembros de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez por un periodo de tres (3) años contados a partir de la fecha de su posesión y adicionar las Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución, suministrada como producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito entre el Ministerio de la Protección Social y la Universidad Nacional de Colombia.

Artículo 2. Ámbito de Aplicación. La presente resolución se aplicará a todas las personas que integran la lista de elegibles contenida en el Anexo que hace parte integral de esta resolución y que participaron en el Concurso Público para la selección de elegibles para las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez del País.

Artículo 3. Conformación de la Junta Nacional. Los miembros que conformarán las Salas de Decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez serán los siguientes:

1. Junta Nacional de Calificación de Invalidez



95

12 OCT 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Primera Sala de Decisión:

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
----------------------	-------------------

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Edgar Velandia Bacco - Médico        | Jairo Alfonso Téllez Mosquera - Médico  |
| C.C 79.349.821                       | C.C 13.840.324                          |
| Ricardo Alvarez Cubillos - Médico    | Sanilago Buendía Vásquez- Médico        |
| C.C 3.227.553                        | C.C 3.227.065                           |
| Luz H Cordaro Villamizar - Psicóloga | Gloria P Rondón Cortés - Fisioterapeuta |
| C.C 63.291.342                       | C.C. 51.844.651                         |
| Diana N. Guzmán Lara - Abogada       | Mary Pachón Pachón - Abogada            |
| C.C 51.759.490                       | C.C 41.737.900                          |

Segunda Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
----------------------	-------------------

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Jorge Ferreira Gómez - Médico         | Héctor Hernán Gutiérrez Bernal- Médico     |
| C.C 13.927.858                        | C.C 2.501.247                              |
| Diana Elizabeth Cuervo Díaz- Médica   | Cristian Alonso - Médico                   |
| C.C 52.100.209                        | C.C 79.292.807                             |
| Margoth Rojas Rodríguez - Terapeuta O | Ingrid Leyva Rojas - Terapeuta Ocupacional |
| C.C 51.990.604                        | C.C 51.921.764                             |
| Alfonso Yepes Sandino - Abogado       | Aida Stella Duarte Barreto - Abogada       |
| C.C 12.132.608                        | C.C 60.282.497                             |

Tercera Sala de Decisión

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
----------------------	-------------------

- |                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Lisimaco H Gómez Adaime- Médico   | Emilio Luis Vargas Pájaro - Médico   |
| C.C 5.946.774                     | C.C 19.399.860                       |
| Sandra Hernández Guovara. -Médica | Francisco José Tafur Sacipa - Médico |
| C.C 51.699.864                    | C.C 79.363.963                       |



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Dora Angélica Vargas R – Terapeuta O .	Diana Stella Pérez Velasco – Psicóloga
C.C 52.957.874	C.C 51.979.696
Victor H Trujillo Hurtado –Abogado	Néstor Morante Osorio – Abogado
C.C 10.118.469	C.C 79.256.843

#### Cuarta Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Alvaro Garzón Treffry – Médico  
C.C 19.098.336

Manuel Humberto Amaya Moyano – Médico  
C.C 19.085.540

Gloria M Maldonado R – Fisioterapeuta  
C.C 41.796.488

Cristian E Collazos S Abogado  
C.C 13.496.381

##### MIEMBROS SUPLENTE

Adriana del Pilar Enríquez Castillo - Médica  
C.C 52.619.572

José Luis Fontanilla Duque – Médico  
C.C 19.274.667

Claudia Patricia Reyes Alarcón - Psicóloga  
C.C 51.918.710

Oscar Bernardo Sánchez Correa – Abogado  
C.C 10.060.568

Artículo 3°. Conformar las Salas de Decisión y designar sus miembros para las siguientes Juntas Regionales de Calificación de Invalidez:

#### 1. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, D.C y Cundinamarca

##### Primera Sala de Decisión

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Eduardo Alfredo Rincón G - Médico  
C.C 19.295.791

Sandra F. Franco Barrero – Médica  
C.C 51.865.677

María Marcela Soler Gulo – Psicóloga  
C.C 23.551.266

Rubén Darío Mejía A – Abogado  
C.C 93.357.682

##### MIEMBROS SUPLENTE

Patricia Castillo Valencia- Médica  
C.C 32.682.886

Adriana Velásquez Hincapié – Médica  
C.C 51.834.985

Diana Ximena Rodríguez Hernández – Psicóloga-Fisioterapeuta  
C.C 51.723.834

Paola Andrea Amaya Rodríguez- Abogada  
C.C 35.263.144



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

**Segunda Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge H Mejía Alfaro - Médico

C.C 14.234.463

Clara Villabona - Médica

C.C 52.048.607

Gloria Stella Estrada-R.-Psicóloga

C.C 51.731.098

Jorge A Cortés Torres - Abogado

C.C 19.331.562

**MIEMBROS SUPLENTE**

Carolina Oviedo - Médica

C.C 51.726.926

Jorge Nelson Ramírez Quintero - Médico

C.C 19.191.189

Luana B Polo Cortés -Psicóloga

C.C 51.937.682

John F Euscátegui Collazos - Abogado

C.C 79.290.858

**Tercera Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Jorge A Álvarez Lesmes - Médico

C.C 79.452.375

Ana Lucía López Villegas -Médica

C.C 42.058.087

Nubiola Osorio de Zuluaga-Psicóloga

C.C 24.864.801

Javier F Castro Díaz -Abogado

C.C 6.772.610

**MIEMBROS SUPLENTE**

Clara Lucía Beltrán - Médica

C.C 51.874.653

Adriana Acevedo González - Médica

C.C 51.938.025

Doris Oliva Rueda Quintero- Terapeuta Ocup.

C.C39.698.596

Guillermo E. Alfonso G - Abogado

C.C 79.464.388

**2. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia**

**Primera Sala de Decisión**

**MIEMBROS PRINCIPALES**

Ligia Monloya Echeverry- Médica

C.C 32.539.391

Cesar Augusto Osorio V - Médico

C.C 71.657.400

**MIEMBROS SUPLENTE**

Lido María Santiago Durán - Médica

C.C 32.547.257



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Sandra A Yepes Yepes –Terapeuta Ocup.	Carolina Rodríguez Agudelo - Psicóloga
C.C 32.326.607	C.C 32.144.369
Nelly Cartagena Urán - Abogada	Francisco J Cortés Maleus - Abogado
C.C 32.401.433	C.C 79.778.513

### Segunda Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jorge A Martínez Chavarriaga – Médico  
C.C 70.080.622

José M. Oscar Méndez Carballo –Médico  
C.C 9.097.583

Maria Clara Aramburo – Psicóloga  
C.C 32.493.613

Oscar Díaz Serna – Abogado  
C.C 71.642.879

#### MIEMBROS SUPLENTE

Jalme A. Alvarez Cano –Médico  
C.C 71.646.763

Carlos Quintero Solo – Psicólogo  
C.C 10.097.342

John W Alvarez Vásquez – Abogado  
C.C 71.612.171

### Tercera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

José R Corrales Hernández – Médico  
C.C 70.051.098

Edgar Augusto Correa Ochoa –Médico  
C.C 71.697.666

María del Pilar Duque Bolero – Terapeuta Ocupacional  
C.C 42.063.804

Samuel R Vásquez Arias –Abogado  
C.C 10.091.874

#### MIEMBROS SUPLENTE

Juan Mauricio Rojas García - Médico  
C.C. 79.625.220

Natalia Hoyos Gómez –Abogada  
C.C 43.590.278

### 3. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Atlántico

#### MIEMBROS PRINCIPALES

#### MIEMBROS SUPLENTE



91

12 OCT 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producido del Contrato Interadministrativo No. 352 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Rafael A. Sordo Sánchez - Médico	Raúl Balaguera Balaguera - Médico
C.C. 8.669.721	C.C. 12.561.809
Jaima E. Fajardo Movilla - Médico	Mónica de Jesús Lagares C. - Médica
C.C. 8.632.050	C.C. 32.674.894
Migdonia Bolaño Echeverry - Fisioterapeuta	
C.C. 32.824.655	
Hernando de J. Ramírez Guerrero - Abogado	Gerson Reyes Herrera - Abogado
C.C. 73.131.466	C.C. 9.101.967

4. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bolívar

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Eligio Rovira Mayer - Médico	Antonio M. Barrio Puella - Médico
C.C. 19.181.913	C.C. 9.047.547
Judith Elvira Tafur Santis - Médica	
C.C. 32.715.362	
Jacqueline Silvera Dagis - Fisioterapeuta	
C.C. 32.675.943	
Gilberto E. Pérez Arteta	Elyra María Ladrón de Guevara - Abogada
C.C. 8.667.557	C.C. 45.486.824

5. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Luis Rojas Latorre - Médico	Yamile S. Lafont Paba - Médica
C.C. 19.145.838	C.C. 52.145.336
Augusto A. Díaz Castillo - Médico	Carlos A. Ospina Flórez - Médico
C.C. 9.526.989	C.C. 12.558.721
Jazmín E. Agudelo O. - Fisioterapeuta	María del P. Fernández Barroso - Psicóloga
C.C. 63.512.653	C.C. 39.558.152
Jorge Luis Quintero Gómez - Abogado	María Helena Padroza Pachón - Abogada
C.C. 91.155.595	C.C. 41.544.722



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 6. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Juan Mauricio Cortés López - Médico

C.C 10.116.289

Mauricio Mejía Mejía - Médico

C.C 10.266.738

Bautista E López J - Terapeuta Ocup

C.C 30.004.349

Jose F Jimenez V - Abogado

C.C 10.241.017

#### MIEMBROS SUPLENTE

Jaime Gómez Vargas - Médico

C.C 10.247.440

Jaime Yepes Alzate - Médico

C.C 10.238.276

Carlos Andrés Molano M - Psicólogo

C.C 16.071.710

Luz Dary Valencia M - Abogada

C.C 30.289.131

### 7. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Cesar

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Carlos A Montero Araujo - Médico

C.C 70.032.170

Edmundo U Marrugo Castellón - Médico

C.C 9.090.120

Yamile da J Pérez Domínguez - Psicóloga

C.C 49.763.598

Iván A Ribón Castillo - Abogado

C.C 77.028.576

#### MIEMBROS SUPLENTE

Ciro F Zuleta Zuleta - Médico

C.C 5.088.380

Dennis P Orozco Torres - Abogada

C.C 42.491.989

### 8. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Huila

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jesús A Hernández Reina - Médico

C.C 12.106.000

Henry Cortés Forero - Médico

C.C 3.012.309

#### MIEMBROS SUPLENTE

Sixto A Páramo Quintero - Médico

C.C 12.119.331

Camilo A Bernal Gámez - Médico

C.C 79.393.437



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 004726 DE 2011

HOJA No 9 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Mónica M. Perdomo H. - Fisioterapeuta	Esperanza Pascuas M. - Psicóloga
C.C. 26.607.359	C.C. 55.164.233
John Ayala Avendaño - Abogado	Gustavo Rojas Yáñez - Abogado
C.C. 74.323.482	C.C. 4.947.852

9. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Meta

MIEMBROS PRINCIPALES

MIEMBROS SUPLENTE

Wilson José Contreras Pinto - Médico  
C.C. 17.316.743

René D. Ramírez Enciso - Médico  
C.C. 19.421.245

Olga García Guerrero - Médica  
C.C. 52.144.617

Amira L. Uribe Sabogal - Médica  
C.C. 51.849.258

Martha A. Galvis Palacio - Terapeuta Ocup.  
C.C. 40.384.852

Irma R. Vargas Vargas - Psicóloga  
C.C. 39.537.466

Yellima Zapata Vasco - Abogada  
C.C. 43.594.251

Javier Gorgonio Garzón Romero - Abogado  
C.C. 11.203.669

10. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander

MIEMBROS PRINCIPALES

MIEMBROS SUPLENTE

Nelson Javier Montaña Duñas - Médico  
C.C. 7.220.791

Carlos Eduardo Anzola Alaya  
C.C. 17.195.520

Angel Javier Sopúveda Corzo - Médico  
C.C. 13.500.288

Yaneth García Mora - Fisioterapeuta  
C.C. 63.315.097

Sergio Rojas Ramírez - Abogado  
C.C. 91.473.924

Leonardo Antonio Arias M. - Abogado  
C.C. 91.293.541



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 11. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jaime A. Fajardo Betancourt - Médico

C.C. 10.116.171

César Augusto Morales Chacón - Médico

C.C. 14.239.248

Enalriz Lee Gómez - Terapeuta Ocup

C.C. 51.610.036

Juan Carlos Toro Cardona - Abogado

C.C. 10.128.401

#### MIEMBROS SUPLENTE

María Victoria Beltrán Herrera - Médica

C.C. 29.808.091

John Jairo Ruiz Alzate - Médico

C.C. 10.274.841

Alejandro Londoño Valencia - Psicólogo

C.C. 75.077.037

Luis Diego Giraldo Londoño - Abogado

C.C. 18.462.396

### 12. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Myriam Barbosa Zarate - Médica

C.C. 51.665.857

Sergio Eduardo Ayala Moreno - Médico

C.C. 91.253.144

Jeannette del Socorro Durán Salazar - Psicóloga

C.C. 63.320.973

Eiva Santamaría Sánchez - Abogada

C.C. 37.827.644

#### MIEMBROS SUPLENTE

Rubén Fernando Morales Rey - Abogado

C.C. 13.905.172

### 13. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca

#### Primera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Zoila Rosendo del Basle Ricaurte - Médico

C.C. 19.414.092

David Andrés Álvarez Rincón - Médico

C.C. 80.092.930

#### MIEMBROS SUPLENTE

Aldemar Gómez Gómez - Médico

C.C. 71.801.679

Norma E. Vargas Acosta - Médica

C.C. 31.947.326



12 OCT 2011

RESOLUCIÓN NÚMERO 04726 DE 2011

HOJA No 9 de 37

Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elecciones producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

Mónica M. Perdomo H- Fisioterapeuta	Esperanza Pascuas M - Psicóloga
C.C 26.697.359	C.C 55.164.233
Johán Ayala Avendaño - Abogado	Gustavo Rojas Yáñez - Abogado
C.C 74.323.462	C.C 4.947.852

#### 9. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Meta

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Wilson José Contreras Pinto - Médico  
C.C 17.316.743

Olga García Guerrero - Médica  
C.C 52.144.617

Martha A Galvis Palacio - Terapeuta Ocup  
C.C 40.384.852

Yelima Zapata Vasco - Abogada  
C.C 43.594.251

##### MIEMBROS SUPLENTE

René D Ramirez Endso - Médico  
C.C 19.421.245

Amira L Uribe Sabogal - Médica  
C.C 51.849.258

Irma R Vargas Vargas - Psicóloga  
C.C 39.637.466

Javier Gorgonio Garzón Romero - Abogado  
C.C 11.203.689

#### 10. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander

##### MIEMBROS PRINCIPALES

Nelson Javier Montaña Dueñas - Médico  
C.C 7.220.791

Angel Javier Sepúlveda Corzo - Médico  
C.C 13.500.288

Yaneth García Mora - Fisioterapeuta  
C.C 63.315.097

Sergio Rojas Ramírez - Abogado  
C.C 91.473.924

##### MIEMBROS SUPLENTE

Carlos Eduardo Anzola Ataya  
C.C 17.195.520

Leonardo Antonio Arias M - Abogado  
C.C 91.293.541



Continuación de la Resolución "Por la cual se designan los miembros de las Juntas de Calificación de Invalidez y se adicionan Salas de Decisión de la Junta Nacional y de algunas Juntas Regionales con base en la Lista de Elegibles producto del Contrato Interadministrativo No. 362 de 2010 suscrito con la Universidad Nacional de Colombia y se dictan otras disposiciones"

### 11. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Risaralda

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Jaime A. Fajardo Batancourt - Médico

C.C. 10.116.171

César Augusto Morales Chacón - Médico

C.C. 14.239.248

Beatriz Lee Gómez - Terapeuta Ocup

C.C. 51.610.036

Juan Carlos Toro Cardona - Abogado

C.C. 10.128.401

#### MIEMBROS SUPLENTE

María Victoria Baltrán Herrera - Médica

C.C. 29.808.091

John Jairo Ruiz Alzate - Médico

C.C. 10.274.841

Alejandro Londoño Valencia - Psicólogo

C.C. 75.077.037

Luis Diego Giraldo Londoño - Abogado

C.C. 18.462.396

### 12. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Miriam Barbosa Zarate - Médica

C.C. 51.865.857

Sergio Eduardo Ayala Moreno - Médico

C.C. 91.253.144

Jeanette del Socorro Durán Salazar - Psicóloga

C.C. 63.320.973

Lilva Santamaría Sánchez - Abogada

C.C. 37.627.644

#### MIEMBROS SUPLENTE

Rubén Fernando Morales Rey - Abogado

C.C. 13.905.172

### 13. Junta Regional de Calificación de Invalidez de Valle del Cauca

#### Primera Sala de Decisión

#### MIEMBROS PRINCIPALES

Zoila Rosendo del Basile Ricaurte - Médico

C.C. 19.414.092

David Andrés Álvarez Rincón - Médico

C.C. 80.092.930

#### MIEMBROS SUPLENTE

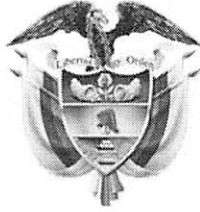
Aldemar Gómez Gómez - Médico

C.C. 71.601.679

Norma E. Vargas Acosta - Médica

C.C. 31.947.326





**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Buenaventura – Valle Del Cauca**

CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º

**Informe Secretarial:**

Buenaventura V., octubre 31 de 2016.

A despacho de la señora Jueza la presente demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia, informándole que se encuentra el auto admisorio de la demanda a la entidad demandada en cumplimiento de la Ley 1149 de 2007 y se encuentra pendiente de señalar fecha para audiencia del artículo 77 del C.P. L y SS. Sírvasse proveer.

**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**

**Secretaria**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**BUENAVENTURA V.**

Ref. : **Ordinario 2014/00127 FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS contra JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y OTRO.** Buenaventura V., octubre treinta y uno (31) de dos mil dieciséis (2016).

**Auto No.1207**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, observando que las entidades demandadas se les notificó el auto admisorio en tal sentido como se tienen por notificados, quienes dentro del término legal no dio contestación a la demanda se tendrá por no contestada por parte de esta; ahora de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social se procederá a señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser necesario practica de las mismas para lo cual se les oficiará a la dirección de notificaciones de las partes en contienda de esta decisión y además se les informará que siendo aquella **audiencia**



obligatoria, deberán comparecer a la misma diligencia la parte demandante y el representante legal de la entidad demanda. En atención a lo dispuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓCESE** personería a la doctora **JULIETA BARCO LLANOS** abogada en ejercicio poseedor de la Tarjeta Profesional No.94672 del Consejo Superior de la Judicatura y c.c. No.31.414.999 de Cartago Buenaventura en calidad de apoderado de la entidad demandada **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**.

**SEGUNDO: RECONÓCESE** personería al doctor **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO** abogado en ejercicio poseedor de la Tarjeta Profesional No.102.937 del Consejo Superior de la Judicatura y c.c. No.13.496.381 en calidad de apoderado judicial de la entidad demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **contestada la demanda** por parte de las entidades demandadas por cuanto fueron realizadas en tiempo y forma oportuna. De conformidad con el Art. 74 del C.P.L.

**CUARTO: SEÑALAR** la hora de las **NUEVE Y MEDIA (9:30 A.M.) DE LA MAÑANA DEL PRÓXIMO CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017)**, para celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser necesario practica de las mismas de conformidad con el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que deben comparecer personalmente a la audiencia de conciliación y su inasistencia les acarreará las consecuencias previstas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



**SEXTO: COMUNICAR** al domicilio de las partes, a través de la Secretaría la decisión contenida en el numeral que antecede, y lo ordenado en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Jueza,

  
**CLAUDIA CAROLINNE RENDÓN UNÁS**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
BUENAVENTURA - VALLE**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
En Estado N° 0186 de hoy  
Notifíquese a las partes el contenido  
del Auto Anterior  
Buenaventura, 04 NOV 2016  
La Secretaría \_\_\_\_\_



NOV-15/16- EN LA Fecha se Libro Oficio  
# 1549 AL REO LEGAL "Junta Nacional de CALIFICACI-  
on de INVALIDEZ, #1550 Junta REGIONAL  
de INVALIDEZ del Valle del Cauca, #1551 A  
FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCA,



104

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º  
TEF: 240 07 32

OFICIO No. 1551

Buenaventura – Valle, Noviembre 15 de 2016.

Señor (a)

FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS  
EDIFICIO PACIFIC TRADE CENTER –OF: 901 B.  
CIUDAD.


PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS  
DEMANDADO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS  
RADICACIÓN: 2014-00127-00

Cordial saludo,

Por medio del presente me permito notificarle, que a través de Auto No. 1207 de Octubre 31 del año 2016, se señaló la hora de las NUEVE Y MEDIA (9:30 A.M.) DE LA MAÑANA DEL PRÓXIMO CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017), a fin de celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser necesario la práctica de las mismas dentro del presente proceso.

Se le advierte que debe comparecer ante este Despacho ubicado en la CALLE 3 No 2 A – 35 PISO 2 de esta ciudad, en el día y la hora anteriormente señalados personalmente y su inasistencia le acarreará las consecuencias previstas en el Art. 77 del C.P.L. modificado por la Ley 712 de 2001 Art. 39.

Cordialmente,

  
CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDEÑO  
Secretaria.





REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º  
TEF: 240 07 32

OFICIO No. 1550  
Buenaventura – Valle, Noviembre 15 de 2016.

Señor (a)  
ENRIQUETA ORTIZ QUIÑONES  
JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ  
DEL VALLE DEL CAUCA  
CRA 40 No. 5ª.-22  
CALI VALLE.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS  
DEMANDADO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS  
RADICACIÓN: 2014-00127-00

Cordial saludo,

Por medio del presente me permito notificarle, que a través de Auto No. 1207 de Octubre 31 del año 2016, se señaló la hora de las NUEVE Y MEDIA (9:30 A.M.) DE LA MAÑANA DEL PRÓXIMO CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017), a fin de celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser necesario la práctica de las mismas dentro del presente proceso.

Se le advierte que debe comparecer ante este Despacho ubicado en la CALLE 3 No 2 A – 35 PISO 2 de esta ciudad, en el día y la hora anteriormente señalados personalmente y su inasistencia le acarreará las consecuencias previstas en el Art. 77 del C.P.L. modificado por la Ley 712 de 2001 Art. 39.

Cordialmente,

  
CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDELO  
Secretaria.





106  
REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
CALLE 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º  
TEF: 240 07 32

OFICIO No. 1549

Buenaventura – Valle, Noviembre 15 de 2016.

Señor (a)

MARY PACHON PACHON

REPRESENTANTE LEGAL “JUNTA NACIONAL DE  
CALIFICACION DE INVALIDEZ”

AV. PARK WAY DIAGONAL 36 Bis No. 20-74 BARRIO LA SOLEDAD

Email: jurídica@juntanacional.com

BOGOTA D.C.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

DEMANDADO: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE  
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS


RADICACIÓN: 2014-00127-00

Cordial saludo,

Por medio del presente me permito notificarle, que a través de Auto No. 1207 de Octubre 31 del año 2016, se señaló la hora de las NUEVE Y MEDIA (9:30 A.M.) DE LA MAÑANA DEL PRÓXIMO CATORCE (14) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE (2017), a fin de celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y de ser necesario la practica de las mismas dentro del presente proceso.

Se le advierte que debe comparecer ante este Despacho ubicado en la CALLE 3 No 2 A – 35 PISO 2 de esta ciudad, en el día y la hora anteriormente señalados personalmente y su inasistencia le acarreará las consecuencias previstas en el Art. 77 del C.P.L. modificado por la Ley 712 de 2001 Art. 39.

Cordialmente,

  
CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDELO  
Secretaria.





107

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

Calle 3 No. 2 A – 35 Edificio Palacio Nacional Piso 2º

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA No. 026

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Radicación N° 76-109-31-05-003-2014-00127-00

**Demandante:** FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

**Demandada:** JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ  
JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACIÓN:** En la ciudad de Buenaventura, Valle del Cauca, catorce (14) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

**HORA DE INICIO:** 9:30 a.m.

**HORA DE FINALIZACIÓN:** 9:40 a.m.

**INTERVINIENTES:**

**Jueza:** CLAUDIA CAROLINNE RENDÓN UNÁS

**Demandante:** FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

**Apoderado:** EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

**Demandada:** JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE

**Representante legal y apoderada:** JULIETA BARCO LLANOS

**OBJETO DE LA AUDIENCIA.** Realizar la audiencia obligatoria de conciliación; decisión de excepciones previas; saneamiento; fijación del litigio; decreto de pruebas.

**DECISIONES**

**1). ETAPA CONCILIATORIA**

Se declaró clausurada.

**2). DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

En este estado de la diligencia, se profiere el siguiente,

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 032**

**QUE RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR PROBADA la excepción previa de “*falta de competencia*” propuesta por la apoderada judicial de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

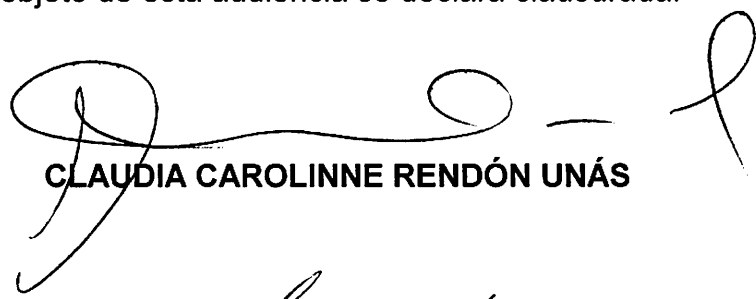


**SEGUNDO:** **DECLARAR** la falta de competencia de este despacho y, en consecuencia, se **ORDENA REMITIR** el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Cali (V.) (REPARTO), despacho que se considera es el competente para conocer el presente asunto.

**TERCERO:** **CANCELAR** la radicación y hacer las respectivas anotaciones.  
Quedó notificado en estrados.

No siendo otro el objeto de esta audiencia se declara clausurada.

La Jueza,



**CLAUDIA CAROLINNE RENDÓN UNÁS**

La Secretaria



**CLAUDIA XIMENA HURTADO CANDELO**





Rama Judicial del Poder Público

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

Buenaventura - Valle del Cauca

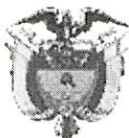
RADICACION:	Nº 76-109-31-05-003-2014-00127-00
PROCESO:	ORDIANRIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ
DEMANDADO:	JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE y OTRA

### FORMATO CONTROL ASISTENCIA A LA AUDIENCIA - ORALIDAD LABORAL - INC. 3o. ART. 46 C.P.T. y la S.S.

#	CALIDAD DEL INTERVINIENTE	NOMBRE DEL INTERVINIENTE	DIRECCION	TELEFONO	FIRMA
1	DEMANDANTE	Fernanda Rodriguez	Cra 50 calle 9 el bosque	3176828463	
2	APODERADO DEMANDANTE	Eusebio Steven Camacho C.	Calle 7 #3-11 Ofic. 901b	2426737	
3	REPRESANANTE LEGAL DEMANDADA	Julieta Barco Llano	Calle SE N° 42-44	5531020	
4	APODERADO DEMANDADO	Julieta Barco Llano	Calle SE N° 42-44	5531020	
5	REPRESANANTE LEGAL DEMANDADA				
6	APODERADO DEMANDADO				
7	CURADORA				
8					
9					
10					

109





JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

BUENAVENTURA VALLE

TELEFONO 24 00732

Email: J031cbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio No. 136

Buenaventura, Febrero 14 del 2017.

Señores.

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO (R)

CALI VALLE.

Ref. : Ordinario Laboral No.2014-00127-00 de FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS vs JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

Comendidamente me permito remitir a usted constante de 1 cuaderno con 110 folios de la demanda del juicio de la referencia de conformidad con lo ordenado en auto 032 de febrero 14 del año 2017, a fin de que sea repartido a uno de los **DESPACHOS LABORALES DEL CIRCUITO (Reparto)** de la ciudad de Santiago de Cali Valle, para que conozca lo de su competencia.

Se anexan dos (2) CDS.

Cordialmente,

*Claudia Ximena Hurtado C.*  
**CLAUDIA XIMENA HURTADO C.**

Sria. Jdo. 3º Lab. Cto. B/tura V.



17 FEB 2017





REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página

1\*

Fecha : 17/feb/2017

CORPORACION

JUZGADOS DE CIRCUITO

REPARTIDO AL DESPACHO

IDENTIFICACION

NOMBRE

APELLIDO

SUJETO PROCESAL

JUZGADO 15 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD

FECHA DE REPARTO

17/feb/2017

SECUENCIA

288714

CD. DESP

015

GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA

66738037

FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS

SD1587263

OFC 136 3 LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

1130585646

EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO

ESTADISTICASI

ysalinas

OBSERVACIONES

LLEGO POR CORREO REMITE JUZGADO 3 LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA VALLE OFC

136 RAD 2014-00127

Rad. 0081-17

EMPLAADO

FOLIOS 110, 2 CDS

CUADERNOS 1

Impresión de la acta

03

\*

01

\*



113

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral, propuesto por **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** y otra, que correspondió por reparto.

  
**LAURA L. DIX SANCHEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de marzo de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No.604**

Habiéndose declarado probada la excepción previa de falta de competencia por parte del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Buenaventura de la presente demanda propuesta por la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, y correspondiéndole a este Juzgado por reparto, se procede a avocar el conocimiento del presente litigio y continuar con el trámite que corresponde.

Observa el Despacho que la parte demandada Junta Nacional de Calificación de Invalidez solicita se integre en calidad de Litis consorcio necesario a la ARL, Seguros de Riesgos Laborales Suramericana S.A.

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la demanda ordinaria de primera instancia propuesta por la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** y contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SEGUNDO: INTEGRAR EN CALIDAD DE LITIS CONSORCIO NECESARIO a SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la integrada como Litis consorcio necesario **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**, haciéndole entrega de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y dese traslado por el término de diez (10) días hábiles para que contesten la demanda por medio de apoderado judicial.

**ADVIERTASE** a la parte demandada, que al momento de contestar la demanda, está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto del demandante. Lo anterior, conforme al parágrafo 1° del Artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
El Juez



JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

SECRETARIA

Cali, 07 MAR 2017 de 7

El auto que inmediatamente precede fue \_\_\_\_\_

notificado en Estado No. 39 de hoy

El Secretario, \_\_\_\_\_







**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 N°12 - 25 Palacio de Justicia Piso 9°  
Cali -Valle

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señores

**Seguros de Riesgos Laborales Suramericana S.A.**

Calle 49 A # 63 – 55 Centro Torre Suramericana  
Medellín

No. de rad.  
P-0081-2017

Naturaleza del proceso  
Ord. de Primera Instancia

fecha de elaboración  
06 –marzo -2017

Demandante

**FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS**

Demandado

**JUNTA REGIONAL DE  
CALIFICACIÓN DE  
INVALIDEZ Y OTRA**

**SE COMUNICA**

A **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, que dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por la señora **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y OTRA**, radicado bajo el No.P-2017-081 que a través de providencia interlocutoria No.604 del 06 de marzo del 2017, se ordenó integrarlos en calidad de Litis consorcio necesario, ordenándose su notificación personal, razón por la cual debe comparecer a este despacho dentro de los DIEZ (10) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente el auto en mención.

Se le advierte que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se le NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el artículo 320 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

**LAURA L. DIX SANCHEZ**  
**Secretaria**

Parte interesada  
Nombres y apellidos

\_\_\_\_\_  
Firma  
C.C. N°







**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de Primera Instancia de **FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CUACA y OTRA**, informando que no se ha diligenciado el citatorio para la notificación personal de la integrada en calidad de Litis consorcio necesario Seguros de Riesgos Laborales Suramericana S.A.

**JOHANNA A. MOSQUERA L.**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.011**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil diecisiete (2017)

Teniendo en cuenta el informe secretarial y toda vez que se observa que las partes demandante y demandada, no han diligenciado el respectivo citatorio para la notificación personal del integrado en calidad de Litis Consorcio necesario **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**, se le requiere a las mismas, con el fin de que se sirva darle el tramite pertinente al citatorio y continuar con el trámite del proceso.

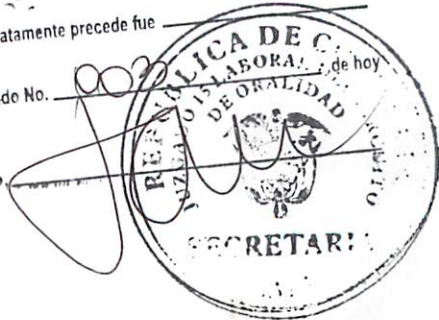
**NOTIFIQUESE**

  
**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
**EL JUEZ**

Pap2.2017-081

**JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**CALI - VALLE**

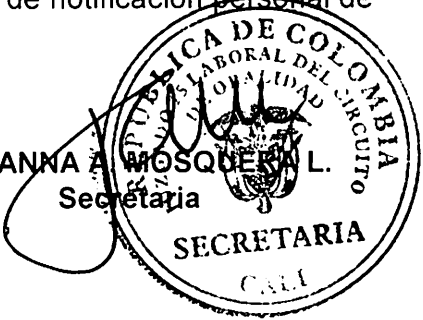
**SECRETARIA**  
**15 ENE 2018**  
Cali, \_\_\_\_\_  
El auto que inmediatamente precede fue \_\_\_\_\_  
notificado en Estado No. **002**  
El Secretario \_\_\_\_\_





**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de Primera Instancia de **FERNANDA ELIZBETH RODRIGUEZ RIASCOS** contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y OTRA**, informando que a la fecha las partes no han realizado el trámite pertinente para la diligencia de notificación personal de la integrada en calidad de Litis consorcio necesario.

JOHANNA A. MOSQUERA L.  
Secretaria  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1040**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil dieciocho (2018)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se observa que las partes no han realizado el trámite pertinente para la notificación personal de la integrada en calidad de Litis consorcio necesario **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.**, teniendo en cuenta lo anterior, habrá de requerirse por segunda vez a las partes tanto demandante como demandada, para que se sirva obrar de conformidad y continuar con el trámite del proceso.

Por lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandante y demandada con el fin de que se sirvan diligenciar el citatorio para la integrada en calidad de Litis consorcio necesario **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A.** y continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**  
**EL JUEZ**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de  
Cali

Cali, 22 JUN 2018

En Estado No.- 100 se notifica a las  
partes el auto anterior.

Secretaria









REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**INFORME SECRETARIAL:** En virtud del trágico suceso ocurrido el pasado 15 de Agosto de 2018, en el Palacio de Justicia "*Pedro Elías Serrano Abadía*", no ha sido posible acceder a las instalaciones de dicha edificación. Teniendo en cuenta el cierre de los Despachos Judiciales ordenado por el Consejo Seccional de la Judicatura a través del Acuerdo **CSJVAA18-132 del 16/08/2018** y prorrogado por los Acuerdos: **CSJVAA18-140, CSJVAA18-141, CSJVAA18-145, CSJVAA18-148, CSJVAA18-150 y CSJVAA18-153**, se deja constancia de la suspensión de términos entre el 16 de Agosto de 2018 y 31 de Agosto de los corrientes.

A partir del día **03 de Septiembre de 2018** el cierre ha sido precedido por parte del Sindicato de Trabajadores de la Rama Judicial ASONAL JUDICIAL S.I., impidiéndose el acceso a los Despachos Judiciales, en razón a la Asamblea Permanente que hasta el momento se mantiene.

Los términos solo para acciones constitucionales se reanudaron a partir del 24 de Septiembre de 2018, a través de Acuerdo No. **CSJVAA18-164 del 21 de Septiembre de los corrientes**, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, el cual modificó el Acuerdo **CSJVAA18-161 del 19/09/2018**.

A través del Acuerdo No. **CSJVAA18-168 del 03 de Octubre de 2018** expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se prorrogó el acuerdo anterior, ordenando el cierre hasta el 22 de octubre de 2018.

Posteriormente mediante Acuerdo No. **CSJVAA18-189** expedido por la mencionada Corporación del **06 de Noviembre de los corrientes**, se prorrogó el cierre transitorio de los despachos judiciales hasta el día **06 de noviembre de 2018**.

Finalmente, a través del Acuerdo No. **CSJVAA18-190** del mismo Consejo Seccional de la Judicatura de fecha **07 de noviembre de 2018**, se prorrogó el cierre transitorio de los despachos judiciales de esta especialidad laboral solo por el día **07 de noviembre de 2018**, reanudándose la actividad judicial el día de hoy **08 de noviembre de los corrientes**.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'JAM'.

JOHANNA ANDREA MOSQUERA LOPEZ  
Secretaria



110

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower  
[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que de conformidad al **Acuerdo No. CSJVAA19-25 del 22 de marzo de 2019** expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, mediante el cual "se *autoriza el cierre extraordinario de los Juzgados Laborales del Circuito de Cali*", se interrumpirán los términos procesales por el día 22 de marzo de 2019.

Dado en Santiago de Cali, a los veintidós (22) días de marzo del año dos mil diecinueve (2019).

  
**GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LLANOS**

Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali











## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower  
[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que debido a la jornada de Paro Nacional llevada a cabo por el Sindicato de Trabajadores de la Rama Judicial -ASONAL JUDICIAL- durante el día **25 de abril de 2019** la cual impidió el acceso a los Despachos Judiciales, se interrumpirán los términos procesales. Advirtiéndolo en todo lugar que los términos correrán a partir del día siguiente.

Dado en Santiago de Cali, a los veintiséis (26) días de abril del año dos mil diecinueve (2019).

**GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LLANOS**  
Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali





## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower  
[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que debido a la jornada de Paro Nacional llevada a cabo por el Sindicato de Trabajadores de la Rama Judicial -ASONAL JUDICIAL- durante los días **22 y 23 de mayo de 2019** la cual impidió el acceso a los Despachos Judiciales, se interrumpirán los términos procesales. Advirtiéndolo en todo lugar que los términos correrán a partir del día siguiente.

Dado en Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días de mayo del año dos mil diecinueve (2019).

  
**GUSTAVO ADOLFO CAICEDO ELANOS**  
Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali





# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que debido a la jornada de Asamblea llevada a cabo por el Sindicato de Trabajadores de la Rama Judicial -ASONAL JUDICIAL- durante el día **17 de julio de 2019** la cual impidió el acceso a los Despachos Judiciales, se interrumpirán los términos procesales. Advirtiéndolo en todo lugar que los términos correrán a partir del día siguiente.

Dado en Santiago de Cali, a los dieciocho (18) días de julio del año dos mil diecinueve (2019).

  
**GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LLANOS**

Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali





RECEIVED

1967

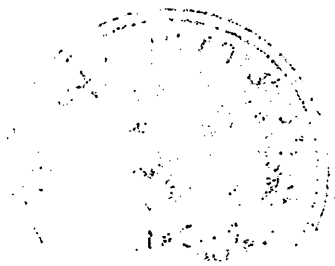
1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research. It also mentions the scope of the study and the limitations of the research.

2. The second part of the report is a literature review. It discusses the work of other researchers in the field and identifies the gaps in the existing knowledge. It also mentions the theoretical framework of the study.

3. The third part of the report is a description of the research methodology. It discusses the research design, the data collection methods, and the data analysis techniques. It also mentions the reliability and validity of the research.

4. The fourth part of the report is a presentation of the research findings. It discusses the results of the study and compares them with the findings of other researchers. It also mentions the implications of the study for practice and policy.

5. The fifth part of the report is a conclusion. It summarizes the main findings of the study and discusses the limitations of the research. It also mentions the suggestions for further research.





## REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que mediante Acuerdo No. CSJVAA19-68 del 25 de julio de 2019 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se autorizó *"el cierre de los Juzgados de la especialidad Laboral de Cali"*, por consiguiente, se interrumpirán los términos procesales por el día 02 de agosto de 2019.

Dado en Santiago de Cali, a los cinco (05) días de agosto del año dos mil diecinueve (2019).

  
GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LLANOS

Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali





COLOMBIA  
JUDICIAL  
DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
FISCAL  
ASISTENCIA

**RADICACION: 2017-658**

DEMANDADO: COLPENSIONES

[illegible]



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 1ra No. 13-42 Edificio Pacific Tower

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** En la ciudad de Santiago de Cali, el suscrito secretario del Juzgado Quince Laboral del Circuito levanta la presente con motivo de hacer constar que debido a la jornada de conmemoración del 1° Aniversario de la tragedia por el desplome de un ascensor en el Palacio de Justicia de Cali, el sindicato de Trabajadores de la Rama Judicial -ASONAL JUDICIAL- cerró la sede judicial, para rendir homenaje a las víctimas del suceso, durante medio día del **15 de agosto de 2019** la cual impidió el acceso a los Despachos Judiciales”, por consiguiente, se interrumpirán los términos procesales por el día 15 de agosto de 2019.

Dado en Santiago de Cali, a los quince (15) días de agosto del año dos mil diecinueve (2019).



**GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LEANOS**

Secretario Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali





01/11/1995	30/11/1995	566.700,00	1	26,150000	71,400000	29	1.547.319	17.528,22	4,14
01/12/1995	31/12/1995	566.700,00	1	26,150000	71,400000	30	1.547.319	18.132,64	4,29
01/01/1996	31/07/1996	142.125,00	1	31,240000	71,400000	210	324.831	26.646,30	30,00
01/09/1996	30/09/1996	142.125,00	1	31,240000	71,400000	29	324.831	3.679,73	4,14
01/02/1997	28/02/1997	172.005,00	1	38,000000	71,400000	27	323.188	3.408,63	3,86
01/07/1997	31/07/1997	172.005,00	1	38,000000	71,400000	30	323.188	3.787,36	4,29
01/09/2002	24/09/2002	257.500,00	1	66,730000	71,400000	23	275.521	2.475,38	3,29
01/10/2002	31/12/2002	309.000,00	1	66,730000	71,400000	30	330.625	11.623,53	12,86
01/01/2003	31/07/2003	332.000,00	1	71,400000	71,400000	210	332.000	27.234,38	30,00

TOTALES						2.560		646.069,00	636,71
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						366			
TASA DE REEMPLAZO	49%			PENSION				316.574,00	
SALARIO MÍNIMO	2.003			PENSIÓN MÍNIMA				332.000,00	



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

Carrera 1 N°13 – 42 – Antiguo Edificio Caja Agraria

Cali –Valle

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores

**JAIRO RINCON ACHURY**, representante legal de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. – ARL**, o por quien haga sus veces.

Carrera 63 N° 49A – 31 Piso 1 Edificio Camacol

Medellín - Antioquia

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	FERNANDA ELIZABETH RODRIGUEZ RIASCOS
<b>DEMANDADOS:</b>	JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA Y OTRO
<b>LITISCONSORTE:</b>	SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. ARL
<b>RADICADO:</b>	760013105015201700081-00

## SE COMUNICA

A **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. - ARL**, representada legalmente por el Doctor **JAIRO RINCON ACHURY**, o por quien haga sus veces, que dentro de la demanda en referencia, mediante Auto Interlocutorio N° 604 del 06 de marzo de 2017, se integró en calidad de litisconsorte necesario, y se ordenó su notificación, razón por la cual debe comparecer a este despacho judicial, dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio mencionado.

Se le indica que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se le enviará el AVISO de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, con la advertencia de que la no comparecencia con el mismo, se le emplazará y notificará el auto admisorio a través curador ad-litem, que lo represente de conformidad con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**MARTHA PATRICIA LOPEZ ROZO**  
Secretaria

MMP