



INFORME SECRETARIAL. En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando que la demandada Racomt Construcciones y Montajes SAS ya notificada del auto admisorio y se le tuvo por contestada la demanda.

Ahora, comunico que el apoderado de los demandantes allegó constancia de envío y recepción de mensaje de datos al demandado Ingenio María Luisa SA (folio 406).

Igualmente, le comunico que la demandada Ingenio María Luisa SA, a través de abogado, contestó la demanda el día 29 de septiembre de 2021 (folios 417 a 462) y formuló llamamiento en garantía a la sociedad Seguros Generales Suramericana SA (folio 514 a 520).

Finalmente, informó que la sociedad Seguros Generales Suramericana SA, otorgó poder (folio 696, 760) y el abogado designado allegó contestación de la demanda (folio 702 a 759). Sírvase proveer.

Palmira — Valle, 25 de enero de 2023.

ELIANA MARÍA ÁLVAREZ POSADA
La secretaria.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO
PALMIRA — VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO NÚM. 0086

PROCESO: ORDINARIO PRIMERA (Contrato de Trabajo)

DEMANDANTES:

1. CRISTHIAN ALONSO TONGUINO ROJAS
2. ANGIE MELISSA DE LA CRUZ TEPUD
3. FLORENCIO ALONSO TONGUINO DE LA CRUZ
4. CARMEN ROSA ROJAS ANGRINO
5. OLGA INES ANGRINO
6. PEDRO NEL ROJAS ANGRINO
7. BLANCA LIDIA TONGUINO ERAZO
8. MARGARITA NUBIA TONGUINO ERAZO
9. SONIA IRMA ROJAS ERAZO
10. ANA MILENA ROJAS ANGRINO
11. ROSMIRA ROJAS ANGRINO
12. PEDRO LUIS ROJAS ANGRINO
13. RICAUTE ANTONIO ROJAS ANGRINO
14. LUZ DARY ROJAS ANGRINO
15. ARANCELY ROJAS ANGRINO



16. YULY NATALI ROJAS TONQUINO
17. CRISTAL PAMELA WILCHES ROJAS
18. SOL ALEXANDRA ROJAS CHAUX
19. ANDERSON DAVI ROJAS CHAUX
20. VICTOR ALFONSO ROJAS TONGUINO
21. YULEN LASSO ROJAS
22. MAYRA ALEJANDRA VELASCO ROJAS
23. JEISON STIVEN ROJAS ANGULO
24. EIMY GEOVANA LASSO ROJAS

DEMANDADOS:

1. RACOMT CONSTRUCCIONES Y MONTAJES SAS
2. INGENIO MARIA LUISA SA

GARANTE: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA

RADICACIÓN: 76-520-31-05-002-2020-00231-00

Palmira —Valle, veinticinco (25) de enero del año dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado constata que el 13 de septiembre de 2021 la parte demandante remitió mensaje de datos a la dirección de notificaciones judiciales registrada por el demandado Ingenio María Luisa SA (folio 406), misma dirección que emerge en el certificado de existencia y presentación legal (folio 80), notificación que cumple lo dispuesto en el artículo 8°. del Decreto Legislativo 806 de 2020. En conclusión, el Juzgado considera que la notificación personal mediante mensaje de datos es válida y por tanto la entenderá surtida durante los días 14 y 15 de septiembre de 2021 y que corrió el término legal de diez días para contestar los días 16 al 29 de septiembre de 2021.

En vista de lo anterior, el Despacho evidencia que el demandado Ingenio María Luisa SA allegó escrito de respuesta el día 29 de septiembre de 2021, el cual fue radicado dentro del término legal de 10 días y que se ajusta a los requisitos del artículo 31.º del CPT y de la SS, por tanto, el Juzgado la admitirá.

En cuanto a la solicitud del demandado Ingenio María Luisa SA de llamar en garantía a la sociedad **Seguros Generales Suramericana SA** (folio 514 a 520), esta Judicatura atenderá la petición favorablemente teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 64.º y siguientes del Código General del Proceso, aplicables por analogía. Así que, la aceptará.

Ahora bien, advierte el Despacho que la sociedad Seguros Generales Suramericana SA otorgó poder especial al Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila (folio 696, 760), para que la represente en este juicio, el cual es suficiente, de acuerdo con el inciso 2.º del 301.º del Código General del Proceso, para entenderla notificada por conducta concluyente del auto núm. 0014 del 19 de enero de 2021 admisorio de la demanda y de la



presente providencia. Y por estar ajustado al artículo 74.º del ibidem reconocería personería al abogado para actuar en nombre de aquella.

Por lo que se sigue, el Juzgado admitirá la contestación de la demanda aportada por el garante Seguros Generales Suramericana SA, el día 03 de diciembre de 2021 (folio 702 a 759), la cual se ajusta a los requisitos del artículo 31.º del CPT y de la SS.

Bajo ese entendido, se señalará fecha y hora para realizar la **audiencia pública del artículo 77.º y 80.º del CPT y de la SS**, advirtiéndole a las partes de las consecuencias procesales y que se privilegiará la **virtualidad**.

Se advierte a los apoderados judiciales, abstenerse de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues no existe norma procesal laboral que los faculte; además que, de acuerdo con la Sentencia STC-104902019 del 6 de agosto de 2019 emitida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

En virtud de lo esgrimido, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. Tener por notificado personalmente mediante mensaje de datos al demandado Ingenio María Luisa SA.

Segundo. Admitir la contestación de la demanda presentada por el demandado Ingenio María Luisa SA.

Tercero. Reconocer personería al Dr. Francisco José Hurtado Langer, identificado con la cedula de ciudadanía núm. 16.829.570 y la tarjeta profesional núm. 86.320 del CSJ, para actuar como apoderado del demandado Ingenio María Luisa SA.

Cuarto. Admitir al demandado Ingenio María Luisa SA la solicitud de llamar en garantía a la sociedad Seguros Generales Suramericana SA.

Quinto. Entender por notificada a la sociedad Seguros Generales Suramericana SA por conducta concluyente del auto admisorio núm. 0014 del 19 de enero de 2021 y de la presente providencia.

Sexto. Reconocer personería al Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila, identificado con la cedula de ciudadanía núm. 19.395.114 y la tarjeta profesional núm. 39.116 del CSJ, para actuar como apoderado de la sociedad Seguros Generales Suramericana SA.



Séptimo. Admitir la contestación presentada por la llamada en garantía Seguros Generales Suramericana SA.

Octavo. Señalar la hora de las **09:00 a. m. del día 7 de febrero de 2024**, para realizar la audiencia pública del artículo 77.º y 80.º del CPT y la SS, y agotar las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de pruebas, alegatos y juzgamiento.

Noveno. Advertir a la parte demandante y demandada y demás intervinientes que deben comparecer personalmente a la audiencia pública, con o sin apoderado judicial, en la que se privilegiará la virtualidad, so pena de las consecuencias procesales establecidas en el artículo 77.º CPT y de la SS.

Décimo. Advertir a la parte demandante, demandada, y sus apoderados y demás intervinientes que deberán comparecer, de haberlo solicitado, preparados para absolver y formular interrogatorios, y procurar la comparecencia de los testigos relacionados en la demanda y su contestación.

Undécimo. Advertir a la parte demandante, demandada, y sus apoderados y demás intervinientes que pueden consultar el expediente digital con el siguiente enlace 765203105002-2020-00231-00

Duodécimo. Informar a la parte demandante, demandada, sus apoderados y demás intervinientes que si consideran tener *ánimo real* para *conciliar*, con una propuesta de conciliación *clara y concreta*, solo en ese caso, pueden solicitar con suficiente antelación al Juzgado la celebración de una audiencia pública especial, previa a la fecha programada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


EINER NIÑO SANABRIA

(JJE)

**JUZGADO SEGUNDO (2º)
LABORAL DEL CIRCUITO
PALMIRA-VALLE**

SECRETARIA

En Estado **No. 007** de hoy
se notifica a las partes el
auto anterior.

Fecha:

26/Enero/2023
La Secretaria.