



## **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD POPAYÁN (CAUCA)**

En Popayán- Cauca, hoy, veintisiete de septiembre de dos mil **veintitrés (2023)** siendo las 09:00 a. m. fecha y hora fijada mediante auto 836 de 7 de SEPTIEMBRE 2023, notificado por estado electrónico No. 125 de 8 del mismo mes y año, la suscrita Jueza Cuarta Civil del Circuito de oralidad de Popayán se constituye en audiencia pública junto con el escribiente del despacho Jose Yovanny Nuñez Gonzalez, quien para estos efectos se designa como secretario Ad Hoc.

Debe anotarse que la reunión se ha programado a través de la plataforma autorizada por la Rama judicial y que la misma será grabada, por lo que si las partes lo requieren, pueden acceder a una copia de la misma si así lo solicitan.

Se declara abierta la audiencia para la diligencia prevista en el artículo **372 Del Código General Del Proceso** en adelante CGP, dentro del siguiente asunto:

Proceso: "2022-00161-00 VERBAL de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

Demandantes: ERMELINDA MOSQUERA DE ROJAS, AURA MARÍA, MOISES, ROSA OMAIRA, MARÍA IRENE y BENITO MOSQUERA M.

Demandados y llamada en garantía: JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO, ARBEY RUIS QUIJANO, LIBERTY SEGUROS S.A. y COMPAÑÍA ASEGURADORA PREVISORA S.A.

Antes de conceder el uso de la palabra se da indicaciones a los asistentes.

Tenemos que el 25 de septiembre pasado, la apoderada judicial de la Previsora Dra. Jacqueline Romero Estrada allegó escrito de sustitución en favor del Dr. HELDER LEÓN APARICIO ARIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.633.143, portador de la Tarjeta Profesional No. 204.356, del Consejo Superior de la Judicatura, para que la represente en la AUDIENCIA, así mismo el día de hoy se allegó nuevo memorial donde se sustituye poder a la Dra. ADRIANA ROMERO ESTRADA. No obstante, en comunicación con el Escribiente del Despacho la Dra. ROMERO ESTRADA ha confirmado que se presentará a esta audiencia el Dr. APARICIO ARIAS, por lo cual se desestimaré la última solicitud y al verificar el folio 01 del archivo 42 del expediente digital, se observa que la Dra. JACQUELINE ROMERO ESTRADA cuenta con la facultad de sustituir. Por lo cual el Despacho RECONOCE PERSONERÍA al Dr. HELDER LEÓN APARICIO ARIAS, para actuar en representación de la Previsora S.A., con las facultades otorgadas.

El día de ayer se recibió solicitud en igual sentido por parte del Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, quien funge como apoderado de LIBERTY SEGUROS S.A. para ser sustituido como abogado y representante legal por el doctor DAVID LEONARDO GÓMEZ DELGADO, identificado con la Cédula de Ciudadanía 1.083.812.860, y portador de la T.P. No. 311.525 del Consejo Superior de la Judicatura. Para tal efecto, se verifica en el archivo 033 del expediente digital, que el Dr. HERRERA AVILA esta facultado para sustituir el poder a él otorgado. Respecto a la

representación legal se allegó certificado de existencia y representación visible a folio 061 que en sus páginas 7 y 8 dan cuenta de la facultad de representación otorgada al Dr. HERRERA AVILA quien a su vez puede delegar esa función en los togados inscritos a la firma G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. Por lo tanto es procedente reconocer personería para actuar al Dr. DAVID LEONARDO GÓMEZ DELGADO, como apoderado y también representante legal de la aseguradora, con las facultades a el otorgadas.

Por su parte el Dr. HOOVER HUGO PAREDES MOSQUERA presenta sustitución en favor de la Dra. OLGA LUCIA LONDOÑO LUNA identificada con c.c. No. 20.829.346 y T.P No. 179.515 del C.S.J, para lo cual se observa también que el togado está facultado para ello, por lo tanto se reconoce personería a la Dra. OLGA LUCIA LONDOÑO LUNA para representar a la parte demandante con las facultades otorgadas.

Adjunto con la sustitución, de la Dra. LONDOÑO LUNA, presenta prueba sumaria de incapacidad de la señora Ermelinda Mosquera de Rojas desde el 26 al 28 de septiembre del presente año, lo cual indica, le imposibilita asistir a la audiencia. Por lo tanto, este Despacho acepta la justificación y conforme lo dispone el numeral 3° del Artículo 372 del CGP, se previene a la señora Ermelinda Mosquera de Rojas para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el respectivo interrogatorio de parte.

La previsor S. A. allega también escritura pública, certificado de existencia y documentos de identificación de la Dra. ANDREA CATALINA LEAL ORTIZ. De los cuales se extrae que la Dra. LEAL ORTIZ se encuentra adscrita a la firma de abogados BM LAW & BUSINESS SAS quien a su vez es la apoderada general de La PREVISORA S.A para ejercer la representación y defensa judicial de la aseguradora, quien se tendrá como representante legal de la entidad de conformidad con los documentos antes mencionados.

### **IDENTIFICACION DE LOS COMPARECIENTES**

**(Min: 07:07)** Se observa que comparecen las partes asistidas de sus apoderados judiciales, los demandantes en amparo de pobreza, por lo cual y para el registro en el sistema de audio y video del Despacho, se van a presentar con su nombre e identificación, indicando su documento de identidad a la cámara al momento de hacerlo:

**DEMANDANTES:** BENITO MOSQUERA MOSQUERA C.C. 10517001, AURA MARÍA MOSQUERA MOSQUERA C.C. 31877091, MOISES MOSQUERA MOSQUERA C.C.7519692, ROSA OMAIRA MOSQUERA M. C.C. 34527353, MARÍA IRENE MOSQUERA M. C.C. 34526242.

**APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE:** Dra. **OLGA LUCIA LONDOÑO LUNA** identificada con c.c. No20.829.346 y T.P No. 179.515 del C.S.J.correo electrónico: [ollulolu@hotmail.com](mailto:ollulolu@hotmail.com). -

**DEMANDADOS y LLAMADA EN GARANTÍA:** ARBEY RUIS QUIJANO C.C.18394444, JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO C.C. 18400297.

**REPRESENTANTE LEGAL PREVISORA S.A:** Dra. ANDREA CATALINA LEAL ORTIZ. Identificada con c.c. No. 1.015.445.521 Bogotá. T.P. 266648 C.S.J. correo electrónico: catalina.leal@bmlb.com.co

**DAVID LEONARDO GÓMEZ DELGADO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.083.812.860 de Belén - Nariño, portador de la T.P. No. 311.525 del Consejo Superior de la Judicatura, actúa como apoderado y representante legal de Liberty Seguros S.A. correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co). Davidgomez081090@hotmail.com.co

Celular 3128258484 carrera 22 11 56 Avenida Boyacá Pasto - Nariño.  
**NELCY LUCIA MORALES BETANCUR** C.C.31933034 y T.P. 73259 del C.S. de la J., como apoderada de los demandados personas naturales, y en amparo de pobreza para uno de ellos. Carrera 87 No. 5-76 de la Ciudad de Cali - Valle. Celular: 3013308113 y 3043376865 [nelcymoralesb@hotmail.com](mailto:nelcymoralesb@hotmail.com).

Dr. **HELDER LEÓN APARICIO ARIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.633.143, portador de la Tarjeta Profesional No. 204.356, del Consejo Superior de la Judicatura. Celular: 3168502813.

En la presente audiencia se desarrollarán las etapas previstas en el artículo 372 del C. G. P. así:

**1) EXCEPCIONES PREVIAS: (Min:19:01)** No fueron formuladas estas excepciones. Por lo anterior se emite el siguiente **AUTO:** 1.- Sin lugar a resolver en esta etapa excepciones. 2.- Continuar con la siguiente fase de la audiencia. ESTA DECISION SE NOTIFICA EN ESTRADOS Y DE ELLA SE CORRE TRASLADO. Sin RECURSOS

## **2) CONCILIACION: (Min:19:43)**

Se ilustra sobre este MASC. Se pregunta a apoderados si les asiste ánimo conciliatorio y en ese evento cuál sería la propuesta que plantearían.

El apoderado de Liberty Seguros manifiesta que no les asiste ningún tipo de ánimo conciliatorio.

Se le concede la palabra a la apoderada de la demandada, quien manifiesta que su ánimo conciliatorio se circunscribe a lo que diga la compañía aseguradora, atendiendo la póliza que sus clientes suscribieron con la compañía y que de acuerdo a su condicionado general ella estaría en la obligación de responder por la probable condena en el evento en que ella se de. Por lo tanto, el ánimo conciliatorio se circunscribe a la posición de la compañía aseguradora.

En este orden de ideas y no existiendo propuesta de conciliación, debemos declarar fracasada esta etapa, sin perjuicio de que más adelante la suscrita pueda proponer fórmulas de conciliación, tal como lo autoriza el artículo 372 del CGP.

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS Y DE ELLA SE CORRE TRASLADO. CONFORMES CON LA DECISIÓN.

## **INTERROGATORIO DE LAS PARTES.**

**(Min: 23:45)** Se les toma el juramento de rigor.

## **DEMANDANTES:**

**MOISES MOSQUERA (Min: 26:25)**

**PREGUNTADO:** ¿Indique al despacho sus demás datos generales, edad, estado civil, profesión, donde vive y el parentesco que tiene con las partes del proceso?

**PREGUNTADO:** ¿Qué sabe usted, que le consta sobre los hechos que son objeto de esta demanda?

**PREGUNTADO:** ¿Qué sabe, no sabe nada?

**PREGUNTADO:** ¿Cómo se enteró usted del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Al cuanto tiempo de haber sucedido el accidente usted se enteró?

**PREGUNTADO:** ¿Al final de que, no le escuche?

**PREGUNTADO:** ¿Sacarlo de dónde?

**PREGUNTADO:** ¿O sea a los tres meses se enteró usted del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿O sea al mes de haber fallecido usted se enteró del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿O sea ese día, al otro día, una semana, cuando se enteró del fallecimiento?

**PREGUNTADO:** ¿Señor Moisés, cuando se enteró usted del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿O sea dígame al otro día, al mes, al año, a los diez años. Cuando se enteró del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿O sea para hacer esta demanda usted se enteró que su hermano había fallecido?

**PREGUNTADO:** ¿O sea que usted no era cercano de su hermano?

**PREGUNTADO:** ¿Pero no se enteró de que había muerto si no dos años después?

**PREGUNTADO:** ¿Es cercano de sus otros hermanos?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe si ellos se enteraron antes del fallecimiento del señor Felix o en la misma época que usted?

**PREGUNTADO:** ¿Supo usted de pronto cual fue la causa del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted a que se dedicaba el señor Felix Antonio Mosquera?

**PREGUNTADO:** ¿El con quien vivía, quien integraba su grupo familiar?

**PREGUNTADO:** ¿A raíz de su fallecimiento alguien resultó afectado?.

**PREGUNTADO:** ¿No, que haya resultado afectado por la muerte de su hermano?. Económicamente, animicamente.¿Por que razón?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su interrogatorio?

Finaliza: **(Min: 33:56)**

En este estado de la diligencia se va a conceder la palabra a los apoderados de las partes para efectos de que interroguen al deponente, con la advertencia de que no se hagan preguntas que ya haya hecho el despacho o que él haya respondido de forma espontánea.

Apoderada parte demandante y de los demandados: Sin preguntas

Apoderado Liberty: **(Min: 34:33 a 39:56)**

Apoderada de la Previsora: Sin preguntas

**AURA MARÍA MOSQUERA MOSQUERA (Min:40:40)**

**PREGUNTADO:** Se le interroga sobre datos generales.

**PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho cuando se enteró usted del accidente de su hermano, que es objeto de este proceso?

**PREGUNTADO:** ¿Qué pasó en ese momento, que hicieron cuando se enteraron de la muerte de el?

**PREGUNTADO:** ¿Ustedes realizaron algún tipo de reclamo a las aseguradoras vinculadas al proceso?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted si existió algún testigo del accidente en el cual su hermano recibió las heridas que lo llevaron a su fallecimiento?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted con quien vivía su hermano para la época que sucedió el hecho?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe a qué se dedicaba?

**PREGUNTADO:** ¿Cuándo fue la ultima vez que usted habló con él?

**PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho quien se vio afectado con la muerte de su hermano?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo más que agregar a su declaración?

Finaliza: **(Min:45:47)**

En este estado de la diligencia se concede la palabra a los apoderados de las partes con las advertencias ya realizadas.

Apoderada de la parte demandante: **(Min: 45:59-47:00)**

Demás Apoderados: Sin preguntas

**ROSA OMAIRA MOSQUERA MOSQUERA (Min:47:06)**

**PREGUNTADO:** Se indaga sobre demás datos generales.

**(Minuto 48:20) PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho cuando se enteró de la muerte de su hermano?

**PREGUNTADA:** Quien le contó de ésta muerte?

**PREGUNTADA:** Usted lo escuchó o quien le comentó?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted para la época que sucedió el accidente con quien vivia su hermano?

**PREGUNTADO:** ¿Hace cuanto tiempo de enterarse de la muerte de su hermano usted habia hablado con él?

**PREGUNTADO:** ¿Ustedes no hicieron como una labor de investigación, de búsqueda de su hermano?

**PREGUNTADO:** ¿Dónde vivía él?

**PREGUNTADO:** ¿Ustedes conocían donde vivía, quienes eran sus vecinos?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted por qué razón su hermano no se comunicaba permanentemente con ustedes, habia algun inconveniente?

**PREGUNTADO:** ¿Cuándo fue la ultima vez que lo vio?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

Finaliza: **(Min: 50:52)**

Se concede la palabra a los apoderados de las partes para que indaguen a la deponente con las advertencias ya realizadas. Sin preguntas

**MARÍA IRENE MOSQUERA MOSQUERA (Min:52:05)**

**PREGUNTADO:** Se indaga sobre demás datos generales.

**(Minuto 52:40) PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho como se enteró usted de la muerte de su hermano y cuándo?

**PREGUNTADO:** ¿El 22 de septiembre de qué año?

**PREGUNTADO:** ¿Quién le comentó a usted eso?

**PREGUNTADO:** ¿Usted sabe quien lo conocía, con quien trataron de ubicarlo?

**PREGUNTADO:** ¿O sea usted me dice que estaban tratando de ubicarlo?

**PREGUNTADO:** ¿A quién le preguntaron?

**PREGUNTADO:** ¿Y entonces que hizo, a quien le preguntó de el?

**PREGUNTADO:** ¿Hace cuánto usted había hablado con él?

**PREGUNTADO:** ¿A quien le afectó la muerte de el?

**PREGUNTADO:** ¿Cómo se dieron cuenta de eso?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted algo del accidente, le comentaron como sucedió, cuando a qué horas?

**PREGUNTADO:** ¿Les comentaron si él llevaba en la bicicleta algún tipo de protección, luces, chaleco?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

Finaliza: **(Min: 56:32)**

Se concede la palabra a los apoderados de las partes con las indicaciones que ya se han dado.

Apoderada de la parte demandante: Sin preguntas

Apoderada de la parte demandada: **(Min: 57:17- 57:30)**

Apoderados Liberty y la Previsora: Sin preguntas

**BENITO MOSQUERA MOSQUERA (Min: 58:18)**

**PREGUNTADO:** Se indaga sobre demás datos generales.

**(Minuto 58:50) PREGUNTADO:** ¿Manifieste por favor al Despacho cuando fue la ultima vez que usted vio a su hermano Félix?

**PREGUNTADO:** ¿Pero hacia cuanto él se había ido, o sea la última vez que usted lo vio?

**PREGUNTADO:** ¿En que año fue el terremoto?

**PREGUNTADO:** ¿Desde 1983 usted no veía a su hermano?

**PREGUNTADO:** ¿La última vez que habló con él?

**PREGUNTADO:** ¿Un año, dos, años, tres?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted el a que se dedicaba?

**PREGUNTADO:** ¿Siempre había vivido el en el Tolima?

**PREGUNTADO:** ¿Cómo se enteró usted del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Qué hicieron cuando se enteraron?

**PREGUNTADO:** ¿Tuvieron datos de como sucedió el accidente, cuando?

**PREGUNTADO:** ¿Conocieron ustedes algún testigo presencial del accidente o no sabe de eso?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

Finaliza: **(Min:1:01:30)**

Se concede la palabra a los apoderados .

Apoderado de la parte demandante: Sin preguntas

Apoderados de la parte demandada: **(Min:1:01:42-01:02:28))**

Apoderado Liberty: **(Min: 1:02:34-01:03:17)**

Apoderado de la Previsora: Sin preguntas

**INTERROGATORIO PARTE DEMANDADA:**

**ARBHEY RUIS QUIJANO (Min: 01:04:12)**

**PREGUNTADO:** ¿Informe al despacho sus demás datos generales, su edad, su estado civil, su profesión, donde vive y si tiene parentesco con las partes del proceso?

**PREGUNTADO:** ¿Indique por favor al Despacho, sobre el accidente que tratamos en esta oportunidad, cuando ocurrió, como ocurrió que sucedió despues de ocurrido el accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Cuándo ocurrió este accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Qué sucedió después?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted como fueron las circunstancias de modo, tiempo y lugar del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted si a raíz del accidente se abrió un proceso penal?

**PREGUNTADO:** ¿O sea este proceso, cierto?

**PREGUNTADO:** ¿O sea a un proceso penal usted no ha sido convocado?

**PREGUNTADO:** ¿Usted lo conocía al señor accidentado o no sabe nada de él?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted de donde a donde, se dirigia su conductor en el carro de su propiedad?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted a que horas había salido de Bogotá?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted si el viajaba solo o acompañado?

**PREGUNTADO:** ¿Desde donde estaba cuanto tiempo le faltaba para llegar a su destino?

**PREGUNTADO:** ¿Él tenía planeado parar en algún lugar o iba a seguir el trayecto?

**PREGUNTADO:** ¿Y sabe cual fue la ultima parada que él habia hecho antes del accidente?

**PREGUNTADO:** ¿De allí me dice que iba a llegar hasta Calarcá?

Finaliza: **(Min: 01:08:47)**

Se concede la palabra a los apoderados de las partes con las advertencias que ya se han realizado.

Apoderada parte demandada, Liberty y la Previsora: Sin preguntas

Apoderado de la parte demandante: **(Min: 1:09:50-01:16:15)**

Apoderados demandados desean hacer preguntas con fines de refutación?  
SIN PREGUNTAS

**JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO (Min: 1:16:42)**

**PREGUNTADO:** ¿Indique al despacho sus demás datos generales, su edad, su estado civil, su profesión, donde vive y si tiene parentesco que tiene con las partes del proceso?

**PREGUNTADO:** ¿En qué trabaja?

**PREGUNTADO:** ¿Hace cuánto tiempo desarrolla esta profesión?

**PREGUNTADO:** ¿manifieste al Despacho las circunstancias de modo, modo y lugar en que ocurrió el accidente de que trata esta demanda?

**PREGUNTADO:** ¿Con que parte del camión lo impactó?

**PREGUNTADO:** ¿Usted tiene alguna restricción en su pase, para conducir con lentes o no conducir de noche?

**PREGUNTADO:** ¿Qué hora era cuando sucedió el accidente?

**PREGUNTADO:** ¿Usted llevaba las luces encendidas o las tenía dañadas, apagadas?

**PREGUNTADO:** ¿Con quién viajaba?

**PREGUNTADO:** ¿A qué hora había salido usted de Bogotá?

**PREGUNTADO:** ¿Cuál fue la última parada que usted había hecho?

**PREGUNTADO:** ¿Hay alguna intersección en el lugar donde sucedió el accidente o el señor iba también sobre la vía?

**PREGUNTADO:** ¿O sea, pero él iba por la vía?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted si por estos hechos, se adelantó un proceso penal?

**PREGUNTADO:** ¿Usted fue citado a la Fiscalía por este asunto?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted que fin tuvo ese proceso, lo conoce?

**PREGUNTADO:** ¿O sea a usted nunca lo volvieron a llamar de la Fiscalía o de un Juzgado?

**PREGUNTADO:** ¿Sabe usted si existieron testigos de los hechos que nos está comentando?

**PREGUNTADO:** ¿Cuándo llegó el tránsito a elaborar el croquis, usted estaba presente?

**PREGUNTADO:** ¿Le pidieron ellos datos, para elaborarlo?

**PREGUNTADO:** ¿Si le pidieron ellos datos?

**PREGUNTADO:** ¿Lo que yo le pregunto es si la policía de tránsito, le indagó a usted para efectos de elaborar el croquis, le preguntó algo, participó usted en la elaboración del croquis?

**PREGUNTADO:** ¿Usted conocía la persona accidentada de pronto?

**PREGUNTADO:** ¿Usted tenía planeado llegar hasta su destino ese día o iba a hacer alguna parada?

**PREGUNTADO:** ¿A que horas hubiera llegado usted a Calarcá?

**PREGUNTADO:** ¿Nos decía el dueño del camión que usted hacia un viaje y descansaba. Usted habia descansado en Bogotá según eso?

**PREGUNTADO:** ¿Luego de sucedido el accidente usted tuvo alguna noticia de la persona que atropelló?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

Finaliza: **(Min:1:28:20)**

Se concede la palabra a los apoderados de las partes para interrogar al deponente con las advertencias ya realizadas.

Apoderada de la parte demandada: **(Min: 01:28:35-01:29:23)**

Apoderado Liberty: Sin preguntas

Apoderada de la Previsora: **(Min: 01:30:00-01:34:00)**

Apoderado de la parte demandante: **(Min:1:34:04-)**

Apoderados demandados desean hacer preguntas con fines de refutación o aclaración? SIN PREGUNTAS

### **CATALINA LEAL REPRESENTANTE LA PREVISORA (Min: 1:41:45)**

**PREGUNTADO:** ¿Indique al despacho sus demás datos generales, su edad, su estado civil, su profesión, donde vive y el parentesco que tiene con las partes del proceso?

**PREGUNTADO:** ¿A que se dedica Dra.?

**PREGUNTADO:** ¿Manifieste por favor al Despacho, como conoció la entidad a la que usted representa respecto del accidente que nos trae en esta oportunidad?

**PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho si antes de estas fechas ante su entidad se elevó algún tipo de solicitud por cuenta de la póliza que milita en el proceso con base en la cual se demandó?

**PREGUNTADO:** ¿Manifieste al Despacho cual es la póliza que eventualmente se vería afectada en este proceso y si tiene algún tipo de deducible?

**PREGUNTADO:** ¿Posee la póliza algún tipo de deducible o exclusión que eventualmente la haría inaplicable en este proceso, descartando la no ocurrencia del siniestro? Finaliza: **(Min:1:45:30)**

Apoderada de la parte demandada, Liberty y la Previsora: Sin preguntas

Apoderada de la parte demandante: **(Min: 01:45:50-01:48:00)**

Apoderados demandados desean hacer preguntas? SIN PREGUNTAS

### **DAVID LEONARDO GÓMEZ DELGADO - Representante Liberty Seguros (Min:1:49:20)**

**PREGUNTADO:** ¿Indique al despacho sus demás datos generales, su edad, su estado civil, su profesión y donde vive?

**PREGUNTADO:** ¿Indique por favor al Despacho que tipo de póliza se encontraría eventualmente afectada por los hechos que son objeto de este proceso, si presenta alguna exclusión distinta a la no ocurrencia del siniestro y si tiene deducibles y el valor por el cual está pactada?

**PREGUNTADO:** ¿Cuándo se enteró Liberty seguros de la existencia de estos hechos?

**PREGUNTADO:** ¿Tiene algo mas que agregar a su declaración?

Desea alguna de las partes interrogar al deponente: Sin preguntas

Finaliza: **(Min:1:55:56)**

Siendo las 11:03 a.m. se hace un receso por 15 minutos. Es de anotar que si bien el artículo 373 dispone que la fijación del litigio se hará después de escuchar a todas las partes, en este caso vemos que la parte demandante no tiene mucho que aportar a efectos de esta fijación, en tanto desconocen los hechos, estaban desligados un poco de la persona



fallecida, por lo cual vamos a proceder a fijar el litigio en este momento, a pesar de no haber escuchado el interrogatorio de uno de los demandantes que como se autorizó se escuchara en audiencia de instrucción y juzgamiento. Para ello, les ruego en este receso verificar los hechos que encuentren probados susceptibles de confesión, para efectos de sobre ellos no practicar pruebas.

**4) FIJACIÓN DEL LITIGIO. (Min: 02:14:47)** A continuación el Despacho cuestiona a las partes respecto de los hechos en que están de acuerdo, susceptibles de prueba de confesión:

Apoderada de la parte demandante: **(Min:2:15:16)** hechos probados susceptibles de confesión.

Apoderada de la parte demandada: **(Min:2:15:34)**

Apoderado Liberty Seguros: **(Min:2:16:02)**

Apoderado La Previsora: **(Min:2:17:17)**

**(Min: 02:17:35) CON LO EXPRESADO POR LOS APODERADOS, DEBEMOS EXPRESAR QUE** Para el despacho lo **SUPUESTOS FACTICOS de la demanda se concretan en que** El 12 de octubre de 2017, siendo las 21:05 horas sobre la vía que de Flandes conduce a Ibagué, a la altura del km 20+100 variante del Chicoral, vereda el Topacio del Municipio de Flandes en el Departamento del Tolima, el señor FELIZ ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA se dirigía en una bicicleta de su propiedad para su residencia, por el carril del lado derecho, momento en el cual el vehículo de servicio público tipo camión Volkswagen de color blanco de estacas, con placas WRD433, conducido por el señor JORGE ANDRES PARRA GALEANO, lo arrolló causándole múltiples lesiones en su humanidad que le produjeron su fallecimiento a las 00:10 horas, conforme lo certifica la clínica San Sebastián donde fue trasladado. Donde fue ingresado a la sala de reanimación, en malas condiciones generales, con alteración de la conciencia, trauma cráneo encefálico, procediéndose a protocolo de intubación oro traqueal posteriormente se da presión positiva con resucitador manual (ambu), se intuba con tubo oro traqueal numero 8 fijo en ventilador mecánico y se coloca filtro huminidificador. Se realizó succión por boca debido a que el paciente presenta abundante sangrado por tubo oro traqueal y por boca, se obtuvo abundante contenido sanguíneo. Presentó paro cardio, activan código azul, se inicia reanimación cardiopulmonar avanzada durante 30 minutos, sin obtener retorno a la circulación, se declara la hora de muerte 00:10 del día 13 de octubre del año 2017. Que Enteradas las autoridades de policía del accidente, se llevaron a cabo todas y cada una de las diligencias pertinentes y necesarias para lograr el esclarecimiento de los hechos, se levantó el croquis y se tomaron diferentes fotografías quedando constancia del choque, seguidamente se logró determinar que la persona que conducía el vehículo era el señor JORGE ANDRES PARRA GALEANO, que el mismo es de propiedad de ARBEY RUIZ QUIJANO, y que el caso fue radicado mediante noticia criminal 253076101304201780085 por homicidio culposo en accidente de tránsito. Que el vehículo mencionado para la fecha de los hechos contaba con póliza SOAT Nro. 4895754000 AT 1333-7374405-3 contratada con Seguros Liberty S.A. y Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 3004250 contratada con la Previsora S.A.- Que El día 25 de agosto de 2022 mediante solicitud No. FUV2G- No 328, la Fiscalía autorizó la Inhumación en Cementerio central de Flandes en Tolima, entrega del cadáver y restos mortuorios del señor FELIZ ANTONIO MOSQUERA, al señor MOISES MOSQUERA MOSQUERA

hermano del occiso.-Que el día 25 de agosto de 2022, la señora MARIA IRENE MOSQUERA, hermana también del occiso recibió el cadáver y restos mortuorios del señor FELIX ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA en el municipio de Cajibío -Cauca, se realizan las honras fúnebres y nuevamente la inhumación de los restos mortuorios. Que los señores HERMELINDA MOSQUERA de ROJAS, AURA MARIA, ROSA OMAIRA, MARIA IRENE, BENITO y MOISES MOSQUERA MOSQUERA son hermanos del señor FELIX ANTONIO MOSQUERA. Que el conductor del vehículo encartado desconoció e infringió, las normas de tránsito y omitió las mismas, a pesar de tener pleno conocimiento que estaba ejecutando una actividad peligrosa y al haberlo hecho vulneró los derechos y la humanidad del señor FELIX ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA dice la demanda, lo que conllevó a la ocurrencia del brutal accidente dónde resultó gravemente herido, provocando su posteriormente fallecimiento. Que consultada la información referente a multas y sanciones de los conductores mediante el aplicativo [www.simit.org.co](http://www.simit.org.co) al señor JORGE ANDRES PARRA GALEANO le registran 28 comparendos por diferentes infracciones de tránsito entre ellas conducir un vehículo a velocidad superior a la máxima permitida. Que se llevó a cabo audiencia de conciliación el 31 de octubre de 2022 a la cual no asistió una de las partes por lo cual se concedió tiempo para excusarse pero esto no fue posible y no se volvió a fijar nueva fecha para la audiencia.

Los demandados mediante sus apoderados judiciales **CONTESTARON LOS HECHOS DE LA DEMANDA PRINCIPAL:**

**JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO y ARBEY RUIS QUIJANO, (carpeta 037) Frente a los hechos de la demanda señalaron que es PARCIALMENTE CIERTO el 1, en cuanto a que si bien** Desconocen de manera directa cual era el desplazamiento que realizaba el Feliz Antonio Mosquera Mosquera, si conducía una bicicleta el día 12 de octubre de 2017 como consta en el IPAT aportado en la demanda. -

**Que NO son CIERTOS: el 2 y 10 en cuanto a:** Que el conductor del vehículo Jorge Andrés Parra, arrollara violentamente al señor Felix Antonio, pues no se han de determinado las circunstancias de ocurrencia y menos se ha demostrado su responsabilidad directa en los hechos.

Señala que el señor Feliz Antonio Mosquera Mosquera, condujo de manera imprudente su bicicleta, teniendo en cuenta que el accidente de tránsito ocurrió a las 21:05 horas en el km 20 por la variante Chicoral de la vereda el Topacito debiendo el ciclista transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de 1 metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas de servicio público colectivo. que debía vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación cuando conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa. Que DEBÍA TRANSITAR OCUPANDO UN CARRIL, siendo horas nocturnas con dispositivos en la parte delantera y en la parte trasera, lo cual el no llevaba. Que el señor JORGE ANDRES PARRA indica que él se desplazaba por la vía lado derecho y que cuando percibe al ciclista no puede determinar a ciencia cierta lo que ve, pues lo observa en la mitad de los dos carriles, razón por la cual prende luces altas y se da cuenta que es un ciclista que va en medio de la vía, maniobra el freno, esquiva al ciclista por el lado izquierdo de la vía, sin embargo no alcanza a evitar la colisión, dice la contestación, señala que, fue la víctima quien se expuso

imprudentemente al riesgo ya que con su actuar faltó al deber objetivo de cuidado y generó el siniestro.

Dice que tampoco es cierto el hecho 10, en cuanto a no desconoció ni infringió las normas de tránsito sino que fue la imprudencia en el manejo por parte del conductor de la bicicleta lo que generó el accidente en tanto transitaba sobre la mitad de la vía a una distancia mayor de 1 metro de la acera, en horas nocturnas, sin dispositivos que lo hicieran visible; situación que hizo que el conductor del vehículo no pudiera percibirlo a distancia y por ende no pudiera evitar la colisión.

Respecto de los comparendos señala que, revisada la pagina oficial del SIMIT, se observa que, no tiene multas e infracciones pendientes de pago.

**Se afirma también en la contestación que son CIERTOS los hechos del 3 al 9 y 12 en cuanto** a la atención del señor Feliz Antonio Mosquera Mosquera y su fallecimiento, la elaboración del IPAT, quien conducía el vehículo, su propietario, características, respecto de las pólizas, las inhumaciones, la recepción del cadáver y el parentesco de los demandantes.

**Que DEBE PROBARSE el 11,** respecto a la audiencia de conciliación.

**LIBERTY SEGUROS S.A.** mediante su representante legal, CONTESTÓ el llamamiento que se le realizó en carpeta 044. Frente a los hechos de la demanda indicó que NO LE CONSTAN el 1 y 2 relacionados con el desplazamiento del señor Félix Antonio Mosquera, la fecha de los hechos, por el lugar donde se presentó el accidente, a donde se dirigía, de quien era la bicicleta, ni las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon el accidente.

Que no tiene ninguna relación legal ni contractual con el objeto del litigio, comoquiera que no amparó, a través de ningún contrato de seguro, la eventual responsabilidad civil derivada de la conducción del automotor WRD 433 involucrado en el accidente de tránsito dice por tanto que CARECE DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA para integrar el extremo pasivo del litigio, porque las acciones derivadas del contrato SOAT están PRESCRITAS.

Señala que el hecho 3 es parcialmente cierto, en cuanto al traslado del señor Félix Antonio Mosquera al centro médico, según la historia clínica. Que el 4, 5 y 7 a 10 son hechos ambiguos en cuanto a las diligencias que se hayan llevado a cabo por las autoridades una vez ocurridos los hechos, que el Informe Policial de Accidente de Tránsito, es elaborado por un funcionario que llegó momentos posteriores a la ocurrencia de los hechos y que, por lo tanto, no los presencié. Que es cierto quien conducía el vehículo, pero que no ha podido verificar quien es su propietario. También dice que es cierta la existencia de un proceso penal por homicidio culposo. Aseguró que ambos conductores estaban desarrollando una actividad peligrosa para el 12 de octubre de 2017, neutralizando la culpa. También advierte sobre que se observa que con la cédula de ciudadanía del conductor este no tiene multas ni comparendos registradas en SIMIT.

Que es CIERTO el 6 aunque parcialmente no le consta y el **12** en cuanto a: la existencia del Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito (SOAT) No. 489575400 de LIBERTY SEGUROS S.A., y su tomador. Del cual se agotó la suma de \$1.784.980 por concepto de GASTOS MÉDICOS.

Expone que la compañía carece de legitimación en la causa por pasiva dentro del presente asunto, como quiera que en virtud del contrato no puede hacer ninguna obligación resarcitoria para responder por los

eventuales perjuicios causados a los demandantes, habida cuenta que la responsabilidad civil derivada de conducción del vehículo de placas WRD 433 en el accidente presuntamente ocurrido el 12 de octubre de 2017 corresponde a un riesgo que NO fue trasladado a ella.

Que NO LE CONSTA que el vehículo estuviera amparado con póliza de responsabilidad extracontractual; que es una circunstancia ajena a su conocimiento a pesar de que en la demanda se anexa el certificado individual de seguro expedido por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, que confiesa su existencia.

Que se DEBE PROBAR el hecho **11** que es ambiguo en cuanto a: que no se indica si se agotó o no el requisito de procedibilidad.

**Siendo llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS: En la carpeta digital 038,** señaló que El día 12 de octubre de 2017, el señor JORGE ANDRES PARRA GALEANO conduciendo el vehículo de placas WRD433, se vio involucrado en un accidente de tránsito donde resultó lesionado el señor FELIZ ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA quién conducía una bicicleta y posteriormente falleció, dice quien es el propietario del vehículo que adquirió la póliza de responsabilidad civil extracontractual con la compañía la PREVISORA S.A., nos da las características de la póliza, sus amparos y por qué aplica.

**La COMPAÑÍA ASEGURADORA PREVISORA S.A,** contesta también la demanda: **(CARPETA 041) indicando que NO LE CONSTA el hecho 10 en cuanto** a las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito ocurrido el 12 de octubre de 2017, ni tampoco lo que manifiesta la parte actora respecto de los comparendos de tránsito del señor JORGE ANDRES PARRA GALEANO.

**Indica que son CIERTOS los hechos 3, 4 y 6 a 9 en cuanto a la atención** del señor FELIX ANTONIO MOSQUERA y su posterior fallecimiento, la elaboración del informe policial de accidente de tránsito, quien era el conductor del vehículo de placas WRD433, sus características, que contaba con SOAT expedido por Liberty Seguros S.A. y seguro de LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS vigente para el momento de los hechos, la inhumación, quien recibió el cadáver y el parentesco de los demandantes con el fallecido.

**Que son PARCIALMENTE CIERTOS el 1, 2 y 5 en cuanto a que** no le consta el desplazamiento que realizaba el señor Felix Antonio Mosquera, ni las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente

Que es cierto quien era el conductor del vehículo y su propietario y la radicación del proceso penal.

**Que DEBE PROBARSE** la celebración de la audiencia de conciliación.

**Que NO ES UN HECHO el 12 en cuanto** hace referencia al derecho de postulación de la parte actora.

**Frente a los hechos de del llamamiento en garantía indica que NO LE CONSTA o NO ES CLARO el 3 en cuanto a que el** seguro en virtud del cual se le convoca, es la responsabilidad civil extracontractual.

**Que son PARCIALMENTE CIERTOS el 1 y 6 porque** No le constan de manera directa las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito.

Pero es cierto quien conducía el vehículo y que el señor FELIX ANTONIO MOSQUERA, falleció.

Señala que a pesar de que en la póliza No. 3004250 se pactó una suma máxima asegurada para RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL - MUERTE O LESIÓN A UNA PERSONA por valor de \$200.000.000, a este rubro se le aplica un deducible asumido por el asegurado, correspondiente a \$1.400.000. También que está pactado el exceso que nos indicaba en su interrogatorio la apoderada.

**Señala que es CIERTO** quien es el propietario del vehículo.

**Que NO Son HECHOS el 7 y 8** sino pretensiones de la parte llamante en garantía.

**(Min: 02:34:05) CON BASE EN ESTOS PRESUPUESTOS FÁCTICOS, LA FIJACIÓN DEL LITIGIO GIRA EN TORNO A DETERMINAR:**

1. Si hay lugar a declarar la existencia de responsabilidad civil extracontractual de JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO y ARBEY RUIS QUIJANO, en calidad de conductor y propietario del vehículo de Placas WRD433 y de las aseguradoras LIBERTY SEGUROS S.A. y COMPAÑÍA ASEGURADORA PREVISORA S.A demandadas directamente y llamadas en garantía, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el 12 de octubre de 2017 por el cual falleció FELIZ ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA, en calidad de conductor de una bicicleta que se desplazaba en la vía?.-
2. Si están probados los perjuicios inmateriales causados a los demandantes o estos pueden presumirse por su calidad de hermanos de la víctima fallecida?
3. Si están probadas Las causas del accidente, dónde el señor FELIZ ANTONIO MOSQUERA falleció o puede darse aplicación a presunciones del mismo concretamente relacionadas con la responsabilidad?
4. ¿Si está probada causal excluyente de responsabilidad de los demandados?
5. Si en caso que la parte demandada Jorge Andrés Parra Galeano, Arbey Ruis Quijano y las demás, resulten declarados responsable frente al accidente de tránsito narrado en la demanda, quien deberá asumir su pago o indemnización respecto de los perjuicios extramatrimoniales reclamados por los actores?
6. Ó si prosperan las excepciones de mérito planteadas por la parte demandada?

El Despacho pregunta a las partes si están de acuerdo con la fijación del litigio?, ante lo cual manifestaron:

Apoderada de la parte demandante: De acuerdo

Apoderada de la parte demandada: De acuerdo

Apoderado Liberty: De acuerdo

La Previsora: De acuerdo

**AUTO:** Declarar fijado el litigio en los anteriores términos; continúese con la siguiente fase de la audiencia. ESTA DECISION SE NOTIFICA EN ESTRADOS Y DE ELLA SE CORRE TRASLADO. Sin Recursos.

## **5. CONTROL DE LEGALIDAD (Min: 2:36:36)**

El Despacho interroga a las partes en cuanto a si encuentran configurada alguna causal de nulidad o que pueda llevar a fallo inhibitorio:

Apoderados No encuentra causal de nulidad.

En razón a que no se encuentra vicios que den lugar a adoptar medida de saneamiento alguno, se emite el siguiente **AUTO:** Declarar saneado el proceso hasta esta etapa procesal y continuar con la siguiente fase de la audiencia. ESTA DECISION SE NOTIFICA EN ESTRADOS Y DE ELLA SE CORRE TRASLADO. Sin Recursos

## **6. DECRETO DE PRUEBAS (Min: 2:37:59)**

### **6.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

6.1.1. DOCUMENTALES: obrantes en archivos 006 folios 16, 21, 22, 26 a 28, 31, 32, 36 a 38, 41 a 69, 81 y 038 folios 6 a 24 consistentes en Registro civil de defunción de FELIZ ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA, Registros civiles de nacimiento de FELIZ ANTONIO, AURA MARÍA, MOISES, ROSA OMAIRA, MARÍA IRENE, ERMELINDA y BENITO MOSQUERA MOSQUERA y copias simples de su Cédulas de Ciudadanía, copia de póliza 3004250, expedida por la Previsora S.A. compañía de seguros, - copia de póliza SOAT de Liberty Seguros s.a. No. 489575400 AT 1333-7374405-3, fotocopia de la Cédula y licencia de conducción de JORGE ANDRES PARRA GALEANO, fotocopia de la tarjeta de propiedad y licencia de tránsito del vehículo de placas WRD433 a nombre de Arbey Ruiz Quijano, Recibo original de servicios exequiales funerales la Paz por valor de \$1.000.000, copia de informe policial de accidente de tránsito, Derechos de petición dirigidos a la fiscalía General de la Nación y al juez promiscuo municipal de Flandes Tolima, video explicativo de accidente de tránsito.

Solicitó se OFICIE a la fiscalía Dirección Seccional de Cundinamarca – Unidad de vida – delitos culposos de Girardot fiscalía 01, para que con destino a este proceso allegue copia del expediente penal por ocasión del accidente de tránsito de 12 de octubre con radicado de noticia criminal 2530761013042017800089 o una vez se tenga conocimiento del juez que conoce del proceso penal, se le oficie al mismo. La petición es procedente por lo cual se LIBRARÁ el correspondiente OFICIO, anotando que según nos informó el conductor del vehículo, debe oficiarse a la Fiscalía y al Juzgado de Calarcá donde nos indicó había rendido la respectiva indagatoria.-

### **6.1.2. PRUEBA PERICIAL (Min:2:40:42) Tener como tales lo obrantes en carpeta 006 consistentes en:**

**6.1.2.1.** Folios 56 a 81 inspección del cadáver elaborado por el médico legista CARLOS ARTURO RESTREPO ROJAS.

**6.1.2.2** El obrante a folios 82 a 138: Consistente en “informe de tránsito” elaborado por NIXON A ORTIZ.-



**6.1.2.3 Obrante a** folios 39 a 210 consistente en "Dictamen físico forense de accidente de tránsito" elaborado por el Perito DIEGO MANUEL LOPEZ MORALES.

Frente a las declaraciones de los peritos NIXON ADALBERTO ORTIZ MARIN y DIEGO LOPEZ, se resolverá en el momento de estudiar las pruebas solicitadas por LIBERTY SEGUROS S.A..-

### **6.1.3 INTERROGATORIO DE PARTE: (Min: 02:41:26)**

Pretende se decrete el interrogatorio de los demandados JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO y ARBEY RUÍZ QUIJANO. Estos pedimentos se niegan en tanto el interrogatorio tanto para demandantes como para los demandados ya fue absuelto y se le concedió la oportunidad a la parte demandante que ahora lo está solicitando, mediante su apoderado judicial la oportunidad para interrogarlos.

### **6.1.4 "FRENTE AL JURAMENTO ESTIMATORIO DE LA DEMANDA" (Min:2:41:47)**

Se observa que conforme con lo expuesto en el escrito de la demanda donde en acápite, se tituló "**FRENTE AL JURAMENTO ESTIMATORIO DE LA DEMANDA**", si bien es cierto en el libelo se solicitó perjuicio material-DAÑO EMERGENTE en favor de la señora MARIA IRENE MOSQUERA MOSQUERA, para que se le reconozca una suma por concepto de gastos y transportes funerarios, también lo es, que el mandatario judicial, en este ítem manifestó no requerirse el juramento atendiendo que no se requiere para perjuicios extrapatrimoniales; entiende el Despacho que la demandante mencionada desiste de esta pretensión por concepto de perjuicios materiales y así se atenderá en esta ocasión y para futuras decisiones al interior de este proceso.-

## **6.2. PRUEBAS APORTADAS Y SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA: (Min:2:42:35)**

### **6.2.1 JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO y ARBEY RUIS QUIJANO (Carpeta 037-038)**

**6.2.1.1. DECLARACIÓN DE PARTE** Se solicitó la declaración de JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO. El cual ya fue escuchado en interrogatorio de parte y se le concedió la palabra a todos incluida la parte que ahora lo está solicitando para que realizara las preguntas que sobre el tema le interesasen dentro del presente caso, lo que significa que, en esta oportunidad, atendiendo la concentración del procedimiento no se decretará esta práctica prueba.

#### **6.2.1.2. PRUEBA PERICIAL:**

Solicitó argumentando tener en cuenta las circunstancias de modo tiempo y lugar narrados en la demanda y contestación, pidió se le otorgara un término prudencial a fin de obtener dictamen pericial que brinde un experticio de un perito científico de lo ocurrido, con lo cual se pueda esclarecer los hechos y controvertir el presentado.- Frente a lo anterior, es menester atender la solicitud para la concesión de un término para aportar un dictamen pericial en tanto controvertir los hechos expuestos en la demanda en armonía con la contestación, conforme los términos que prescribe el artículo 226 y siguientes del C. G P. Consecuentes con lo

anterior, **se concede el termino de 30 días** para que la parte solicitante aporte el dictamen pericial que solicitó, una vez aportado y dado a conocer a la contraparte se surtirá el trámite que para el caso procesalmente corresponda.

#### **6.2.2. De LIBERTY SEGUROS S.A. carpeta 044.- (Min:2:44:57)**

**6.2.2.1. DOCUMENTALES:** En la carpeta 044 como documentales aportó los documentos relacionados y obrantes a folios 21 y archivo 045 folio 3 consistentes en Copia del SOAT No. 489575400 y el Certificado de su agotamiento.

#### **6.2.2.2 INTERROGATORIO DE PARTE:**

Pretende se decrete este respecto de los demandantes y demandados, así como el representante legal de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. Frente a ello el Despacho, procede a negarlo en tanto el interrogatorio tanto para demandantes como para los demandados ya fue absuelto y se le concedió la oportunidad a la parte demandada que ahora lo está solicitando mediante su apoderado el llevarlo a cabo y realizar las preguntas que pretendiera.

Hay que aclarar en este punto que está pendiente el interrogatorio de la señora MARIA HERMELINDA que se llevará a cabo de la misma forma que hicimos los que practicamos en esta audiencia.

#### **6.2.2.3. DECLARACIÓN DE PARTE:**

Pretende se decrete la declaración de parte al representante legal de LIBERTY SEGUROS S.A. y en los mismos términos observados en anterioridad, teniendo en cuenta que la oportunidad para interrogar sobre los hechos que ahora nos ocupan, se le concedió al apoderado de esta demandada el Despacho lo negará.

#### **6.2.2.4 TESTIMONIAL:**

Decrétese la declaración testimonial de la Dra. MARIA CAMILA AGUDELO ORTIZ, para que declare sobre las condiciones generales y particulares del Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito (SOAT) No. 489575400, los límites pactados, los deducibles concertados, las exclusiones, los amparos, la disponibilidad de las sumas aseguradas, las solicitudes presentadas ante la compañía, sus respuestas y sobre los demás aspectos que resulten relevantes al presente proceso judicial.

La declarante se citará por cuenta de la precitada parte demandada mediante su apoderado judicial quien oportunamente indicará el correo electrónico y/o medio por el cual asistirá a rendir su declaración en la fecha que se señalará una vez agotado el trámite respecto del dictamen pericial que se decretó en precedencia.

#### **6.2.2.5. PRUEBA PERICIAL:**

Frente a los dictámenes periciales aportados por la parte demandante se opuso a que este medio de prueba sea decretado como un documento, toda vez que el mismo fue introducido al presente proceso como dictamen pericial, frente al cual solicita se cite al perito para su contradicción, por lo tanto, se dispone citar al perito DIEGO MANUEL LÓPEZ MORALES, por ser procedente conforme al artículo 228 del C. G. P. La citación del precitado perito, corre a cargo de la parte demandante, quién lo hará comparecer en la fecha y hora que se fije, atendiendo el trámite del



presente asunto, indicando el correo electrónico mediante el cual el mismo asistirán virtualmente a la diligencia, so pena de que el dictamen no se tenga en cuenta según la norma citada.

**FRENTE AL MEDIO DE PRUEBA DENOMINADO "PRUEBA SOBREVIVIENTE,** Se opuso al decreto de esta prueba por considerar no es clara la redacción de la solicitud y no entiende qué pretende el demandante ya que es el mismo medio de prueba solicitado a la Fiscalía General de la Nación. Es de recordar que en precedencia se decretó esta solicitud, toda vez que si se entendió pretender en primer lugar se oficie a la fiscalía y posteriormente de acuerdo con su respuesta, al juzgado penal que conozca el asunto en esta materia.

### **RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS.**

Se sustentó conforme el artículo 262 del C. G. P., solicitó al despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras esta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enuncio el siguiente: "Comprobante de ingreso No. 2932" emitido por SERVICIOS EXEQUIALES S.A.S. También dice frente a dictámenes periciales en caso de ser decretados como prueba documental, lo que no se entrará a estudiar pues esto no ocurrió. Respecto al Comprobante de ingreso emitido por SERVICIOS EXEQUIALES, hay que recordar que se entendieron desistidos los perjuicios materiales siendo ésta una prueba tendiente a demostrarlos, por lo cual resulta improcedente su ratificación.

### **6.2.3. De la COMPAÑÍA ASEGURADORA PREVISORA S.A.:**

**6.2.3.1. DOCUMENTALES:** Tener como tales los documentos obrantes en carpetas, 041 Folios 6 y 29 a 64 y 051 folios 15 a 49 consistentes en POLIZA DE AUTOMOVILES No. 3004250 CERTIFICADO No. 0 con vigencia del 03 de noviembre de 2016 al 03 de noviembre de 2017, Clausulado general de la póliza AUP-002 y Paz y salvo SIMIT.

### **6.3 PRUEBAS comunes SOLICITADAS POR LA parte DEMANDANTE Y DEMANDADOS JORGE ANDRÉS PARRA GALEANO y ARBEY RUIS Q.**

**6.3.1. TESTIMONIAL:** .Decrétese la declaración testimonial del patrullero PT EDWAR MENDEZ PEÑALOZA C.C. 93134529-PLACA 091853 quien llegó al sitio de los hechos y realizó el informe de accidente de tránsito de 12 de octubre de 2017 – por tanto se oficiará a la oficina de Talento Humano de Policía Nacional -para que informen el lugar donde labora, correo electrónico y teléfono, ó en su defecto se remita oficio a la oficina de talento humano- dirección de la policía nacional, para que se le remita la citación. El Oficio se librará una vez se fije fecha y hora para la audiencia de instrucción y juzgamiento dentro del presente asunto que se llevará a cabo una vez se dé trámite al dictamen pericial que fue decretado.

Aclaremos que los declarantes se citarán por cuenta de las partes que lo solicitaron quienes oportunamente indicarán el correo electrónico y/o medio por el cual asistirán a rendir su declaración en la fecha que se señale.

La anterior decisión se notifica por ESTRADOS, Y DE ELLA SE CORRE TRASLADO.

Al apoderado de la parte demandante: **(Min: 2:51:32)** pregunta respecto a la solicitud de escuchar la declaración al perito NIXON ALBERTO ORTIZ MARTINEZ, porque no escuchó pronunciamiento.

La señora Jueza manifiesta que es de anotar que, ya presentado el dictamen, se encuentra en el proceso la versión del perito y al no ser esta controvertida por la parte demandada, no hay necesidad de escucharlo conforme lo dispone el artículo 228 del CGP.

Apoderados Conformes

A solicitud de la parte apoderada de los demandados se aclara que el término concedido para el dictamen fue de treinta (30) días hábiles.

**AURA MARIA ROSERO NARVAEZ  
JUEZA**

Firmado Por:  
Aura María Rosero Narvaez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93baabbbaa6458df8e56aea3683d0ee90ef634af7b9dbccebf7ab6cf78e5dac7**

Documento generado en 02/10/2023 04:11:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**