

Señores

**JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

E.                      S.                      D.

**PROCESO:**                      ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**DEMANDANTE:**                      SANTIAGO URBANO

**DEMANDADO:**                      SUCROAL S.A. Y OTRO

**RADICACIÓN:**                      2020-00110

**ASUNTO:**                      CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, sociedad legalmente constituida, conforme al poder especial otorgado por la Dra. María Alejandra Zapata Pereira que se presentó al Despacho y que obra en el expediente, manifiesto que, encontrándome dentro del término legal, mediante el presente libelo procedo a contestar la demanda impetrada por el señor Santiago Urbano en contra de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A.; y, en segundo lugar, a contestar el llamamiento en garantía formulado por esta última entidad a mi representada, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen a continuación, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, así como las que contiene el llamamiento en garantía que nos ocupa, en los siguientes términos:

**CAPITULO I.**

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

**I.                      PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**Frente al hecho “PRIMERO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “SEGUNDO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este

hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “TERCERO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “CUARTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “QUINTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “SEXTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “SÉPTIMO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO EXISTE HECHO “OCTAVO” EN EL ESCRITO DE**

## DEMANDA.

**Frente al hecho “NOVENO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO PRIMERO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

No obstante lo anterior, resulta necesario indicar que, de conformidad con lo indico por la apoderada judicial de la sociedad SUCROAL S.A., el objeto social de la compañía permite diferentes actividades para el desarrollo de su objeto social y claramente las actividades de recuperación de productos no hacen parte de actividades relacionadas con el objeto social de la compañía.

**Frente al hecho “DÉCIMO SEGUNDO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO TERCERO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO CUARTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO QUINTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO SEXTO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO SÉPTIMO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO OCTAVO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “DÉCIMO NOVENO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

**Frente al hecho “VIGÉSIMO”:** No me consta. Las afirmaciones expresadas en este

hecho resultan ajenas a lo que pueda conocer sobre el particular SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que, es deber de la parte actora conforme a lo establece el artículo 167 del Código General del Proceso –aplicable por analogía por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-, probar las afirmaciones indicadas en este hecho.

## **II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones que infundadamente se elevaron en el escrito de demanda, por cuanto las mismas carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que conlleven a la prosperidad de las mismas; por el contrario, deberá observar el Despacho que, conforme lo contestado frente a los hechos de la demanda, las excepciones que se formulan en este escrito, y con soporte en el acervo probatorio y la situación fáctica planteada en el presente caso, no le asiste ningún tipo de obligación a ninguno de los sujetos que compone la parte pasiva dentro presente proceso, y, consecuentemente, tampoco a mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

A continuación, presento la oposición individualizada frente a las pretensiones de la parte actora:

### **“PRINCIPALES DECLARATIVAS”**

**Frente a la pretensión “PRIMERA”:** No me opongo ni acepto la prosperidad de esta pretensión, en el sentido que, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no tuvo ni tiene relación alguna con el señor Santiago Urbano, así como tampoco tuvo contacto directo ni indirecto con los sucesos relatados en la demanda.

**Frente a la pretensión “SEGUNDA”:** No me opongo ni acepto la prosperidad de esta pretensión, en el sentido que, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no tuvo ni tiene relación alguna con el señor Santiago Urbano, así como tampoco tuvo contacto directo ni indirecto con los sucesos relatados en la demanda.

**Frente a la pretensión “TERCERA”:** Me opongo. Lo anterior en el sentido que, es inexistente la solidaridad acá predicada, pues de conformidad con la documentación que obra dentro proceso, del acervo probatorio y la situación fáctica que se presenta dentro del mismo, es posible indicar que se acredita plenamente que SUCROAL S.A. no fue empleadora del demandante, ni está obligada a responder de manera alguna.

**Frente a la pretensión “CUARTA”:** Me opongo. Lo anterior en el sentido que, es inexistente la solidaridad acá predicada, pues de conformidad con la documentación que obra dentro proceso, del acervo probatorio y la situación fáctica que se presenta dentro

del mismo, es posible indicar que se acredita plenamente que SUCROAL S.A. no fue empleadora del demandante, ni está obligada a responder de manera alguna.

**Frente a la pretensión “QUINTA”:** Me opongo. Lo anterior en el sentido que, al no existir relación laboral alguna entre el demandante y SUCROAL S.A., no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de ésta frente a las pretensiones elevadas por la parte actora.

#### **“PRINCIPALES CONDENATORIAS”**

**Frente a la pretensión “PRIMERA”:** Me opongo. Lo primero es reiterar que, como se ha indicado a lo largo del presente escrito, a mí representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no le constan los hechos y circunstancias objeto de la presente demanda.

No obstante lo anterior, y de conformidad con la situación fáctica y jurídica que se presentan dentro del proceso, es posible afirmar que no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados -y consecuentemente tampoco frente mí representada-, impidiendo la prosperidad de lo aquí pretendido, pues, por una parte, no hubo relación laboral alguna entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A.; y, por otra, ya que la relación contractual que hubo entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. se terminó bajo los parámetros legales establecidos.

**Frente a la pretensión “SEGUNDA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tiene obligación con relación a reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales, aportes al sistema integral de seguridad social, ni ningún valor a los que se refiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “TERCERA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a intereses moratorios ni valor alguno que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos



a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “CUARTA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a la nivelación salarial pretendida, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “QUINTA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a las prestaciones sociales, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “SEXTA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación al reajuste de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “SÉPTIMA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a pago alguno por concepto de cesantías que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya

esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “OCTAVA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, resulta imposible adjudicar valor alguno conforme lo solicita la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “NOVENA”:** Me opongo. Y, por el contrario, solicito de manera respetuosa al Despacho que condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

**“SUBSIDIARIAS DECLARATIVAS”**

**Frente a la pretensión “PRIMERA”:** Me opongo. Lo primero es reiterar que, como se ha indicado a lo largo del presente escrito, a mí representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no le constan los hechos y circunstancias objeto de la presente demanda.

No obstante lo anterior, y de conformidad con la situación fáctica y jurídica que se presentan dentro del proceso, es posible afirmar que no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados -y consecuentemente tampoco frente mí representada-, impidiendo la prosperidad de lo aquí pretendido, pues, por una parte, no hubo relación laboral alguna entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A.; y, por otra, ya que la relación contractual que hubo entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. se terminó bajo los parámetros legales establecidos.

**Frente a la pretensión “SEGUNDA”:** Me opongo. De conformidad con lo indicado frente a la pretensión anterior, entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A. no hubo relación laboral alguna; y, entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., la relación contractual que hubo se terminó bajo los parámetros legales establecidos. Por lo anterior, resultaría totalmente impróspero lo pretendido por la parte actora.

**Frente a la pretensión “TERCERA”:** Me opongo. De conformidad con lo indicado a lo largo del presente escrito, entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A. no hubo relación laboral alguna; y, entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., la relación contractual que hubo se terminó



bajo los parámetros legales establecidos. Por lo anterior, resultaría totalmente impróspero lo pretendido por la parte actora.

**Frente a la pretensión “CUARTA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación al reajuste de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

#### **“SUBSIDIARIAS CONDENATORIAS”**

**Frente a la pretensión “PRIMERA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tiene obligación con relación a reconocimiento y pago de indemnización por despido injusto, ni ningún valor a los que se refiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “SEGUNDA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a la nivelación salarial pretendida, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “TERCERA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a las prestaciones sociales, ni

frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “CUARTA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación al reajuste de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones, ni frente ningún otro valor que requiere la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “QUINTA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a pago alguno por concepto de sanción por presunto no pago de cesantías requerido por la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “SEXTA”:** Me opongo, toda vez que, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, tampoco tienen obligación con relación a pago alguno por concepto de ninguna sanción requerida por la parte actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “SÉPTIMA”:** Me opongo. Como se ha venido reiterando, al no tener ninguno de los sujetos que componen la parte pasiva dentro del presente litigio obligación ni responsabilidad derivada de los hechos descritos en la demanda, consecuentemente, resulta imposible adjudicar valor alguno conforme lo solicita la parte

actora en esta pretensión. Lo anterior, ante la evidente ausencia de los requisitos que acreditan la existencia de una responsabilidad -y obligación indemnizatoria- por parte de SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de conformidad con el acervo probatorio, la situación fáctica y los argumentos ya esgrimidos a lo largo del presente escrito.

**Frente a la pretensión “OCTAVA”:** Me opongo. Y, por el contrario, solicito de manera respetuosa al Despacho que condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

### III. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE A LA DEMANDA

#### 1. LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN EFECTÚA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI PROCURADA

Solicito al Juzgador de instancia, tener como excepciones contra la demanda, todas las planteadas por SUCROAL S.A., las cuales coadyuvo, en cuanto favorezcan los intereses de mi procurada, y en ese mismo sentido y tenor las que expongo a continuación.

#### 2. INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS Y COBRO DE LO NO DEBIDO:

Se sustenta esta excepción en el hecho de que el señor SANTIAGO URBANO, no ha tenido relación laboral alguna con la sociedad SUCROAL S.A., de manera que NO existe sustento fáctico ni jurídico para que se pretenda el reconocimiento de derechos laborales a cargo de SUCROAL S.A.

Al respecto, es del caso precisar, que entre el demandante y SUCROAL S.A., NUNCA ha existido una relación laboral, en la que se hayan configurado los tres elementos esenciales del contrato de trabajo, contemplados en el artículo 23 del Código Sustantivo de Trabajo, los cuales son:

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;
- b) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato;
- c) Un salario como retribución del servicio.

De las pruebas que obran en el plenario, se puede inferir con absoluta claridad que el actor jamás desempeñó funciones bajo la subordinación de SUCROAL S.A., no existe ninguna prueba que mediadamente acredite que estaba sujeta a una jornada laboral, ni sometida a reglamentos de trabajo, ni procedimientos derivados de las normas laborales, por lo que no es viable alegar la existencia de un contrato de trabajo entre el actor y

SUCROAL S.A. Así las cosas, SUCROAL S.A. no se encuentra en la obligación de reconocer ningún derecho laboral reclamado por el demandante, pues entre las partes NO existió contratación laboral.

Por lo anterior, si se observan las pruebas aportadas en el proceso, se puede determinar que no existe prueba que determine la concurrencia de los tres elementos necesarios para configurar un contrato de trabajo, como son la prestación del servicio personal, continuada subordinación y remuneración.

### **3. INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS ESENCIALES DE UN CONTRATO DE TRABAJO:**

Una vez observadas las pruebas que obran en el plenario, podemos determinar que no existe prueba que acredite que entre el señor SANTIAGO URBANO y SUCROAL S.A. existió una relación laboral, mediante la cual se hayan configurado los tres elementos esenciales del contrato de trabajo, contemplados en el artículo 23 del Código Sustantivo de Trabajo, los cuales son:

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;
- b) La **continuada subordinación** o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato;
- c) Un salario como retribución del servicio.

Por el contrario, de las pruebas que obran en el plenario, quedó absolutamente demostrado, que el señor SANTIAGO URBANO nunca tuvo ninguna relación laboral con la empresa SUCROAL S.A.

### **4. INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD POR CUANTO LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL SEÑOR SANTIAGO URBANO NO HACEN PARTE DEL GIRO ORDINARIO DE SUCROAL S.A.**

Fundamento la presente excepción en el hecho de que el demandante injustificadamente endilga a SUCROAL S.A. una responsabilidad y obligación solidaria que nunca surgió, pues de conformidad con los documentos que obran dentro del expediente, se tiene que el señor Santiago Urbano nunca fue empleado de la sociedad SUCROAL S.A.

Ahora bien, entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., se celebró una oferta comercial por medio de la cual el agente con total autonomía administrativa, técnica y financiera, se comprometió a asumir en los

términos del artículo 1317 y siguientes del código de comercio, de manera independiente, estable y actuando en su nombre propio, actividades de montaje e instalaciones, maquila de coproductos, cargue y descargue de materias primas y productos, aseo y limpieza, y labores administrativas; actividades que, evidentemente son ajenas al giro ordinario de los negocios de SUCROAL S.A.

Desde dicha perspectiva, se reitera que entre SUCROAL S.A. y el hoy demandante no existió vínculo o relación laboral de ninguna índole, por lo que ahora no puede el señor Urbano tratar de endilgarle la obligación de responder por las supuestas obligaciones a las que alude en el libelo demandatorio, y por lo tanto, no es conducente el ejercicio de una acción como la presente ante la inexistencia de obligación o responsabilidad a cargo de SUCROAL S.A.

De conformidad con el acervo probatorio y la situación fáctica que se presenta dentro del presente proceso, queda plenamente demostrado que SUCROAL S.A. no fue empleadora del demandante, ni está obligada a responder por obligación alguna que se pretende injustificadamente endilgar a la misma, aún si se demostrara que el señor Santiago Urbano como trabajador de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. desarrolló labores en la ejecución de algún contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

Cabe resaltar que, el contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., NO genera vínculo laboral entre la sociedad que contratante y el personal utilizado por HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. para la ejecución del mismo, como quiera que éste último obraba con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno

De conformidad con lo anterior, es necesario entender que la figura de la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra, se encuentra definida en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, cuyo texto literal es el siguiente:

**ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.** *<Artículo modificado por el artículo 3o. del Decreto 2351 de 1965. El nuevo texto es el siguiente:>*

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos {empleadores} y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.*

*2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratistas.*

Asimismo, según lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia en su jurisprudencia por ejemplo, en Sentencia de Casación Laboral mayo 25/68-, la responsabilidad solidaria de contratistas y beneficiarios del trabajo o dueños de la obra no es ilimitada, porque si lo fuera daría lugar a injusticias en el campo de las relaciones jurídicas y a perturbaciones en el desarrollo económico. De ahí que la responsabilidad solidaria tenga una excepción legal precisa, o sea el caso del beneficiario cuyas actividades normales en su empresa o negocio son extrañas a la obra o labor encomendada al contratista.

En ese orden de ideas, es preciso señalar que la solidaridad no surge únicamente de la demostración de la existencia de un contrato de obra y de un contrato laboral, sino que, se hace necesario demostrar y probar que la obra o labor contratada pertenece al giro ordinario de los negocios del beneficiario del trabajo o dueño de la obra, pero en este caso, las obras objeto del contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. son completamente extrañas a las actividades normales y al objeto social de SUCROAL S.A., de tal manera que en este caso no nació la solidaridad predicada por el actor.

Se concluye entonces que, no se reúnen los presupuestos para que la sociedad convocante responda solidariamente con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. por lo pretendido por la parte actora con la interposición de la demanda, siendo entonces inexistente la responsabilidad solidaria que pretende endilgársele a SUCROAL S.A.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, solicito muy amablemente declarar probada esta excepción.

**5. INEXISTENCIA DE MATERIAL PROBATORIO QUE ACREDITE QUE EL DEMANDANTE SE ENCONTRABA EN ESTADO DE DEBILIDAD MANIFIESTA AL MOMENTO DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE MANDATO:**

La presente excepción se formula teniendo en cuenta que el demandante pretende el reconocimiento de la garantía de estabilidad reforzada contemplada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997.

Dicho esto, resulta importante advertirle al Despacho que no obra prueba en el proceso que permita acreditar que el demandante haya notificado o informado a los demandados sobre el supuesto estado de debilidad manifiesta argüida.



Al respecto, es necesario señalar la línea jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia con relación a la garantía de estabilidad laboral contemplada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997:

*“Se recuerda que, la garantía de estabilidad laboral prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997 no está destinada a trabajadores con cualquier tipo de enfermedad o discapacidad, sino a los que padezcan una lesión o patología que disminuya significativamente su capacidad de trabajo, esto es, una limitación igual o superior al 15%, con independencia de si tienen una calificación de pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda.”* (CSJ SL 2797-2020).

En ese sentido, no cualquier discapacidad está cobijada por el manto de la estabilidad reforzada previsto en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, por lo que para acceder a ella la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha fijado una serie de requisitos que deben cumplirse en aras de pretender la indemnización estatuida en la citada norma. Dichos requisitos son:

*“i. Que se encuentre en uno de los siguientes grados:*

*a. Limitación moderada: Entre el 15 % y el 25 % de discapacidad*

*b. Limitación severa: mayor del 25 % y menor al 50 % de discapacidad.*

*c. Limitación profunda: Mayor al 50% de discapacidad.*

*ii. Que el empleador conozca de dicho estado de salud; y*

*iii. Que termine la relación laboral por razón de su limitación física y sin previa autorización del Ministerio de Salud y la Protección Social.”<sup>1</sup>*

Así las cosas, no se observa dentro del plenario prueba que acredite que el señor SANTIAGO URBANO haya informado su estado de salud. En ese orden de ideas, es inaceptable señalar que la terminación del contrato de mandato obedeció al estado de salud del demandante, como quiera que no se acredita prueba siquiera de que la parte demandada haya sido notificada de la limitación señalada por el actor.

## **6. FALTA DE PRUEBAS DEL INCUMPLIMIENTO DE HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S. EN EL PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES DEL DEMANDANTE:**

La presente excepción se fundamenta en el hecho que hasta la fecha no se han aportado pruebas ciertas que demuestren que al demandante se le adeude suma alguna por salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, por cuanto no obran pruebas que

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Laboral de Descongestión 03. Sentencia SL-51032018 (56095) del 14 de noviembre de 2019. M.P. Giovanni Francisco Rodríguez.

acrediten el cumplimiento de las prestaciones legales.

Además, no se ha acreditado que tal circunstancia tenga la virtualidad de comprometer la responsabilidad de la afianzada, toda vez que no obra prueba de que el trabajador prestó sus servicios en virtud del contrato afianzado, y además, que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir, que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios y prestaciones sociales, siempre y cuando de ello se derive algún perjuicio en contra de la asegurada.

Adicionalmente, los fundamentos en los que se soporta el petitum de la demanda NO constituyen un siniestro en los términos convenidos en los contratos de seguro que sirvieron de fundamento a la vinculación de la Compañía al proceso, por las siguientes razones:

Frente a la póliza de responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento, no hay forma que sea afectada, dado que el demandante pretende el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que se encuentran a cargo de su verdadero empleador, y teniendo en cuenta que el presente proceso no endilga una responsabilidad y obligación civil extracontractual de la afianzada, sino una responsabilidad originada de una relación contractual, no existe cobertura sobre perjuicios originados de un contrato.

Ahora bien, respecto a la póliza de cumplimiento si bien cubre salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, esta solo se puede afectar si se demuestra que SUCROAL S.A. es responsable solidariamente con el contratista de conformidad con el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, el demandante no ha acreditado que efectivamente se le adeuden los conceptos que reclama y en esa medida no se ha probado los presupuestos necesarios para hacerse efectivo el amparo otorgado por las pólizas por medio de las cuales se vinculó a mi procurada, por tanto, no se constituye ninguna responsabilidad a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción

## **7. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA PARA DEMANDAR A SUCROAL S.A:**

La presente excepción se fundamenta en el hecho que efectivamente entre el señor SANTIAGO URBANO y la Sociedad SUCROAL S.A no existió y nunca ha existido ningún tipo de vínculo de carácter laboral, pues como se ha señalado a lo largo de este escrito. En ese orden de ideas, el actor no se encuentra legitimada para reclamar a SUCROAL S.A. las obligaciones laborales que pretende le sean reconocidas.

De esta manera se hace necesario tener en cuenta, que no existe prueba idónea que acredite el elemento de subordinación, ni cumplimiento de órdenes o reglamentos internos de trabajo, así como tampoco estaba sometido a régimen disciplinario, no registran llamados de atención, ni citación a descargos, ni solicitudes de permisos para ausentarse que medianamente acrediten la supuesta subordinación que alega el demandante.

Así las cosas, en virtud de que las pretensiones aquí debatidas van encaminadas al cumplimiento de obligaciones de carácter laboral, resulta inconducente el ejercicio de la acción en contra de SUCROAL S.A., por cuanto nunca ha actuado como empleador de la demandante.

En ese orden de ideas, solicito al señor Juez declarar probada esta excepción.

#### **8. IMPROCEDENCIA DE LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO A CARGO DE SUCROAL S.A. POR CUANTO NO FUNGÍA COMO EMPLEADOR: .**

Partiendo de que la indemnización por terminación injusta del contrato de trabajo establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, aplica para el **empleador** cuando éste termina el contrato de trabajo sin que medie justa causa, es evidente que en el presente caso no existe razón jurídica o fáctica para que se imponga condena a mi representada por concepto de la citada sanción, en atención a que ésta JAMÁS ostentó la condición de empleador de la actora por los periodos objeto del presente litigio posteriores al 01 de junio de 1999 y debido a ello, tampoco se causó a su cargo la obligación de pagar la referida indemnización.

Al respecto, en cuanto a la sanción que se reclama, es importante realizar varias precisiones; la primera, conforme a la redacción del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, dicha sanción solo es susceptible de ser **impuesta al empleador**; segundo, por tratarse de una sanción su aplicación **no se realiza de manera automática**, se requiere previamente calificar la conducta del empleador y determinar si actuó de buena fe; tercero, por tratarse de una disposición de orden sancionatorio, su **interpretación debe restringirse exclusivamente a su tenor literal**, es decir que no es susceptible de aplicación por vía de analogía a terceros diferentes del empleador a quien expresamente se refiere la disposición

Conforme a lo anterior, es claro que dicha indemnización no se encuentra a cargo de SUCROAL S.A. por no tener la calidad de empleador del demandante. Además, el demandante no ha probado la mala fe de su presunto empleador.

#### **9. IMPROCEDENCIA DE LA SANCION MORATORIA:**

Partiendo de que la sanción moratoria establecida en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, aplica para el **empleador** cuando éste no paga a su trabajador el valor de los salarios y prestaciones sociales que le adeuda, a la finalización del contrato de trabajo, es evidente que en el presente caso no existe razón jurídica o fáctica para que se imponga condena a mi representada por concepto de la citada sanción, en atención a que ésta **JAMÁS** ostentó la condición de empleador de la actor y debido a ello, tampoco se causó a su cargo la obligación de pagar al demandante salarios o prestaciones sociales.

Aún en gracia de discusión, en cuanto a la sanción que se reclama, es importante realizar varias precisiones, la primera es que conforme a la redacción del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, dicha sanción solo es susceptible de ser **impuesta al empleador**; segundo, por tratarse de una sanción su aplicación **no se realiza de manera automática**, se requiere previamente calificar la conducta del empleador y determinar si actuó de buena fe; tercero, por tratarse de una disposición de orden sancionatorio, su **interpretación debe restringirse exclusivamente a su tenor literal**, es decir que no es susceptible de aplicación por vía de analogía a terceros diferentes del empleador a quien expresamente se refiere la disposición

En este orden de ideas, la Corte Suprema de Justicia entiende que la intención del legislador fue la de establecer un límite temporal a la sanción moratoria originalmente concebida por el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, de tal suerte que, como regla general, durante los veinticuatro (24) meses posteriores a la extinción del vínculo jurídico el empleador incumplido deberá pagar una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, siempre y cuando el trabajador haya iniciado su reclamación ante la justicia ordinaria dentro de esos veinticuatro (24) meses.

Después de esos veinticuatro (24) meses, en caso de que la situación de mora persista, ya no deberá el empleador una suma equivalente al último salario diario, sino intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, hoy Financiera, hasta cuando el pago de lo adeudado se verifique efectivamente.

No obstante lo anterior, cuando no se haya entablado demanda ante los estrados judiciales, dentro de los veinticuatro (24) meses siguientes al fenecimiento del contrato de trabajo, el trabajador no tendrá derecho a la sanción moratoria equivalente a un (1) día de salario por cada día de mora en la solución de los salarios y prestaciones sociales, dentro de ese lapso, sino a los intereses moratorios, a partir de la terminación del contrato de trabajo, a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera.

Al respecto, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia con radicación

36577 del 06 de mayo de 2010, con ponencia de los Dres. Gustavo José Gnecco Mendoza y Eduardo López Villegas, señaló:

**“Cuando no se haya entablado demanda ante los estrados judiciales, dentro de los veinticuatro (24) meses siguientes al fenecimiento del contrato de trabajo, el trabajador no tendrá derecho a la indemnización moratoria** *equivalente a un (1) día de salario por cada día de mora en la solución de los salarios y prestaciones sociales, dentro de ese lapso, sino a los intereses moratorios, a partir de la terminación del contrato de trabajo, a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera.*

*De tal suerte que la presentación oportuna (entiéndase dentro de los veinticuatro meses siguientes a la terminación del contrato de trabajo) de la reclamación judicial da al trabajador el derecho a acceder a la indemnización moratoria de un día de salario por cada día de mora hasta por veinticuatro (24) meses, calculados desde la ruptura del nudo de trabajo; y, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25), contado desde esa misma ocasión, hace radicar en su cabeza el derecho a los intereses moratorios, en los términos precisados por el legislador.*

**Pero la reclamación inoportuna (fuera del término ya señalado) comporta para el trabajador la pérdida del derecho a la indemnización moratoria.** *Sólo le asiste el derecho a los intereses moratorios, contabilizados desde la fecha de la extinción de vínculo jurídico”. (Subrayado y Negrilla fuera del texto).*

## **10. PRESCRIPCIÓN**

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la prescripción, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 488 del C.S.T., en concordancia con el artículo 151 del C.P.T., prescriben en un término de tres años.

Al respecto lo preceptuado por el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

**“ARTICULO 151. PRESCRIPCION.** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.”*

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

**“ARTICULO 488. REGLA GENERAL.** *Las acciones correspondientes a los*

*derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

Sobre este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 con ponencia del Magistrado Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció que el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.

#### **11. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, es decir, el demandante hace alusión al pago de emolumentos inexistentes, de manera que, pese a la imposibilidad de prosperidad de las pretensiones indemnizatorias contenidas en el libelo demandatorio, debe destacarse que no sería viable acceder a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento no padecido.

En gracia de discusión si se llegara a proferir una remota condena en contra de mi procurada, generaría un rubro que no tiene justificación legal, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestra legislación.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

#### **12. COMPENSACIÓN**

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a los demandados, del monto de la misma deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas al demandante.

#### **13. GENÉRICA O INNOMINADA**

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

### **CAPÍTULO II.**



**CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR SUCROAL**  
**S.A. A SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**I. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**Frente al hecho “1.”:** No se admite tal como lo expone el apoderado judicial de la entidad llamante. Entre mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., se concertó el contrato de seguro documentado en la póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406–1, con cobertura –entre otra- para “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES”, con una vigencia comprendida entre 30 de septiembre de 2017 al 31 de diciembre de 2020; y figuran los siguientes sujetos: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., Garantizado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., Beneficiario y/o asegurado: SUCROAL S.A.; con ocasión del contrato de oferta mercantil No. 2017007.

No obstante lo anterior, esto no implica *per se* que mi representada tenga obligación alguna de indemnizar o responder por los hechos acá descritos, en el sentido que, según lo ha indicado reiteradamente la Corte Suprema de Justicia, para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora -derivada del contrato de seguro-, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato:

*Una de las características de este tipo de seguro es “la materialización de un perjuicio de estirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa”.<sup>2</sup>*

En igual sentido, en las condiciones generales de la póliza No. 1902406–1 en virtud de la cual se vincula a mí representada al presente proceso, contempla que el amparo pactado en la póliza opera así:

*Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.*

*(...)*

*5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 12 de diciembre de 2017. SC20950-2017 Radicación n° 05001-31-03-005-2008-00497-01. M.P. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ.

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

Teniendo en cuenta la transcripción anterior, y reiterando que no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, de conformidad con el acervo probatorio y de la situación fáctica presentada dentro del proceso, resulta evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por la Póliza No. 1902406-1 que sirvió como sustento de la vinculación de mi representada y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “2.”:** No se admite tal como lo expone el apoderado judicial de la entidad llamante. Lo anterior, atendiendo a que, lo que se está suscitando es un proceso ante la jurisdicción laboral, frente a la cual, no asiste o no compete pretensiones distintas que las indicadas por el demandante en el libelo demandatorio. Por ello, resulta necesario, primero, reiterar que, de conformidad con la situación fáctica y jurídica que se presentan dentro del proceso, es posible afirmar que no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados, especialmente de SUCROAL S.A. -y consecuentemente tampoco frente a mi representada-, impidiendo la prosperidad de cualquier solicitud elevada por el demandante, pues, por una parte, no hubo relación laboral alguna entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A.; y, por otra, la relación contractual que hubo entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. se terminó bajo los parámetros legales establecidos.

Ahora bien, en la póliza indicada por la apoderada de la entidad llamante en este hecho, se tiene que los sujetos que intervienen en dicho contrato son: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; Asegurado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; y, Beneficiario: Terceros afectados. Desde dicha perspectiva habría una falta de legitimación en la causa por parte de SUCROAL S.A. al pretender en algún momento hacer efectiva dicha póliza.

En todo caso, se reitera que, no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, resultando evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por el contrato de seguro suscrito, y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “3.”:** No se admite tal como lo expone el apoderado judicial de la entidad llamante. Lo anterior, atendiendo a que, lo que se está suscitando es un proceso ante la jurisdicción laboral, frente a la cual, no asiste o no compete pretensiones distintas que las indicadas por el demandante en el libelo demandatorio. Por ello, resulta necesario, primero, reiterar que, de conformidad con la situación fáctica y jurídica que se presentan dentro del proceso, es posible afirmar que no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados, especialmente de SUCROAL S.A. -y consecuentemente tampoco frente mí representada-, impidiendo la prosperidad de cualquier solicitud elevada por el demandante, pues, por una parte, no hubo relación laboral alguna entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A.; y, por otra, la relación contractual que hubo entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. se terminó bajo los parámetros legales establecidos.

Desde dicha perspectiva, se reitera que, no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, resultando evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por el contrato de seguro suscrito, y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “4.”:** No se admite tal como lo expone el apoderado judicial de la entidad llamante. Lo anterior, atendiendo a que, lo que se está suscitando es un proceso ante la jurisdicción laboral, frente a la cual, no asiste o no compete pretensiones distintas que las indicadas por el demandante en el libelo demandatorio. Por ello, resulta necesario, primero, reiterar que, de conformidad con la situación fáctica y jurídica que se presentan dentro del proceso, es posible afirmar que no asiste ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados, especialmente de SUCROAL S.A. -y consecuentemente tampoco frente mí representada-, impidiendo la prosperidad de cualquier solicitud elevada por el demandante, pues, por una parte, no hubo relación laboral alguna entre el señor Santiago Urbano y la sociedad SUCROAL S.A.; y, por otra, la relación contractual que hubo entre el demandante y la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. se terminó bajo los parámetros legales establecidos.

Ahora bien, en la póliza indicada por la apoderada de la entidad llamante en este hecho, se tiene que los sujetos que intervienen en dicho contrato son: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; Asegurado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; y, Beneficiario: Terceros afectados. Desde dicha perspectiva habría una falta de legitimación en la causa por parte de SUCROAL S.A. al pretender en algún momento hacer efectiva dicha póliza.

En todo caso, se reitera que, no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral

de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, resultando evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por el contrato de seguro suscrito, y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “5.”:** No se admite tal como lo expone el apoderado judicial de la entidad llamante. Lo anterior, por los siguientes argumentos:

(i) La póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406–1, se suscribió con ocasión del contrato de oferta mercantil No. 2017007.

No obstante lo anterior, esto no implica *per se* que mi representada tenga obligación alguna de indemnizar o responder por los hechos acá descritos, en el sentido que, según lo ha indicado reiteradamente la Corte Suprema de Justicia, para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora -derivada del contrato de seguro-, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato:

*Una de las características de este tipo de seguro es “la materialización de un perjuicio de estirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa”.<sup>3</sup>*

En igual sentido, en las condiciones generales de la póliza No. 1902406–1 en virtud de la cual se vincula a mí representada al presente proceso, contempla que el amparo pactado en la póliza opera así:

#### *Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.*

*(...)*

#### *5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

---

<sup>3</sup> Ibidem.

Teniendo en cuenta la transcripción anterior, y reiterando que no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, de conformidad con el acervo probatorio y de la situación fáctica presentada dentro del proceso, resulta evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por la Póliza No. 1902406-1 que sirvió como sustento de la vinculación de mi representada y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

(ii) Respecto al seguro de responsabilidad civil al cual hace alusión el apoderado judicial de la entidad llamante en este hecho, se tiene que los sujetos que intervinieron para dicho contrato constan: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; Asegurado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; y, Beneficiario: Terceros afectados. Desde dicha perspectiva habría una falta de legitimación en la causa por parte de SUCROAL S.A. al pretender en algún momento hacer efectiva dicha póliza.

En todo caso, y como se ha venido mencionando a lo largo del presente escrito, no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, resultando evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por el contrato de seguro suscrito, y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “6.”:** No se admite. Lo anterior bajo los siguientes argumentos:

(i) La póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406-1, se suscribió con ocasión del contrato de oferta mercantil No. 2017007, y con los siguientes sujetos interviniendo: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., Garantizado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., Beneficiario y/o asegurado: SUCROAL S.A.

No obstante lo anterior, esto no implica *per se* que mi representada tenga obligación alguna de indemnizar o responder por los hechos acá descritos, en el sentido que, según lo ha indicado reiteradamente la Corte Suprema de Justicia, para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora -derivada del contrato de seguro-, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato:

*Una de las características de este tipo de seguro es “la materialización de un perjuicio de estirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no*

*puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa”.<sup>4</sup>*

En igual sentido, en las condiciones generales de la póliza No. 1902406–1 en virtud de la cual se vincula a mí representada al presente proceso, contempla que el amparo pactado en la póliza opera así:

#### *Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.*

*(...)*

#### *5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

Teniendo en cuenta la transcripción anterior, y reiterando que no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor Santiago Urbano, de conformidad con el acervo probatorio y de la situación fáctica presentada dentro del proceso, resulta evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por la Póliza No. 1902406–1 que sirvió como sustento de la vinculación de mi representada y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

(ii) Respecto al seguro de responsabilidad civil al cual hace alusión el apoderado judicial de la entidad llamante en este hecho, se tiene que los sujetos que intervinieron para dicho contrato constan: Tomador: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; Asegurado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.; y, Beneficiario: Terceros afectados. Desde dicha perspectiva habría una falta de legitimación en la causa por parte de SUCROAL S.A. al pretender en algún momento hacer efectiva dicha póliza.

En todo caso, y como se ha venido mencionando a lo largo del presente escrito, no asiste ningún tipo de obligación ni contractual ni laboral de SUCROAL S.A. con relación al señor

---

<sup>4</sup> Ibídem.



Santiago Urbano, resultando evidente que en este caso no se cumplirían con los requisitos necesarios que permitieran estructurar una responsabilidad como la pretendida, y por consiguiente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por el contrato de seguro suscrito, y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

**Frente al hecho “7.”:** Se admite. De conformidad con la documentación que obra dentro del proceso y las actuaciones procesales que se han surtido dentro del mismo, es cierto lo indicado por la apoderada judicial de la entidad llamante en este hecho.

## II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

**Frente a la pretensión “1.”:** Me opongo. Bajo el entendido que, como se ha como se ha expuesto a lo largo de la presente contestación, en caso de una eventual e hipotética afectación de la póliza, la misma estaría supeditada a que se determinara la responsabilidad que se le atribuye a la entidad demandada, situación que, claramente no es posible vislumbrar en el presente caso.

De conformidad con el condicionado particular se pactado en la Póliza No. 1902406–1, el cual, con relación a su cobertura se estableció:

### *Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.*

*(...)*

### *5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

Así entonces, las pretensiones contenidas en el escrito de demanda carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad; especialmente porque no existe ningún tipo de obligación en cabeza de las demandadas –principalmente de la sociedad SUCROAL S.A.-, ya que en la esfera de la responsabilidad implorada no se constituyen los elementos necesarios para que la misma sea adjudicada y/o atribuible.

Desde dicha perspectiva, resulta evidente que no es posible que exista condena en contra de la SUCROAL S.A., y consecuentemente, no obra razón alguna para que se afecte el

contrato de seguro suscrito entre ésta y mi prohijada, pues al no presentarse la realización del riesgo asegurado, no da lugar si quiera a establecer si asiste o no obligación indemnizatoria a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

**Frente a la pretensión “2.”:** Me opongo. De conformidad con lo indicado frente a la pretensión anterior, al no asistir obligación alguna por parte de los demandados frente a lo indicado por la parte actora en el libelo demandatorio, y especialmente, al no haber ningún tipo de obligación ni responsabilidad por parte de SUCROAL S.A., no puede prosperar lo pretendido por el demandante, y, consecuentemente, tampoco asistiría obligación por parte de mi representada frente a ningún rubro, entre los que se encontraría las costas del proceso.

### III. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE A LA DEMANDA

#### 1. NO SE REALIZÓ EL RIESGO ASEGURADO, Y POR CONSIGUIENTE, NO EXISTE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora derivada del contrato de seguro, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato.

*Una de las características de este tipo de seguro es "la materialización de un perjuicio de stirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa"<sup>5</sup>*

En las condiciones generales del contrato de seguro documentado en la Póliza No. 1902406–1, suscrita entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y mí representada, se estableció lo siguiente:

#### *Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.*

*(...)*

#### *5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

---

5 Corte Suprema de Justicia SC026-1999, 22 Julio de 1999, Rad. 5065; y, Corte Suprema de Justicia Sala Civil, 24 mayo de 2000, Rad. 5439.

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

Ahora bien, como ya se ha argumentado de manera reiterada y suficiente, las pretensiones contenidas en el escrito de demanda carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hacen viable su prosperidad; especialmente porque no existe ningún tipo de obligación en cabeza de las demandadas, ya que en la esfera de la responsabilidad implorada no se constituyen los elementos necesarios para que la misma sea adjudicada y/o atribuible.

Desde dicha perspectiva, resulta evidente que no es posible que exista condena en contra de SUCROAL S.A., y consecuentemente, no obra razón alguna para que se afecte el contrato de seguro suscrito entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y mi prohijada, pues al no presentarse la realización del riesgo asegurado, no da lugar si quiera a establecer si asiste o no obligación indemnizatoria a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Conforme a lo anterior se concluye que, al no reunirse los supuestos para que se configure la responsabilidad que pretende endilgársele a SUCROAL S.A., consecuentemente, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por la póliza que sirvió como sustento de la vinculación de mi representada y en tal sentido no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la aseguradora.

Solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

## **2. UBÉRRIMA BUENA FE EN LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO TOMADA POR HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S.**

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que los contratos de seguro se caracterizan por ser de *ubérrima buena fe*, significa que el asegurador parte de la base de que la información dada por el tomador es cierta. Por tanto, no se exige a la compañía aseguradora realizar una valoración detallada de los elementos constitutivos de todos los riesgos que opta asegurar; pues la aseguradora únicamente asume sus obligaciones basada en el dicho del tomador, es decir, no le compete a la compañía cerciorarse si lo que afirma el tomador de las pólizas es cierto o no.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia C-232 de 1997 del 15 de mayo de 1997 estableció:

*“ Esta particular situación, consistente en quedar a la merced de la declaración de la contraparte y contratar, generalmente, en virtud de su sola palabra, es especial*

y distinta de la que se da en otros tipos contractuales, y origina una de las características clásicas del seguro: la de ser un contrato de uberrima buena fe.

*Aseverar que el contrato de seguro es uberrimae bona fidei contractus, significa, ni más ni menos, sostener que en él no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo”.*

En el mismo sentido, el doctor Hernán Fabio López Blanco en su libro Comentarios al Contrato de Seguros-II edición manifiesta que:

*“(…) las empresas aseguradoras no están obligadas a realizar inspecciones de los riesgos para determinar si es cierto o no lo que el tomador asevera. El contrato de seguro, como contrato de uberrima buena fe, no puede partir de la base errada de que es necesario verificar hasta la saciedad lo que el tomador afirma antes de contratar, porque jamás puede suponerse que él miente.”*

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC18563-2016 del 16 de diciembre del 2016, magistrado ponente el Doctor Álvaro Fernando García Restrepo, frente a la uberrima de buena fe que caracteriza a los contratos de seguro ha indicado:

***“La aseguradora actúa de acuerdo con la información dada por el tomador o asegurado la que debe considerarse fidedigna, y el hecho de que realice investigaciones es un punto que está a su libre arbitrio, y si no lo hace, tal conducta no puede justificar la falsedad del tomador del seguro”.*** (Negrilla fuera del texto original)

Y sobre el mismo punto, indicó que en el hecho de exigir que las compañías aseguradoras realicen un estudio del riesgo, pese a la falsedad en la que muchas veces incurren los tomadores del seguro, implica justificar la mala fe del tomador. En este sentido manifestó:

*“El hecho de que el tomador o asegurado haya mentido en su declaración de asegurabilidad, ya de por sí implica reticencia que es causal de la nulidad, y si la compañía de buena fe acepta tal declaración, no puede señalarse que por tal conducta incurrió en una negligencia que implica la validez del contrato. De ninguna manera puede disculparse la mendacidad del tomador, ni aun con la falta de averiguación de la aseguradora, pues esta no es su obligación ante la declaración recibida”.*

Por todo lo anterior, la compañía aseguradora solo se encuentra obligada a ser diligente en cuanto a la asesoría que le brinda al tomador o asegurado al momento de convenir el

contrato de seguro de acuerdo a el estado del riesgo, pero su obligación no implica investigar la veracidad de dicho riesgo, pues como se ha dicho reiteradas oportunidades, en el contrato de seguro opera la ubérrima buena fe, es decir, se parte de que la información suministrada por el tomador del seguro es verdadera.

Así las cosas, teniendo en cuenta los riesgos que amparó mi representada para el presente caso, la compañía no se encuentra obligada a verificar previo a la celebración de los contratos de seguros, si efectivamente existe la relación laboral que afirma la sociedad tomadora del seguro; y si realmente el actor fue vinculado a prestar los servicios en virtud del contrato afianzado, por cuanto como se manifestó, mi representada en calidad de aseguradora no está obligada a inspeccionar los riesgos amparados que contractualmente asumió en dichas pólizas.

En consecuencia, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de las pólizas en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores en misión, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración de los contratos de seguro.

Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.

### **3. LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO NO AMPARA EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LABORALES DE TRABAJADORES DEL ASEGURADO, ESTO EN CASO DE PROBARSE CONTRATO REALIDAD CON SUCROAL S.A.**

Se formula esta excepción teniendo en cuenta que para efectos de resolver lo concerniente a la relación sustancial que convoca a mi representada al presente proceso, deberá el juzgador ceñirse a las condiciones particulares y generales que fueron pactadas en las pólizas contratadas, los límites asegurados para cada uno de sus amparos, la vigencia de los mismos y en general con el objeto de la garantía del contrato de seguro tomado por la Sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S. y en el cual se ha inscrito como único beneficiario y/o asegurado a SUCROAL S.A.

En ese orden de ideas, **el riesgo que se amparó en el caso de las pólizas de cumplimiento concretamente es el de que SUCROAL S.A. deba responder por los salarios y prestaciones a que estaba obligada la afianzada Sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S., que como tal es a quien la aseguradora afianza ante SUCROAL S.A., relacionadas con los trabajadores utilizados por la Sociedad tomadora en la ejecución de los contratos afianzados durante la vigencia de la póliza.**

Al respecto, tenemos que, en primer lugar, hasta la fecha no se han aportado pruebas ciertas que demuestren que el demandante prestó sus servicios en ejecución de los contratos afianzados; en segundo lugar, no se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir, que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios y prestaciones sociales, **siempre y cuando de ello se derive algún perjuicio en contra de la sociedad.**

En este sentido, llamo la atención de manera respetuosa al Despacho, en el sentido que deberá excluir de responsabilidad a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. si se encuentra que la afianzada actuó como simple intermediaria del asegurado, por cuanto la póliza no tendría cobertura, toda vez que se tendría que la actuación de la asegurada del seguro desnaturalizó la relación del trabajador en misión, convirtiéndose en una relación laboral directa, lo que significa un incumplimiento de las disposiciones legales y contractuales de la póliza, como quiera que la póliza solo cubría los perjuicios causados por el afianzado HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S. en la ejecución del contrato afianzado.

En otras palabras, si se encuentra que el contratista no fue independiente, no podría afectarse las pólizas sobre las cuales se erige la vinculación de mi defendida, dado que los perjuicios serían causados directamente por el asegurado dentro del presente litigio; y debe tenerse en cuenta que las pólizas de seguro de cumplimiento **NO AMPARAN EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LABORALES DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA ASEGURADA.**

Por tanto, si resultará probado que el demandante era trabajador directa de la empresa asegurada y que la empresa tomadora solo actuó como simple intermediaria, dicha contratación recaería sobre eventos distintos a los permitidos por el ordenamiento jurídico, por lo que no habría lugar a que dichas pólizas sean afectadas por cuanto se exige que:

1. Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada, es decir, HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S.
2. Debe existir incumplimiento de las obligaciones a cargo de la entidad afianzada, no es válido que el incumplimiento se genere por culpa del asegurado, en el evento en que fuera declarado como verdadero empleador, la carga de las obligaciones laborales es directamente del asegurado, y las pólizas solo cubren en caso de que la obligación sea solidaria en virtud del artículo 34 del CST y no directa como lo dispone el artículo 35 del CST.



3. Las obligaciones se originan en el contrato afianzado. En este sentido no se ha acreditado que la demandante haya prestado sus servicios en ejecución del contrato afianzado en la póliza.
4. Exista detrimento patrimonial de SUCROAL S.A. En este punto nos detenemos en reiterar que, si se le declara al asegurado como empleador directo, no habría lugar afectarse las pólizas por medio de las cuales se vinculó a mi representada, por cuanto dicho detrimento sería producto del actuar directo del asegurado.

En estos términos, resulta claro que la póliza de cumplimiento, por medio de la cual se vinculó a mi representada no tendría cobertura si se llega a declarar la existencia de contrato realidad, toda vez que las pólizas **NO AMPARAN EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LABORALES DE TRABAJADORES DEL ASEGURADO**, por declaración de la intermediación del Artículo 35 CST, pues el riesgo que se amparó es el caso en que el asegurado deba responder por salarios, prestaciones a que este obligada el afianzado en virtud al artículo 34 CST.

En consecuencia, ruego al señor Juez declarar la presente excepción.

**5. FALTA DE DEMOSTRACIÓN DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA.**

Presento la presente excepción por cuanto SUCROAL S.A. como asegurado de la póliza de cumplimiento, llamante en el presente proceso, no ha probado que el señor SANTIAGO URBANO haya prestado servicios para la entidad en virtud del contrato garantizado en la póliza de cumplimiento expedida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por cuanto simplemente se manifiesta que la compañía amparó el cumplimiento de determinados contratos, sin que se acredite que el demandante prestó servicios en cumplimiento de dicho contrato. Además, no se encuentra demostrado la cuantía del siniestro, como tampoco si efectivamente lo pretendido por el demandante se causó y que dichos valores se encuentran adeudados por parte de su empleador HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.AS..

En consecuencia, es claro que la simple manifestación por parte del asegurado sobre la supuesta obligación de la compañía aseguradora de responder por los valores a los que sea condenada en afectación de la póliza, no resulta suficiente para que se constituya la obligación de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Por lo tanto, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

## **8. SUBROGACIÓN:**

Teniendo en cuenta que el riesgo que se amparó en el caso de la póliza de cumplimiento, se tiene que sólo en el remoto evento de que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., tenga que responder por los salarios y prestaciones sociales del demandante, generados durante la vigencia de la póliza, sólo en ese caso mi procurada entraría a asumir, con base en los seguros y dentro del límite asegurado, sin perjuicio de todas las condiciones de las pólizas, incluso aquellas que la exoneran, su deber de asegurador de SUCROAL S.A., asumiendo el pago de salarios y prestaciones sociales dentro del marco de las condiciones de las pólizas por lo que a esta le toque pagar al trabajador de HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S.

En la hipótesis planteada en el párrafo anterior, una vez la compañía hubiere pagado a los trabajadores de la afianzada lo que debía pagar la empresa HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S., por ministerio de la ley opera la subrogación de los derechos que tiene la asegurada (Art. 1096 C.Co.) contra la afianzada, por ser ésta la causante del siniestro, en cuanto incumplió con el pago de los salarios y prestaciones sociales que se estarían reclamando en este proceso.

En conclusión, conforme a la póliza de seguro de cumplimiento que se esgrime junto al llamamiento en garantía, si el afianzado incumple en el pago de salarios y prestaciones sociales, es decir si Sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S. incurre en esa conducta, mi poderdante es quien tiene derecho a exigir a esta sociedad el reembolso o pago de las sumas que haya desembolsado para indemnizar a SUCROAL S.A. en virtud del amparo y protección que dio a esta última sociedad.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

## **9. CAUSALES DE EXCLUSIÓN DE COBERTURA EXPRESAMENTE PREVISTAS EN LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS No. 1902406-1**

Dentro de las condiciones generales de la Póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406-1 suscrita entre mi representada y ARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., se establecieron los parámetros que enmarcan la obligación condicional y la delimitación de la extensión del riesgo asumido por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. En efecto, en ella se refleja la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el negocio asegurativo, y definen de manera explícita las condiciones bajo las cuales se regirá el mismo.

Ahora bien, tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

*“(...) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”*

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, e incorpora en las pólizas determinadas barreras cualitativas que eximen al asegurador a la prestación señalada en el contrato, las cuales se conocen generalmente como **exclusiones de la cobertura**.

En consecuencia, de hallarse configurada, según la prueba recaudada, al menos una de las exclusiones consignadas en las condiciones generales o particulares de la póliza, no habría lugar a indemnización de ningún tipo por parte de mi representada.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

**10. LÍMITES MÁXIMOS DE LA EVENTUAL RESPONSABILIDAD DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y LAS CONDICIONES PACTADAS EN EL CONTRATO DE SEGURO DOCUMENTADO EN LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS No. 1902406-1**

Sin perjuicio de las excepciones previamente propuestas y sin que la presente constituya reconocimiento alguno de responsabilidad por parte de mi representada, se formula esta excepción, en el sentido en que es de resaltar que en el contrato de seguro documentado en las Póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406-1 se estipularon las condiciones, límites, amparos, exclusiones, causales de exoneración, sumas aseguradas, deducibles y todas aquellas generalidades y particularidades que rigen las prenombradas pólizas, y las cuales permiten enmarcar y constituir los parámetros para determinar en un momento dado la posible responsabilidad que podría atribuirse a mi representada.

Debe señalarse que todo pronunciamiento que se haga en virtud de la existencia de un contrato de seguro debe sujetarse inexorablemente al tenor literal del mismo, toda vez que es este el documento donde quedó plasmada la voluntad de los contratantes y la delimitación de los riesgos asumidos por el asegurador, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1056 de la normativa comercial que consagra:

*“Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”*

Ahora bien, de conformidad con lo estipulado en los artículos 10796 y 10897 del previamente referenciado Código de Comercio, la responsabilidad máxima del asegurador se limita a la suma asegurada, siendo entonces ésta el límite máximo de responsabilidad asumida por la compañía aseguradora, claro está, si previamente se ha logrado comprobar y establecer fehacientemente que se cumplió con la condición de la cual surgió su obligación indemnizatoria.

En dicho sentido, es necesario resaltar que conforme a las condiciones particulares correspondientes a las pólizas utilizadas para llamar en garantía a mí representada, quedaron debidamente pactadas las siguientes coberturas y límites:

COBERTURAS DE LA PÓLIZA									
COBERTURA					FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA	
CALIDAD DEL SERVICIO					30-SEP-2017	31-ENE-2018	477.750.000,00	300.393,00	
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO					30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	89.495,00	
PAGO DE SALARIOS,PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES					30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	1.131.959,00	
VIGENCIA DEL SEGURO		VIGENCIA DEL MOVIMIENTO			VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR		
Desde	Hasta	Días	Desde	Hasta	\$1.521.847	\$289.151	\$1.810.998		
01-JUL-2017	31-DIC-2020	1187	01-JUL-2017	30-SEP-2020					
VALOR A PAGAR EN LETRAS									
UN MILLON OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/L									
Documento de:					Valor Asegurado Movimiento		Prima Anual		Total Valor Asegurado
RECIBO DE POLIZA NUEVA LEGALIZADO					\$714.000.000		\$1.815.450		\$1.274.000.000,00

Conforme a lo anteriormente transcrito, se tiene que las obligaciones de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. están enmarcadas dentro de las condiciones generales y particulares pactadas y consignadas en la Póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406–1, por lo que, en el remoto e improbable caso en que se profiera una sentencia en contra de mi representada, se debe limitar cualquier valor dentro de los límites asegurados, siempre y cuando no se configure una causal de exclusión, exoneración y/o inoperancia del contrato de seguro.

11. EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES

Sin que esta excepción constituya aceptación de responsabilidad alguna, es pertinente insistir en que la obligación de la aseguradora sólo nace si efectivamente se realiza el riesgo amparado en la póliza y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, convencionales o legales. Esto significa que la responsabilidad se predicará cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del respectivo contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria o de reembolso a cargo de mi representada se limita a la suma asegurada,

6 ARTÍCULO 1079. <RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA>. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, (...).

7 ARTÍCULO 1089. <LÍMITE MÁXIMO DE LA INDEMNIZACIÓN>. Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.

Se presume valor real del interés asegurado el que haya sido objeto de un acuerdo expreso entre el asegurado y el asegurador. Este, no obstante, podrá probar que el valor acordado excede notablemente el verdadero valor real del interés objeto del contrato, mas no que es inferior a él.

siendo este el tope máximo, además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, que en su artículo 1079 establece que “(...) *El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada (...)*”.

La obligación indemnizatoria a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. depende del contenido de la póliza suscrita y aceptada por las partes contratantes, por lo cual, se hace necesario destacar que la obligación de ésta no nace sino hasta cuando se realiza o se materializa el riesgo asegurado, pues es allí cuando surge el deber indemnizatorio de la compañía, bajo el entendido de que no se haya configurado una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad.

La póliza utilizadas como fundamento contractual de la convocatoria, como cualquier contrato de seguro, se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles (que es la porción que de cualquier siniestro debe asumir la entidad asegurada), las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para el llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la póliza.

Consecuentemente la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente, o excluido de amparo.

En ese orden de ideas, solicito respetuosamente al señor Juez, declarar probada esta excepción.

## **12. INEXISTENCIA DE COBERTURA DE SALARIOS, PRESTACIONES E INDEMNIZACIONES LABORALES EN LA POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO:**

Las condiciones particulares y generales de la póliza reflejan la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio asegurativo.

Ahora bien, tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

*“(...) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”.*

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, limitando la cobertura de la póliza.

Frente al presente caso, es menester aclarar que la póliza de RCE derivada de cumplimiento no puede ser afectada, por cuanto esta únicamente cubre los perjuicios materiales causados a terceros derivados de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S., por lo que no existe cobertura para salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones pretendidas en el presente proceso. Siendo así no habrá lugar a afectar la póliza RCE derivada de cumplimiento por medio de la cual se vinculó a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Consecuentemente, dichos hechos se encuentran por fuera de cobertura de la póliza.

### **13. LA POLIZA SEGURO DE RCE NO AMPARAN EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LABORALES DE TRABAJADORES DEL AFIANZADO:**

Se formula esta excepción teniendo en cuenta que para efectos de resolver lo concerniente a la relación sustancial que convoca a mi representada al presente proceso, deberá el juzgado ceñirse a las condiciones particulares y generales que fueron pactadas en las pólizas contratadas, los límites asegurados para cada uno de sus amparos, la vigencia de los mismos y en general con el objeto de la garantía del contrato de seguro tomado por HARD SERVICIOS PROFESIONALES GENERALES S.A.S.

En ese orden de ideas, **el riesgo que se amparó en el caso de las pólizas RCE es el de que la empresa tomadora deba responder por los perjuicios materiales causados a terceros derivados de la responsabilidad civil extracontractual del afianzado durante la ejecución del contrato afianzado.**

Luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto del contrato de seguro y a mi representada, al contenido de tal póliza, que otorga exclusivamente la protección que literalmente se pactó, siempre y cuando se trate también de un hecho cubierto, es decir del incumplimiento de las obligaciones afianzadas, pero sólo si el mismo causa detrimento patrimonial o material a los asegurados.



En consecuencia, la póliza de seguro no otorga cobertura, la cual se aclara que únicamente ampara los perjuicios materiales causados a terceros derivados de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el afianzado, en ejecución del contrato afianzado, por lo que no existe cobertura para salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones pretendidas en el presente proceso, es decir, no se amparan perjuicios causados a sus trabajadores directos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

#### **14. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO.**

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

Al respecto, cabe resaltar lo enunciado en el Artículo 1081 del Código de Comercio, el cual establece previsiones no solo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

*“ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES>. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

*La prescripción ordinaria **será de dos años** y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

*La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*

*Estos términos no pueden ser modificados por las partes.” (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

### **15. GENÉRICA Y OTRAS.**

Respetuosamente solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de acuerdo al contrato de seguro respectivo y a la Ley, siempre que exima parcial o totalmente a mi procurada de responsabilidad, incluyendo la de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro.

### **CAPÍTULO III.**

#### **HECHOS, RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA:**

C.S.T., C.P.L., del C.P.C. los artículo 54 a 57 y demás normas concordantes, del Co. Co. los artículos 1036 a 1089 y demás concordantes.

En este caso el demandante injustificadamente pretende endilgar a SUCROAL S.A., una responsabilidad y obligación solidaria que nunca surgió, pues de conformidad con los documentos arrojados al expediente, el señor Santiago Urbano, como trabajador de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. habría desarrollado labores en ejecución de la oferta comercial celebrada entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., sin que ello signifique que entre SUCROAL S.A. y el señor Urbano hubiera existido algún tipo de relación laboral.

En ese orden de ideas, es preciso señalar que entre SUCROAL S.A. y el hoy demandante NO existió vínculo o relación laboral alguna, por lo que ahora no puede el señor Santiago Urbano tratar de endilgarle la obligación de responder por las supuestas obligaciones insolutas a cargo de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y por lo tanto, no es conducente el ejercicio de una acción como la presente ante la inexistencia de obligación o responsabilidad a cargo de SUCROAL S.A.

De conformidad con el acervo probatorio y la situación fáctica que se presenta dentro del presente proceso, queda plenamente demostrado que SUCROAL S.A. no fue empleadora del demandante, ni está obligada a responder por obligación alguna que se pretende injustificadamente endilgar a la misma, aún si se demostrara que el señor Santiago Urbano como trabajador de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. desarrolló labores en la ejecución de algún contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

Cabe resaltar que, el contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., NO genera vínculo laboral entre la sociedad que contratante y el personal utilizado por HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. para la ejecución del mismo, como quiera que éste último obra

con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno

De conformidad con lo anterior, es necesario entender que la figura de la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra, se encuentra definida en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, cuyo texto literal es el siguiente:

**ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.** *<Artículo modificado por el artículo 3o. del Decreto 2351 de 1965. El nuevo texto es el siguiente:>*

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos {empleadores} y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.*

*2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratistas.*

Asimismo, según lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia en su jurisprudencia por ejemplo, en Sentencia de Casación Laboral mayo 25/68-, la responsabilidad solidaria de contratistas y beneficiarios del trabajo o dueños de la obra no es ilimitada, porque si lo fuera daría lugar a injusticias en el campo de las relaciones jurídicas y a perturbaciones en el desarrollo económico. De ahí que la responsabilidad solidaria tenga una excepción legal precisa, o sea el caso del beneficiario cuyas actividades normales en su empresa o negocio son extrañas a la obra o labor encomendada al contratista.

En ese orden de ideas, es preciso señalar que la solidaridad no surge únicamente de la demostración de la existencia de un contrato de obra y de un contrato laboral, sino que, se hace necesario demostrar y probar que la obra o labor contratada pertenece al giro ordinario de los negocios del beneficiario del trabajo o dueño de la obra, pero en este caso, las obras objeto del contrato celebrado entre SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. son completamente extrañas a las actividades normales y al objeto social de SUCROAL S.A., de tal manera que en este caso no nació la solidaridad predicada por el actor.

Se concluye entonces que, no se reúnen los presupuestos para que la sociedad convocante responda solidariamente con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. por lo pretendido por la parte actora con la interposición de la demanda, siendo entonces inexistente la responsabilidad solidaria que pretende

endilgársele a SUCROAL S.A.

Por último, en cuanto al llamamiento en garantía formulado a mi representada, deben hacerse las siguientes precisiones a saber:

Para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora derivada del contrato de seguro, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato.

*Una de las características de este tipo de seguro es "la materialización de un perjuicio de stirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa"<sup>8</sup>*

En las condiciones generales del contrato de seguro documentado en la Póliza No. 1902406–1, suscrita entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y mí representada, se estableció lo siguiente:

#### *Sección I - Coberturas principales*

*SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.  
(...)*

#### *5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales*

*SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.*

*Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.*

*Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.*

Ahora bien, como ya se ha argumentado de manera reiterada y suficiente, las pretensiones contenidas en el escrito de demanda carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hacen viable su prosperidad; especialmente porque no existe ningún tipo de obligación en cabeza de las demandadas, ya que en la esfera de la responsabilidad implorada no se constituyen los elementos necesarios para que la misma sea adjudicada y/o atribuible.

Desde dicha perspectiva, resulta evidente que no es posible que exista condena en contra

---

8 Corte Suprema de Justicia SC026-1999, 22 Julio de 1999, Rad. 5065; y, Corte Suprema de Justicia Sala Civil, 24 mayo de 2000, Rad. 5439.

de SUCROAL S.A., y consecuentemente, no obra razón alguna para que se afecte el contrato de seguro suscrito entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y mi prohijada, pues al no presentarse la realización del riesgo asegurado, no da lugar si quiera a establecer si asiste o no obligación indemnizatoria a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Ahora bien, sin que constituya reconocimiento alguno de responsabilidad por parte de mi representada, se debe dejar claro que, en el contrato de seguro documentado en las Póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406-1 se estipularon las condiciones, límites, amparos, exclusiones, causales de exoneración, sumas aseguradas, deducibles y todas aquellas generalidades y particularidades que rigen las prenombradas pólizas, y las cuales permiten enmarcar y constituir los parámetros para determinar en un momento dado la posible responsabilidad que podría atribuirse a mi representada.

Debe señalarse que todo pronunciamiento que se haga en virtud de la existencia de un contrato de seguro debe sujetarse inexorablemente al tenor literal del mismo, toda vez que es este el documento donde quedó plasmada la voluntad de los contratantes y la delimitación de los riesgos asumidos por el asegurador, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1056 de la normativa comercial que consagra:

*“Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”*

Ahora bien, de conformidad con lo estipulado en los artículos 10799 y 108910 del previamente referenciado Código de Comercio, la responsabilidad máxima del asegurador se limita a la suma asegurada, siendo entonces ésta el límite máximo de responsabilidad asumida por la compañía aseguradora, claro está, si previamente se ha logrado comprobar y establecer fehacientemente que se cumplió con la condición de la cual surgió su obligación indemnizatoria.

En dicho sentido, es necesario resaltar que conforme a las condiciones particulares correspondientes a las pólizas utilizadas para llamar en garantía a mí representada,

---

9 **ARTÍCULO 1079. <RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA>**. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, (...).

10 **ARTÍCULO 1089. <LÍMITE MÁXIMO DE LA INDEMNIZACIÓN>**. Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.

Se presume valor real del interés asegurado el que haya sido objeto de un acuerdo expreso entre el asegurado y el asegurador. Este, no obstante, podrá probar que el valor acordado excede notablemente el verdadero valor real del interés objeto del contrato, mas no que es inferior a él.

quedaron debidamente pactadas las coberturas y límites, por lo que las las obligaciones de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. están enmarcadas dentro de las condiciones generales y particulares pactadas y consignadas en la Póliza de Seguro de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406–1, por lo que, en el remoto e improbable caso en que se profiera una sentencia en contra de mi representada, se debe limitar cualquier valor dentro de los límites asegurados, siempre y cuando no se configure una causal de exclusión, exoneración y/o inoperancia del contrato de seguro.

En virtud de lo expuesto, respetuosamente solicito al señor Juez denegar la totalidad de las pretensiones tanto de la demanda como las que contiene el llamamiento en garantía.

#### **CAPÍTULO IV.**

#### **PRUEBAS SOLICITADA POR MI REPRESENTADA**

Comendidamente solicito las siguientes:

- **INTERROGATORIO DE PARTE.**

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho a quienes integran la parte demandante, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.

- **DOCUMENTALES**

1. Certificado de Existencia y Representación Legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., que ya obra en el expediente.
2. Poder para actuar en calidad de apoderado de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. –de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020-, que ya obra en el expediente.
3. Copia íntegra de la Póliza No. 1902406–1, esto es, condiciones particulares y generales de la misma.

- **DECLARACIÓN DE PARTE**

De conformidad con lo estipulado en el artículo 198 del Código General del Proceso, solicito se decrete la declaración de parte del Representante Legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., a fin de que sea interrogado sobre los hechos relacionados en el presente proceso.

- **TESTIMONIALES**

Solicito se decrete la recepción del testimonio de la Doctora **MARIA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.151.935.338, quien podrá citarse en la Calle 64 Norte No. 5BN-146 Local 101C en la Ciudad de Cali, al



teléfono celular 313 6271239 y correo electrónico [mazapatap@sura.com.co](mailto:mazapatap@sura.com.co) , para que rinda testimonio sobre el contrato de seguro utilizado como fundamento del llamamiento en garantía efectuado a mi procurada, las excepciones propuestas y demás aspectos conexos a la citada póliza, esto teniendo en cuenta que la Doctora Zapata es asesora jurídica que presta sus servicios externos a la Compañía y tiene conocimiento de las pólizas suscritas.

## **CAPÍTULO V.**

### **ANEXOS**

1. Copia del poder conferido.
2. Copia del Certificado de Existencia y Representación Legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. expedido por la Cámara de Comercio.
3. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

## **CAPÍTULO VI.**

### **NOTIFICACIONES**

A la parte actora y al convocante, en las direcciones consignadas en los escritos de demanda y de contestación de la misma.

A mí representada, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., en la Avenida 19 No. 104 - 37 PISO 3 de la ciudad de Bogotá D.C.; correo electrónico:

[notificacionesjudiciales@sura.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@sura.com.co)

Al suscrito, en la Avenida 6 A Bis No. 35N-100, Oficina 212 de la ciudad de Cali; correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



Señores

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.**

[j02lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** SANTIAGO URBANO.  
**Demandado:** SUCROAL S.A. Y OTRO.  
**Llamado en garantía:** SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
**Radicación:** 765203105002-2020-00110-00.

**MARÍA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA**, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.151.935.338, en mi calidad de representante legal de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, identificada con NIT No. 890903407-9, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y /o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, reasumir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° del Decreto 806 de 2020 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

**MARÍA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA**  
Representante Legal  
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Acepto,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C.S.J.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 1260051122460934**

Generado el 31 de mayo de 2021 a las 14:39:30

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.a. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** Artículo 1. - REPRESENTANTE LEGAL: La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales esta simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1260051122460934

Generado el 31 de mayo de 2021 a las 14:39:30

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; y el Secretario General, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva en cualquier tiempo y ejercerán la representación legal de la sociedad de acuerdo con los poderes que les confiera el Presidente, alguno de los Vicepresidentes o el Secretario General. Los Gerentes Regionales tendrán bajo su responsabilidad administrativa una o más sucursales. Corresponde a la Junta Directiva determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y la sucursal o sucursales que quedarán bajo su dependencia administrativa. PARÁGRAFO VII 1.a. 11.- Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representaran a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a los abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Artículo 2. - DESIGNACION: Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. Artículo 3.- POSESION DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. Artículo 4.- FUNCIONES: Son funciones de los representantes legales: (I. 1.a) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (I.1.b) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (I.1.c) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (I.1.d) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. (I.1.e) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (I.1.f) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (I.1.g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (I.1.h) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I.1.i) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. Artículo 5. - FACULTADES: Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se realicen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos. (Escritura Pública No. 36 del 22/01/2018, Notaría 14 de Medellín-Antioquia).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Escobar Franco Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016	CC - 98549058	Presidente
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente

## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1260051122460934

Generado el 31 de mayo de 2021 a las 14:39:30

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>CARGO</b>
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 21/06/2018	CC - 51910417	Secretario General
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 52413095	Gerente Regional Bogotá
Julián Fernando Vernaza Alhach Fecha de inicio del cargo: 21/10/2004	CC - 19485228	Gerente Regional Cali
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014	CC - 63483264	Representante Legal Judicial
Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014	CC - 38879639	Representante Legal Judicial
Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016	CC - 1140824269	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
José Libardo Cruz Bermeo Fecha de inicio del cargo: 16/03/2017	CC - 71387502	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Maria Teresa Ospina Caro Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 44000661	Representante Legal Judicial
Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011	CC - 39657449	Representante Legal Judicial
Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010	CC - 42144396	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
Angela Marcela Carmona Mesa Fecha de inicio del cargo: 19/08/2004	CC - 42879391	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1260051122460934

Generado el 31 de mayo de 2021 a las 14:39:30

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 1045699377	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
Harry Alberto Montoya Fernandez Fecha de inicio del cargo: 22/02/2018	CC - 1128276315	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial
Mariana Castro Echavarría Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 1037622690	Representante Legal Judicial
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial
Iván Alberto Llanos Del Castillo Fecha de inicio del cargo: 15/01/2020	CC - 1129567635	Representante Legal Judicial
Javier Ignacio Wolf Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Díaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería
Diego Alberto Cardenas Zapata Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 98527423	Gerente de Negocios Empresariales
José Libardo Cruz Bermeo Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018	CC - 71387502	Gerente de Asuntos Legales Suplente
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018	CC - 51910417	Gerente de Asuntos Legales

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multirriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará ramo de minas y petróleos.

Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de





**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 1260051122460934**

Generado el 31 de mayo de 2021 a las 14:39:30

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLÍN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 27 DE JULIO DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12117470
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212117470

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	01-JUL-2017	31-MAR-2018	267.750.000,00	300.393,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	01-JUL-2017	31-OCT-2017	178.500.000,00	89.495,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	01-JUL-2017	30-SEP-2020	267.750.000,00	1.131.959,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 30-SEP-2020	Días 1187	Desde 01-JUL-2017	Hasta 30-SEP-2020
		\$1.521.847	\$289.151	\$1.810.998

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: POLIZA NUEVA	Valor Asegurado Movimiento \$714.000.000	Prima Anual \$1.017.450	Total Valor Asegurado \$714.000.000,00
-------------------------------	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM006	01	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.521.847

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	01/02/2013	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 27 DE JULIO DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12117470
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212117470

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	477.750.000,00	300.393,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	89.495,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	1.131.959,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VL.R. PRIMA SIN IVA	VL.R. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-DIC-2020	Días 1187	Desde 01-JUL-2017	Hasta 30-SEP-2020
		\$1.521.847	\$289.151	\$1.810.998

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: RECIBO DE POLIZA NUEVA LEGALIZADO	Valor Asegurado Movimiento \$714.000.000	Prima Anual \$1.815.450	Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM006	01	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.521.847

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12198600
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212198600

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	477.750.000,00	41.230,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	138.255,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	976.293,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-DIC-2020	Días 1182	Desde 06-OCT-2017	Hasta 31-DIC-2020
		\$1.155.778	\$219.598	\$1.375.376

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE CON COBRO DE PRIMA	Valor Asegurado Movimiento \$560.000.000	Prima Anual \$1.815.450	Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM002	07	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.155.778

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12198600
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212198600

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	30-SEP-2017	30-JUN-2018	477.750.000,00	41.230,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	138.255,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	976.293,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-DIC-2020	Días 1182	Desde 06-OCT-2017	Hasta 31-DIC-2020
		\$1.155.778	\$219.598	\$1.375.376

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE CON COBRO DE PRIMA	Valor Asegurado Movimiento \$560.000.000	Prima Anual \$1.528.800	Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM002	07	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.155.778

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 09 DE OCTUBRE DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12199834
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212199834

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	30-SEP-2017	30-JUN-2018	477.750.000,00	187.304,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	-32.199,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	-155.498,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A DEVOLVER
Desde 01-JUL-2017	Desde 09-OCT-2017	\$-393	\$-75	\$468
Hasta 31-DIC-2020	Hasta 31-DIC-2020			

## VALOR A DEVOLVER EN LETRAS

CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE CON DEVOLUCION DE PRIMA	Valor Asegurado Movimiento \$0	Prima Anual \$1.528.800	Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00
---	-----------------------------------	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM002	16	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	-393

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestación de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA 2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000



## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 27 DE JULIO DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12117470
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212117470

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	30-SEP-2017	30-JUN-2018	477.750.000,00	300.393,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	30-SEP-2017	31-ENE-2018	318.500.000,00	89.495,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	30-SEP-2017	31-DIC-2020	477.750.000,00	1.131.959,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VL.R. PRIMA SIN IVA	VL.R. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-DIC-2020	Días 1187	Desde 01-JUL-2017	Hasta 30-SEP-2020
		\$1.521.847	\$289.151	\$1.810.998

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: RECIBO DE POLIZA NUEVA LEGALIZADO	Valor Asegurado Movimiento \$714.000.000	Prima Anual \$1.528.800	Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM006	01	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.521.847

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana



(GARANTÍA ÚNICA)

Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12198600
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212198600

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	12-FEB-2018	30-NOV-2018	687.750.000,00	41.230,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	12-FEB-2018	30-JUN-2018	458.500.000,00	138.255,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	12-FEB-2018	31-MAY-2021	687.750.000,00	976.293,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-MAY-2021	Días 1182	Desde 06-OCT-2017	Hasta 31-DIC-2020
		\$1.155.778	\$219.598	\$1.375.376

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE LEGALIZADA	Valor Asegurado Movimiento \$560.000.000	Prima Anual \$2.200.800	Total Valor Asegurado \$1.834.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM002	07	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.155.778

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 27 DE JULIO DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12117470
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212117470

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	12-FEB-2018	30-NOV-2018	687.750.000,00	300.393,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	12-FEB-2018	30-JUN-2018	458.500.000,00	89.495,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	12-FEB-2018	31-MAY-2021	687.750.000,00	1.131.959,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-MAY-2021	Días 1187	Desde 01-JUL-2017	Hasta 30-SEP-2020
		\$1.521.847	\$289.151	\$1.810.998

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

UN MILLON OCHOCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: RECIBO DE POLIZA NUEVA LEGALIZADO	Valor Asegurado Movimiento \$714.000.000	Prima Anual \$2.200.800	Total Valor Asegurado \$1.834.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM006	01	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.521.847

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 09 DE OCTUBRE DE 2017	Póliza 1902406-1	Documento 12199834
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212199834

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	12-FEB-2018	30-NOV-2018	687.750.000,00	187.304,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	12-FEB-2018	30-JUN-2018	458.500.000,00	-32.199,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	12-FEB-2018	31-MAY-2021	687.750.000,00	-155.498,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A DEVOLVER
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-MAY-2021	Días 1179	Desde 09-OCT-2017	Hasta 31-DIC-2020
		\$-393	\$-75	\$468

## VALOR A DEVOLVER EN LETRAS

CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE LEGALIZADA	Valor Asegurado Movimiento \$0	Prima Anual \$2.200.800	Total Valor Asegurado \$1.834.000.000,00
--	-----------------------------------	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM002	16	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	-393

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestación de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA 2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

## SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 16 DE MARZO DE 2018	Póliza 1902406-1	Documento 12372082
Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	Código 2827	Oficina 4030
		Referencia de Pago 01212372082

## TOMADOR

NIT 9004829131	Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO	Ciudad CALI
	Teléfono 5189635

## GARANTIZADO

NIT 9004829131	Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
-------------------	--

## BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

NIT 8913009598	Nombres y Apellidos SUCROAL S.A.
-------------------	-------------------------------------

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	FECHA INICIAL	FECHA VENCIMIENTO	VALOR ASEGURADO	PRIMA
CALIDAD DEL SERVICIO	12-FEB-2018	30-NOV-2018	687.750.000,00	441.224,00
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	12-FEB-2018	30-JUN-2018	458.500.000,00	208.021,00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	12-FEB-2018	31-MAY-2021	687.750.000,00	1.068.428,00

VIGENCIA DEL SEGURO	VIGENCIA DEL MOVIMIENTO	VLR. PRIMA SIN IVA	VLR. IMPUESTOS (IVA)	TOTAL A PAGAR
Desde 01-JUL-2017	Hasta 31-MAY-2021	Días 1172	Desde 16-MAR-2018	Hasta 31-MAY-2021
		\$1.717.673	\$326.358	\$2.044.031

## VALOR A PAGAR EN LETRAS

DOS MILLONES CUARENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS M/L

Documento de: MODIFICACION VALORABLE CON COBRO DE PRIMA	Valor Asegurado Movimiento \$560.000.000	Prima Anual \$2.200.800	Total Valor Asegurado \$1.834.000.000,00
--	---	----------------------------	---

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA	COASEGURO	NÚMERO PÓLIZA LÍDER	DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER
012	NDX	2816	CUM001	07	PESO COLOMBIANO	DIRECTO		

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	%PARTICIPACIÓN	PRIMA
2827	ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	CORREDORES	100,00	1.717.673

DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de documento	Ramo al cual accede	Identificación Interna de la proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/06/2017	13 - 18	P	05	F-01-12-087
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	25/06/2017	13 - 18	NT-P	5	N-01-012-010

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestacion de servicios  
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE  
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y  
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA  
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

SEGUROS



Seguro de cumplimiento  
para **Grandes Beneficiarios**



01 800 051 8888  
Bogotá, Cali y Medellín 437 8888  
Desde tu celular #888

[segurossura.com.co](http://segurossura.com.co)





Campo	Descripción del formato	Código Clausulado	Código Nota Técnica
1	Fecha a partir de la cual se utiliza	01/06/2017	25/06/2017
2	Tipo y número de la entidad	13-18	13-18
3	Tipo de documento	P	NT-P
4	Ramo al cual pertenece	5	5
5	Identificación interna de la proforma	F-01-12-087	N-01-012-0010

En este documento encontrará todas las coberturas, derechos y obligaciones que tiene como asegurado, y los compromisos que SURA adquirió con usted por haber contratado el **Seguro de Cumplimiento para Grandes Beneficiarios**.

Este clausulado está dirigido al asegurado.



## Contenido

### Sección 1 - Coberturas principales

1. Seriedad de la oferta
2. Buen manejo, correcta inversión del anticipo, amortización y devolución.
3. Pago anticipado.
4. Cumplimiento.
5. Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales.
6. Estabilidad de la obra.
7. Calidad del bien o servicio.
8. Provisión de repuestos y accesorios.
9. Buen manejo de los materiales y equipos.

### Sección 2 - Exclusiones

### Sección 3 - Otras condiciones

1. Obligaciones de SURA.
2. Vigencia.
3. Pago de la prima.
4. Cesión de la póliza.
5. Cesión del contrato garantizado.
6. Terminación por agravación del estado del riesgo.
7. Irrevocabilidad del seguro.
8. Pago de la indemnización.
9. Coexistencia de seguros.
10. Compensación.
11. Subrogación.
12. Intervención en procesos de reorganización o liquidación.
13. Vigilancia e inspección.
14. Cláusulas incompatibles.
15. Solución de conflictos.
16. Domicilio.
17. Coaseguro.
18. Devolución de primas.



## Sección I - Coberturas principales

SURA lo respaldará de acuerdo a las coberturas contratadas definidas en la carátula del seguro.

### 1 Seriedad de la oferta

SURA pagará como sanción, el incumplimiento de la oferta en los siguientes casos:

- 1.1 Cuando no se modifique la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta en los casos en que el plazo para la adjudicación o para suscribir el contrato sea ampliado, siempre y cuando esta sea menor a tres meses.
- 1.2 Por el retiro de la propuesta después de finalizado el plazo para su presentación.
- 1.3 Cuando el oferente-garantizado sea seleccionado en el proceso y no firme, sin justa causa, el contrato.
- 1.4 Cuando el oferente-garantizado seleccionado no entregue el seguro de cumplimiento del contrato.

Esta cobertura no cubre los perjuicios causados por la falsedad de los documentos presentados por el oferente - garantizado.



### 2 Buen manejo, correcta inversión del anticipo, amortización y devolución

SURA le pagará el daño emergente causado por el uso o apropiación indebida que el contratista-garantizado haga de los dineros o bienes que se le hayan entregado a título de anticipo.

Si el objeto del contrato garantizado se cumplió parcialmente, la indemnización será liquidada descontando al anticipo, el valor del pago del trabajo o servicio realizado por el contratista-garantizado equivalente a la parte ejecutada del contrato garantizado

Cuando se entreguen bienes como anticipo, es necesario que de mutuo acuerdo el asegurado y el contratista garantizado valoren el costo de los bienes entregados, para que esta cobertura aplique.

Esta cobertura sólo opera para anticipos entregados a través de cheque, patrimonios autónomos, transferencias, consignaciones bancarias o electrónicas de dinero. Según lo anterior, salvo aceptación expresa de suramericana, no se cubren los anticipos entregados en dinero en efectivo o en títulos valores diferentes al cheque.





### 3 Pago anticipado

SURA le pagará el daño emergente causado por la no devolución del saldo del pago anticipado a cargo del contratista-garantizado.

Si el objeto del contrato garantizado se cumple parcialmente, la indemnización se liquida descontando al valor recibido como pago anticipado, la remuneración o pago del trabajo o del servicio realizado por el contratista-garantizado equivalente a la parte ejecutada del contrato garantizado.

Esta cobertura sólo opera para pagos anticipados entregados a través de cheque, patrimonios autónomos, transferencias, consignaciones bancarias o electrónicas de dinero. Según lo anterior, salvo aceptación expresa de suramericana, no se cubren los pagos anticipados entregados en dinero en efectivo o en títulos valores diferentes al cheque.

### 4 Cumplimiento

SURA le pagará el daño emergente por el incumplimiento imputable al contratista-garantizado de las obligaciones a su cargo.

### 5 Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales

SURA pagará cuando el contratista garantizado incumpla las obligaciones laborales de los empleados que estén ejecutando el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted sea solidariamente responsable de acuerdo al artículo 34 del código sustantivo del trabajo.

Esta cobertura no aplica al personal de subcontratistas ni a personas con vinculación diferente a la laboral.

Cuando se presenten reclamaciones de varios trabajadores, sura pagará en la medida en que estos acrediten su derecho.

### 6 Estabilidad de la obra

SURA le pagará el daño emergente causado por el deterioro o daño, imputable al contratista-garantizado, que sufra la obra en condiciones normales de uso y mantenimiento y que impida la finalidad para la cual se ejecutó, siempre y cuando usted la haya recibido a total satisfacción.

### 7 Calidad del bien o servicio

SURA le pagará el daño emergente causado por la mala calidad del bien o servicio suministrado por el contratista-garantizado, de acuerdo con las especificaciones y requisitos establecidos en el contrato objeto de este seguro, siempre y cuando usted los haya recibido a satisfacción.

## 8 Provisión de repuestos y accesorios

SURA le pagará el daño emergente generado por el incumplimiento imputable al contratista-garantizado, en el suministro de repuestos y accesorios descritos en el contrato objeto de este seguro.

## 9 Buen manejo de los materiales y equipos

SURA le pagará el daño emergente causado por el mal uso o apropiación indebida de los materiales y equipos que usted le haya prestado al contratista-garantizado para la ejecución del contrato objeto de este seguro. Existe mal uso o apropiación indebida de los materiales y equipos cuando estos no le sean devueltos por el contratista-garantizado o cuando tengan fallas o averías

Esta cobertura aplica siempre y cuando los materiales y equipos prestados al contratista-garantizado estén relacionados, indicando su estado, en un documento firmado por las dos partes, antes del inicio del contrato objeto de este seguro.



## Sección II - Exclusiones

Sura no pagará los perjuicios causados directa o indirectamente por:

- 1 Los eventos constitutivos de causa extraña, esto es, la fuerza mayor o caso fortuito, el hecho de un tercero o la culpa exclusiva de la víctima y, cualquiera otra causa que de acuerdo a la ley o al contrato exoneren de responsabilidad al oferente-garantizado o al contratista-garantizado.
- 2 Las sanciones, cláusulas penales o multas impuestas al contratista-garantizado, incluidas en el contrato o aquellas derivadas de sanciones administrativas o de policía.
- 3 La responsabilidad civil extracontractual imputable al contratista.
- 4 El lucro cesante
- 5 Los perjuicios extrapatrimoniales.
- 6 Daños causados por el contratista-garantizado a los bienes no destinados o que no tengan relación con la ejecución del contrato garantizado.
- 7 Los perjuicios derivados del incumplimiento de la obligación del contratista-garantizado de contratar otros seguros, hayan sido o no mencionados en el contrato garantizado.
- 8 Los perjuicios derivados de las modificaciones introducidas al contrato garantizado, cuando no sean notificadas a SURA.
- 9 Los perjuicios ocasionados por el uso indebido o inadecuado o por la falta de mantenimiento preventivo a que usted esté obligado, ni aquellos perjuicios ocasionados por el deterioro normal que sufran los bienes por el simple transcurso del tiempo.
- 10 Los perjuicios causados por dolo o culpa grave del asegurado o beneficiario.
- 11 Los defectos de fabricación, cuando el fabricante es diferente al contratista garantizado.



- 12 El restablecimiento automático de valores asegurados y vigencias.
- 13 Las prórrogas automáticas de las garantías.
- 14 Las indemnizaciones por cualquier causa a primer requerimiento.
- 15 Los perjuicios generados por el incumplimiento de contratos en los cuales la obligación principal sea pagar una suma de dinero a cargo del contratista-garantizado.
- 16 Las indemnizaciones por accidentes de trabajo o enfermedad profesional.
- 17 Las indemnizaciones generadas por no pagar las prestaciones laborales acordadas en convenciones colectivas, pactos colectivos, contratos sindicales y cualquier otra obligación de tipo extralegal.
- 18 Las indemnizaciones causadas por el incumplimiento en el pago de aportes parafiscales.



## Sección III - Otras condiciones

### 1 Obligaciones de SURA

SURA pagará cuando el contratista-garantizado u oferente-garantizado, sea legal o contractualmente responsable por el incumplimiento de la obligación cubierta, durante la vigencia de este seguro.

El valor asegurado para cada cobertura será la suma máxima que sura pagará en caso de siniestro y este no será restablecido en ningún caso.

La cobertura de este seguro lo protege solo por el incumplimiento de las obligaciones del contrato garantizado y no por otros perjuicios, aunque estos sean originados directa o indirectamente por dicho incumplimiento.

La indemnización en ningún caso, será mayor al valor de los perjuicios acreditados por usted.



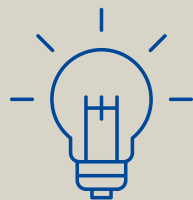


## 2 Vigencia

La duración de cada una de las coberturas, será la establecida en la carátula, en las condiciones particulares o en los anexos de este seguro y nunca será inferior al plazo de ejecución del contrato garantizado.

## 3 Pago de la prima

Esta póliza solo se entregará cuando el tomador pague la prima.



## 4 Cesión de la póliza

Este seguro no se puede ceder ni modificar al tomador, afianzado, beneficiario o asegurado sin que Sura lo autorice.

En caso de no cumplirse lo anterior, el seguro terminará automáticamente y SURA solo pagará los daños causados por incumplimientos que se den antes de la fecha de cesión.

## 5 Cesión del contrato garantizado

El contrato garantizado no puede ser cedido sin la autorización escrita de SURA, de no ser así, este seguro terminará automáticamente desde la fecha de la cesión.

## 6 Terminación por agravación del estado del riesgo

Este seguro se termina si se hacen cambios al objeto, las obligaciones, la vigencia o al valor del contrato garantizado, si estos no son informados a SURA 10 días después de realizados para evaluar el nuevo riesgo y determinar si se cubren o no dichas modificaciones.

## 7 Irrevocabilidad del seguro

SURA no puede revocar el seguro durante el período de vigencia de las coberturas.

## 8 Pago de la indemnización

SURA pagará la indemnización dentro del mes siguiente a la fecha en que usted acredite la ocurrencia del siniestro y su cuantía.

## 9 Coexistencia de seguros

Si al momento del siniestro existen otros seguros de cumplimiento con las mismas coberturas, la indemnización se divide entre los aseguradores, en proporción al monto asegurado por cada uno, sin superar la suma asegurada por SURA.

## 10 Compensación

Si cuando ocurre el siniestro o después de éste y antes de pagar la indemnización, el asegurado es deudor del contratista-garantizado, la indemnización se disminuye en el monto de dicha deuda.

## 11 Subrogación

En virtud del pago de la indemnización SURA se subroga, hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos del asegurado contra el contratista-garantizado.

Si usted renuncia a sus derechos contra el contratista-garantizado pierde el derecho a la indemnización.



## 12 Intervención en procesos de reorganización o liquidación.

Cuando el contratista-garantizado solicite ser admitido en alguno de los procesos de la Ley 1116 de 2006 y sus normas complementarias o sustitutivas, usted debe hacerse parte del mismo y notificar a SURA.

Si usted se abstiene de intervenir en el proceso oportunamente, SURA deducirá de la indemnización, el valor de los perjuicios que esto le cause.

## 13 Vigilancia e inspección

SURA puede vigilar la ejecución del contrato garantizado e intervenir para facilitar el cumplimiento de la obligación garantizada. Así mismo, usted debe ejercer dicha vigilancia.

Cuando sea necesario, SURA puede revisar los libros y documentos del contratista-garantizado y del asegurado, que tengan relación con el contrato.

## 14 Cláusulas incompatibles

En caso de que no concuerden las condiciones de este seguro con las del contrato, predominan las primeras.

## 15 Solución de conflictos

Cualquier conflicto originado por la celebración o ejecución del contrato de seguro será resuelto por la justicia ordinaria.



Si después de haberse emitido este seguro, las partes del contrato garantizado celebran un compromiso, el mismo no obliga a SURA a menos que esta lo acepte expresamente y por escrito.

## 16 Domicilio

Para los efectos de este seguro, se acuerda como domicilio de las partes, la ciudad de Medellín-Colombia.

## 17 Coaseguro

Si existe coaseguro el valor de la indemnización se divide entre los aseguradores en proporción al valor de sus respectivos seguros, sin que exista solidaridad entre los mismos.



## 20 Devolución de primas

Cuando el valor asegurado se disminuya durante la ejecución del contrato garantizado o cuando sea retirada alguna cobertura, SURA devolverá al tomador de forma proporcional, la prima no devengada.





**CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA / RAD.: 2020-00110 / SANTIAGO URBANO -Vs.- SUCROAL S.A. Y OTRO**

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Lun 31/05/2021 3:56 PM

Para: Juzgado 02 Laboral - Valle Del Cauca - Palmira <j02lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: abogado3@acevedogallegoabogados.com <abogado3@acevedogallegoabogados.com>; csalazar <csalazar@sucroal.com.co>; linadelgado <linadelgado@rojasarangoabogados.com>; GHA Felipe Puerta García <fpuerta@gha.com.co>

Señores

**JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

E. S. D.

<b>PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	SANTIAGO URBANO
<b>DEMANDADO:</b>	SUCROAL S.A. Y OTRO
<b>RADICACIÓN:</b>	2020-00110

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, en mi calidad de apoderado de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes, procedo a radicar por este medio contestación a la demanda y al llamamiento en garantía en representación de la compañía aseguradora, junto con los respectivos anexos.

Se copia igualmente a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, salvo de aquellos frente a los cuales se desconoce su dirección de notificación electrónica.

Agradezco confirmar la recepción del mismo.

Atentamente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.