

CONTESTACION DEMANDA Demandante Señor Adolfo Libio García Demandados . CELSIA COLOMBIA S.A. ESP y otros Rad. 2020-00133

amparo paez murcia <ampapaez@hotmail.com>

Mié 21/09/2022 9:08 AM

Para: Juzgado 03 Laboral - Valle Del Cauca - Buenaventura <j03lcbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: juridelca@hotmail.es <juridelca@hotmail.es>; Notificaciones Judiciales CETSA

<notificacionesjudicialescetsa@celsia.com>; orlincaicedo

<orlincaicedo@hotmail.com>; enecon@enecon.net.co

<enecon@enecon.net.co>; notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

<notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>; ampapaez <ampapaez@hotmail.com>

POR FAVOR ACUSAR EL RECIBIDO

Señora

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

j03lcbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Ref: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia

RADICACIÓN: 2020/00133

DEMANDANTE: ADOLFO LIBIO GARCIA URRUTIA

DEMANDADOS: ENECON S.A.S., CETSA E.S.P. y CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.

DIRECCIÓN CELSIA S.A. ESP: Domicilio Santiago de Cali.

Dirección: Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo

Notificaciones: notijudicialcelsiaco@celsia.com

REPRESENTANTE LEGAL: Dra. MONICA SALAS MENDEZ - msalas@celsia.com

APODERADA: AMPARO PÁEZ MURCIA

Domicilio: Santiago de Cali

Dirección: Calle 11 Número 6 – 40 Oficina 502 Teléfono 320 644 33 00

Correo: ampapaez@hotmail.com

AMPARO PAEZ MURCIA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.153.266 de Palmira, abogada en ejercicio, con T. P.# 51.985 del C. S. J. actuando en calidad de apoderada judicial **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.**, con domicilio en la Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo, conforme al poder que se incorpora, ADJUNTO a este correo:

1. Escrito que contiene la **contestación de la demanda** formulada por el **ADOLFO LIBIO GARCIA URRUTIA** indicado en la referencia
2. Poder otorgado por la compañía CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.
3. Certificado expedido por la Cámara de Comercio de Cali, acerca de la existencia y representación legal de la Compañía.
4. Contrato 1096-2017 junto con el Otro si 1, 2 y 3
5. Oficio Cierre del Contrato 1096-2018
6. Escrito mediante el cual se hace **Llamamiento en Garantía** a la aseguradora SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.,

7. Copia Póliza # 1930045-5 con vigencia desde el 1 sept 2017 al 31 agosto de 2025, que garantiza el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones derivadas del contrato de prestación de servicios N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) con la **aseguradora** SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., **tomadora** ENECON S.A.S. - **asegurado** EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACIFICO EPSA ESP. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. ESP.
8. Certificado expedido por la Cámara de Comercio de Cali, acerca de la existencia y representación legal de la SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.,

SIMULTÁNEAMENTE ENVÍO POR ESTE MEDIO ELECTRÓNICO al correo indicado por:

La Doctora **JENNY NAYIBE DEL CASTILLO OBANDO**, **apoderada del demandante** que indica en la demanda:

juridelca@hotmail.es

A LAS CODEMANDADAS:

COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A. E.S.P. CETSA E.S.P. CETSA. Correo electrónico: notificacionesjudicialescetsa@celsia.com

ENECON S.A.S.: Con domicilio en Itagüí- Medellín, Cra. 56 N°.72A-94. Correo electrónico: enecon@enecon.net.co

A LA LLAMADA EN GARANTÍA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

De la señora Juez atentamente,

AMPARO PAEZ MURCIA
C.C. 31.153.266 de Palmira
T.P. 51.985 C.S.J.

De: Notificaciones Judiciales Celsia Colombia <notjudicialcelsiaco@celsia.com>

Enviado: lunes, 19 de septiembre de 2022 1:07 p. m.

Para: 'ampapaez@hotmail.com' <ampapaez@hotmail.com>

Asunto: Poder Proceso Laboral Dte: Adolfo Libio García

Señora

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

j03lcbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: ADOLFO LIBIO GARCIA URRUTIA

DEMANDADOS: ENECON S.A.S., CETSA ESP y CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.

Radicación. No. 2020/00133

MONICA SALAS MENDEZ, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 67.001.721 de Cali, obrando en representación de **CELSIA COLOMBIA S.A. ESP**, por medio del presente escrito

confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se requiere, a la Doctora **AMPARO PAEZ MURCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.153.266 de Palmira (Valle), y portadora de la Tarjeta Profesional número 51.985 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que nos represente en el proceso de la referencia.

La apoderada designada queda facultada para contestar la demanda, solicitar pruebas, interponer recursos, conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir este poder, proponer excepciones, denunciar el pleito, hacer llamamiento en garantía y en general para ejecutar todos los actos inherentes al presente mandato para la plena defensa de los intereses de **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.** antes EPSA ESP.

Sírvase señor Juez reconocer personería a mi apoderada.

Respetuosamente,

MONICA SALAS MENDEZ

C.C. 67.001.721 de Cali

Correo para recibir notificaciones: notjudicialcelsiaco@celsia.com / msalas@celsia.com

Acepto:

AMPARO PAEZ MURCIA

C.C. 31.153.266 de Palmira

T.P. 51.985 del C.S. de la J

Correo: ampapaez@hotmail.com

Celular: 320 6443300

Cali, Calle 11 # 6- 40 Oficina 502



Dile **HOLA** a la nueva era de la energía
#CelsiaLaEnergíaQueQuieres

La información contenida en este mensaje y en sus anexos es estrictamente confidencial y sólo puede ser utilizada por la persona o la compañía a la cual está dirigida.

The information contained in this message and its attachments is strictly confidential and only can be used for the person or entity to whom it is addressed.

Dile **HOLA** a la nueva era de la energía
#CelsiaLaEnergíaQueQuieres

La información contenida en este mensaje y en sus anexos es estrictamente confidencial y sólo puede ser utilizada por la persona o la compañía a la cual está dirigida.

The information contained in this message and its attachments is strictly confidential and only can be used for the person or entity to whom it is addressed.

Señora

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

j03lcbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ADOLFO LIBIO GARCIA URRUTIA
DEMANDADOS: ENECON S.A.S., CETSA ESP y CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.
Radicación. No. 2020/00133

MONICA SALAS MENDEZ, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 67.001.721 de Cali, obrando en representación de **CELSIA COLOMBIA S.A. ESP**, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se requiere, a la Doctora **AMPARO PAEZ MURCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.153.266 de Palmira (Valle), y portadora de la Tarjeta Profesional número 51.985 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que nos represente en el proceso de la referencia.

La apoderada designada queda facultada para contestar la demanda, solicitar pruebas, interponer recursos, conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir este poder, proponer excepciones, denunciar el pleito, hacer llamamiento en garantía y en general para ejecutar todos los actos inherentes al presente mandato para la plena defensa de los intereses de **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.** antes EPSA ESP.

Sírvase señor Juez reconocer personería a mi apoderada.

Respetuosamente,

Monica Salas Méndez

MONICA SALAS MENDEZ

C.C. 67.001.721 de Cali

Correo para recibir notificaciones: notijudicialcelsiaco@celsia.com / msalas@celsia.com

Acepto:

AMPARO PAEZ MURCIA

C.C. 31.153.266 de Palmira

T.P. 51.985 del C.S. de la J

Correo: ampapaez@hotmail.com

Celular : 320 6443300

Cali, Calle 11 # 6- 40 Oficina 502







Poder Proceso Adolfo Libio

Informe de auditoría final

2022-09-19

Fecha de creación:	2022-09-17
Por:	Celsia Colombia (firmaelectronica@celsia.com)
Estado:	Firmado
ID de transacción:	CBJCHBCAABAAVq0GEhqUmmPwDA1JObXQRxAK3PRGhwrU

Historial de “Poder Proceso Adolfo Libio”

-  Celsia Colombia (firmaelectronica@celsia.com) ha creado el documento.
2022-09-17 - 2:46:38 GMT- Dirección IP: 181.130.103.210.
-  El documento se ha enviado por correo electrónico a msalas@celsia.com para su firma.
2022-09-17 - 2:47:03 GMT
-  msalas@celsia.com ha visualizado el correo electrónico.
2022-09-19 - 13:20:44 GMT- Dirección IP: 190.108.76.241.
-  El firmante msalas@celsia.com firmó con el nombre de Mónica Salas Méndez
2022-09-19 - 13:21:21 GMT- Dirección IP: 190.108.76.241.
-  Mónica Salas Méndez (msalas@celsia.com) ha firmado electrónicamente el documento.
Fecha de firma: 2022-09-19 - 13:21:23 GMT. Origen de hora: servidor.- Dirección IP: 190.108.76.241.
-  Documento completado.
2022-09-19 - 13:21:23 GMT

Señora

JUEZ TERCERA LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

j03lbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Ref: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia
RADICACIÓN: 2020/00133
DEMANDANTE: ADOLFO LIBIO GARCIA URRUTIA
DEMANDADOS: ENECON S.A.S., CETSA E.S.P. y CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.
DIRECCIÓN CELSIA S.A. ESP: Domicilio Santiago de Cali.
Dirección: Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo
Notificaciones: notijudicialcelsiaco@celsia.com
REPRESENTANTE LEGAL: Dra. MONICA SALAS MENDEZ - msalas@celsia.com
APODERADA: AMPARO PÁEZ MURCIA
Domicilio: Santiago de Cali
Dirección: Calle 11 Número 6 – 40 Oficina 502 Teléfono 320 644 33 00
Correo: ampapaez@hotmail.com

AMPARO PAEZ MURCIA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.153.266 de Palmira, abogada en ejercicio, con T. P.# 51.985 del C. S. J. actuando en calidad de apoderada judicial **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.**, con domicilio en la Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo, procedo a contestar la demanda de la referencia, cumpliendo las formalidades de Ley, dentro de la oportunidad procesal para ello, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

1. NO ME CONSTA y debe probarse. **No le consta** a mi representada, la clase de contrato de trabajo que vinculó al demandante con su empleador.

El hecho alude a una situación contractual con una sociedad comercial diferente a mi representada. En consecuencia, solicito se tenga como confesión la afirmación que hace el señor apoderado de la parte demandante, en el sentido de que el demandante fue trabajador de ENECON S.A.S. y no de CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P. Esta afirmación de la parte actora, debe ser entendida con el alcance de una confesión espontánea, en los términos de la norma procesal.

2. NO ME CONSTA. Aclaro: La parte que represento, ha celebrado con la contratista **ENECON S.A.S.**, sociedad comercial legalmente constituida, contrato de prestación de servicios, N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) para prestar los servicios de: *(i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula segunda.”* contratación que se reitera se realizó con la aludida sociedad comercial legalmente constituida y no con el demandante. No se contrataron funciones, cargos ni puestos de trabajo.

La sociedad **ENECON S.A.S.** como Contratista Independiente, ha ejecutado el objeto del contrato, en forma autónoma, independiente, bajo su propia técnica, atendiendo el objeto social propio, para la cual fue constituida, las cuales ha ejecutado bajo su propia dirección. Dentro de la contratación comercial, **ENECON S.A.S.** ha determinado el número de trabajadores que se requiere para el desarrollo del contrato y con ello autónomamente creó en su

oportunidad los puestos de trabajo, así como sus perfiles y competencias y las funciones a desarrollar, remuneración, régimen disciplinario y de Seguridad Social, etc.

ENECON S.A.S. cuenta con completa libertad y autonomía: Técnica, logística, Administrativa y Financiera.

Por autonomía debemos entender la facultad plena y sin limitación del contratista para el manejo y disposición de sus recursos, para la toma de decisiones, para la organización del servicio o de la gestión contratada. Es el derecho a impartir órdenes y exigir que se cumplan, a dar instrucciones e imponer criterios, es decir, para desarrollar sin restricciones, salvo las propias de la contratación, el encargo. Como en efecto ocurre. Es de la esencia de la figura del contratista independiente esa libertad de acción.

3. NO ME CONSTA. Como se indicó, mi representada contrató con la sociedad comercial ENECON S.A.S. un servicio en la forma y términos que se indica al responder el hecho anterior; no se contrató ningún cargo, ni funciones ni puestos de trabajo.

4. NO LE CONSTA a mi representada, las circunstancias de tiempo, modo y lugar como pudo realizarse la labor, ni las funciones o actividades contratadas con su directo empleador ENECON SAS, por ser ajeno al conocimiento de la parte que represento. CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P, no tuvo ninguna relación con el demandante. En consecuencia, será ENECON S.A.S., quien a través de su apoderado admita o niegue el hecho, por ser su empleador.

5. NO LE CONSTA a mi representada, las circunstancias de tiempo, modo y lugar como pudo realizarse la labor, ni las funciones o actividades contratadas, por ser ajeno al conocimiento de la parte que represento. CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P, no tuvo ninguna relación con el demandante. En consecuencia será ENECON S.A.S., quien a través de su apoderado admita o niegue el hecho, por ser su empleador.

6. NO LE CONSTA a mi representada lo aquí afirmado, deberá ser probado por el actor y/o controvertido por su empleador **ENECON S.A.S.** dado que este contratista dentro de su autonomía administrativa y financiera determinaba y pagaba la remuneración a sus directos trabajadores. Mi representada CELSIA COLOMBIA S.A. ESP antes EPSA ESP no le ha remunerado ningún servicio al demandante.

7. NO LE CONSTA a mi representada lo aquí afirmado, deberá ser probado por el actor y/o controvertido por su empleador **ENECON S.A.S.** como Contratista Independiente, dentro de su autonomía administrativa y financiera, señaló las funciones a desarrollar, remuneración, *jornadas laborales*, régimen disciplinario y de Seguridad Social, etc.; todo ello ajeno al conocimiento de mi representada, por ausencia de interés jurídico.

8. NO ME CONSTA. El hecho alude a una sociedad comercial diferente a mi representada. CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P., Jamás contrató puestos de trabajo, tampoco le remuneró al demandante ningún servicio, *no lo despidió*, no tuvo ninguna relación con el demandante. En consecuencia será ENECON S.A.S., quien a través de su apoderado admita o niegue el hecho, por ser su empleador.

De otra parte, sin que signifique aceptación acerca de las pretensiones de la demanda o confesión, respetuosamente manifiesto que se precisa un análisis de la contratación que el empleador ENECON S.A. y el demandante realizaron, esto es: Modalidad de contratación y limitación del mismo, causales especiales de terminación anticipada del contrato laboral, etc. en armonía con la comunicación que envía su directo empleador, en relación con la justa causa invocada para la terminación del eventual contrato laboral. Si la causal, se encontraba pactada en el contrato de trabajo y que era de pleno conocimiento del actor desde el inicio del vínculo laboral.

Todo ello en correspondencia con las circunstancias y medidas sociales y de seguridad derivadas y adoptadas por el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio, establecidas mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa del coronavirus COVID-19, existentes para la época en que existió la relación comercial entre ENECON S.A.S y CELSIA COLOMBIA S.A. ESP y presentación de la demanda.

9. Frente al eventual contrato laboral que pudiese suscribir el demandante con su empleador, **NO LE CONSTA** a mi representada, las circunstancias de tiempo, modo y lugar como pudo realizarse la labor, *ni la modalidad contractual, ni las obligaciones pactadas*, ni las funciones o actividades contratadas, entre el demandante y su empleador ENECON S.A.S., por ser ajeno al conocimiento de la parte que represento. CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P. no tuvo ninguna relación con el demandante. En consecuencia será ENECON S.A.S., quien a través de su apoderado admita o niegue el hecho, por ser su empleador, debiéndose allegar el respectivo contrato para su valoración.

Ahora bien, si se refiere a las cláusulas cuarta y sexta del contrato comercial que celebró CELSIA COLOMBIA S.A. antes EPSA ESP con ENECON S.A.S., respetuosamente solicito a la señora Juez, considerar la respuesta dada al responder el **hecho 11**, de ésta contestación; contratación que se reitera se realizó con la aludida sociedad comercial legalmente constituida y no con el demandante. No se contrataron funciones, cargos ni puestos de trabajo.

10. **NO ES UN HECHO** sino una pretensión. De ser tenido como un hecho, manifiesto que **no me consta** ni la modalidad contractual celebrada entre el demandante y su empleador ENECON S.A.S. Mi representada CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P, *no le ha terminado ningún contrato de trabajo al demandante*, por ausencia de interés jurídico, por consiguiente no conoce si el despido es injusto.

De otra parte, sin que signifique aceptación acerca de las pretensiones de la demanda o confesión, respetuosamente manifiesto que se precisa un análisis de la contratación que el empleador ENECON S.A. y el demandante realizaron, esto es: Modalidad de contratación y limitación del mismo, causales especiales de terminación anticipada del contrato laboral, etc. en armonía con la comunicación que envía su directo empleador, en relación con la justa causa invocada para la terminación del eventual contrato laboral. Establecer si la causal, se encontraba pactada en el contrato de trabajo y que era de pleno conocimiento del actor desde el inicio del vínculo laboral.

Todo ello en correspondencia con las circunstancias y medidas sociales y de seguridad derivadas y adoptadas por el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio, establecidas mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa del coronavirus COVID-19, *vigentes para la fecha de los hechos y de la presentación de ésta demanda*.

11. **NO ES CIERTO** en la forma imprecisa como se formula el hecho. En la Cláusula **CUARTA** del aludido contrato N°. 1096-2017 Request For Proposal RFP-208-2017 se acordó la **DURACION**: La duración del Contrato es de cinco (5) años, contada a partir del 1 de Septiembre de 2017 y hasta el 31 de Agosto de 2022; *pero puede darse por terminado de manera anticipada*, conforme a lo establecido en el contrato comercial de prestación de servicios, **Clausula Sexta**, que consideró como Causales de Terminación anticipadamente las siguientes causas:

SEXTA – CAUSALES DE TERMINACION: Además de las causales establecidas en el pliego de condiciones del Request For Proposal RFP-208-2017 y anexos, el Contrato terminará anticipadamente por cualquiera de las siguientes causas:

- 6.1 Por mutuo acuerdo de las partes, el cual deberá constar por escrito.
- 6.2 Por la **COMPAÑÍA** por el incumplimiento imputable y reiterado de cualquiera de las obligaciones a cargo del **CONTRATISTA** en virtud del Contrato.
- 6.3 Por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito debidamente comprobados que no permitieren cumplir el objeto del Contrato.
- 6.4 Por incapacidad técnica u operativa del **CONTRATISTA** a juicio de la **COMPAÑÍA**, lo cual deberá ser debidamente fundado en incumplimientos al Contrato.
- 6.5 Por divulgación que hiciera el **CONTRATISTA** o sus dependientes de información confidencial y/o uso indebido de la información de propiedad de la **COMPAÑÍA**.
- 6.6 El uso indebido que el **CONTRATISTA** realice de las instalaciones, elementos, bienes o equipos de la **COMPAÑÍA**.
- 6.7 Daños y perjuicios causados por **EL CONTRATISTA** a la **COMPAÑÍA**, sus empleados activos, temporales, contratistas o a terceros, ocasionados en virtud de la ejecución del objeto contractual.
- 6.8 Por la **COMPAÑÍA** en forma unilateral y en cualquier tiempo, debiendo informar su decisión de la terminación al **CONTRATISTA** por lo menos con treinta (30) días calendario de anticipación.

PARAGRAFO: a) Las Partes acuerdan que la **COMPAÑÍA** podrá en cualquier momento terminar total o parcialmente de manera unilateral el Contrato, sin más que comunicarlo expresamente al **CONTRATISTA** por escrito, con un previo aviso de treinta (30) días calendario a la fecha que así disponga, situación que no dará lugar ni reconocimiento a ningún tipo de sanción, penalización o indemnización de ninguna naturaleza a favor de **EL CONTRATISTA**, debiendo la **COMPAÑÍA** pagar a la fecha de terminación únicamente los servicios efectivamente prestados o las obras ejecutadas y recibidas a satisfacción. b) Recibida la comunicación de terminación por parte del **CONTRATISTA**, éste cesará la ejecución a partir de la fecha que le sea señalada por escrito. El **CONTRATISTA** efectuará únicamente lo necesario para preservar lo ya efectuado para su entrega a la **COMPAÑÍA** y para la liquidación de los servicios o cantidades de obras ejecutadas. c) Ante la terminación del Contrato se procederá seguidamente a la liquidación de los servicios efectivamente prestados o cantidades de obra ejecutadas hasta la fecha de terminación.

Mediante comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, ***las partes acordaron de manera libre y voluntaria terminar de mutuo acuerdo anticipadamente el contrato comercial***, N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) que tuvo vigencia hasta el día 31 de Marzo de 2021. Se adjunta documento en ese sentido.

12. NO ES UN HECHO sino una pretensión. De ser tenido como un hecho, manifiesto que **no me consta** ni la modalidad contractual celebrada entre el demandante y su empleador ENECON S.A.S. Mi representada CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. antes EPSA E.S.P, no le ha terminado ningún contrato de trabajo al demandante, por ausencia de interés jurídico, por consiguiente no conoce si el despido es injusto.

Respetuosamente solicito al despacho considerar lo expuesto al responder los hechos 10 y 11.

No es cierto. El contrato comercial suscrito entre ENECON S.A.S. y mi representada, no se encuentra vigente. Mediante comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, ***las partes acordaron de manera libre y voluntaria terminar de mutuo acuerdo anticipadamente el contrato comercial***, N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) que tuvo vigencia hasta el día 31 de Marzo de 2021. Se adjunta documento en ese sentido.

14. NO ES CIERTO. Conforme consta en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Cali, acerca de la existencia y representación legal de la sociedad CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. antes EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. “EPSA ESP”, su objeto social: “consistirá en la *prestación de los servicios públicos de energía eléctrica, acueducto, alcantarillado y gas natural*, de conformidad con lo establecido en las leyes 142 y 143 de 1994 y las disposiciones que las modifiquen, adicionen y/o reglen; así como la prestación de los servicios conexos, complementarios y relacionados con las actividades

antes mencionadas, incluyendo pero sin limitarse a la generación, transmisión, distribución y/o comercialización de energía eléctrica, distribución y/o comercialización de gas natural y cualquier otro combustible que le esté permitido a éste tipo de sociedades y la captación, procesamiento de aguas así como su tratamiento, almacenamiento, conducción, transporte y/o comercialización.

Mi representada como se indicó al contestar el hecho 2. Contrató con la sociedad comercial un servicio, no cargos ni puestos de trabajo. Tampoco contrató al demandante.

El objeto social de la contratista ENECON S.A.S. *difiere* del objeto social de CELSIA COLOMBIA S.A., como puede apreciarse en el certificado expedido por la Cámara de Comercio sobre existencia de la aludida compañía, que allegó la parte actora con su demanda.

La ejecución del contrato comercial mencionado corresponde, a un proceso técnico y especializado que es propio del objeto social de ENECON S.A.S de : *(i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula segunda."*

A LAS PRETENSIONES

Me opongo a que se despachen favorablemente las pretensiones del demandante en la forma y términos en que han sido planteadas en la demanda, por carecer de fundamento legal y fáctico, en razón a los argumentos presentados y sustentados al dar respuesta a los hechos de ésta y en las razones de la defensa y en consecuencia solicito a usted, se absuelva a mi representada de todas las peticiones y se condene en costas a la parte actora por lo infundado de su acción.

Solicito que no se acceda a las declaraciones y condenas pedidas por la parte actora, ya que carece de derecho tal como lo demostraré en el curso del proceso.

Es pertinente manifestar que la contratación para la prestación de servicios o para la ejecución de obras está prevista y reglada como figura propia del derecho del trabajo en el artículo 34 del C.S.T. que entró en vigencia en enero 1 de 1951 y posteriormente actualizada en igual sentido por la reforma plasmada en el artículo 3 del Decreto legislativo 2351 de 1965.

Solicito en consecuencia se absuelva a mi representada y se condene en costas al demandante por la temeridad de su acción.

1. La pretensión se encuentra dirigida en contra de ENECON S.A.S. y no contra CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P.

2. Me opongo enfáticamente. CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P antes EPSA E.S.P. pactó con ENECON S.A.S., la realización de un servicio, como se indicó al responder los hechos de la demanda, argumentos que respetuosamente solicito considerar en esta oposición. Jamás contrató puestos de trabajo, tampoco le remuneró al demandante ningún servicio, no lo despidió.

EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. –EPSA E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P., ha celebrado ha celebrado con la contratista **ENECON S.A.S.**, sociedad comercial legalmente constituida, contrato de prestación de servicios, N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) para prestar los servicios de: *(i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula segunda."*

contratación que se reitera se realizó con la aludida sociedad comercial legalmente constituida y no con el demandante. No se contrataron funciones, cargos ni puestos de trabajo.

Como se señaló al responder el **HECHO 11**, en la Cláusula CUARTA del aludido contrato N°. 1096-2017 Request For Proposal RFP-208-2017 se acordó la **DURACION**: La duración del Contrato es de cinco (5) años, contada a partir Del 1 de Septiembre de 2017 y hasta el 31 de Agosto de 2022; *pero puede darse por terminado de manera anticipada*, conforme a lo establecido en el contrato comercial de prestación de servicios, **Clausula Sexta**, que consideró las Causales de Terminación anticipada del contrato comercial, como en efecto ocurrió, dado que mediante comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, ***las partes acordaron de manera libre y voluntaria, terminar de mutuo acuerdo anticipadamente el contrato comercial*** N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) que tuvo vigencia hasta el día 31 de Marzo de 2021. (Art. 1602 y 1625 C.C.). Se adjunta documento en ese sentido.

De otra parte, sin que signifique aceptación acerca de las pretensiones de la demanda o confesión, respetuosamente manifiesto *que se precisa un análisis de la contratación que el empleador ENECON S.A. y el demandante realizaron: Modalidad de contratación y limitación del mismo, causales de terminación especiales del contrato acordadas entre ellos, etc.* en armonía con la comunicación que envía su directo empleador, en relación con la terminación del eventual contrato laboral.

Todo ello en correspondencia con las circunstancias y medidas sociales y de seguridad derivadas y adoptadas por el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio, establecidas mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa del coronavirus COVID-19, *existentes al momento de los hechos y presentación de la demanda.*

Lo anterior acorde con lo previsto en el Decreto No. 457 del 22 de marzo de 2020 y demás normas que ordenaron la medida de aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes en el Territorio Nacional, para evitar el avance, propagación y contagio del COVID - 19; entre otras lo dispuesto en el numeral 2.6 del artículo 2 de la Resolución 385 de 2020, “Por la cual se declara la emergencia sanitaria por causa del corona virus COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus”, expedida el 12 de marzo de 2020 por el Ministerio de Salud y Protección Social, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

2.6. Ordenar a los jefes, representantes legales, administradores o quienes hagan sus veces a adoptar, en los centros laborales públicos y privados, las medidas de prevención y control sanitario para evitar la propagación del COVILD -19. Deberá impulsarse al máximo la prestación del servicio a través del teletrabajo”.

El artículo 5 de la misma Resolución indica que “La violación e inobservancia de las medidas adoptadas mediante presente acto administrativo, dará lugar a las sanciones penales y pecuniarias previstas en los artículos 368 del Código Penal y 2.8.8.1.4.21 del Decreto 780 de 2016, sin perjuicio de las demás responsabilidades a que haya lugar.”

*No existe solidaridad. En éste aspecto, respetuosamente solicito a la señora Juez, considerar las explicaciones dadas al responder el **hecho13**.*

3.. Me opongo. Mi representada no ha suscrito con el demandante ningún tipo de contrato ni lo ha despedido, por lo que EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. –EPSA E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P, desconoce las eventuales circunstancias de modo, tiempo y lugar como se pudo desarrollar su presunto contrato.

En gracia de discusión, *lo cual no es aceptado por mi representada*, las prestaciones *que pretende con posterioridad a la finalización del contrato*, NO ESTAN CAUSADAS. Por lo que resulta

inapropiada, podríamos decir que inaceptable en un profesional del derecho, tal solicitud y en consecuencia **me opongo**.

Todo empleado, independientemente de la situación en la cual se retire de una organización tiene derecho al pago de las prestaciones sociales, (*Cesantías, Intereses de Cesantías, Prima de Servicios, Vacaciones*) equivalente al tiempo laborado, y el pago de salarios hasta el último día laborado. Es decir, su causación es por el tiempo realmente laborado.

4. Me opongo. Mi representada no ha suscrito con el demandante ningún tipo de contrato ni lo ha despedido, por lo que EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. –EPSA E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. no es solidaria en el pago de ninguno de los emolumentos que pretende. En gracia de discusión las cotizaciones al Sistema Integral de Seguridad Social-Salud, pensión y riesgo profesional y los auxilios que disfrutaba de la caja de compensación, durante su vinculación con su empleador ENECON S.A.S., han debido ser cubiertos. **Con posterioridad al retiro del trabajador no se causan.**

5. Me opongo. *Los salarios y prestaciones sociales causadas* a favor del demandante, *durante la relación laboral* debieron ser cubiertos por ENECON S.A.S, circunstancia innegable, lo contrario constituiría un enriquecimiento sin causa. **ENECON S.A.S.** como empleador debe tener constancia de los pagos

6. Me opongo. No existen pruebas en el expediente de eventuales daños morales. De todas maneras, mi representada no los causó

7. Me opongo a cualquier condena **ULTRA Y EXTRAPETITA** toda vez que ningún fundamento de los hechos podría conducir a una consecuencia como la pretendida.

8. INDEXACION. Me opongo. No es viable esta aspiración, por no existir crédito por satisfacer.

9. COSTAS. Obviamente ante la improsperidad de todas las pretensiones, **me opongo** a cualquier condena en costas y agencias en derecho a cargo de mi representado, solicitando se impongan al demandante por lo infundado de su acción.

EXCEPCIONES DE FONDO

PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y ESTABILIDAD JURÍDICA. Por lo manifestado en las razones de la defensa no existe ni existió contrato de trabajo entre el demandante y mi representada, empresa que amparada en la Ley celebró, contrato de prestación de servicios con una Contratista Independiente legalmente constituida, **ENECON S.A.S.-** No es procedente por tanto pretender desconocer relaciones válidamente celebradas y canceladas, consagradas, amparadas y reguladas por la legislación vigente, para obtener pagos adicionales a los pactados y el pago doble de lo ya recibido.

CARENCIA DE ACCIÓN O DERECHO PARA DEMANDAR, PETICIÓN DE LO NO DEBIDO. Reiterando lo manifestado al contestar los hechos y las razones de la defensa, deberán de declararse probadas estas excepciones, puesto que los demandantes fueron trabajadores de **ENECON S.A.S.-** y., quienes han recibido de dicha empresa como su empleador todos los pagos y acreencias laborales que legalmente le han correspondido. Las pretensiones de la demanda carecen de todo sustento de hecho y de derecho

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN. Se contrató un servicio. No se contrataron puestos de trabajo. **ENECON S.A.S,** como Contratista Independiente, ejecutó el objeto del contrato de prestación de servicios N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) para prestar los servicios de: *(i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula*

segunda.” contratación que se reitera se realizó con la aludida sociedad comercial legalmente constituida y no con el demandante. No se contrataron funciones, cargos ni puestos de trabajo.

ENECON S.A.S, ejecutó el contrato en forma autónoma, independiente, bajo su propia técnica, atendiendo el objeto social propio, para la cual fue constituida, las cuales ejecuta bajo su propia dirección, fue la contratista independiente s quien determinó el número de trabajadores que se requería para el desarrollo del contrato y con ello autónomamente creó en su oportunidad los puestos de trabajo, así como sus perfiles y competencias y las funciones a desarrollar.

La contratación para la prestación de servicios o para la ejecución de obras está prevista y reglada como figura propia del derecho del trabajo en el artículo 34 del C.S.T. que entró en vigencia en enero 1 de 1951 y posteriormente actualizada en igual sentido por la reforma plasmada en el artículo 3 del Decreto legislativo 2351 de 1965.

EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. –EPSA E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.no ha suscrito con el demandante ningún tipo de contrato ni lo ha despedido, *por lo que mi representada, desconoce las eventuales circunstancias de modo, tiempo y lugar como se pudo desarrollar su presunto contrato.*

Como se señaló al responder el **HECHO 11**, en la Cláusula CUARTA del aludido contrato N°. 1096-2017 Request For Proposal RFP-208-2017 se acordó la **DURACION**: La duración del Contrato es de cinco (5) años, contada a partir Del 1 de Septiembre de 2017 y hasta el 31 de Agosto de 2022; *pero puede darse por terminado de manera anticipada*, conforme a lo establecido en el contrato comercial de prestación de servicios, **Clausula Sexta**, que consideró las Causales de Terminación anticipada del contrato comercial, como en efecto ocurrió, dado que mediante comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, Mediante comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, ***las partes acordaron de manera libre y voluntaria, terminar de mutuo acuerdo anticipadamente el contrato comercial*** N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) que tuvo vigencia hasta el día 31 de Marzo de 2021. Se adjunta documento en ese sentido.

INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD. Además de los argumentos expuestos en la excepción anterior, es pertinente expresar que el objeto social de la contratista ENECON S.A.S. *difiere* del objeto social de CELSIA COLOMBIA S.A., como puede apreciarse en el certificado expedido por la Cámara de Comercio sobre existencia de la aludida compañía, que allegó la parte actora con su demanda.

La ejecución del contrato comercial mencionado corresponde, ***a un proceso técnico y especializado que es propio del objeto social de ENECON S.A.S de :*** (i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula segunda.”

ES INEXISTENTE LA PETICION DE LA INDEMNIZACION POR MORA o FALTA DE PAGO. dado que la liquidación final de prestaciones sociales causadas la realizó ENECON S.A.S. al momento mismo de la terminación del contrato de trabajo.

En ese sentido se pronunció la sala laboral de la Corte Suprema de Justicia: “Sucedo que el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo señala que dicha indemnización se paga “*Si a la terminación del contrato, el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debido (...)*” y como se puede apreciar, la norma señala únicamente los conceptos salarios y prestaciones, y *la indemnización por despido injusto no es precisamente una prestación.*”

PRESCRIPCIÓN: De todas las acciones laborales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 488 del C.S.T. y 151 del C.P.L., pero, advirtiendo al señor Juez, que por el hecho de proponer esta excepción no estoy aceptando ni dando fundamento ni expreso ni tácito a la

demanda. Todo demandado ha dicho la Corte Suprema de Justicia, debe proponer esta excepción como medida de prudencia y de seguridad sin que por el hecho de proponer éste medio de defensa, se entienda que dé fundamento ni expreso ni tácito a la demanda.

En todo caso, aceptando en gracia de discusión la existencia de obligaciones laborales pendiente de pago cuyo derecho se haya consolidado en cabeza del actor, a la fecha de la fusión por absorción y a la notificación del auto admisorio de la demanda ya han prescrito.

PAGO. EPSA E.S.P. hoy **CELSIA COLOMBIA S.A.** ha cancelado a **ENECON S.A.S.** en las oportunidades acordadas las sumas pactadas.

Por su parte, **ENECON S.A.S.** ha cancelado al demandante todo lo que le corresponde por el contrato de trabajo entre ellos celebrado. En consecuencia, nadie adeuda nada al demandante.

COMPENSACIÓN. En el caso de una improbable condena, la suma de la misma deberá compensarse con lo que el demandante ha recibido en desarrollo de los contratos de trabajo celebrados con **ENECON S.A.S.**, pero, advirtiendo al señor Juez, que por el hecho de proponer esta excepción no estoy aceptando ni dando fundamento ni expreso ni tácito a la demanda

INNOMINADA: Esta excepción la propongo para que en el evento de resultar probada dentro del proceso cualquier circunstancia que exima de responsabilidad a los demandados respecto de las pretensiones de la demanda, así sea declarado.

BUENA FE La que hago consistir en el hecho evidente de que mi representada ha actuado siempre con la más absoluta buena fe, en la contratación con **ENECON S.A.S.**, con el pleno convencimiento de actuar acorde a derecho contratando la prestación del mencionado servicio con un contratista independiente legalmente constituido, cancelando puntualmente todas y cada una de las obligaciones legales y contractuales. A su vez ha tenido la precaución de elegir en forma cuidadosa y mediante concurso al contratista independiente y sabe que este ha cumplido con todas sus obligaciones respecto de la ahora demandante.

RAZONES DE LA DEFENSA Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento la contestación de esta demanda en los argumentos y razones expresadas al responder los hechos y pretensiones de la demanda y en:

a.) En las excepciones propuestas

b.) Se cimentan las pretensiones en erróneos fundamentos de hecho y de derecho. Como quiera que nada de lo manifestado es cierto, ninguna de las pretensiones de la demanda no tiene viabilidad jurídica, y por tanto deberá eximirse de ellas a las demandadas.

ENECON S.A.S. es una Sociedad comercial, legalmente constituida y ha prestado servicios, cuyo objeto se encuentra contenido en el contratos que anexo con esta demanda, a mi representada EPSA E.S.P., prestación de servicios regida en los términos y condiciones acordados en dichos contratos, en armonía con el art. 34 del C.S.T.

La Sociedad ENECON., en virtud del contrato comercial No. 1096-2017 celebrado con la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P. HOY CELSIA COLOMBIA S.A. ESP cuyo objeto era prestar los servicios de: *(i) Atención de órdenes de servicios relacionadas con la instalación, revisión, suspensión, corte, reconexión, relectura, recuperación de energía o a través de requerimientos que sobre el suministro de energía realizan los usuarios clientes de EPSA E.S.P. y CETSA E. S.P. en las Peticiones, Quejas y Recursos (PQRs), y (ii) Lectura de medidores y reparto de facturas, todos estos para EL Municipio de Buenaventura; de conformidad con los documentos que forman parte del Contrato según lo establecido en la cláusula segunda."*

De lo anterior, se deduce que la ejecución del contrato comercial ya mencionado corresponde, en resumen, a un proceso técnico y especializado que es propio del objeto social de ENECON y ajeno al desarrollo del objeto social de la contratante, tal y como se observa en el Certificado de Existencia y Representación que apporto y que se ha reseñado en párrafos anteriores.

La Sociedad ENECON, presta un servicio especializado que realiza con sus propios medios, con libertad y autonomía técnica, administrativa y financiera, es decir, que la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. ESP, no interviene en la contratación de personal, y menos en el manejo administrativo y técnico de la misma que le corresponde única y exclusivamente a ENECON, y, por lo tanto, queda desvirtuada la solidaridad con la mi representada como pretende la parte actora en su demanda.

Así mismo, ENECON como único EMPLEADOR del DEMANDANTE, dispone de las condiciones de tiempo, modo y lugar en que deberá prestarse el servicio del personal contratado. Mi representada no interviene en la selección y contratación del personal, menos aún con el manejo del mismo.

Se concluye entonces que no existe la solidaridad con la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P., por cuanto no existía ningún vínculo laboral con el demandante.

TERMINACION ANTICIPADA DEL CONTRATO celebrado entre mi representada EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. ESP hoy CELSIA COLOMBIA S.A. ESP., en la Cláusula CUARTA del aludido contrato N°. 1096-2017 Request For Proposal RFP-208-2017 se acordó la **DURACION**: La duración del Contrato es de cinco (5) años, contada a partir Del 1 de Septiembre de 2017 y hasta el 31 de Agosto de 2022; **pero puede darse por terminado de manera anticipada**, conforme a lo establecido en el contrato comercial de prestación de servicios, **Clausula Sexta**, que consideró como **Causales de Terminación anticipadamente** las siguientes causas:

6.1 Por mutuo acuerdo de las partes, el cual deberá constar por escrito. Como en efecto ocurrió. Así se informó al responder el hecho 11 de la demanda.

La posibilidad de terminar o revocar voluntariamente un contrato *por acuerdo de quienes consintieron en formarlo*, encuentra fundamento en la autonomía de la voluntad de los contratantes, pues según este postulado las partes son libres para crear, modificar o extinguir las relaciones jurídicas convencionales. Esto encuentra sustento además en el carácter de la intangibilidad del contrato, reconocido en el artículo 1602 del Código Civil, conforme al cual todo contrato legalmente celebrado es ley para los contratantes y no puede ser invalidado sino por mutuo consentimiento o causas legales.

Tal acuerdo, como resulta obvio, debe cumplir los requisitos de existencia y validez de todos los actos jurídicos. Además de ello, valga recordar que el Código Civil enuncia en el artículo 1625 entre los modos de extinción de las obligaciones, el acuerdo entre los contratantes denominado también en la doctrina como mutuo disenso

Pues bien, *esas causas legales corresponden a lo establecido por las partes en el contrato* o en su defecto, a normas que facultan a una o a ambas partes a poner fin a un contrato. Art, 1602 Código Civil.

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito se decreten, practiquen y tengan en cuenta a favor de la parte que represento al fallar el presente negocio, los siguientes:

Me acojo a las pruebas que obren en el proceso, **siempre y cuando favorezcan a la parte que represento**, decretadas, practicadas y valoradas en el proceso, **en especial las que allegue ENECON S.A.S** determinando los diferentes contratos de trabajo que celebró con sus trabajadores, pagos de salarios, liquidaciones de prestaciones sociales. Afiliaciones a la seguridad social, etc.

PRUEBAS DOCUMENTALES QUE SE ALLEGAN CON ESTA CONTESTACION DE DEMANDA

1. Copia simple de contrato de prestación de servicios, N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) contratación que se reitera se realizó con la aludida sociedad comercial ENECON S.A.S. legalmente constituida y no con el demandante. No se contrataron funciones, cargos ni puestos de trabajo.

2.) comunicación calendada el 05 de Marzo del año 2021, en la que consta que las partes acordaron terminar de mutuo acuerdo anticipadamente el contrato comercial N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017), que tuvo vigencia hasta el día 31 de Marzo de 2021.

3.) Copia simple de la póliza 1930045-5 con vigencia desde el 1 sept 2017 al 31 agosto de 2025, que garantiza el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones derivadas del contrato de prestación de servicios N°. 1096-2017 (REQUEST FOR PROPOSAL RFP – 208-2017) con la **aseguradora** SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., **tomadora** ENECON S.A.S.. - **asegurado** EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACIFICO EPSA ESP. hoy CELSIA COLOMBIA S.A. ESP

4.) Copia simple del Certificado sobre existencia y representación legal de la Aseguradora SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

TESTIMONIALES.

Solicito al Despacho, se sirva citar y hacer comparecer a los señores: Luz Adriana Arcila, identificada con la C.C. # 66.772.482, correo electrónico: laarcila@cesia.com

José Daniel Martínez, identificado con la C.C. # 94.430.443, correo electrónico: jdmartinez@celsia.com y

Freddy Javier García, identificado con la C.C. # 16.213.116, correo electrónico figarcia@garcia.com o figarcia@celsia.com, todos mayores de edad y vecinos de Cali, para que declaren respecto de los hechos de esta demanda y de su contestación. Pueden para este efecto, ser citados en la Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo, ó a los correos electrónicos o a través de mi oficina.

INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS.

A.) Por no encontrarse en poder de mi representada, respetuosamente pido se decrete y practique Inspección Judicial en las instalaciones de la Empresa ENECON S.A.S. ubicadas en la Carrera 56 Número 72 A 94 Itagüí – Antioquia, con el fin de constatar la totalidad de los hechos que interesen al proceso, sobre los siguientes archivos: comprobantes de pago de salarios, prestaciones sociales *que se reconocieron y pagaron durante la eventual vinculación laboral*, contrato de trabajo, que corresponden al demandante.

Para tal efecto, el Despacho debe proceder a comisionar al Juez Competente en el municipio de Itagüí (Antioquia), ciudad de domicilio de la sociedad ENECON S.A.S. conforme al certificado de existencia y representación legal es la dirección para recibir notificaciones judiciales.

B.) En su defecto, respetuosamente solicito al Despacho requerir al Representante legal de la sociedad ENECON S.A.S. ponga a disposición del despacho los archivos correspondientes a: comprobantes de pago de salarios, prestaciones sociales *que se reconocieron y pagaron durante la eventual vinculación laboral*, contrato de trabajo, que corresponden al demandante.

INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS.

Que se cite al demandante para que de manera personal absuelva el interrogatorio que verbalmente o en sobre cerrado le formularé. Igualmente deberá reconocer aquellos documentos suscritos por él aportados con la demanda, los documentos allegados por **ENECON S.A.S.** y suscritos por el demandante, en la fecha y hora que el despacho señale para el efecto y quien puede ser citado en la dirección que aparece en la demanda.

DOCUMENTOS ALLEGADOS POR LA PARTE ACTORA

De conformidad con lo previsto en C.G.P. artículos 244 y 265, aplicable por analogía al procedimiento laboral, desde ahora expresamos que desconocemos el contenido de los documentos que provienen de terceros y los que no provienen de mi representada ni han sido suscritos por el representante legal o persona autorizada por él.

ANEXOS

Adjunto a esta contestación:

1. Poder para actuar junto con el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Cali
2. Los documentos relacionados en el acápite de prueba documental

NOTIFICACIONES

El demandante. La que se indica en la demanda

La apoderada del demandante en su demanda, registra: oficina de abogada ubicada en la cra. 6 No. 6-12 oficina 201, teléfono 2422439, correo electrónico: juridelca@hotmail.es

Las de la demandada: CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.: Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo. correo para notificaciones judiciales: notijudicialcelsiaco@celsia.com

Su Representante legal **Mónica Salas Méndez:** Calle 15 Número 29 B – 30 Autopista Cali – Yumbo. Correo: msalas@celsia.com

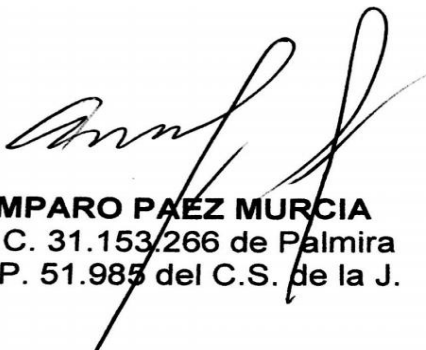
COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A. E.S.P. CETSA E.S.P. CETSA. con domicilio en Tuluá, calle 29 No.24-27 Centro. Correo electrónico: notificacionesjudicialescetsa@celsia.com

ENECON S.A.S.: Con domicilio en Itagüí- Medellín, Cra. 56 No.72A-94. Correo electrónico: enecon@enecon.net.co

Las mías, las recibiré en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina localizada en la Calle 11 # 6-40 Oficina 502 de Cali, Teléfono 320 644 33 00 - Correo: ampapaez@hotmail.com

La Llamada en Garantía: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., con domicilio principal en la ciudad de Medellín Carrera 63 N°. 49A-31 Piso1 Edificio Camacol representada por el señor JULIAN FERNANDO VERNAZA ALHACH, identificado con la cédula de ciudadanía nro. 19.485.228 expedida en BOGOTA, representante en su condición de GERENTE DE LA REGIONAL CALI, o por quien haga sus veces, respectivamente. notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

Del señor Juez atentamente,



AMPARO PAEZ MURCIA
C.C. 31.153/266 de Palmira
T.P. 51.985 del C.S. de la J.