


CONTESTACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y DEMANDA. PROCESO VERBAL RCC NRO. 2021-00274 DE JOSE GERMAN MARÍN MARÍN Y OTROS CONTRA MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO DE COLOMBIA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS.

Diana Sanclemente <dsancle@emcali.net.co>

Lun 1/04/2024 3:13 PM

Para: Juzgado 04 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: julianayala741@hotmail.com <julianayala741@hotmail.com>; marianamarin2827@gmail.com <marianamarin2827@gmail.com>; notificacionesjudici@minvivienda.gov.co <notificacionesjudici@minvivienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@fna.gov.co <notificacionesjudiciales@fna.gov.co>; njudiciales@mapfre.com.co <njudiciales@mapfre.com.co>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; glicitaciones@qbe.com.co <glicitaciones@qbe.com.co>

 3 archivos adjuntos (1 MB)

CONTESTACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA Y DEMANDA JOSE GERMÁN MARÍN.pdf; PODER PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS PROCESO JOSE GERMAN MARÍN.pdf; CERTIFICADO EXSITENCIA Y REPRESENTACION LEGAL PREVISORA S.A. COMPANIA DE SEGUROS.pdf;

DOCTORA

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL

RADICACION: 76001-31-03-004-2021-00274-00

DEMANDANTE: JOSE GERMAN MARÍN MARÍN Y OTROS

DEMANDADOS: MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO DE COLOMBIA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS.

DIANA SANCLEMENTE TORRES, mayor de edad, domiciliada y residente en Cali, identificada con la c.c. nro. 38.864.811 de buga valle y la T.P. No. 44.379 del C.S. de la J., en mi calidad de apoderada judicial de la llamada

en garantía, **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, respetuosamente, me dirijo a Usted, para **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA FORMULADO POR MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, y la demanda impetrada por el señor **JOSE GERMÁN MARÍN MARÍN Y OTROS** contra **MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO DE COLOMBIA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS**, dentro del término procesal oportuno.

Conforme lo establece la ley 2213 de 2021, y el artículo 78 numeral 14 del C.G. del P, adjunto en formato PDF y copio a las demás partes del proceso:

1. Contestación al llamamiento en garantía y a la demanda por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.
2. Poder otorgado por la Representante Legal de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.
3. Certificado de Existencia y representación legal de la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.

Solicito al Honorable Despacho, confirmar el recibo del presente correo, y tener por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.

Atentamente,

	SANCLEMENTE Jurídico S.A.S
DIANA SANCLEMENTE TORRES ABOGADA	
315 556 7213	
dsancle@emcali.net.co	
sjuridicosas@hotmail.com	
Carrera 25 #2-108 B/ San Fernando	
Cali - Valle	

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

NIT: 860002400-2

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad de Economía Mixta del Orden Nacional, sometida al régimen de las empresas comerciales e industriales del Estado, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público (Decreto 1133 del 29 de junio de 1999). Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 2146 del 06 de agosto de 1954 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Sociedad de Economía Mixta del Orden Nacional, , sometida al régimen de las empresas comerciales e industriales del Estado, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público (Decreto 1133 del 29 de junio de 1999).

Escritura Pública No 0144 del 01 de febrero de 1999 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Adicionada por Escritura Pública 373 del 2 de marzo de 1999, de la Notaría 10ª de Santafé de Bogotá D.C., se protocolizó el acuerdo de fusión, mediante el cual LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS absorbe a SEGUROS TEQUENDAMA S.A., quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 0431 del 05 de marzo de 2004 de la Notaría 22 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 514 del 26 de agosto de 1954

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente agente directo del Presidente de la República, de su libre nombramiento y remoción y representante legal de la sociedad. - **FUNCIONES Y ATRIBUCIONES.** Son funciones y atribuciones del Presidente de la Compañía a) Formular la política general de la compañía, el modelo integrado de planeación y gestión y los planes y programas, de conformidad con la ley y bajo las directrices de la Junta Directiva b) Orientar y dirigir los planes y programas que debe desarrollar la compañía según su objeto, las directrices de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva y las políticas de Gobierno Nacional c) Impartir directrices para la ejecución de las actividades comerciales de la compañía d) Ejercer la representación legal de la compañía e) Constituir mandatarios que representen a la compañía en los asuntos judiciales y extrajudiciales f) Presentar los estados financieros a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva en los plazos y términos señalados en la ley y los Estatutos g) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva a sesiones ordinarias y extraordinarias, de acuerdo con lo señalado en los Estatutos y en las demás normas que regulen la materia h) Proponer a la Junta Directiva los proyectos de organización interna, escalas salariales y planta de personal de los trabajadores oficiales i) Distribuir los cargos de la compañía en las diferentes dependencias y ubicar el personal teniendo en cuenta la estructura, los planes, los programas y las necesidades del servicio de la compañía, mediante acto administrativo, de acuerdo con el número de empleos autorizados por el Gobierno Nacional y en todo caso atendiendo los límites de planta allí establecidos j) Someter a aprobación de la Junta, Directiva el proyecto de



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

presupuesto de ingresos y gastos de la compañía de acuerdo con lo señalado en la ley y en los Estatutos de la compañía k) Ordenar los gastos con cargo al presupuesto de la compañía, de acuerdo con las normas sobre la materia l) Celebrar los contratos que requiera la compañía para su normal funcionamiento de conformidad con las disposiciones legales vigentes m) Ejercer el control administrativo sobre la ejecución del presupuesto de la compañía n) Conocer y fallar en segunda instancia los procesos disciplinarios que se adelanten contra los trabajadores y ex trabajadores de la compañía ñ) Adoptar el Reglamento Interno de Trabajo, los manuales de políticas, procesos y procedimientos y los necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la compañía o) Dirigir la implementación del Sistema de Gestión Integral, garantizar el ejercicio de control interno y supervisar su efectividad y la observancia de sus recomendaciones p) Delegar previa autorización de la Junta Directiva alguna o algunas de sus atribuciones y funciones delegables en los Vicepresidentes, Secretaría General, Gerentes de Casa Matriz y de Sucursales y/o en otros cargos de manejo y confianza q) Crear los grupos internos de trabajo que se requieran, según las necesidades de la compañía y determinar sus funciones para optimizar el funcionamiento de la Entidad r) Las demás funciones que le señale la ley, los Estatutos, la Asamblea General de Accionistas, la Junta Directiva, y las demás disposiciones que le sean aplicables s) Crear las dependencias, agencias y sucursales que considere necesarias, previa autorización de la Junta Directiva, de acuerdo con el número de empleos autorizados por el Gobierno Nacional y en todo caso atendiendo los límites de planta allí establecidos. VICEPRESIDENTES Y SECRETARIO GENERAL. La Junta Directiva nombrará los vicepresidentes que se estimen necesarios a iniciativa de la Presidencia de la sociedad. Los Vicepresidentes y el Secretario General tendrán en el ejercicio de sus funciones asignadas, delegadas y otorgadas en encargo, la representación legal de la compañía, dependiendo en todo caso directamente del Presidente de la misma. Ejercerán las atribuciones y cumplirán con los deberes que le señale el Presidente y desempeñarán las funciones que en ellos delegare éste, de acuerdo con lo previsto en estos estatutos. La sociedad tendrá un Secretario General designado por la Junta Directiva a cuyo cargo estará la función de actuar como secretario de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva de la compañía, en tal carácter deberá atender todo lo relacionado con estas materias y ejercer las demás funciones que le delegue o encargue el Presidente de la Sociedad de quien dependerá directamente. - El Secretario General tendrá la representación legal de la compañía. ARTÍCULO 59. DE LAS REPRESENTACIONES LEGALES, JUDICIALES Y/O EXTRAJUDICIALES: La sociedad tendrá los gerentes de sucursal que estime conveniente su Presidente, quienes al igual que sus suplentes tendrán la representación legal de la compañía previa aprobación de la Junta Directiva; para presentar propuestas en procesos de contratación públicos y privados, celebrar y ejecutar los actos y contratos que se deriven de éstos, participar en procesos de contratación directa, concursos e invitaciones, en el ámbito de su competencia. Ejercerán así mismo la representación legal de la compañía en materia administrativa, financiera, jurídica, de seguros y comercial, de conformidad con las facultades que le sean delegadas y/u otorgadas en encargo. Los subgerentes de sucursal serán suplentes de sus correspondientes gerentes. En aquellas sucursales en las cuales no existe el cargo de subgerente de sucursal, será designado otro funcionario como suplente del gerente. De igual manera y de conformidad con lo indicado en el Decreto 1808 de 2017, Decreto 580 de 2019, Decreto 1996 de 2017 o aquella norma que los modifique, adicione o sustituya y la Resolución No. 043 - de 2019 expedida por La Previsora S.A. o aquella norma que lo modifique, adicione o sustituya, los siguientes cargos tendrán la representación legal, judicial y/o extrajudicial, así: VICEPRESIDENTE JURÍDICO; GERENTE DE LITIGIOS; JEFES DE OFICINAS DE INDEMNIZACIONES (ZONAS CENTRO, NORTE Y OCCIDENTE): Ejercer la representación legal, judicial y extrajudicial de la compañía, en los litigios y demás acciones judiciales o administrativas en que sea parte la compañía. GERENTE DE TALENTO HUMANO; SUBGERENTE DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL: Ejercer como representante legal de la compañía, en asuntos laborales y administrativos cuando se requiera; GERENTE DE INDEMNIZACIONES GENERALES Y PATRIMONIALES; GERENTE DE INDEMNIZACIONES AUTOMÓVILES; GERENTE DE INDEMNIZACIONES SOAT, VIDA Y ACCIDENTES PERSONALES: Ejercer la representación legal, judicial y extrajudicial, en los litigios y demás acciones judiciales o administrativas en que sea parte la compañía. Así mismo, representar a la compañía en las diligencias judiciales y extrajudiciales originadas por siniestros, con la facultad de conciliar y transar en los términos autorizados por el Comité de Defensa Judicial y Conciliación. SUBGERENTE DE RECOBROS Y SALVAMENTOS: Representar a la compañía en procesos de recobro judicial y extrajudicial; SUBGERENTE DE PROCESOS JUDICIALES, SUBGERENTE DE PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y ADMINISTRATIVOS: Representar a la sociedad ante todas las autoridades de los órdenes judicial y administrativo y para los efectos a que hubiere lugar; GERENTE JURÍDICO: Ejercer por delegación la representación judicial y extrajudicial de la compañía. (Escritura Pública No. 2611 del 21 de



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

mayo de 2021, Notaría 72 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representacilegal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ramon Guillermo Angarita Lamk Fecha de inicio del cargo: 19/10/2023	CC - 13507958	Presidente
Benjamín Galán Otálora Fecha de inicio del cargo: 25/10/2018	CC - 80425713	Vicepresidente Financiero
Paola María Mercado Cabrales Fecha de inicio del cargo: 02/06/2022	CC - 50911467	Vicepresidente Comercial
Leydy Viviana Mojica Peña Fecha de inicio del cargo: 28/07/2022	CC - 63511668	Secretaria General
Leydy Viviana Mojica Peña Fecha de inicio del cargo: 19/12/2023	CC - 63511668	Vicepresidente Jurídico encargado
Jorge Antonio Lotero Jiménez Fecha de inicio del cargo: 30/11/2023	CC - 80150497	Vicepresidente Técnico encargado
Adriana Orjuela Martínez Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018	CC - 51981720	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Subgerente de Recobros y Salvamentos
Soranye Duque Valdés Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 31448412	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Occidente
Miguel Escobar Botero Fecha de inicio del cargo: 19/02/2021	CC - 1152195263	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Norte
José Bernardo Alemán Cabana Fecha de inicio del cargo: 12/10/2018	CC - 79672347	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Centro
Gustavo Adolfo Raad De La Ossa Fecha de inicio del cargo: 11/05/2023	CC - 73578651	Vicepresidente de Desarrollo Corporativo (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2023130899-000 del día 5 de diciembre de 2023 que con documento del 2 de octubre de 2023 renunció al cargo de Vicepresidente de Desarrollo Corporativo y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 1189 del 26 de octubre de 2023. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Gelman Rodriguez Fecha de inicio del cargo: 07/06/2023	CC - 80373854	Vicepresidente de Indemnizaciones
Scarlett Jordana Baena Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 10/11/2021	CC - 1020744966	Representación Legal Judicial y Extrajudicial como Gerente Jurídica
Cristian Gerardo Gómez Zuleta Fecha de inicio del cargo: 08/06/2023	CC - 1144043872	Representante Legal en Asuntos Laborales y Administrativos en Calidad de Subgerente de Administración de Personal (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2024002797-000 del día 11 de enero de 2024, la entidad informa que, con Acta 1191 del 30 de noviembre de 2023, fue removido del cargo de Representante Legal en Asuntos Laborales y Administrativos en Calidad de Subgerente de Administración de Personal . Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Sandra Milena Salamanca Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 20/04/2023	CC - 52797206	Representante Legal Judicial y Administrativo como Subgerente de Procesos de Responsabilidad Fiscal y Procesos Administrativos
Joan Sebastián Hernández Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 14/02/2019	CC - 1014214701	Representante Legal Judicial y Administrativo en Calidad de Subgerente de Litigios (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022197699-000-000 del día 23 de diciembre de 2022, que con documento del 23 de noviembre de 2022 renunció al cargo de ViceRepresentante Legal Judicial y Administrativo en Calidad de Subgerente de Litigios y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 1172 del 24 de noviembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Janneth Rocío Badillo Siatama
Fecha de inicio del cargo: 11/05/2023

IDENTIFICACIÓN

CC - 52427274

CARGO

Representante Legal Judicial y
Extrajudicial en calidad de
Gerente de Litigios

Cristian Gerardo Gómez Zuleta
Fecha de inicio del cargo: 14/10/2023

CC - 1144043872

Representante legal en asuntos
laborales y administrativos, en
calidad de Gerente de Talento
Humano encargado (Sin perjuicio
de lo dispuesto en el artículo 164
del Código de Comercio, con
información radicada con el
número 2024008108-000 del día
24 de enero de 2024, la entidad
informa que, con Acta 1191 del
30 de noviembre de 2023, fue
removido del cargo de
Representante legal en asuntos
laborales y administrativos, en
calidad de Gerente de Talento
Humano encargado. Lo anterior
de conformidad con los efectos
establecidos por la Sentencia C-
621 de julio 29 de 2003 de la
Constitucional)

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Agrícola, (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales), automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, seguro obligatorio de accidentes de tránsito, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, pensiones, salud, y vida grupo.

Resolución S.B. No 665 del 01 de julio de 1997 desempleo

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleos.

Resolución S.F.C. No 1457 del 30 de agosto de 2011 Se revoca la autorización concedida a La Previsora S.A. compañía de Seguros para operar los ramos de Seguro Colectivo de Vida y Salud

Resolución S.F.C. No 1003 del 10 de agosto de 2018 Se revoca la autorización concedida a La Previsora S.A. Compañía de Seguros para operar el ramo de Seguros de Pensiones, hoy denominado Seguros de Pensiones Voluntarias

Oficio No 2022037686-015 del 28 de marzo de 2022 autoriza el ramo de Seguro Decenal

NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9220645747995597

Generado el 13 de marzo de 2024 a las 14:26:35

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



DOCTORA
ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ
JUEZ 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E S. D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
RADICACION: 76001-31-03-004-2021-00274-00
DEMANDANTE: JOSE MARIN MARIN Y OTROS
DEMANDADO: NACION, MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO DE COLOMBIA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO FNA

ASUNTO: CONTESTACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y DEMANDA POR LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.

DIANA SANCLEMENTE TORRES, ciudadana mayor de edad domiciliada y residente en Cali, abogada titulada en ejercicio con T.P. No 44.379 del C.S. de la J. y la c.c. 38.864.811 de Buga (Valle), en mi calidad de apoderada judicial de la demandada, **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, sociedad de economía mixta del orden nacional, sometida al régimen de las Empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de hacienda y crédito público, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representada legalmente por la señora **LEYDY VIVIANA MOJICA PEÑA**, ciudadana mayor de edad, domiciliada y residente en Bogotá, identificada con la c.c. 63.511.668 de Bucaramanga, conforme al poder a mí otorgado, respetuosamente, me dirijo a Usted, para contestar el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** efectuado por **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. Y LA DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** formulada por el señor **JOSE MARIN MARIN Y OTROS** contra **LA NACION, MINISTERIO DE VIVIENDA, Y FONDO NACIONAL DEL AHORRO FNA**, así:

CONTESTACION AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO.

De acuerdo con la prueba documental consistente en la POLIZA INCENDIO DEUDORES, FONDO NACIONAL DEL AHORRO, numero 2201213001599 contratada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO con MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, para la vigencia comprendida entre el 1 de abril de 2016 a 30 de abril de 2016.

En dicha póliza funge como TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO: EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO identificado con NIT. 8999992844.

Siendo las coberturas del seguro:

COBERTURAS
Incluye: Incendio y/o Rayo,Explosion,Extencion de Amparos, Indice Variable Danos Materiales Indice Variable Ed y Contenidos Danos Materiales
SUBTOTAL I SECCION
Incluye:Tsunami(Solo ciudades Costeras),Temblor, Indice Variable Terremoto / Maremoto Indice Variable Ed y Contenidos Terremoto / Maremoto
SUBTOTAL II SECCION
AMIT: Actos Mal Intencionado del Tercero Indice Variable HMACC-AMIT Indice Variable Ed y Contenidos HMACC-AMIT
SUBTOTAL III SECCION
Hurto Calificado

AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO.

En la citada póliza, se pactó un COASEGURO, con porcentaje de participación de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS del 20%

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS			
NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	%PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N
ALLIANZ SEGUROS SA	CEDIDO	20,00%	\$ 17.108.757,99
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	20,00%	\$ 17.108.757,99
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	60,00%	\$ 51.326.273,98

AL HECHO TERCERO: ES CIERTO.

AL HECHO CUARTO: NO ES CIERTO.

La presente póliza no tiene cobertura para la causa petendi del presente proceso verbal de responsabilidad civil de carácter contractual promovido por JOSE MARIN MARIN Y OTROS contra el FONDO NACIONAL DEL AHORRO FNA, pues lo que se pretende con la misma, es la declaratoria de responsabilidad civil y contractual de las entidades demandadas entre ellas el FONDO NACIONAL DE AHORRO, por los perjuicios causados a los demandantes como consecuencia del fallecimiento de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO(Q.E.P.D), quienes cancelaron el total del crédito hipotecario para no perder su vivienda, suma que se podía hacer efectiva a través de las pólizas de seguro de vida deudores adquiridas con el crédito hipotecario por parte del FONDO NACIONAL DEL ahorro.

**EXCEPCIONES QUE SE PROPONEN FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA FORMULADO
POR MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

- 1. FALTA DE COBERTURA CONTRACTUAL DE LA POLIZA NUMERO 2201213001599 RAMO INCENDIO DEUDORES, POR CUANTO NO AMPARA EL RIESGO DE MUERTE DE LOS AFILIADOS BENEFICIARIOS DE CREDITO HIPOTECARIO QUE SEAN DEUDORES DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO.**

La póliza número 2201213001599 correspondiente al ramo INCENDIO DEUDORES, expedida por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, expedida para la vigencia comprendida entre el 1/04/2016 a 30/04/2016 ampara las siguientes coberturas:

- ° Incendio y/o rayo, explosión, extensión de amparos
- ° Índice variable daños materiales
- ° Índice variable Ed y contenidos daños materiales
- ° Tsunami en ciudades costeras, temblor
- ° Índice variable terremoto/maremoto
- ° Índice variable Ed y contenidos terremoto/maremoto

- ° Amit Actos mal intencionados del tercero
- ° Indice variable HMAcc- Amit
- ° Indice variable Ed y contenidos HMAcc-AMIT
- ° Hurto calificado.

La demanda que ha originado el presente proceso de responsabilidad civil contractual, se ha instaurado por el esposo de la causante GLORIA ESNEDY MURILLO (Q.E.P.D) y sus herederos por cuanto cancelaron al Fondo nacional del ahorro el valor total del crédito hipotecario no.3828550708, suma que no debieron asumir por cuanto existían pólizas adquiridas con el crédito hipotecario que cubrían el fallecimiento de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO (Q.E.P.D).

Se reitera al Despacho que a través de la póliza vinculada con el llamamiento en garantía no se cubre la muerte del deudor hipotecario del Fondo Nacional del ahorro, pues de forma diáfana se observa que es un seguro de incendio.

Es por ello, que mi representada LA PREVISORA S.A. en su calidad de coaseguradora en esta póliza no tiene obligación indemnizatoria alguna, pues el objeto de esta póliza no cubre lo reclamado por los demandantes.

2. FALTA DE COBERTURA DE LA POLIZA INCENDIO DEUDORES, POR NO REALIZACION DEL RIESGO ASEGURADO.

Tal y como obra en la póliza número 2201213001599 para la vigencia comprendida en el periodo 1 de abril de 2016 a 30 de abril de 2016, el RIESGO ASEGURADO es INCENDIO Y/O RAYO, el presente proceso se originó por el fallecimiento de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO(Q.E.P.D.) y el pago del crédito hipotecario que realizaron el cónyuge y los herederos de la causante al FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Los riesgos que originaron el presente proceso no fueron asegurados en la póliza con fundamento en el cual se efectuó el llamamiento en garantía a mi representada LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, la obligación de la aseguradora nace cuando se demuestra la ocurrencia o realización del riesgo asegurado, así como la cuantía de la pérdida. Si el primer elemento esencial, para que nazca la obligación de la aseguradora no se da, no se genera obligación indemnizatoria a su cargo.

El artículo 1077 del código de comercio impone al asegurado la obligación de demostrar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida.

En el presente caso el riesgo asegurado INCENDIO Y/O RAYO, no se realizó por lo tanto no hay ninguna obligación indemnizatoria a cargo de mi representada.

3. LIMITACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS AL VALOR ASEGURADO.

En caso de un remoto fallo desfavorable para la compañía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, deberá tenerse en cuenta el límite del valor asegurado pactado en la carátula del SEGURO INCENDIO DEUDORES FONDO NACIONAL DEL AHORRO, vigencia comprendida entre el 1 de abril de 2016 a 30 de abril de 2016.

La suma indicada en la caratula de esta póliza como VALOR ASEGURADO para el amparo de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, es el límite máximo de responsabilidad de la compañía por todos los daños y perjuicios causados por los siniestros ocurridos durante la vigencia del seguro.

El límite de valor asegurado es la cuantía máxima de la indemnización a cargo de la Aseguradora tras la ocurrencia de un siniestro amparado en la póliza que ésta ha expedido. Su función es la de delimitar cuantitativamente la responsabilidad de la aseguradora (artículo 1079 y 1089 del Código de Comercio)

En ningún caso y por ningún motivo la responsabilidad de la compañía puede exceder de este límite de valor asegurado durante la vigencia, aunque durante el mismo periodo ocurran uno o más siniestros.

Como lo ha establecido la Jurisprudencia, respecto de la demostración de los perjuicios derivados de un accidente de tránsito, se debe acreditar la existencia real y efectiva del daño como lo establece el artículo 1077 del código de comercio. Corresponde al asegurado o al beneficiario del seguro acreditar la ocurrencia de los hechos y la cuantía de la pérdida.

El perjuicio será indemnizado siempre y cuando se demuestre la existencia del mismo y hasta los límites contratados en la póliza, aclarando que la suma asegurada no es un valor admitido, por lo tanto, en todo caso, los perjuicios deben ser debidamente acreditados y probados en el proceso judicial.

4. COASEGURO Y PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LA PREVISORA S.A. CON UN 20% DEL VALOR DE LA PERDIDA.

En la póliza de seguro de incendio deudores no. 2201213001599 cuyo tomador, asegurado y beneficiario es el FONDO NACIONAL DE AHORRO, se pactó un coaseguro y porcentaje de participación de las aseguradoras así:

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS			
NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	%PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N
ALLIANZ SEGUROS SA	CEDIDO	20,00%	\$ 17.108.757,99
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	20,00%	\$ 17.108.757,99
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	60,00%	\$ 51.326.273,98

En el coaseguro dos o más aseguradoras, acuerdan distribuirse un porcentaje de participación en el riesgo asegurado.

En el coaseguro las aseguradoras no son solidariamente responsables, sino que cada una responde en el porcentaje pactado en el coaseguro, para el caso de la previsora s.a. será con el porcentaje del **20 %**

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO DE ACUERDO A PRUEBA DOCUMENTAL OBRANTE EN EL PROCESO.

Obra como prueba documental, aportada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, que la solicitud del crédito individual fue efectuada por la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, identificada con la c.c. nro. 38.285.507 a quien le fue otorgado el crédito número 3828550708 en su calidad de afiliada al FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

AL HECHO SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO.

Los deudores del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, debían cancelar un seguro de vida obligatorio que garantizara el pago de la obligación, este opera siempre y cuando el deudor sea el mismo afiliado y estuviera al día en el crédito hipotecario.

AL HECHO TERCERO: ES PARCIALMENTE CIERTO.

Es cierto que entre las señoras CLAUDIA MARCELA PEREZ (vendedora) y la señora GLORIA ESNEY MURILLO BECERRA (compradora) se celebró un contrato de compraventa de bien inmueble en cuantía de \$ 16.591.000, formalizado en Escritura pública en la Notaria 4 del circuito de Cali, el día 19 de julio de 2007.

En dicho contrato de compraventa, fue de conocimiento de la compradora GLORIA ESNEY MURILLO, de la existencia de un gravamen hipotecario en cuantía indeterminada a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, quien manifestó que, a partir de la fecha, asumiría el pago de las cuotas mensuales del crédito otorgado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

En este negocio jurídico no participo el FONDO NACIONAL DEL AHORRO como acreedor hipotecario, la compradora no hizo ninguna gestión de subrogación del crédito hipotecario, por lo tanto, la propiedad del bien se transfirió a la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, pero la titularidad del crédito hipotecario continuaba a nombre de la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, quien se obligó con el FONDO NACIONAL DEL AHORRO y se obligó a pagar la cuota del crédito.

AL HECHO CUARTO: ES CIERTO.

Así quedo consignado en la ESCRITURA PUBLICA DE COMPRA VENTA, pero la señora GLORIA ESNEDY MURILLO no hizo gestión de subrogación del crédito hipotecario a su nombre, ante el FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

El FONDO NACIONAL DEL AHORRO, no conoció el contrato de compra venta celebrado entre las señoras CLAUDIA MARCELA PEREZ Y GLORIA ESNEDY MURILLO BECERRA, ni participo en dicho negocio jurídico.

AL HECHO QUINTO: ES CIERTO PARCIALMENTE.

La señora GLORIA ESNEY MURILLO BUSTAMENTE mediante el contrato de compraventa, se obligó a seguir pagando las cuotas del crédito hipotecario con el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, pero nunca efectuó a subrogación del crédito hipotecario ante dicha entidad.

AL HECHO SEXTO: ES CIERTO.

Conforme a prueba documental aportada por la parte demandante, obre certificado de defunción de la Registraduría nacional del estado civil, donde se certifica que la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE falleció el día 27 de noviembre de 2007.

AL HECHO SEPTIMO: ES CIERTO, conforme a prueba documental aportada por la parte demandante, obra certificado de defunción de la Registraduría nacional del estado civil donde se certifica que la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ falleció el día 16 de agosto de 2016.

AL HECHO OCTAVO: NO ME CONSTA, me atengo a lo que se pruebe.

Se resalta al Despacho que los herederos de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, no hicieron trámite de subrogación del crédito hipotecario ante el FONDO NACIONAL DEL AHORRO. Se desconoce si iniciaron trámite de sucesión respecto del bien de la causante.

AL HECHO NOVENO: NO ME CONSTA, me atengo a lo que se pruebe.

Es importante manifestar que los hoy demandantes, reconocen que la titular del crédito hipotecario ante el FONDO NACIONAL DEL AHORRO era la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, quien fue quien se obligó con dicha entidad y fungía como afiliada y deudora del FNA.

HECHO DECIMO: ES CIERTO, de acuerdo a prueba documental obrante en el expediente.

El FONDO NACIONAL DEL AHORRO informo a los hoy demandantes, que la póliza seguro de vida grupo deudores cubre el saldo insoluto de la deuda en caso de fallecimiento del amparado, en este caso el afiliado -deudor que era CLAUDIA MARCELA PEREZ.

La fallecida GLORIA ESNEDY MURILLO, ni estaba afiliada al fondo, ni era la titular del crédito hipotecario adquirido con el FNA, ni era la beneficiaria del crédito, ni estaba amparada por el seguro de vida.

AL HECHO DECIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, ME ATENGO A LO QUE SE PRUEBE

AL HECHO DECIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, ME ATENGO A LO QUE SE PRUEBE.

De lo manifestado por los demandantes en este hecho, se infiere claramente que nunca hubo subrogación del crédito hipotecario a favor de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO por parte del FNA.

AL HECHO DECIMO TERCERO: NO ES CIERTO.

El FONDO NACIONAL DEL AHORRO informo a los hoy demandantes, que la señora GLORIA ESNEDY MURILLO no era beneficiaria del crédito, no se podía afectar la póliza de seguro de vida deudores, nunca hubo subrogación del crédito hipotecario a favor de la citada señora.

AL HECHO DECIMO CUARTO: ES PARCIALMENTE CIERTO.

La certificación del FNA se hizo a nombre de la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ como titular del crédito hipotecario número 3828550708.

AL HECHO DECIMO QUINTO: NO ME CONSTA, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO DECIMO SEXTO: ES PARCIALMENTE CIERTO.

Obra como prueba documental aportada por el propio demandante, que se tuvo que iniciar proceso ejecutivo hipotecario por mora en el pago de las cuotas del crédito hipotecario otorgado por el FNA

AL HECHO DECIMO SEPTIMO:NO ME CONSTA, ME ATENGO A LO QUE SE PRUEBE.

Se resalta al Despacho que, si la obligación no hubiera estado en mora, el acreedor hipotecario FONDO NACIONAL DEL AHORRO no hubiera iniciado el proceso ejecutivo hipotecario, el cual culminó con pago total del crédito hipotecario, de acuerdo a prueba documental obrante en el proceso.

AL HECHO DECIMO OCTAVO: NO ES CIERTO.

Obra prueba documental en el proceso, en la cual se establece que los herederos llegaron a un acuerdo de pago para dar por terminado el proceso ejecutivo que se instauró en su contra, se confirman pagos de \$ 17.000.000 y \$ 3.000.000 al FNA y de \$ 3.100.000 por concepto de honorarios profesionales de abogado.

De allí que no sea cierto, que la obligación hipotecaria se encontrara al día. Afirmación que se cae de su propio peso, ante las mismas pruebas de carácter documental aportadas por la parte demandante.

AL HECHO DECIMO NOVENO: ES CIERTO.

Obra como prueba documental, la constancia de estos pagos al FNA y de los honorarios de abogado DAVID SANDOVAL SANDOVAL.

AL HECHO VIGESIMO: ES PARCIALMENTE CIERTO.

Frente a la afirmación de la parte demandante, que acudieron a la ayuda del grupo familiar para el pago de la deuda y evitar el remate del bien inmueble, no me consta.

Frente a los pagos al FNA y del abogado SANDOVAL SANDOVAL, es cierto se hicieron los pagos por las cuantías señaladas de acuerdo con prueba documental obrante en el proceso.

AL HECHO VIGESIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, ME ATENGO A LO QUE SE PRUEBE.

AL HECHO VIGESIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, ME ATENGO A LO QUE SE PRUEBE.

AL HECHO VIGESIMO TERCERO Y VIGESIMO CUARTO: SON PARCIALMENTE CIERTOS.

De acuerdo con prueba documental obrante en el proceso consistente en el Auto interlocutorio número 002824 del Juzgado 4 civil municipal de ejecución de sentencias, de fecha mayo 27 de 2019, el cual se profirió a solicitud del apoderado del demandante del FNA se indica que la obligación del **crédito hipotecario numero 3828550708 a nombre de CLAUDIA MARCELA PEREZ** se encuentra cancelada y en consecuencia se solicita la terminación del proceso.

En la providencia mencionada el Despacho judicial adoptó los siguientes criterios:

“i) El crédito cobrado a la señora GLORIA ESNEY MURILLO se deriva de un contrato de mutuo contenido en la Escritura pública número 484 del 12 de marzo de 2003 de la Notaria 18 del círculo de Cali celebrado entre la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ Y EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

ii) La garantía hipotecaria se encuentra debidamente registrada en el folio de matrícula inmobiliaria número 370-330812 de la Oficina de registro de instrumentos públicos.

iii) Se celebró un contrato de compraventa entre la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ y la señora GLORIA ESNEY MURILLO contenido en la escritura pública número 2154 del 18 de Julio de 2007 ante la notaría 4 del círculo de Cali.

iiii) Que los herederos de la señora GLORIA ESNEY MURILLO a saber: JOSE GERMAN MARIN MARIN, MAYERLINE MARIN MURILLO Y MARINA MARIN acreditaron el pago del crédito hipotecario numero 3828550708 a nombre de CLAUDIA MARCELA PEREZ y a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

iiii) Que el FNA certifico que la obligación hipotecaria numero 3828550708 a nombre de CLAUDIA MARCELA PEREZ se encuentra cancelada.

La parte resolutive del Auto estableció:

i) Decretar la terminación del proceso hipotecario del FNA contra GLORIA ESNEY MURILLO por pago total de la obligación

ii) cancelar el gravamen hipotecario

iii) ordena desglose

iiii) ordena archivo del expediente.”

AL HECHO VIGESIMO QUINTO: NO ES UN HECHO ES LA SOLICITUD DE INDEMNIZACION DE PERJUICIOS.

La solicitud de indemnización de perjuicios por parte de los demandantes es a todas luces improcedente, no hubo omisión ni mala fé de la entidad acreedora FONDO NACIONAL DEL AHORRO. Quien, si tuvo omisión, fue la compradora del bien inmueble GLORIA ESNEDY MURILLO quien a pesar de conocer la existencia del gravamen hipotecario a favor del FNA, no efectuó el trámite de subrogación del crédito hipotecario ante dicha entidad.

Como se ha venido exponiendo, no había lugar a afectar la póliza de vida deudores, por cuanto la señora GLORIA ESNEDY MURILLO no estaba afiliada al FNA ni tampoco era titular del crédito hipotecario ante el FNA y por tanto no estaba amparada en la póliza.

Como lo manifestó el FNA, La fallecida GLORIA ESNEDY MURILLO, no estaba afiliada al fondo, no era la titular del crédito hipotecario adquirido con el FNA, no era la beneficiaria del crédito, no estaba amparada por el seguro de vida.

AL HECHO VIGESIMO SEXTO: ES CIERTO, DE ACUERDO A PRUEBA DOCUMENTAL.

OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la declaratoria de responsabilidad civil contractual solicitada por los demandantes, así como la indemnización de perjuicios a todas luces improcedentes.

La responsabilidad civil contractual es aquella que proviene de la violación de un contrato y se traduce en la obligación de indemnizar al acreedor el perjuicio que le causa el incumplimiento del contrato o su cumplimiento tardío o imperfecto. Todo contrato legalmente celebrado es ley para las partes, quien incumpla el contrato sufre las consecuencias de su acción y debe reparar el daño que cause.

Con la presente demanda no se cumplen los requisitos esenciales para que surja la pretendida responsabilidad civil contractual.

Los elementos esenciales son:

- i) Que haya un contrato valido
- ii) Que haya un daño derivado de la inejecución de ese contrato
- iii) Que ese daño sea causado por el deudor al acreedor contractual.

La Sala de casación civil de la Corte suprema de justicia, ha señalado que la responsabilidad contractual depende en primer término, de la demostración de la celebración por las partes del contrato a que se refiere la misma, en segundo lugar, de los elementos que son propios a aquella a saber: el incumplimiento del contrato de la persona natural o jurídica contra quien se dirige la demanda, la existencia para el actor de un daño cierto y real y finalmente que entre uno y otro medie un nexo de causalidad, es decir, que el perjuicio cuya reparación se persigue sea consecuencia directa de la conducta contraria o violatoria del contrato reprochado frente al demandado.

El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generado del daño (incumplimiento del contrato) y el daño probado, para poder atribuir un resultado a una persona es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa efecto.

En el presente asunto, no se encuentran probados los elementos esenciales de la responsabilidad civil contractual pretendida.

En el presente caso no se celebró contrato alguno entre la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE (Q.E.P.D.) y el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, el daño cuya indemnización se reclama no deriva de la inejecución del contrato pues no hubo relación jurídica entre la señora MURILLO BUSTAMANTE y el FNA.

El FNA no le causo ningún daño a la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, pues nunca tuvo la posición de afiliada, ni de deudora hipotecaria del FNA- La relación contractual del FNA fue con la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ (deudora hipotecaria y titular del crédito hipotecario con el FNA)

Entre las señoras CLAUDIA MARCELA PEREZ (vendedora) y la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BECERRA (compradora) se celebró un contrato de compraventa de bien inmueble en cuantía de \$ 16.591.000, formalizado en Escritura pública en la Notaria 4 del circuito de Cali, el día 19 de julio de 2007.

En dicho contrato de compra venta, fue de conocimiento de la compradora GLORIA ESNEDY MURILLO, de la existencia de un gravamen hipotecario en cuantía indeterminada a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, quien manifestó que, a partir de la fecha, asumiría el pago de las cuotas mensuales del crédito otorgado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO. (así quedó consignado en el texto de la Escritura pública)

En este negocio jurídico no participo el FONDO NACIONAL DEL AHORRO como acreedor hipotecario, la compradora no hizo ninguna gestión de subrogación del crédito hipotecario, por lo tanto, la propiedad del bien se transfirió a la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, pero la titularidad del crédito hipotecario continuaba a nombre de la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, quien se obligó con el FONDO NACIONAL DEL AHORRO y se obligó a pagar la cuota del crédito.

La señora GLORIA ESNEDY MURILLO BECERRA no hizo subrogación del crédito hipotecario, por lo tanto, al no sustituir la calidad de deudora hipotecaria que tenía la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, nunca fue titular del crédito hipotecario con el FNA ni tampoco amparada en la póliza de seguro de vida deudores del FNA.

EXCEPCIONES QUE SE PROPONEN FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

1. AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE A RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL A CARGO DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Para que se configure la responsabilidad civil contractual, se requiere de la concurrencia de tres elementos:

- 1.) Que haya un contrato válido
- 2.) Que haya un daño derivado de la inejecución de ese contrato
- 3.) Que ese daño sea causado por el deudor al acreedor contractual

En el presente caso no se celebró contrato alguno entre la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE (Q.E.P.D.) y el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, el daño cuya indemnización se reclama no deriva de la inejecución del contrato pues no hubo relación jurídica entre la señora MURILLO BUSTAMANTE y el FNA.

El FNA no le causó ningún daño a la señora MURILLO BUSTAMANTE pues nunca tuvo la posición de afiliada, ni de deudora hipotecaria del FNA.

2. INEXISTENCIA DE SUBROGACION DEL CREDITO POR PARTE DE LA SEÑORA GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE CUANDO COMPRO EL BIEN INMUEBLE HIPOTECADO ANTE EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO COMO ACREEDOR HIPOTECARIO.

La señora GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE, a pesar de conocer la existencia del gravamen hipotecario del bien inmueble que compro a la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, con el fondo nacional del ahorro, no hizo el trámite de subrogación de hipoteca, mediante el cual la deudora hipotecaria tenía que ser sustituida o reemplazada.

La subrogación es un acto jurídico, por medio del cual una persona sustituye a otra en los derechos y obligaciones propias de determinada relación jurídica, a través de ella se traspasa al nuevo deudor todos los derechos, acciones y privilegios, es una operación financiera en la que se modifica al titular de una obligación por un tercero.

Este proceso o trámite se debió hacer por parte de la compradora GLORIA ESNEDY MURILLO frente al acreedor hipotecario FONDO NACIONAL DEL AHORRO, el cual se encargaría de ceder la hipoteca y convertir en deudor hipotecario al nuevo propietario del bien inmueble.

3. INEXISTENCIA DE COBERTURA DE LA POLIZA DE SEGURO DE VIDA GRUPO DEUDORES CONTRATADA POR EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO POR EL FALLECIMIENTO DE LA SEÑORA GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE, POR CUANTO NO ERA AFILIADA AL FONDO, NI TITULAR DEL CREDITO HIPOTECARIO, NI DEUDORA HIPOTECARIA DEL FNA

Entre las señoras CLAUDIA MARCELA PEREZ (vendedora y deudora hipotecaria del FNA) y la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BECERRA (compradora) se celebró un contrato de compraventa de bien inmueble en cuantía de \$ 16.591.000, formalizado en Escritura pública en la Notaria 4 del circuito de Cali, el día 19 de julio de 2007.

En dicho contrato de compra venta, fue de conocimiento de la compradora GLORIA ESNEDY MURILLO, de la existencia de un gravamen hipotecario en cuantía indeterminada a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, quien manifestó que, a partir de la fecha, asumiría el pago de las cuotas mensuales del crédito otorgado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

En este negocio jurídico no participo el FONDO NACIONAL DEL AHORRO como acreedor hipotecario, la compradora no hizo ninguna gestión de subrogación del crédito hipotecario, por lo tanto, la propiedad del bien se transfirió a la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, pero la titularidad del crédito hipotecario continuaba a nombre de la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, quien se obligó con el FONDO NACIONAL DEL AHORRO y se obligó a pagar la cuota del crédito.

La señora GLORIA ESNEDY MURILLO BECERRA no hizo subrogación del crédito hipotecario, por lo tanto, al no sustituir la calidad de deudora hipotecaria que tenía la señora CLAUDIA MARCELA PEREZ, nunca fue titular del crédito hipotecario con el FNA ni tampoco amparada en la póliza de seguro de vida deudores del FNA.

4. IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS MATERIALES CORRESPONDIENTES A LO PAGADO PARA CUBRIR EL SALDO DE LA DEUDA HIPOTECARIA.

Se solicita con la demanda que se condene al FONDO NACIONAL DEL AHORRO al pago de \$27,459.640 más un 25% de prestaciones, que corresponden a lo pagado por los herederos de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, al FONDO NACIONAL DEL AHORRO por cancelación de crédito hipotecario y honorarios profesionales de los abogados que intervinieron en el proceso ejecutivo hipotecario, lo cual es a todas luces improcedente.

El FONDO NACIONAL DEL AHORRO, tuvo que instaurar el proceso ejecutivo hipotecario por mora en el pago de las cuotas del crédito hipotecario y como lo que se persigue es el bien, se instauró la demanda contra los actuales propietarios que eran los herederos de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO, por lo anterior lo que se pagó correspondía a lo que se debía al FNA, posteriormente el proceso se dio por terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION y se ordenó la cancelación de la hipoteca o gravamen hipotecario, quedando el bien en cabeza de los herederos de la señora GLORIA ESNEDY MURILLO BUSTAMANTE (Q.E.P.D.).

5. IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS MORALES.

Se pretende con la demanda el reconocimiento de perjuicios morales en la cantidad de 100 SMMLV para cada uno de los demandantes, lo cual resulta improcedente por no haberse generado ningún perjuicio de carácter moral por parte de la entidad demandada FONDO NACIONAL DEL AHORRO y su tasación no corresponder a la jurisdicción civil ordinaria.

Solicito en consecuencia sean negados de plano.

PRUEBAS QUE SE HACEN VALER

1. DOCUMENTALES QUE SE APORTAN Y OBRAN EN EL PROCESO.

- 1.1)** Poder para actuar. (Se aporta)
- 1.2)** Certificado de existencia y Representación legal de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. (Se aporta)
- 1.3)** PÓLIZA DE **SEGURO INCENDIO DEUDORES FONDO NACIONAL DEL AHORRO** vigencia desde el 1 DE ABRIL DE 2016 A 30 DE ABRIL DE 2016. Expedida por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA (obra en el proceso.)
- 1.4)** Escritura pública número 0484 del 12 de marzo de 2003 de la Notaria 18 del circulo de Cali (Obra en el proceso)
- 1.5)** Escritura pública número 2154 del 19 de julio de 2007 de la Notaria 4 del círculo de Cali (Obra en el proceso)

- 1.6)** Auto interlocutorio número 002824 del Juzgado 4 civil municipal de ejecución de sentencias de fecha 27 de mayo de 2019. (obra en el proceso)
- 1.7)** Certificación de la obligación hipotecaria numero 3828550708 a nombre de CLAUDIA MARCELA PEREZ con el FONDO NACIONAL DE AHORRO. (Obra en el proceso)

NOTIFICACIONES

Las de mi Mandante:

LA PREVISORAS.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

REPRESENTANTE LEGAL: Calle 57 No. 9-07 de la ciudad de Bogotá D.C.

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

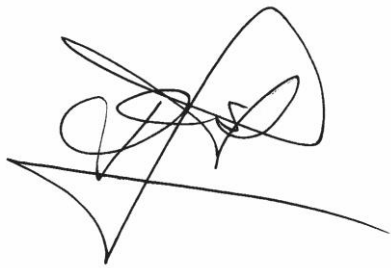
APODERADA:

DIANA SANCLEMENTE TORRES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en mi oficina de abogada situada en la Carrera 25 #2-108, Barrio San Fernando de Cali – Valle.

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: sjuridicosas@emcali.net.co y dsancle@emcali.net.co

De la señora Juez, Atentamente,



DIANA SANCLEMENTE TORRES

C.C. 38.864.811 de Buga

T.P. No 44.379 del C.S. de la J.

PODER LITISOFT 44464 RAD: 2021-00274 DTE: JOSÉ GERMAN MARÍN MARÍN

Diana Sanclemente <dsancle@emcali.net.co>

Lun 11/03/2024 11:12 AM

Para:jeison.idarraga25@hotmail.com <jeison.idarraga25@hotmail.com>

📎 2 archivos adjuntos (625 KB)

certificado SFC PREVISORA 07-03-2024.pdf; PODER PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS PROCESO JOSE GERMAN MARÍN.pdf;

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@previsora.gov.co>

Enviado el: lunes, 11 de marzo de 2024 10:43 a. m.

Para: j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CC: poderes antecedentes <poderesyantecedentes@previsora.gov.co>; dsancle@emcali.net.co

Asunto: RV: PODER LITISOFT 44464 RAD: 2021-00274 DTE: JOSÉ GERMAN MARÍN MARÍN

DOCTOR

RAMIRO ELIAS POLO CRISPINO

JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE

j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

REFERENCIA: OTORGA PODER

CLASE DE PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JOSE GERMÁN MARÍN Y OTROS.

DEMANDADO: MINISTERIO DE VIVIENDA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS

RADICADO: 76001-31-03-004-2021-000274-00

LEYDY VIVIANA MOJICA PEÑA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.511.668 de Bucaramanga, mayor

de edad y vecina de la misma ciudad, actuando en mi condición de Representante Legal Judicial y Extrajudicial de

LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, sociedad de economía mixta del orden nacional, sometida al

régimen de las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito

Público, con domicilio en Bogotá D.C., la cual recibirá notificaciones al correo electrónico notificacionesjudiciales@previsora.gov.co, todo lo cual acredito mediante certificado

adjunto expedido por la

Superintendencia Financiera de Colombia, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Dra.

DIANA SANCLEMENTE TORRES, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía N° 38.864.811

y portadora de la tarjeta profesional No. 44.379 del C.S. de la J., quien recibirá notificaciones a los correos

electrónicos: dsancle@emcali.net.co y sjuridicosas@hotmail.com para que, en el proceso de la referencia, se

notifique y actúe como apoderada judicial de la Compañía dentro del proceso citado en la referencia.

Solicito reconocer personería a la mandataria para los fines de la gestión encomendada, en los términos del Artículo

77 del Código General del Proceso, incluyendo la facultad de sustituir este poder. Las facultades de conciliar,

desistir y transigir, están sujetas a la autorización previa del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la

Compañía.

Atentamente,

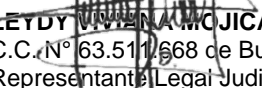
DOCTOR
RAMIRO ELIAS POLO CRISPINO
JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE
j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D.

REFERENCIA:	OTORGA PODER
CLASE DE PROCESO:	VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
DEMANDANTE:	JOSE GERMÁN MARÍN Y OTROS.
DEMANDADO:	MINISTERIO DE VIVIENDA, FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS
RADICADO:	76001-31-03-004-2021-000274-00

LEYDY VIVIANA MOJICA PEÑA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 63.511.668 de Bucaramanga, mayor de edad y vecina de la misma ciudad, actuando en mi condición de Representante Legal Judicial y Extrajudicial de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, sociedad de economía mixta del orden nacional, sometida al régimen de las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con domicilio en Bogotá D.C., la cual recibirá notificaciones al correo electrónico notificacionesjudiciales@previsora.gov.co, todo lo cual acredito mediante certificado adjunto expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la **Dra. DIANA SANCLEMENTE TORRES**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía N° 38.864.811 y portadora de la tarjeta profesional No. **44.379** del C.S. de la J., quien recibirá notificaciones a los correos electrónicos: dsancle@emcali.net.co y sjuridicosas@hotmail.com para que, en el proceso de la referencia, se notifique y actúe como apoderada judicial de la Compañía dentro del proceso citado en la referencia.


Solicito reconocer personería a la mandataria para los fines de la gestión encomendada, en los términos del Artículo 77 del Código General del Proceso, incluyendo la facultad de sustituir este poder. Las facultades de conciliar, desistir y transigir, están sujetas a la autorización previa del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Compañía.

Atentamente,



LEYDY VIVIANA MOJICA PEÑA
C.C. N° 63.511.668 de Bucaramanga
Representante Legal Judicial y Administrativo
La Previsora S.A. Compañía de Seguros

Acepto,



DIANA SANCLEMENTE TORRES
C.C. N° 38.864.811 de Buga – Valle-
T.P. 44379 del C.S. de la J.

ABOGADO INTERNO: Aarón José Ortiz Galván.
N° DE LITISOFT: 44464
FECHA DE ASIGNACIÓN DEL CASO: 1 MARZO 2024.

La Previsora S.A., Compañía de Seguros | NIT: 860.002.400-2

Líneas de Atención al Cliente y Asistencia

Desde el celular: #345 | Línea Nacional: 018000 910 554
Bogotá: (+57) 601 348 7555 | PBX Bogotá: (+57) 601 348 7575
Correo electrónico: contactenos@previsora.gov.co
APP: Previsora Seguros (Android y iOS)

www.previsora.gov.co

Defensor del Consumidor Financiero

Principal: Dr. José Federico Ustáriz González
Suplente: Dra. Bertha García Meza
Dirección: Carrera 11A No. 96-51 Ofic. 203 Bogotá
Teléfono: (+57) 601 6108161 Horario: L-V 8 a.m. a 6 p.m.
Correo electrónico: defensoriaprevisora@ustarizabogados.com
APP: Defensoría del Consumidor Financiero (Android / iOS)
www.ustarizabogados.com

 **PREVISORA.SEGUROS**
 **PREVISORASEGUROS**
 **PREVISORA SEGUROS S.A**
 **PREVISORA SEGUROS**
 **@SomosPREVISORA**