
 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.01.01.P003.F001	
	ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	VERSIÓN	002

Fecha: ABRIL 04 DEL 2024

Acta No. 4121.040.1.24 – 187

Una vez verificado el quórum por parte de la Secretaría Técnica y observando el cumplimiento a lo ordenado en el Decreto que regula el funcionamiento del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, se procede a dar inicio a la presente sesión:

A. INFORMACIÓN GENERAL:	
Tipo de Proceso (Jurisdicción):	CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA
No. Solicitud Interno / No. Radicado:	ID 80748 RAD. 2020-00322
Nombre Despacho:	JUZGADO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI
Acción Judicial-Hecho Generador:	REPARACIÓN DIRECTA
Convocado/Demandado:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
Convocante/Demandante:	SANDRA PATRICIA ESPINOSA Y OTROS
Dependencia de Origen:	SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA
Apoderado del Municipio Santiago de Cali:	AURA MARIA BENAVIDES AVILA
Clase de Diligencia:	AUDIENCIA INICIAL
Fecha y Hora Diligencia:	11 DE ABRIL DEL 2024 11:00AM
HECHOS Y PRETENSIONES	
Indica el demandante a través de su apoderado que:	
<p>El 27 de septiembre de 2018 aprox. a las 21:49, se desplazaba en una motocicleta de placa KTJ-07D, por la Carrera 2 con Calle 53, por el carril derecho, sufriendo un accidente, el cual es originado por tapa de alcantarilla que se encontraba demasiado alta, al nivel de la calle.</p> <p>El accidente le generó a la convocante las siguientes lesiones: Trauma de hombro derecho y Trauma cerrado de tórax.</p> <p>La Convocante no señala a que labor se dedicaba, pero manifiesta tenía con un ingreso mensual de \$ 897.000 pesos.</p>	

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

RESUMEN DE LAS PRETENSIONES:

A continuación, relaciono las pretensiones solicitadas por la parte demandante:

PERJUICIO INMATERIAL

Perjuicio Moral:

Manifiesta la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA que las lesiones sufridas han dejado una profunda afectación en su integridad moral, psíquica y orgánica, que de ellas se deriva un perjuicio moral intenso, tanto para ella como para sus familiares así:

SANDRA PATRICIA ESPINOSA - Víctima	20 S.M.L.M.V
FERNANDO MEJIA TRUJILLO – Esposo	20 S.M.L.M.V
DILAN SANTIAGO ESPINOSA – Hijo	20 S.M.L.M.V
DAVID ALEXANDER ESPINOSA – Hijo	20 S.M.L.M.V
JHON DANNY MEJIA ESPINOSA – Hijo	20 S.M.L.M.V

Perjuicio a la Salud:

SANDRA PATRICIA ESPINOSA - Víctima	\$ 17.556.060
--	---------------

Lucro cesante:

SANDRA PATRICIA ESPINOSA - Víctima	\$25.497.837
--	--------------

Daño emergente:

SANDRA PATRICIA ESPINOSA – Victima	\$1.080.000
--	-------------

CUANTÍA: \$ 131.914.197


B. ANÁLISIS JURÍDICO:

INTERVENCIÓN DEL APODERADO DEL DISTRITO

Observada la relación de pruebas, hechos y pretensiones entregada por el Demandante, existe plenamente una ausencia de material probatorio conducente que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA.

La ausencia de material probatorio, que corrobore un nexo de causalidad entre, el daño y una falla en el servicio por cuenta del Distrito de Santiago de Cali, atenta contra las pretensiones y demandas del actor, es clara la carencia del derecho que se reclama, por falta de fundamentos jurídicos y facticos para la viabilidad de las pretensiones. El estatuto procesal, artículo 164 y ss., del C.G del Proceso, al cual debemos remitirnos en los términos de los artículos 211, 285 y 306 del C.P.A.C.A, prescribe que toda decisión



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso y conforme al artículo 167 del C.G.P.


Para que se pueda endilgar responsabilidad alguna al Distrito de Santiago de Cali, el extremo activo debe cumplir su carga argumentativa y probatoria; además, relacionarla causalmente, a nivel de certeza con los fundamentos fácticos presentados y los daños que se llegaren a probar. En tal sentido, la conciliación carece de los elementos demostrativos que irradian certeza al juzgador acerca del acaecimiento de los hechos alegados.

No se aporta prueba que refleje las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el supuesto accidente de tránsito. En el evento que se asomare un indicio de tal suceso, tampoco se conoce prueba que demuestre que la causa del mismo fue una falla del servicio por parte de la administración municipal, pues no se prueba la relación causal entre la supuesta falla en el servicio y los daños ocasionados en el extremo activo.

Aporta informe de tránsito que no permite certificar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos descritos en la demanda, el agente no presencié el momento de los hechos pues llegó al sitio 20 minutos después y lo que narra la demandante no concuerda con lo plasmado en el IPAT, pues en el hecho primero se manifiesta enfáticamente que conducía por el carril derecho de la vía, pero al mirar el croquis se observa que la tapa de alcantarilla que "supuestamente" la hizo caer se encuentra en el carril izquierdo.

En gracia de discusión, de acuerdo con lo manifestado en la demanda, se tiene que en la eventualidad de encontrarse acreditada una falla del servicio por encontrarse la tapa de la alcantarilla a una altura no permitida, la responsabilidad recaería en este caso sobre las EMCALI (E.I.C.E) quien es el encargado del mantenimiento y funcionamiento de las alcantarillas, puesto que esta subsidiada producto de una erogación que mensualmente la ciudadanía paga mediante el recibo de servicios públicos, motivo por el cual no ha debido vincularse al proceso al Distrito de Cali, por cuanto EMCALI (E.I.C.E) es una entidad descentralizada del orden municipal, constituida inicialmente como establecimiento público y posteriormente transformada en una Empresa Industrial y Comercial del Estado, siendo el objeto social la prestación de servicios públicos domiciliarios contemplados en las leyes 142 y 143 de 1994.

La historia clínica, tiene la fecha de los hechos y las lesiones, sin embargo, no le dan al Juez herramientas para determinar el lugar y la forma en que se dio la supuesta caída,

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

siendo una prueba ineficaz para determinar que el Distrito de Cali tiene alguna responsabilidad.

Las fotografías no cumplen con los requisitos conocidos que exige la jurisprudencia, no se puede determinar si efectivamente se tomaron el día y en el lugar de los hechos, no se muestra la motocicleta con su placa ni al conductor herido. Son (4) fotografías oscuras que no dan ninguna referencia de que sean de la dirección de los hechos.

Para que las fotografías tengan connotación probatoria y puedan ser valoradas conforme a las reglas de la sana crítica se debe tener certeza sobre la persona que las realizó y las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que fueron tomadas, lo que en este caso no se cumple, simplemente no ayudan a establecer las circunstancias de tiempo modo y lugar.


Dadas las anteriores reflexiones en ningún momento podrían estas pruebas convalidar una responsabilidad por parte del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, por el contrario, no solo no son asertivas, ni contundentes al tratar de demostrar los hechos y pretensiones.

POSICIÓN INSTITUCIONAL:

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, acoge la posición sustentada por la apoderada y decide no presentar fórmula conciliatoria, toda vez que, en el presente petitum, no existe un suficiente acervo probatorio que permita edificar una presunta falla del servicio a cargo del Estado, ni el presunto perjuicio causado por el accidente.

En reiteradas sentencias la máxima corporación de lo Contencioso Administrativo ha sostenido que "para declarar la responsabilidad patrimonial del Estado en caso de producirse un daño, la prueba debe acompañarse de la acreditación del nexo causal entre éste y la acción u omisión en que pudo haber incurrido la Administración en su deber de mantenimiento de la malla vial. (...) no debe olvidarse que, a la luz del inciso primero del artículo 177 del C.P.C., constituye una carga procesal de la parte actora demostrar las imputaciones consignadas en la demanda, a partir de las cuales pretende que se declare responsable a la Administración, en los términos del artículo 90 de la Constitución Política, (...)"

Es innegable que el daño se constituye en un elemento esencial de la responsabilidad estatal, por lo tanto, la certeza de su origen y la relación de causalidad entre estos dos elementos, es decir, la comprobación de que el daño se produjo como consecuencia de la falla del servicio, no pueden ser meras apreciaciones subjetivas e hipotéticas, para con ellas, endilgar responsabilidad al ente territorial. Para que se pueda endilgar responsabilidad alguna al Distrito de Santiago de Cali, el extremo activo debe cumplir su


 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.01.01.P003.F001	
	ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	VERSIÓN	002

carga argumentativa y probatoria; además, relacionarla causalmente, a nivel de certeza con los fundamentos fácticos presentados y los daños que se llegaren a probar.

Conforme lo expuesto por la togada del derecho no existe un suficiente acervo probatorio que permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el supuesto accidente de tránsito. En el evento que se asomare un indicio de tal suceso, tampoco se conoce prueba que demuestre que la causa del mismo fue una falla del servicio por parte de la administración, pues no se prueba la relación causal entre la supuesta falla en el servicio y los daños ocasionados en el extremo activo.

En ese orden, se concluye que no existe material probatorio que permita establecer la presunta falla del servicio que se invocada y por lo tanto no se presenta ánimo conciliatorio.

En constancia de lo anterior, se firma en Santiago de Cali, a los cuatro (04) días del mes de abril del 2024


MARIA XIMENA ROMAN GARCIA
 Presidente Comité de Conciliación
 Directora Departamento Administrativo
 de Gestión Jurídica Pública


MARIA FERNANDA RIVERA MENESES
 Secretaria Técnico Comité de Conciliación
 Subdirector de Defensa Judicial y
 Prevención del Daño Antijurídico

Proyectó: Katherine Giraldo Restrepo – Profesional Universitario
 Jhon Jairo Escobar Arboleda – Profesional Universitario