



---

**RE: Informe audiencia de instrucción y juzgamiento Art. 373 CGP - Rad. 2021-00008 // Se fija fecha para continuación // Cliente: Equidad // Tracker: 15626**

---

**Desde** Daniel Andres Gonzalez Gutierrez <dgonzalez@gha.com.co>

**Fecha** Mié 27/08/2025 15:09

**Para** Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

**CC** Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>; Juan Pablo Medina Campiño <jmedina@gha.com.co>; Gestora De Dependencia <gestordedependencia@gha.com.co>; Laura Daniela Castro García <lcastro@gha.com.co>; CAD GHA <cad@gha.com.co>; Alejandro De Paz Martinez <adepaz@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>

Estimada doctora Darlyn, muy buenas tardes.

Me permito confirmar que, aun habiéndose agotado el debate probatorio, la calificación de la contingencia no sufre modificación y debe mantenerse como remota.

Si bien la póliza contratada por el asegurado sí presta cobertura material y temporal, ello en la medida en que se cumplen los presupuestos de la modalidad *claims made* bajo la cual fue pactada; dentro del proceso no se probó la responsabilidad del asegurado la E.P.S Sanitas.

Lo anterior, porque los testimonios practicados, de los médicos que brindaron atención al demandante, ratificaron que las atenciones médicas iniciales obedecieron a la gravedad de las lesiones ocasionadas por proyectil de arma de fuego y no a una omisión atribuible a EPS Sanitas S.A.S, asegurado de la Equidad. Se rescata brevemente lo siguiente: El doctor Arnaldo Rodríguez explicó que la prioridad era preservar la vida y controlar la contaminación abdominal, siendo la intervención sobre el uréter un procedimiento secundario y reconstructivo. La doctora Claudia Gómez corroboró que, aun con la intervención temprana de un urólogo, el resultado habría sido el mismo debido al estado inflamatorio y de desnutrición del paciente. A su vez, el doctor Juan Fernando Tejada, testimonio practicado el día de hoy, manifestó que los procedimientos efectuados, incluida la nefrostomía, fueron correctos, oportunos y ajustados al estado clínico, sin que existiera una urgencia vital en el periodo de afiliación a Sanitas.

En el mismo sentido, la prueba documental de afiliación a la E.P.S Sanitas, que hace parte del expediente, confirma que el señor Émerson Flórez se afilió a Sanitas solo a partir del 1 de febrero de 2019, de modo que las atenciones previas que recibió desde su primer ingreso a urgencias el 21 de julio de 2018, cuando era afiliado a Medimas E.P.S, no le son oponibles a nuestro asegurado. Además, desde la afiliación, Sanitas autorizó en múltiples oportunidades interconsultas y procedimientos con especialistas adscritos a su red, los cuales fueron debidamente aprobados y no utilizados por decisión del demandante, quien insistía en ser atendido por un médico particular no adscrito ni habilitado en Colombia, lo que rompe el nexo causal y exime a nuestro asegurado de toda responsabilidad.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Cordial saludo,

**Daniel Andres Gonzalez Gutierrez***Abogado Junior*

TEL: 313 430 0915

Bogotá - Cra 11A # 94A - 23 Of 201 | +57 317 379 5688

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200

Londres - EC3A 7AR GB Ed. St Botolph. 138 Houndsditch.

[gha.com.co](http://gha.com.co)

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo - así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.

---

**De:** Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

**Enviado:** miércoles, 27 de agosto de 2025 14:35

**Para:** Daniel Andres Gonzalez Gutierrez <dgonzalez@gha.com.co>

**Cc:** Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>; Juan Pablo Medina Campiño <jmedina@gha.com.co>; Gestora De Dependencia <gestordedependencia@gha.com.co>; Laura Daniela Castro García <lcastro@gha.com.co>; CAD GHA <cad@gha.com.co>

**Asunto:** RE: Informe audiencia de instrucción y juzgamiento Art. 373 CGP - Rad. 2021-00008 // Se fija fecha para continuación // Cliente: Equidad // Tracker: 15626

Estimado Daniel, muy buenas tardes,

Amablemente solicito tu valiosa ayuda confirmando si la calificación de la contingencia sufre algún cambio en atención a que ya se agotó el debate probatorio. Porfa justificar en todo caso.

**CAD: porfa cargar la cadena del correo.**

**LAURA: porfa tu ayuda con la obtención del acta de la diligencia.**

Muchas gracias, siempre cordial,



**Darlyn Marcela Muñoz Nieves**  
 Coordinadora Regional Sur Occidente  
 TEL: 311 388 8049

Bogotá - Cra 11A # 94A - 23 Of 201 | +57 317 379 5688  
 Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200  
 Londres - EC3A 7AR GB - Edificio St Botolph. 138 Houndsditch.



[gha.com.co](http://gha.com.co)

 [instagram icon](#)



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

**De:** Daniel Andres Gonzalez Gutierrez <[dgonzalez@gha.com.co](mailto:dgonzalez@gha.com.co)>

**Enviado:** miércoles, 27 de agosto de 2025 14:30

**Para:** Informes GHA <[informes@gha.com.co](mailto:informes@gha.com.co)>

**Cc:** Alejandro De Paz Martinez <[adepaz@gha.com.co](mailto:adepaz@gha.com.co)>; Darlyn Marcela Muñoz Nieves <[dmunoz@gha.com.co](mailto:dmunoz@gha.com.co)>; Daisy Carolina López Romero <[dclopez@gha.com.co](mailto:dclopez@gha.com.co)>; Nicolas Loaiza Segura <[nloaiza@gha.com.co](mailto:nloaiza@gha.com.co)>; Gestora De Dependencia <[gestordedependencia@gha.com.co](mailto:gestordedependencia@gha.com.co)>; Laura Daniela Castro García <[lcastro@gha.com.co](mailto:lcastro@gha.com.co)>

**Asunto:** Informe audiencia de instrucción y juzgamiento Art. 373 CGP - Rad. 2021-00008 // Se fija fecha para continuación // Cliente: Equidad // Tracker: 15626

Respetados doctores, reciban un cordial saludo

Por medio del presente informo que el día de hoy miércoles 27 de agosto de 2025, asistí en representación de La Equidad Seguros Generales O.C a audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del CGP, dentro del marco del proceso que se detalla a continuación:

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO (2) CIVIL DEL CIRCUITO DE TULUA**

[j02cctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

**REFERENCIA:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**RADICADO:** 76-834-31-03-002-2021-00008-00  
**DEMANDANTES:** EMERSON FLOREZ AGUILARY OTROS  
**DEMANDADOS:** E.P.S SANITAS Y OTROS

### TRÁMITE DE AUDIENCIA

1. **Presentación de las partes:** Asisten parte demandante, demandadas y llamada en garantía.
2. **Reconocimiento de personería:** Se reconoce personería para actuar dentro de la presente diligencia.
3. **Practica de pruebas**

#### • TESTIMONIO DE JUAN FERNANDO TEJADA (UROLOGO)

El testigo Juan Fernando Tejada, médico urólogo, manifestó que ejerce su labor profesional en la ciudad de Cali. Señaló que se graduó como médico general en el año 2008, tiene 44 años de edad y actualmente reside en la ciudad mencionada. Indicó además que trabaja con la Clínica de Occidente y la Clínica Nueva de Cali.

Al ser interrogado por el Juez, explicó que la atención que recibió el paciente el 28 de julio de 2018 fue la correcta. Señaló que en esa oportunidad se practicó una laparotomía, en la cual se evidenció la existencia de una lesión intestinal que podía exponer al paciente a infecciones graves. En ese contexto, precisó que la prioridad médica era mantener al paciente con vida, controlar el sangrado y cerrar las heridas intestinales, siendo el uréter un aspecto secundario y no de urgencia vital en ese momento. Indicó que la cirugía del uréter se considera reconstructiva y no de urgencia inmediata.

El doctor Tejada explicó que, en el procedimiento realizado, se encontró una lesión en el uréter medio, por lo que se efectuó una remodelación, siendo este el procedimiento indicado para el caso concreto. Añadió que el paciente no presentaba estrechez en la parte distal, por lo cual no tenía síntomas relacionados, y se optó por intervenir únicamente el uréter medio, dejándole además un catéter.

En relación con la nefrectomía, el testigo expuso que este procedimiento permite que el riñón descanse al disminuir la presión de la orina. En el caso del demandante, aclaró que no era posible realizar la cirugía reconstructiva de manera inmediata, pues debía esperarse el momento ideal debido a las múltiples cirugías previas y al estado de compromiso nutricional que afectaba la cicatrización. Preciso que en septiembre se le practicó una nefrostomía y en octubre se le diagnosticó desnutrición severa, circunstancia que impedía llevar a cabo la intervención reconstructiva en ese momento.

Manifestó también que para el año 2019 el paciente ya contaba con la nefrostomía. Comentó que el médico tratante en julio de ese año presuntamente desconocía la localización exacta de la estrechez, lo cual es determinante para definir el tipo de cirugía, ya que varía significativamente según el lugar de la lesión. Tras revisar la historia clínica, señaló que de haberse realizado una anastomosis, esta habría fracasado, concluyendo que los procedimientos efectuados fueron adecuados. Añadió que, hasta donde tiene conocimiento, el paciente se encuentra actualmente en óptimas condiciones.

En cuanto a la funcionalidad del riñón, explicó que el paciente podía esperar, pues lo más seguro era mantener la nefrostomía hasta que se realizara la intervención definitiva, ya que no existía una urgencia

vital durante la época en que el paciente estaba afiliado a la EPS Sanitas.

### Apoderado parte demandante

Frente a preguntas del apoderado de la parte demandante, indicó que trabajó en la Clínica San Francisco a inicios del año 2018, donde prestaban servicios médicos en el día y contaban con disponibilidad en esa jornada. Señaló que no recuerda cuántas valoraciones realizó al señor Emerson Flórez. Reiteró, sin embargo, que el paciente no presentaba una urgencia vital, y que lo más recomendable era minimizar riesgos al practicar una sola cirugía definitiva en lugar de someterlo a múltiples intervenciones.

**Se cierra el debate probatorio, razón por la cual se fija una nueva fecha para la audiencia de alegatos y fallo el día miércoles 5 de noviembre de 2025 a partir de las 9 am.**

Tiempo en audiencia: 1 h 10 min

Preparación audiencia: 2h

Informe: 1 h

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes. Gracias por su valiosa gestión!



**Daniel Andres Gonzalez Gutierrez**  
*Abogado Junior*  
TEL: 313 430 0915

---

ABOGADOS & ASOCIADOS  
in association with **CLYDE&CO**

Bogotá - Cra 11A # 94A - 23 Of 201 | +57 317 379 5688  
Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200  
Londres - EC3A 7AR GB Ed. St Botolph. 138 Houndsditch.



[gha.com.co](http://gha.com.co)    

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.