

San Juan de Pasto, 25 de agosto de 2022

Doctor
JORGE ARMANDO BENAVIDES MELO
JUEZ CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO
EN SU DESPACHO

PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE: KAREN YIDSLEY MORA MONTILLA Y OTRA DEMANDADO:
COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA. Y OTROS

Actuación: Contestación a las excepciones propuestas por parte de SBS Seguros Colombia S.A.

DIEGO ARMANDO BECERRA GUEVARA, abogado en ejercicio inscrito con la T. P. No. 309,617 del C. S. de la J, obrando en mi calidad de apoderado judicial de las PARTES DEMANDANTES, por medio del presente escrito, dentro de la oportunidad legal del traslado de las excepciones de mérito que ha propuesto la sociedad demandada SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., en contra del escrito de la demanda, me permito replicar las mismas, acto que se consigna en los siguientes términos:

**I. FRENTE A LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO PROPUESTAS
FORMULADAS POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

1º. HECHO DE UN TERCERO COMO CAUSAL EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD.

RÉPLICA.

1. La excepción propuesta y aquí replicada, no está llamada a prosperar, nace muerta y, menos los presupuestos en que se las hace descansar pueden edificar excepciones de mérito; en efecto, aquí cuando se pretende apuntalar una excepción de mérito bajo el argumento de que la causa del accidente es ajena a la actividad transportadora Supertaxis del Sur Ltda., y suponer que esa situación es atribuible al actuar de un tercero, predicando bajo estos fundamentos la inexistencia o ausencia de legitimación por pasiva, solo cabe en la consideración subjetiva de la parte demandada, luego, ello, no trasciende a la esfera jurídica ni tiene la entidad

de colapsar el nexo de causalidad que se le inculca frente al fallecimiento del señor POTOSI CASTILLO, en su calidad de pasajero.

- ✓ Al respecto, cabe mencionar que con la contestación de la demanda no se ha negado ni desvirtuado la calidad de pasajero que señor FERNANDO POTOSI CASTILLO tenía al momento del siniestro del autobús de placas SAV-737 afiliado la empresa COOPERATIVA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA., el día diecisiete (17) del mes de febrero del año dos mil veinte (2020) en la vía Panamericana que de Pasto conduce a Cali.
- ✓ Tampoco, más allá de negar la responsabilidad que se le atribuye, la demandada, no ha desvirtuado que la explosión no haya ocurrido sobre el vehículo de placas placas SAV-737, el cual se encontraba afiliado a COOPERATIVA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, habilitándolo para el transporte intermunicipal de pasajeros, desprendiéndose así, un nexo de causalidad inexorable.

2. Y frente a ello, la Corte Suprema de Justicia, ha dejado decantado *in extenso* la naturaleza jurídica del contrato de transporte, el cual, dada su elemental naturaleza, compromete a cargo del transportador COOPERATIVA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, **una obligación de resultado**, así:

*El artículo 982, numeral 2º del Código de Comercio, modificado por el artículo 2º del decreto 01 de 1990, impone al transportador, en el “transporte de personas”, **la obligación de “conducirlas sanas y salvas al lugar de destino”, lo que comporta también, según el artículo 1003, ibídem, la obligación de responder de “todos los daños que sobrevengan al pasajero desde el momento en que se haga cargo de éste”.***

***Es lo que la doctrina ha denominado “obligación de seguridad”, en consideración a que el contrato de transporte origina obligaciones de resultado.** Esto implica que, en caso de incumplimiento, al pasajero le basta afirmarlo, sin que tenga que probar la culpa del transportador, pues ésta se presume. Como se explicó en la sentencia citada, tratándose de “responsabilidad contractual que implique al propio tiempo el ejercicio de actividad peligrosa, la exoneración de la carga de probar la culpa depende no de la presunción prevista en el artículo 2356 del C. C., sino de que la obligación allí asumida sea de resultado, tal como lo dispone el artículo 1604 ibídem”.¹*

De donde queda claro que la empresa transportadora y asegurada Supertaxis, tiene un deber objetivo de seguridad y cuidado con los pasajeros a quienes presta el servicio y en mérito de ello, tiene la obligación de resultado, consistente en llevarlos

¹ Corte Suprema de Justicia, Sentencia de fecha 26 de junio de 2003, Expediente No. C-5906, Magistrado Ponente: JOSE FERNANDO RAMIREZ GOMEZ.

sanos y salvos, en las mismas condiciones que abordaron o acogieron el servicio de transporte, hasta su lugar de destino, situación que aparea la obligación de tomar todas las medidas necesarias y pertinentes para obtener ese resultado, obviamente encargándose de brindar elementos mínimos de seguridad tanto del estado del vehículo, así como de los elementos, carga, material transportados en el mismo.

3. A lo anterior se le suma, la confianza legítima depositada por sus pasajeros ante la transportadora Supertaxis, en tanto de buena fe confiaron en que su servicio de transporte era seguro, que el mismo brindaba elementos mínimos de seguridad tanto del estado del vehículo, así como de los elementos, carga, materiales transportados en el mismo, luego, dicha confianza fue resquebrajada en tanto, el vehículo explotó en ejercicio de su actividad peligrosa.

4. Se resalta que, además, la asegurada COOPERATIVA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, ostenta la calidad de guardián de la actividad peligrosa desplegada con el autobús de placas SAV-737, por lo tanto, en tal calidad, es responsable de los daños y/o perjuicios que se ocasionen con el mismo, en desarrollo de la actividad transportadora. Y tal calidad de guardiana, también, más allá de negar mutuo propio su responsabilidad, ésta no ha sido desvirtuada con la contestación de la demanda, derivándose así su responsabilidad civil SOLIDARIA en la comisión del accidente:

(...) En este orden de ideas, es palmario que cuando como consecuencia de la realización de la actividad de transporte, con el instrumento mediante el cual ese servicio es cumplido, se ejecuta un hecho que causa daño a otros, la acción a través de la cual se reclame la reparación de la consiguiente indemnización puede intentarse involucrando como contradictor, aparte de otras personas como, verbi gratia, al conductor o al propietario, únicamente a la compañía transportadora en la cual el vehículo se hallaba afiliado para la época del accidente, pues, por efecto del principio de solidaridad que campea en la materia, del que trata el artículo 2344 del Código Civil, al decir que si un hecho como el que involucra este proceso ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo, “la víctima o acreedor queda facultado para exigir la totalidad del crédito respecto de todos los deudores solidarios conjuntamente, o igualmente por la totalidad contra cualquiera de ellos, a su arbitrio, sin que éstos puedan oponerle el beneficio de división”(G. J., t. CLXXX, pag.280)”²

5. En esa medida, conforme reza el artículo 992 del C.Co., la transportadora asegurada, “sólo podrá exonerarse, total o parcialmente, de su responsabilidad por la inejecución o por la ejecución defectuosa o tardía de sus obligaciones, si prueba

² Corte Suprema de Justicia, Sentencia de fecha 20 de junio de 2005, Expediente No. 7627, Magistrado Ponente: CESAR JULIO VALENCIA COPETE.

que la causa del daño **lo fue extraña** o que en su caso, se debió a vicio propio o inherente de la cosa transportada, **y además** que adoptó todas las medidas razonables que hubiere tomado un transportador según las exigencias de la profesión para evitar el perjuicio o su agravación”.

(...) Se resalta que en el proceso de responsabilidad civil por daños ocasionados en el ejercicio de actividades peligrosas, la víctima sólo está obligada a probar el daño y la relación de causalidad, **mientras que al autor no le basta probar diligencia o cuidado, ni ausencia de culpa -dado que esta se presume-, sino que debe acreditar plenamente la presencia de un elemento extraño como causa exclusiva del daño, esto es, fuerza mayor o caso fortuito, culpa de la víctima o intervención de un tercero.**³

En lo que respecta a la definición de la “causa extraña” como elemento exceptivo, la Sala Civil de la misma Corte, en sentencia del 29 feb. 1964, GJ, t. CVI, pág. 1634, precisó:

(...) La intervención de este elemento extraño configura una causal de irresponsabilidad del demandado, siempre que la causa extraña que se alega, tenga con el daño sufrido por la víctima **una relación exclusiva de causalidad, pues en tal supuesto la culpa del demandado es extraña al perjuicio.**

6. En línea de lo anterior, conforme lo ha expresado la doctrina y la Jurisprudencia de la CSJ, el hecho de un tercero como eximente de responsabilidad civil, debe revestir las siguientes características:

(...) “Por otra parte, en relación con la causal de exoneración consistente en el hecho de un tercero, la jurisprudencia de esta Corporación ha señalado que la misma se configura siempre y cuando se demuestre **que la circunstancia extraña es completamente ajena al servicio y que este último no se encuentra vinculado en manera alguna con la actuación de aquél**”⁵

Al respecto, la Corte en SC 29 feb. 1964, GJ, t. CVI, pág. 163⁶, precisó:

(...) La intervención de este elemento extraño configura una causal de irresponsabilidad del demandado, siempre que el hecho del tercero tenga con el daño sufrido por la víctima una relación exclusiva de

³ CSJ, SC, SC665-2019, Radicación N° 05001 31 03 016 2009-00005-01, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

⁴ Reiterada en SC de 8 oct. 1992, rad. 3446.

⁵ Matilde Zavala de González, Actuaciones por daños. Editorial Hammurabi, Buenos Aires, p. 172.

⁶ Reiterada en SC de 8 oct. 1992, rad. 3446.

causalidad, pues en tal supuesto la culpa del demandado es extraña al perjuicio.

"Jurídicamente no es cualquier hecho o intervención de tercero lo que constituye la causa de exoneración de responsabilidad; es necesario, entre otras condiciones, que el hecho del tercero aparezca evidentemente vinculado por una relación de causalidad exclusiva e inmediata con el daño causado, anexa a la noción de culpa, se desplaza del autor del daño hacia el tercero en seguimiento de la causalidad que es uno de los elementos jurídicos esenciales integrantes de la responsabilidad civil. Cuando el hecho del tercero no es la causa determinante del daño no incide en ninguna forma sobre el problema de la responsabilidad". (O. J. LVI-298). -Subraya intencional-

Posteriormente, la Sala Civil de la misma Corte, en sentencia de 8 oct. 1992, rad. 3446, refiriéndose a la incidencia del hecho de un tercero en casos donde el daño se produce por obra de una actividad peligrosa, expuso que,

(...) el hecho de un tercero, alegado para contrarrestar la presunción que se desprende de la prueba de haberse causado el daño por motivo de una actividad peligrosa, tiene que participar en buena medida de los caracteres propios de la fuerza mayor exculpatoria, lo que al tenor de reiterada doctrina jurisprudencial le impone a los falladores la obligación de verificar la concurrencia de severas condiciones (...).

(...) puede sostenerse entonces que aquellas condiciones de las que depende que a la intervención de un tercero puedan imprimírsele los alcances plenamente liberatorios (...) son los siguientes: a) Debe tratarse antes que nada del hecho de una persona por cuyo obrar no sea responsable reflejo el agente presunto (...); b) **También es requisito indispensable que el hecho fuente del perjuicio no haya podido ser previsto o evitado por el demandado, ya que si era evitable y no se tomaron, por imprudencia o descuido, las medidas convenientes para evitar el riesgo de su ocurrencia, la imputabilidad a ese demandado es indiscutible**, lo que en otros términos quiere significar que cuando alguien, por ejemplo, es convocado para que comparezca a juicio en estado de culpabilidad presunta por el ejercicio de una actividad peligrosa, y dentro de ese contexto logra acreditar que en la producción del daño tuvo injerencia causal un elemento extraño puesto de manifiesto en la conducta de un tercero, no hay exoneración posible mientras no suministre prueba concluyente de ausencia de culpa de su parte en el manejo de la actividad; c) Por último, el hecho del tercero tiene que ser causa exclusiva del daño, aspecto obvio acerca del cual no es necesario recabar de nuevo sino para indicar, tan sólo, que es únicamente cuando media este supuesto que corresponde poner por entero el resarcimiento a la cuenta del tercero y no del ofensor presunto, habida consideración que si por fuerza de los hechos la culpa de los dos

ha de catalogarse como concurrente y por lo tanto, frente a la víctima, lo que en verdad hay son varios coautores que a ella le son extraños, esos coautores, por lo común, están obligados a cubrir la indemnización en concepto de deudores solidarios que por mandato de la ley lo son de la totalidad de su importe, postulado éste consagrado por el artículo 2344 del Código Civil (...). –subraya intencional-.

Y en Sala Civil de 18 sep. 2009, rad. 2005-00406-01, se condensó la doctrina precedente, así:

(...) la intervención exclusiva de un tercero, esto es, de un sujeto ajeno al autor y a la víctima por cuya conducta se causa el daño; para romper el nexo causal, además de exclusiva, eficaz, idónea y determinante de la lesión, pues “[c]uando el hecho del tercero no es la causa determinante del daño no incide en ninguna forma sobre el problema de la responsabilidad...” (G. J. T. LVI, págs. 296 y 321), es menester “que el hecho fuente del perjuicio no haya podido ser previsto o evitado por el demandado” (cas. civ. octubre 8 de 1992; 24 de marzo de 1939, XLVII, 1947, p. 63). -Subraya intencional-

7. En este mismo sentido, tenemos que la sociedad transportadora Cooperativa Supertaxis del Sur Ltda, no es una persona del común, ni tampoco una sociedad novata o inexperta en el ejercicio de la actividad de transporte de pasajeros, por el contrario, es una profesional organizada, que es consciente de los todos los riesgos que implica el ejercicio de la actividad peligrosa para el transporte de personas y sus pertenencias, y por esta razón debe ser conocedora que dicha actividad comercial se rige bajo un sistema de responsabilidad mucho más riguroso, por tanto, con mayores deberes jurídicos y fácticos de prevención de daños, tal como lo ha dispuesto la jurisprudencia nacional al exponer lo siguiente:

“Y, tal vez, la razón para que en la regulación que se comenta se dispusiera que la exoneración del transportador requería no sólo de la prueba del factor extraño, que de suyo exige que se acredite que se trata de un hecho o un comportamiento ajenos al círculo de control del agente, sino que además se reclamara la prueba de las medidas razonables adoptadas por el porteador para evitar el perjuicio o su agravación, podría encontrarse en el deseo del legislador de destacar que la actividad del transportador corresponde a la de un profesional del comercio organizado empresarialmente (numeral 11, art. 20, C. de Co.), que está regida por un sistema de responsabilidad, si se quiere, más riguroso, en tanto que, a diferencia de la responsabilidad de la generalidad de las personas, en la que el factor de comparación, por regla, es “el comportamiento de un buen padre de familia”, en la del profesional el estándar de diligencia exigible -el buen profesional- normalmente es mas elevado en virtud del surgimiento para él de diversos deberes jurídicos de prevención y de evitación de

daños, muchos de ellos incorporados al contrato por aplicación del principio de buena fe (arts. 1603 del C.C. y 871 del C. de Co.). Señala Le Tourneau, comentando el desarrollo de este proceso en el derecho francés, que “[l]a jurisprudencia aplica discretamente un **agravamiento de la gama de las culpas de un profesional**, en comparación con la de un ciudadano común y corriente. En efecto, la jurisprudencia tiende a considerar que lo que para éste último sería un error o una culpa levísima, jurídicamente neutros, es como mínimo una culpa leve para un hombre de oficio y constituye en consecuencia un incumplimiento. Y la culpa leve será más fácilmente calificada de grave, en la medida en que traduce ‘**su ineptitud para el cumplimiento de la tarea encomendada**’ o ‘de la misión contractual’ (...). Al respecto, la reiteración de la culpa se tendrá en cuenta, como sería por ej. la frecuencia de robos a un transportador o a un hotelero. Lo que, para un simple particular, sería **mala suerte**, que suscitaría conmiseración, es una culpa profesional”⁷. **Dentro de este contexto, entonces, del empresario del transporte ha de esperarse la adopción de todas las medidas que, según las exigencias de la profesión, sean requeridas para evitar la realización del daño o su agravación, con lo que el rigor con el que se debe examinar su actuación sube de punto, pues de él no se espera, simplemente, lo que una persona común habría hecho, sino que la colectividad confía en que el transportador se comporte como lo haría alguien con la preparación, habilitación y experiencia suficientes para enfrentar y superar los distintos riesgos que cotidianamente se presentan en su actividad.**⁸

8. Por tanto, la Jurisprudencia no pretende que el empresario de transportes realice un sacrificio titánico, pero como profesional y conocedor de los riesgos de la actividad transportadora, también exige de él, la adopción de unas medidas pertinentes y necesarias para el cumplimiento de sus obligaciones de seguridad para con los pasajeros, es decir, era su obligación realizar no solo las verificaciones correspondientes del estado de mantenimiento técnico mecánico del vehículo, sino también en relación con el material de carga que transportaba en la bodega y al interior del automotor, siendo todas estas medidas absolutamente ineludibles y necesarias para ser despachado el automotor y que no escapan de sus deberes mínimos como guardián de la actividad peligrosa, menos de la actividad transportadora, no de otra manera, se garantiza la obligación de seguridad y de resultado a cargo del transportador. Recordando por demás, bajo la hipótesis de

7 Le Tourneau, Philippe. La Responsabilidad Civil Profesional. Legis Editores S.A. 2006. Págs. 19 y 20.

8 Corte Suprema de Justicia, Sentencia de fecha 16 de diciembre de 2010, Ref, 05001-3103-010-2000-00012-01, Magistrado Ponente: ARTURO SOLARTE RODRÍGUEZ.

que se transportó un explosivo, que nos encontramos en un país que históricamente, se ha visto afectado por los vejámenes producidos por la violencia que ha tenido lugar en el territorio nacional, situaciones que sin duda son de conocimiento público o general, por tanto, colocan en cabeza del empresario transportador, un mayor grado de diligencia en cuanto a las cargas que transporta, los lugares por los que transita, entre muchos otros aspectos atinentes al caso.

9. De allí que, en mérito de los presupuestos fácticos, legales y jurisprudenciales aquí expuestos, en cabeza de la sociedad demandada, podamos afirmar que no se ha configurado una causa extraña a la actividad peligrosa y transportadora desplegada, llámese el hecho de un tercero, fuerza mayor o caso fortuito. Por el contrario, recae evidentemente la obligación **solidaria** de la transportadora junto con los demás agentes involucrados a esta, de indemnizar integralmente a las víctimas de los daños y perjuicios aquí reclamados, por los conceptos y sumas denunciadas en el libelo reformativo de la demanda o las que se llegaren a probar dentro del transcurso del proceso, en tanto:

- ✓ Supertaxis además de ser la transportadora, tenía la calidad de guardiana de la actividad peligrosa desplegada con su autobús afiliado, de placas SAV-737.
- ✓ En tal calidad, no adopto ninguna medida, para garantizar la seguridad de los pasajeros, y evitar la explosión, nada de ello, demuestra Supertaxis, haber cometido.
- ✓ Tenía el deber objetivo de seguridad y cuidado de la actividad transportadora y sus pasajeros, y no lo cumplió, máxime cuando el Pasajero FERNANDO MONCAYO, depositó su confianza legítima en la seguridad que ofrecía el servicio de transporte ofertado pro Supertaxis.
- ✓ La demandada y asegurada Supertaxis teniendo el deber legal, no ha demostrado que la explosión del vehículo haya correspondido al pasajero como lo indica, ella tan sola es una de tantas hipótesis del accidente, luego lo cierto es que, fue en ejercicio de la actividad peligrosa, cuando el automotor se encontraba rodando, que se desató la explosión.
- ✓ Por lo tanto, Incumplió su obligación de resultado de llevar sano y salvo, al señor FERNANDO POTOSI CASTILLO, a la Ciudad de Cali y debe responder solidariamente con los demás agentes involucrados frente a los daños reclamados.

3º. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

RÉPLICA

La presente excepción elevada por el apoderado judicial de la compañía aseguradora es totalmente disonante a la realidad material y sustancial que rodea a la presente Litis, desconociendo palmariamente y hasta de forma mal intencionada, los elementos probatorios obrantes en el plenario.

1. En un primer lugar menciona nuevamente que la responsabilidad que delega en esta demanda es exclusiva a un tercero, lo cual aún no se ha probado dentro del plenario y para lo cual se debe en primera medida desvirtuar, primero la calidad de pasajero que señor FERNANDO POTOSI CASTILLO tenía al momento del siniestro del autobús de placas SAV-737, el día diecisiete (17) del mes de febrero del año dos mil veinte (2020) en la vía Panamericana que de Pasto conduce a Cali, así como también que efectivamente fue un hecho aislado lo cual como lo manifestamos anteriormente no exime de responsabilidad a los hoy demandados.

4°. TASACIÓN INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES PRETENDIDOS POR LAS DEMANDANTES

Si bien dentro del presente asunto se realiza una tasación de perjuicios que son derivados de una responsabilidad que la judicatura en su debido momento adjudicará al responsable, la respectiva tasación en los perjuicios matrimoniales han sido resultado de los ingresos que percibía el señor esposo y padre de las hoy demandantes que en paz descanse, y si se requiere o calcula el aproximado de dichos montos teniendo en cuenta el testimonio de mi prohijada y cónyuge sobreviviente Karen mora debido a que ella al ser compañera de vida del ya extinto Fernando Potosí castillo, asimismo tenía el conocimiento de un aproximado de los ingresos que percibía él mismo, es así que según lo manifestado dentro del libelo de la demanda se manifiesta que el señor castillo no solo tenía una labor sino varias y todo lo corroboran sus declaraciones de renta, que si bien dentro de la demanda que presentamos a su despacho no se aporta declaraciones de renta ante la DIAN, del año 2019 20 y 21, nos permitimos manifestar que una vez fallecido el señor Fernando Potosí ha sido imposible tener conocimiento de las declaraciones de renta de esos años, más sin embargo procederemos a elevar el respectivo derecho de petición ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales DIAN, con el fin de que se corroboren los ingresos percibidos del fallecido Fernando Potosí castillo, y así tener la certeza de sus ingresos.

5°. INDEBIDA Y ELEVADA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS MORALES PRESUNTAMENTE OCASIONADOS AL EXTREMO ACTOR

En referencia a esta excepción de fondo evidentemente nace muerta, todo en orden a que los perjuicios Morales que demandamos dentro del proceso en mención tendrán que ser fijados en su respectivo momento, y de acuerdo al acervo probatorio, sin embargo y de acuerdo a lo expuesto por el apoderado la parte demandada en donde expone que son excesivos nos teneos que remitir al Consejo De Estado quien en materia de daño moral, el concepto rector es el mismo que se ha empleado tradicionalmente en la jurisdicción. Sin embargo, se estructuran tablas que gradúan el monto por pagar, de acuerdo con variables como el **nivel de cercanía** (prueba del estado civil o de la relación afectiva, según corresponda) o la gravedad de la lesión, y es entonces que en el presente proceso y de acuerdo a lo

aportado legalmente dentro del acápite probatorio de la demanda aparece la cercanía que tiene mis clientes con el afectado señor Potosí castillo, además de que el daño moral, en sentido lato, está circunscrito a la lesión de la esfera sentimental y afectiva del sujeto “que corresponde a la órbita subjetiva íntima o interna del individuo” (cas. Civ. Sentencia 13 de mayo de 2008 SC-035-2008, exp. 11001-3103-006-1197-09327-01) de ordinario explicitado material u objetivamente por el dolor, la pesadumbre, perturbación de ánimo, sufrimiento espiritual, el pesar, la congoja, aflicción, sufrimiento, pena, angustia, zozobra, perturbación anímica, desolación entre otros signos expresivos, concretándose en él menoscabo “de los sentimientos, de los afectos de la víctima, y por tanto en el sufrimiento moral, en el dolor que la persona tiene que soportar por cierto evento dañoso.

En sentido análogo su reparación es singular e individual y no se contiene y la de otros daños respecto de los cuales se distingue por su especificidad al recaer únicamente en los sentimientos y afectos a consecuencia del quebranto de derechos intereses o valores de naturaleza ya patrimonial, con los cuales no se confunde.

Es entonces y de acuerdo a lo anteriormente mencionado además de tener la certeza dentro del libelo probatorio se aporta en la demanda que lo más lógico y que está demostrado desde el momento de la presentación de la demanda es que hay unos daños Morales efectivamente atentan en contra de mis clientes y afectan a su psiquis no solo al momento de la presentación de la demanda sino de por vida.

6°. INEXISTENCIA DE ELEMENTOS PROBATORIOS QUE PERMITAN ACREDITAR EL PRETENDIDO PERJUICIO DENOMINADO DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN:

Referente a esta excepción y de acuerdo a lo que se ha manifestado en diferentes oportunidades el Consejo de Estado y la Corte Suprema de Justicia el perjuicio denominado daño a la vida de relación consiste en la pérdida de la posibilidad de realizar actividades vitales, aunque no producen rendimiento patrimonial hacen agradable la existencia.

Debe decirse además que este perjuicio extrapatrimonial puede ser sufrido por la víctima directa del daño o por otras personas cercanas a ella por razones de parentesco o amistad entre otras. así en muchos casos parecerá indudable la afectación que además del perjuicio patrimonial y moral puedan sufrir la esposa y los hijos de una persona en su vida de relación cuando esta muere. así sucederá por ejemplo con mis clientes no soy demandante debido a que efectivamente están perdiendo la oportunidad de continuar gozando de la protección el apoyo o las enseñanzas ofrecidas por su padre y esposo, además del acceso a ciertos círculos sociales y el establecimiento de determinadas relaciones provechosas que en su ausencia resultan imposibles.

Es así de acuerdo con lo expuesto anteriormente nos encontramos más que acreditados para pretender dicha indemnización.

7°. FALTA DE COBERTURA MATERIAL ANTE LA CONFIGURACIÓN DE RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS DEL AMPARO DE LA PÓLIZA.

8°. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO A TRAVÉS DE LA PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL NO. 1000141

REPLICA

La aseguradora demandada finca estos medios exceptivos bajo la consideración que el hecho dañoso sucesión a causa de un atentado terrorista, lo que conlleva la exclusión de la responsabilidad civil, endilgada a la transportadora asegurada, frente a lo cual, me permito replicar lo siguiente:

1. Comienzo por reiterar, que, dicha causa deberá ser probada por la pasiva, no existe un elemento de prueba contundente que dé cuenta de forma indiscutible de que la explosión corresponda a la autoría de algún grupo subversivo o al margen de la ley, para que pueda catalogársele como tal.

Bajo dicha premisa, tenemos que los integrantes de la policía judicial, al realizar la visita al lugar de los hechos, de conformidad a lo visto en un primer momento, sin que se realizará mayor pesquisa al lugar de la explosión, procedieron a redactar en su acta, que los hechos aparentaban ser un atentado terrorista, insisto siendo esta una simple hipótesis de tantas que existen en este caso, por la forma en la que ocurrieron los hechos y como consecuencia de la ya mencionada historia de violencia que ha atravesado el país, pero ello no va más allá de ser una hipótesis de la explosión.

2. Por otra parte, se encuentra confeso por parte de la sociedad transportadora demandada dentro del presente asunto que, la explosión se debió a la carga transportada en el interior del vehículo de placas SAV-737, misma que fuera abordada por un pasajero, reiterando lo dicho por la Jurisprudencia: ***“se entiende que un tercero es aquella persona que no tiene vínculo alguno con las partes involucradas en el proceso de responsabilidad civil”***⁹, por tanto, dicho pasajero jamás puede venir a ser considerado como un tercero ajeno a la actividad transportadora desplegada por Supertaxis; cuando es la misma sociedad transportadora demanda quien reconoce que tenía un vínculo con aquel, por su calidad de pasajero, luego, también, de ser ese el caso, el supuesto explosivo se transportaba dentro de la actividad peligrosa y no fue accionado o proyectado al vehículo de forma externa a la actividad peligrosa por parte de un tercero.

⁹ CSJ, SC, SC665-2019, Radicación N° 05001 31 03 016 2009-00005-01, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

3. Bajo ese entendido, será la compañía aseguradora quien deberá probar de forma indiscutible que los hechos ocurridos el día 17 de enero de 2020, obedecen a un acto terrorista o atribuibles a un grupo armado por fuera de la ley, pues hasta el momento, lo único que está claro y confeso es que la explosión se originó en ejecución del ejercicio de conducción – transporte desplegada con el autobús de placas SAV-737.

9°. EXCLUSIÓN DE COBERTURA DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No.1000317

Y “EXCLUSIONES DE COBERTURA”.

1. Comienzo por resaltar que con la demanda también se solicitan los perjuicios propios o personales de cada uno de los demandantes sufridos con ocasión de la muerte del pasajero FERNANDO POTOSI CASTILLO, luego, se encuentran legitimados pro la vía extracontractual a solicitar dichos daños conforme lo ha sostenido la ha expresado la Corte Suprema de Justicia:

La Corte Suprema de Justicia explicó que cuando un pasajero fallece como consecuencia de un accidente ocurrido dentro de la ejecución del contrato de transporte y por culpa del transportador sus herederos pueden ejercer separada o exclusivamente la acción contractual transmitida por su causante y la extracontractual derivada del perjuicio que personalmente les haya inferido su muerte. La corte aclaró que la acción de responsabilidad civil extracontractual que pueden promover los herederos del pasajero fallecido no se adecúa al concepto de acciones directas o indirectas provenientes del contrato de transporte, consagradas en el artículo 993 del Código de Comercio. En esa medida, a esta acción de carácter extracontractual se le aplica el término de prescripción contemplado en el artículo 2536 del Código Civil y no el del artículo 993 mencionado, concluyó (M.P. Ruth Marina Díaz Rueda).

2. En línea de lo anterior, se tiene que conforme al artículo 1127 del Código de Comercio, reformado por la ley 45 de 1990, se tiene que el contrato de seguro de responsabilidad civil, tiene una finalidad bifronte o doble finalidad, de un lado proteger el patrimonio del asegurado y de otro, indemnizar los daños ocasionados a **terceros-victimas**, no por menos, el artículo 1133 del mismo Código, dispone la existencia de una acción directa en cabeza de las víctimas para reclamar ante la aseguradora los daños ocasionados y asegurados. Destacando que el **tercero** en el contrato de seguro de responsabilidad civil, es **la víctima**, y a claras los demandantes reúnen tal calidad.

3. Nuevamente causa extrañeza las posturas y alegaciones poco serias jurídicamente, elevadas por el apoderado judicial de la compañía aseguradora, en un claro afán de desconocer sus obligaciones legales respecto a la reparación de los daños efectivamente causados a mis prohijados. Debe precisarse entonces que,

la póliza de responsabilidad civil extracontractual, ofrece cobertura respecto el daño sufrido a terceros no transportados, como es el caso de los demandantes, en su calidad de familiares del pasajero FERNANDO POTOSI CASTILLO, por lo tanto, contrario a los equivocados argumentos exceptivos, se tiene que la póliza de seguro sí tiene cobertura para los daños reclamados.

II. FRENTE A LA OBJECCIÓN DEL JURAMENTO ESTIMATORIO INSERTO EN EL ESCRITO DE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

1º. Establece el artículo 206 del C. General del Proceso:

“Juramento estimatorio.

Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.

Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes....”

De la norma transcrita, al menos y para lo que aquí interesa, se desprenden tres aspectos fundamentales, los cuales se muestran insoslayables y vinculantes.

a.) El juramento estimatorio **es un medio de prueba** respecto de las indemnizaciones, compensaciones, frutos civiles mejoras, etc., cuyo reconocimiento se pida con la demanda, ello mientras no sea objetada por la parte demandada.

“No obstante la importante modificación hecha al artículo 211 CPC, el Código General del Proceso (CGP) recoge esta prueba en el artículo 206, que entró en vigencia desde julio del 2012, con las precisiones e innovaciones que a continuación se puntualizan:

*1. Se constituye en un requisito formal de la demanda, que puede generar su inadmisión, por así consagrarlo los artículos 82.7 y 90.6 del CGP. **Es una prueba de carácter obligatorio sobre los montos por pretensiones que correspondan a los conceptos señalados, que ata al peticionario a la multa, si exagera el porcentaje indicado en la norma.***

*En conclusión, el juramento estimatorio que se utiliza para peticiones justas, y por lo mismo de manera ponderada, economiza actividad probatoria con respecto a la acreditación de los montos reclamados, **pues es prueba de carácter provisional***

que se torna en definitiva si la cuantía no es objetada, pero en caso de así serlo, cederá a otros medios probatorios que hará valer la parte que estimó. En todo caso, si el juez considera que la estimación ingresa al terreno de la injusticia, cumpliendo su deber de dirección procesal, se manifestará decretando pruebas de oficio, a fin de que se compruebe lo pretendido.”¹⁰

b.) “Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.

2º. Si la referida objeción a juicio del Juzgador aparece fundada, la norma antes transcrita, (inciso 2º.) obliga al juzgador a correr TRASLADO de dicha objeción a la parte contraria (demandante) por CINCO DIAS para que ejerza su defensa, es decir, para que pida y aporte las pruebas orientadas a desvirtuar la objeción.

3º. En nuestro criterio, conforme a la norma en cita y la introducción del juramento estimatorio como requisito formal de la demanda y como medio de prueba, ese control de legalidad y la valoración de la OBJECCIÓN constituye una etapa ineludible dentro del debate procesal, **por cuanto sólo y sí, a juicio del señor Juez la objeción es fundada**, entonces se abre paso inexorablemente el traslado a la parte contraria para que pida las pruebas que pretenda hacer valor en orden a desvirtuar la objeción, caso contrario, es decir, si a juicio del señor Juez, la objeción no viene fundada, ni se encuentran sustentados los motivos concretos de la objeción, entonces tal cual lo advierte la norma procesal del juramento estimatorio, este hará prueba plena de las indemnizaciones, perjuicios, etc.

“9. Juramento estimatorio

Desde la reforma de la Ley 1395 de 2010 se fortaleció poderosamente el juramento estimatorio para cuando se demanda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, eventos en los cuales lo reclamado se estima razonadamente en dinero en la demanda o petición correspondiente.

El CGP sigue por la misma senda con algunas disposiciones aclaratorias con vigencia desde el momento de la promulgación del Código (artículo 627), entre ellas la que dispone de manera conclusiva que el juramento estimatorio es requisito de la demanda, contestación o petición correspondiente. Así resulta sin duda del contenido de los artículos 82 numeral 7, 90 numeral 6, 96 numeral 3, 283 y 284.

¹⁰ JORGE FORERO SILVA - Miembro del Instituto Colombiano de Derecho Procesal y director del Consultorio Jurídico de la Universidad Javeriana. EL JURAMENTO ESTIMATORIO COMO MEDIO DE PRUEBA DE LA CUANTÍA RECLAMADA, PUBLICACIÓN DE FECHA 17 DE ABRIL DE 2014.

*Precisa el CGP que el juramento estimatorio debe presentarse “discriminando cada uno de sus conceptos”. **Igualmente, para que sea considerada la objeción tendrá ahora que especificar “razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.***

Razonadamente significa explicadamente, con motivación, justificando cada uno de los conceptos reclamados u objetados. Sin una pormenorizada explicación, ilustración o detalle, ni el juez, ni la parte contraria estarán en condiciones de analizar los fundamentos de lo estimado u objetado para los fines pertinentes.

*El juramento hará prueba de su monto mientras no sea objetado por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Formulada la objeción, especificada y razonada, **el juez concederá el término de cinco días a la parte que hizo la estimación para que aporte o solicite las pruebas pertinentes. Esta novedad del CGP busca garantizar al reclamante la posibilidad de cumplir la carga de la prueba que le corresponde.***

Al silencio de la contraparte se le da el alcance o la connotación de aceptación de lo estimado, quedando de esta manera establecida la cuantía y, por lo tanto, tornándose en innecesaria, por superflua, cualquier otra prueba.

*Aun cuando no se presente objeción de parte, **si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido...***¹¹

4º. Con la reforma de demanda, se estructuró el juramento estimatorio, de manera sustentada y razonada, pues a tales consideraciones y afirmaciones nos remitimos y reafirmamos.

4.1. Lo que la sociedad demandada, a través de su apoderado judicial, dice que es OBJECIÓN, la misma no es tal, no cumple ni de lejos las exigencias del artículo 206 del C. General del Proceso.

4.2. No enrostra ninguna sustentación y menos opone **razonadamente** ningún argumento ni fáctico ni jurídico para controvertir la extensión y metodología empleada para el quantum del daño reclamado.

4.3. So pretexto de objetar el dictamen pericial, venir afirmar que *“se opone por que las apreciaciones del apoderado de la demandante las realiza en fundamento a*

¹¹ ULISES CANOSA SUÁREZ - PUBLICACIÓN DEL XXXIII CONGRESO DE DERECHO PROCESAL COLOMBIANO (UNIVERSIDAD LIBRE) -TEMA: CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO. ASPECTOS PROBATORIOS.

valores que no le corresponden cancelar a mi representa; que no están completamente demostrados y que además no son precisos de conformidad a las fórmulas para su liquidación”; no constituye una objeción seria, razonada y fundada, capaz de aniquilar la estimación razonada del perjuicio realizado con la demanda, pues una cosa es, negar los perjuicios y otra muy diferente la objeción del juramento estimatorio.

III. MEDIOS DE PRUEBA ADICIONALES DE LA PARTE ACTORA.

Sin perjuicio de la falta de la inexistencia de una objeción razonada y fundada al juramento estimatorio, con el fin de apoyar la justa cuantificación del juramento, de conformidad con lo establecido en el artículo 227 del Código General del Proceso, que dispone: *“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días.”*, me permito solicitar se decrete la práctica de un DICTAMEN PERICIAL, con el objeto de que se cuantifique y pericia sobre los siguientes aspectos, el cual será aportado dentro del término que el despacho conceda, teniendo en cuenta que el término de esta oportunidad es insuficiente para su elaboración: **a.-** El valor actualizado del daño emergente sufrido por los demandantes, para el efecto tendrá en cuenta el valor denunciado con esta demanda, y los soportes de recibos que obren y se alleguen oportunamente al proceso. **b.-** El valor del lucro cesante dejado de percibir sufrido por la hija del causante, SARA JULIANA POTORI MORA, teniendo en cuenta, la edad en el que la precitada demandante dejaría de depender económicamente de su padre y la totalidad de los ingresos derivados por la actividad profesional y cualquier otra económica a la que se dedicaba su padre FERNANDO, para lo cual se tendrán en cuenta las reglas de la distribución para las obligaciones alimentarias, el ingreso integral y total del extinto FERNANOD POTOSI CASTILLO, el monto de la contribución material aportado a su hija según se ha expuesto en esta demanda.

DOCUMENTALES

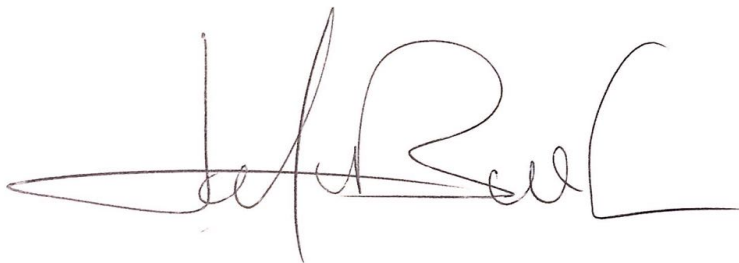
1. Cuenta de cobro FUNDACION VALLE DE LILI fecha 30 de enero de 2020.
2. Contrato de arrendamiento local 223 Centro Comercial Valle de atriz
3. Derecho de petición enviado a DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES.

Las anteriores pruebas aportadas son con el fin de comprobar una parte de los ingresos del fallecido JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO

A OFICIAR

Solicito su señoría se oficie a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES**, remita a su despacho declaraciones de renta del señor JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO identificado en vida con cedula de ciudadanía número 12.753.331 para lo cual aportaremos en el presente el respectivo derecho de petición enviado a la entidad anteriormente nombrada.

Señor Juez, en los anteriores términos dejo contestadas las excepciones, por lo que, en el momento procesal correspondiente, respetuosamente, SOLCITO declarar no probadas las excepciones propuestas por la demandada - empresa aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., pues las mismas conforme a lo replicado no están llamadas a prosperar.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Diego Becerra', with a long horizontal stroke extending to the left.

DIEGO ARMANDO BECERRA GUEVARA
t.P.309.617 DEL C.S. DE LA .J

Santiago de Cali, 31 de enero de 2020

CUENTA DE COBRO

FUNDACIÓN VALLE DE LILI

NIT 890.324.177-5

DEBE A:

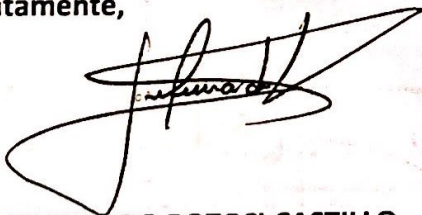
JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO

C.C. # 12.753.331

LA SUMA DE: SIETE MILLONES, QUINIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS MCTE. (\$ 7.527.956.00)

POR CONCEPTO DE: Auxilio mensual estudiantil del mes de enero de 2020

Atentamente,



JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO

C.C. 12.753.331

Cuenta de Ahorros No. 315102341. Banco Itaú



73

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO LOCAL No 223 C. C. VALLE DE ATRIZ

Las partes aquí citadas adquieren los derechos y contraen las obligaciones que el presente contrato y el código civil les imponen de conformidad con las siguientes estipulaciones:

PRIMERA: Partes e inmueble: 1.1- Arrendador: CARLOS ALBERTO KOCH SANTACRUZ, C.C. 12.960.831 De Pasto, quién es mayor y vecino de Pasto, 1.2- Arrendatario: DR. JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO, C.C. 12.753.331 de Pasto, y/o FREDY ISRAEL PANTOJA CHAMORRO, C.C. 9.976.212 de Villa María Caldas, quienes son mayores y vecinos de Pasto. 1.3- Los Arrendatarios responderán solidariamente por todas las obligaciones contraídas en el presente contrato, así como por las que impone la Ley, no solo por el termino principal, sino durante las prorrogas tacitas o renovaciones por escrito pactadas por ELLOS hasta la fecha de restitución del inmueble al Arrendador. 1.4 - Del inmueble: El que es materia de este contrato esta distinguido así: Local Comercial distinguido con el número 223, ubicado en el Centro Comercial Valle de Atriz, en la segunda planta, en el corredor adyacente a la zona bajo la pirámide, con un área de 31.60 metros cuadrados. Consta de un salón y un baño y se encuentra entre los locales 222 y 224. **SEGUNDA: Del término:** 2.1- El término del arrendamiento será de doce (12) meses, contados a partir del 15 de Febrero de 2014.- 2.2. Vencido este período, si el Arrendatario quisiera continuar con el uso del inmueble, se podrá efectuar un nuevo contrato de arrendamiento con el término y valor que en su momento se pacten. **PARÁGRAFO:** Si el arrendatario decide no seguir arrendando el inmueble, se obliga a permitir que el inmueble sea visitado para su posterior arrendamiento durante los dos últimos meses del período pactado en este contrato. **TERCERA: Del precio:** 3.1- El valor del arrendamiento será de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) mensuales. **Forma de pago:** El canon mensual anterior se pagará anticipadamente dentro de los cinco primeros días de cada período, o sea del 15 al 20 de cada mes, período anticipado, en las oficinas del arrendador. **CUARTA: De la destinación:** El inmueble materia del presente contrato será destinado exclusivamente para consultorio medico. **QUINTA: De la reparación y mejoras:** 5.1- Los arrendatarios están obligados a efectuar en el inmueble las reparaciones locativas a que haya lugar de conformidad con la Ley. 5.2- Las cerraduras que Los Arrendatarios instalen en las puertas del inmueble, no podrán ser retiradas por Este, ni podrá exigir el pago de su valor. Igualmente a su entrega, los hará con las nuevas llaves si este caso se diera. 5.3- No podrán Los arrendatarios efectuar en el inmueble reparaciones que no tengan el carácter de locativas, y/o mejoras, sin permiso previo y por escrito del Arrendador. Si las ejecutare, acrecerán al inmueble sin perjuicio de que el arrendador pueda exigir su retiro. En este caso Los Arrendatarios se obligan a entregar el inmueble en el mismo estado en que lo recibió, y por lo tanto a su entrega retirará los elementos que para su actividad haya instalado. No podrá alegar derecho de retención por concepto de mejoras, ni reclamar del arrendador indemnización de ninguna clase por esta causa. Como el local se entrega renovado, su pintura, de igual manera se debe entregar pintado nuevamente. 5.4- Los arrendatarios declaran haber recibido el inmueble a satisfacción. **SEXTA: De los servicios:** 6.1- Los servicios de energía, agua, aseo y la administración, serán pagados por Los arrendatarios, a partir de la fecha de entrega del inmueble. 6.2- Si Los arrendatarios no cancelaren en su oportunidad los servicios, y como consecuencia, las respectivas Empresas públicas, los suspendieren y/o retiraren los contadores correspondientes, este hecho se tendrá como incumplimiento del Contrato y el arrendador podrá exigir la restitución judicial del inmueble. Para este evento, y para exigir ejecutivamente el pago de las sumas pendientes por servicios, reconexiones y/o instalaciones, serán pruebas suficientes las facturas o recibos de las

24

Empresas de los servicios, y bastará la afirmación del arrendador de que corresponden a servicios causados durante la época en que Los arrendatarios ocuparon el inmueble. 6.3- El Arrendador no responde en ningún caso por la deficiencia de los servicios a que tiene derecho el inmueble y que no son atendidos por las Empresas Públicas correspondientes, ni por el pago de excesos en la liquidación de los mismos. 6.4- El inmueble no se recibirá por el arrendador mientras no se le presente los respectivos recibos a paz y salvo por concepto de servicios y administración. PARÁGRAFO PRIMERO.- El arrendador entregará el local a Paz y Salvo con los servicios, y dado que los cobros de estos llegan un (1) mes más tarde del servicio causado, Los arrendatarios, a la entrega del inmueble también cancelará éstos hasta la fecha en que desocupen el local, los que igualmente llegarán un (1) mes más tarde de dicha fecha. El Arrendador por lo tanto podrá cobrarle este valor al presentarle los recibos correspondientes o podrá requerirle un valor equivalente al promedio de los mismos en los últimos cuatro (4) meses. PARÁGRAFO SEGUNDO.- Se entregará por parte de los arrendatarios un depósito por valor de DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$ 200.000, 00), valor que se deposita para cubrir el valor de los servicios públicos, debido a que el cobro llega un mes después de causado, por lo tanto los valores se cruzaran cuando lleguen las respectivas facturas. SÉPTIMA: De la cesión de Derechos del Arrendador: En cualquier tiempo podrá el arrendador transferir sus derechos a terceras personas. OCTAVA: De las sanciones: 8.1- La mora en el pago del arrendamiento, o el pago por fuera del termino estipulado en este contrato, o la violación de cualquiera de las obligaciones que la ley y este documento imponen a las partes, en especial para Los arrendatarios, la de destinar el inmueble para fines diferentes al pactado, facultará a la parte cumplida para dar por terminado el contrato en cualquier tiempo y solicitar indemnización de perjuicios al arrendatario, para exigir judicialmente la restitución del inmueble, o demandar el cumplimiento del contrato, en ambos casos con indemnización de perjuicios. 8.2- Si Los arrendatarios desocupare el inmueble antes del vencimiento del contrato, se dará aplicación estricta al artículo 2003 del C.C. Para constancia se firma el presente documento en dos ejemplares del mismo tenor, en la ciudad de Pasto, a los doce días del mes de Febrero de 2014.

ARRENDADOR

Carlos Alfredo Koch S.
CARLOS ALFREDO KOCH S.
C.C. 12.980.831 de Pasto.

ARRENDATARIOS

Jose Fernando Potosi Castillo
JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO
C.C. 12.753.331 de Pasto .
Dirección: calle 19 N° 33-10 Apto.402
Cel: 313 6517 434

REPÚBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA PRIMERA DE PASTO
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
Y RECONOCIMIENTO

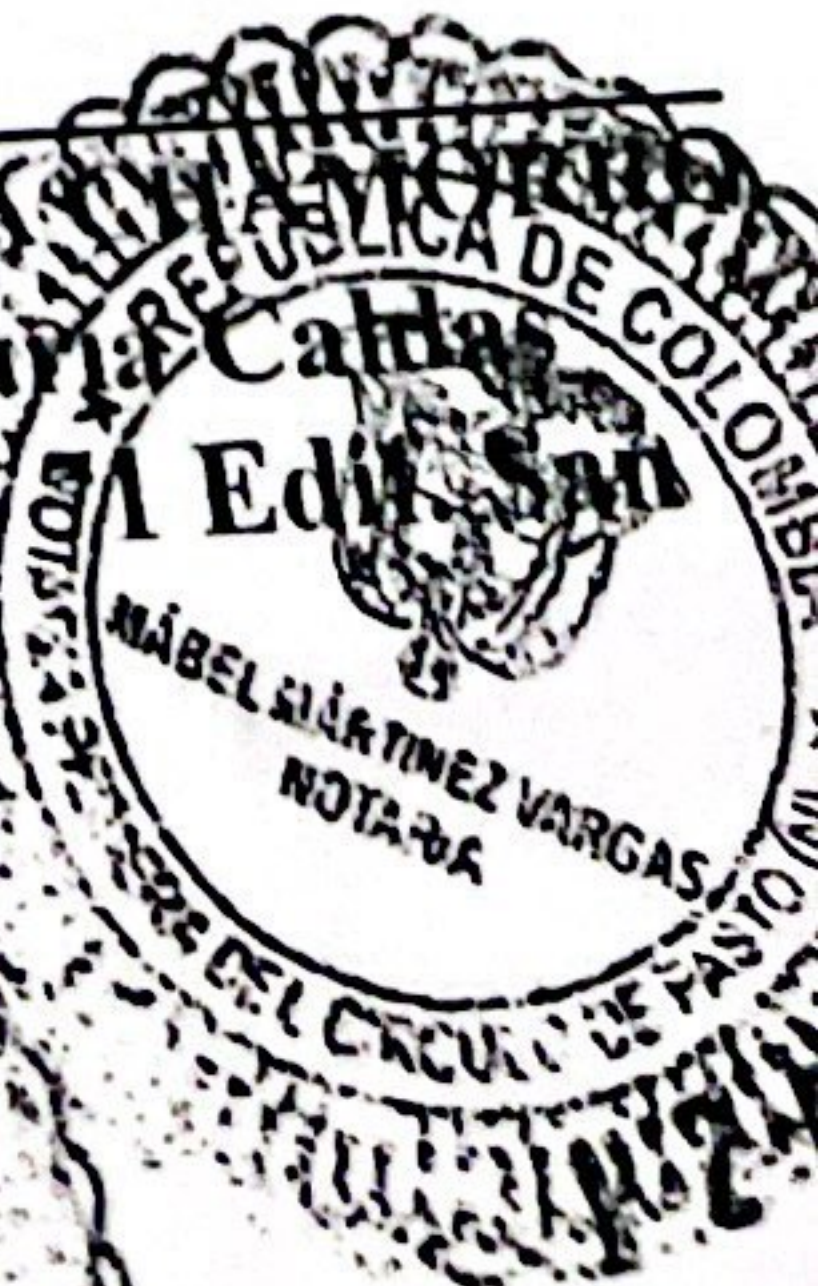
12 FEB 2014

EN PASTO,
COMPARECÍO Carlos Alfredo Koch S.
ANTE LA NOTARIA PRIMERA DE PASTO, A QUIEN IDENTIFIQUÉ
CON C.C. N° 12.980.831 EXPEDIDA EN Pasto
Y MANIFIESTO QUE EL ANTERIOR DOCUMENTO ES CIERTO Y QUE LA
FIRMA Carlos Alfredo Koch S. COINCIDE AL PUNTO DE SU PUÑO Y LETRA Y LA MISMA
QUE USA EN TODOS SUS ACTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS.

COMPARECIENTE,

Carlos Alfredo Koch S.

Freddy Israel Pantoja
FREDDY ISRAEL PANTOJA
C.C. 9.976.212 de Villa María del Triunfo
Dirección: Cra 34 a # 16a - 1 Edif. San
Gabriel Apto. 201
Cel: 301 6909 026



San Juan De Pasto, agosto de 2022

SEÑORES

**DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
PASTO - NARIÑO**

Asunto: Derecho de Petición.

KAREN YIDSLEY MORA MONTILLA, persona mayor de edad, vecina de la ciudad de San Juan De Pasto (N), identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.085.323.495 de Pasto (N)**, correo electrónico **karenmora092@gmail.com**, teléfono **3214439309**, del señor **FERNANDO POTOSI CASTILLO** identificado en vida con cedula de ciudadanía numero 12.753.331 por medio del presente escrito, invocando el Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Carta Política, solicito respetuosamente en calidad de cónyuge, comedidamente:

SOLICITO

1. Se certifique o expida el soporte de información exógena y declaraciones de renta de los años 2019 – 2020 – 2021 del señor **FERNANDO POTOSI CASTILLO** identificado en vida con cedula de ciudadanía número 12.753.331.

Todo lo anterior en orden a que actualmente se está llevando proceso verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual en el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO** con numero de radicado 2022-171, y se desea establecer los ingresos de los años anteriormente nombrados.

Notificaciones

Las recibiré en la dirección de correo electrónico **abogadosdbg@gmail.com**

Atentamente,

KAREN YIDSLEY MORA MONTILLA



karen mora <karenmora092@gmail.com>

Derecho de petición solicitud de información

karen mora <karenmora092@gmail.com>

jue, 25 de ago., 3:58 p.m.

Para: <dsi_bogota_recaudo@dian.gov.co>, <032402_gestiondocumental@dian.gov.co>,
<dsi_bogota_cobranzas@dian.gov.co>

Remito derecho de petición solicitando información de quien en vida era señor José Fernando Potosí castillo cc
12753331 de pasto. Muchas gracias por su colaboración
derecho de peticion dian.pdf