



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA
Despacho 01
Magistrada ponente: MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA

Santa Marta D.T.C.H., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Asunto:	Declara fundada causal de impedimento / avoca conocimiento
Radicación número:	47-001-2333-000-2014-00241-00
Actor:	Unión Temporal Obras Especiales de Santa Marta – OBRESAN (conformado por J.P.G. & CIA. S.A., Germán Villanueva Calderón y Ricardo Luis Canabal Guzmán)
Demandados:	Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho – Cámara de Comercio de Santa Marta – Centro de Arbitraje, Conciliación y Amigable Composición, Universidad del Magdalena
Litisconsortes necesarios:	Diana Bovea Mendinueta, Miguel Ángel Polo Campo y Juan Alberto Polo Figueroa
Llamado en garantía:	ACE Seguros S.A. hoy Chubb Seguros Colombia S.A.
Medio de control:	Reparación directa L1437/2011
Instancia:	Primera

I. Antecedentes

1. Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la doctora Maribel Mendoza Jiménez, quien preside el Despacho 03 de esta Corporación, a quien en principio correspondió el asunto de la referencia, manifestó mediante proveído del 20 de septiembre de 2023¹, que se declaraba impedida para conocer del proceso, por las siguientes razones:
2. Informa que su hermano Jorge Mendoza Bolaño, figura en calidad de contratista de la Universidad del Magdalena, situación que encuadra en la

¹ PDF 11 del expediente organizado en OneDrive

causal de impedimento señalada en el numeral 4º del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.

3. Así pues, considera que, en el presente asunto, se encuentra configurada la causal de impedimento referida.

4. En primer lugar, según el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, los magistrados y jueces deberán declararse impedidos en los casos señalados en el referido artículo y lo dispuesto en el artículo 141 del Código General del Proceso.

II. Consideraciones

5. En primer orden, debe precisarse que el numeral tercero del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 21 de la Ley 2080 de 2021, establece el trámite a surtir ante la manifestación de impedimento de un Cuerpo Colegiado, en los siguientes términos:

“Artículo 131.Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. <Numeral modificado por el artículo 21 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando en un Magistrado concurra alguna de las causales señaladas en el artículo anterior, deberá declararse impedido en escrito dirigido al ponente, o a quien le siga en turno si el impedido es este, expresando los hechos en que se fundamenta tan pronto como advierta su existencia, para que la sala, sección o subsección resuelva de plano sobre la legalidad del impedimento. Si lo encuentra fundado, lo aceptará. Cuando se afecte el quórum decisorio, se integrará la nueva sala con los magistrados que integren otras subsecciones o secciones de conformidad con el reglamento interno.

Solo se ordenará sorteo de conjuez, cuando lo anterior no fuere suficiente.”

6. Relativo a esto, el artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra las causales de recusación e impedimento, disponiendo en su numeral 4º, lo que a continuación se transcribe:

“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:

(...)

4. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la calidad de asesores o contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados vinculados al proceso, o tengan la condición de representantes legales o socios mayoritarios de una de las sociedades contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados."

7. En este orden de ideas, debe destacarse que los impedimentos y las recusaciones son mecanismos jurídicos que buscan garantizar que las decisiones adoptadas por los operadores judiciales, estén enmarcadas dentro de los principios de imparcialidad, independencia y transparencia.

8. Estas instituciones procesales tienen igualmente su fundamento constitucional en el derecho al debido proceso porque el trámite judicial adelantado por un juez subjetivamente incompetente no puede entenderse desarrollado bajo el amparo de la presunción de imparcialidad a la cual se llega solo en cuanto sea posible garantizar que el funcionario judicial procede y juzga con absoluta rectitud; esto es, apartado de designios anticipados o prevenciones que, al margen del análisis estrictamente probatorio y legal, puedan favorecer o perjudicar a una de las partes².

9. A partir de lo anterior, se denota que la causal de impedimento invocada por la Magistrada Maribel Mendoza Jiménez quien preside el Despacho 03 de este Tribunal, es la prevista en el numeral 4 del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, bajo la consideración de que su hermano, Jorge Mendoza Bolaño, labora en calidad de contratista al servicio de la Universidad del Magdalena.

10. En atención a dicha circunstancia, y en virtud de que la norma citada en líneas anteriores, dispone que se configura la causal de impedimento "*cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la calidad de asesores o contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados vinculados al proceso*", esta Corporación procede a declarar fundada la causal de impedimento, razón por la cual la H. Magistrada será separada de la Sala integrada para adoptar la decisión de fondo en el presente asunto, tal como en efecto se hará constar más adelante.

11. En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Magdalena en Sala Dual de decisión,

² Consejo de Estado, Sección Primera. Sentencia del 14 de mayo de 2019. CP Hernando Sánchez Sánchez. Radicado 11001-03-24-000-2005-00193-01

RESUELVE:

Primero. Declárese fundada la causal de impedimento presentada por la magistrada Maribel Mendoza Jiménez, en atención de los argumentos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

Segundo. Separar a la magistrada Maribel Mendoza Jiménez del conocimiento del asunto de la referencia, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Tercero. Avocar el conocimiento del asunto en estado en el que se encuentra.

Cuarto. Por Secretaría, **efectúense** las anotaciones en el sistema **SAMAI y TYBA** de **novedad por cambio de ponente directo**, para que se realice la **compensación automática** del asunto, de conformidad con el numeral 8.3 del artículo 8 del Acuerdo PSAA06-3501 de 2006.

Quinto. Por Secretaría, notifíquese la presente providencia por estado electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

Sexto. Téngase como **canal digital** de las partes los siguientes:

- ✓ Parte demandante: villanauta@yahoo.com; casamatriz@jpgciasa.com y alejocorman@gmail.com
- ✓ Parte demandada Ministerio de Justicia y del Derecho: notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co
- ✓ Parte demandada Cámara de Comercio de Santa Marta – Centro de Arbitraje, Conciliación y Amigable Composición: presidencia@ccsm.org.co; secretariajuridica@ccsm.org.co; camarasm@ccsm.org.co; cristianccj@hotmail.com
- ✓ Parte demandada Universidad del Magdalena: notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co; claudiakatime@yahoo.com
- ✓ Litisconsorte necesario Diana Bovea Mendingueta: dianaboveamendingueta@hotmail.com
- ✓ Litisconsorte necesario Miguel Ángel Polo Campo – curador *ad litem* Juan Pablo Baena Vásquez: jbaena@gmail.com; miguelpolocampo@gmail.com
- ✓ Litisconsorte necesario Juan Alberto Polo Figueroa: jpolofigueroa@gmail.com

- ✓ Llamado en garantía ACE Seguros S.A., hoy Chubb Seguros Colombia S.A.: ana.ussa@acegroup.com; daniel.jimenez@acegroup.com; gherrera@gha.com.co; notificacioneslegales.co@chubb.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE
MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA
Magistrada

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE
ELSA MIREYA REYES CASTELLANOS
Magistrada

CONSTANCIA: la presente providencia fue firmada electrónicamente a través del aplicativo SAMAI para Tribunales Administrativos, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente link:
<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx>

GDAO