

**CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO SEGUROS GENERALES  
SURAMERICANA S.A.|| ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS VS PALMEIRAS COLOMBIA  
S.A.||RAD 2021-176|| ADMH**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Lun 14/03/2022 2:43 PM

Para: Juzgado 01 Laboral Circuito - Nariño - San Andrés De Tumaco <j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: firmaxios@gmail.com <firmaxios@gmail.com>; laoguerra2@yahoo.com <laoguerra2@yahoo.com>

Señores

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE TUMACO-NARIÑO.**

[j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

<b>Referencia:</b>	<b>Contestación Demanda y Llamamiento en garantía.</b>
<b>Proceso:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA.
<b>Demandante:</b>	ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS.
<b>Demandado:</b>	PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.
<b>Llamado en garantía:</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
<b>Radicación:</b>	528353105001-2021-00176-00.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, en mi calidad de apoderado especial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes, dentro del término de Ley, radicó por este medio **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** en representación de mi procurada, entidad llamada en garantía dentro del presente proceso.

**Agradezco confirmar la recepción de los documentos.** (2 archivos PDF: 1 Contestación: 42 folios| 2. Anexos de la contestación: 32 folios).

**C.C.** Se remite con copia a las partes a los correos que reposan en el expediente así:

- Los demandantes y su apoderado: [firmaxios@gmail.com](mailto:firmaxios@gmail.com)
- Demandado y su apoderado: [laoguerra2@yahoo.com](mailto:laoguerra2@yahoo.com)

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

ADMH

Señores

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE TUMACO-NARIÑO.**

[j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

<b>Referencia:</b>	<b>Contestación Demanda y Llamamiento en garantía.</b>
<b>Proceso:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA.
<b>Demandante:</b>	ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS.
<b>Demandado:</b>	PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.
<b>Llamado en garantía:</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
<b>Radicación:</b>	528353105001-2021-00176-00.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** conforme al poder especial otorgado que se adjunta al presente escrito, manifiesto que mediante el presente libelo procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS**, en contra de la Sociedad **PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.**; y, en segundo término, a pronunciarme sobre el llamamiento en garantía formulado en contra de mi representada, en los siguientes términos:

**CAPÍTULO I:**  
**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**  
**FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**Frente al hecho PRIMERO:** No le consta a mi representada lo consignado en este acápite, como quiera que las manifestaciones relacionadas con la calidad de cónyuge superviviente del señor ERLEY ORTEGA CAICEDO con respecto a la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), son hechos ajenos al conocimiento de mi representada, quien en su condición de aseguradora desconoce los mismos.

**Frente al hecho SEGUNDO:** No le consta a mi representada que el señor ERLEY ORTEGA CAICEDO y la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (q.e.p.d.) hayan contraído matrimonio el 27 de diciembre de 2010, por cuanto dichos hechos hacen alusión a una relación matrimonial ajena a mi procurada; y en esa medida, no es posible contestarlo ni afirmativa ni negativamente, lo que impide dar respuesta en los términos del numeral 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**Frente al hecho TERCERO:** A mi representada no le consta, si el señor ERLEY ORTEGA CAICEDO tuvo una relación matrimonial con la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), como tampoco si de dicha unión procrearon 4 hijos a los que llamaron DEIBY JEANCARLOS ORTEGA URBANO, EIDER ORTEGA URBANO, EIBAR ORTEGA URBANO y DAINY ORTEGA URBANO, son hechos ajenos al conocimiento de mi representada, quien en su condición de aseguradora los desconoce.

**Frente al hecho CUARTO:** No le consta a mi representada lo consignado en este acápite, como quiera que las manifestaciones relacionadas con la fecha hasta la que se mantuvo relación matrimonial entre el señor ERLEY ORTEGA CAICEDO y la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) son hechos ajenos al conocimiento de mi representada.

**Frente al hecho QUINTO:** No le consta a mi representada la existencia de una relación laboral entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.; en consecuencia, tampoco le consta a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., el tipo de vínculo que hayan tenido, por cuanto dichos hechos hacen alusión a una relación contractual entre personas absolutamente ajenas a mi procurada; y en esa medida, no es posible contestarlo ni afirmativa ni negativamente, lo que impide dar respuesta en los términos del numeral 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**Frente al hecho SEXTO:** A mi procurada no le constan las manifestaciones que la parte actora refiere en el presente hecho, pues, por las mismas razones expuestas anteriormente respecto a la existencia del vínculo laboral que pudo haber tenido la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) con la empresa PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.; mi representada desconoce lo relacionado con los extremos temporales de dicha relación laboral, ya que se trata de un hecho absolutamente ajeno a la esfera de conocimiento que pueda tener mi prohijada.

**Frente al hecho SÉPTIMO:** No le constan a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. las manifestaciones que la parte actora refiere en el presente hecho, pues, como ya se indicó en los hechos anteriores, mi representada desconoce lo relacionado con el presunto vínculo contractual entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la entidad demandada, por lo que no tiene conocimiento del cargo y funciones que desempeñaba; por cuanto dichas aseveraciones son ajenas al conocimiento de mi representada en su calidad de llamada en garantía.

**Frente al hecho OCTAVO:** A mi representada no le consta las manifestaciones en relación a el horario laboral que presuntamente cumplía la señora ERMENCIA URBANO

ORTEGA (Q.E.P.D.), por cuanto obedecen a situaciones ajenas a mi poderdante, quien en su condición de aseguradora no tiene conocimiento.

**Frente al hecho NOVENO:** A mi representada no le consta lo referente al lugar en el que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) desarrollaba sus funciones, pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada.

**Frente al hecho DÉCIMO:** No le constan a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. las manifestaciones que la parte actora refiere en el presente hecho, pues, como ya se indicó en los hechos anteriores, mi representada desconoce lo relacionado con el presunto vínculo contractual entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la entidad demandada, por lo que no tiene conocimiento del salario que devengaba; por cuanto dichas aseveraciones son ajenas al conocimiento de mi representada en su calidad de llamada en garantía.

**Frente al hecho DÉCIMO PRIMERO:** A mi representada no le consta el modo, tiempo y lugar en el que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) ingresó a laboral el 22 de julio de 2019, como tampoco en que consistían las labores que desempeñaría, pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada, toda vez, que las mismas se refieren a acciones de un tercero ajeno a mi procurada, por lo que la parte actora deberá probar lo manifestado.

**Frente al hecho DÉCIMO SEGUNDO:** No le consta a mi mandante si la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) inicio el desarrollo de sus funciones en solitario, pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada, toda vez, que las mismas se refieren a acciones de un tercero ajeno a mi procurada, por lo que la parte actora deberá probar lo manifestado.

**Frente al hecho DÉCIMO TERCERO:** No le consta a mi representada las manifestaciones que la parte actora refiere en el presente hecho, ya que se trata de un hecho absolutamente ajeno a la esfera de conocimiento que pueda tener mi representada, reiterando que desconoce abiertamente el modo en que desarrollaba las funciones la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), como tampoco si las mismas eran supervisadas por la señora LILIANA SOTELO; en consecuencia, la carga de su demostración recae única sobre la parte actora.

**Frente al hecho DÉCIMO CUARTO:** No le consta a mi representada que el señor EIDER ORTEGA URBANO hijo de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) haya ido a buscar a su madre a su sitio de trabajo, toda vez que son situaciones totalmente

desconocidas por mi poderdante y que hacen relación a terceros, sin que se vincule a mi representada de alguna forma, por lo que la parte actora deberá acreditarlas dentro del proceso.

**Frente al hecho DÉCIMO QUINTO:** A mi representada no le consta que el señor EIDER ORTEGA URBANO no haya encontrado a su madre en su lugar de trabajo, por cuanto lo manifestado en este hecho escapa de la esfera de conocimiento de mi mandante; ya que estas son aseveraciones que se relacionan enteramente con terceros ajenos a mi procurada, por lo tanto, es una carga procesal probatoria que recae en la parte que lo manifiesta.

**Frente al hecho DÉCIMO SEXTO:** No le constan a mi representada lo relacionado con la desaparición de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), como tampoco que la supervisora encargada la señora LILIANA SOTELO haya dispuesto algunos trabajadores para realizar la búsqueda. No obstante, se llama la atención al Despacho sobre lo manifestado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en su contestación, en cuanto su contenido permite afirmar que efectivamente la empresa dispuso de un grupo de trabajadores en operativo de búsqueda de la trabajadora, lo cual denota la total diligencia del empleador en la atención de la contingencia.

**Frente al hecho DÉCIMO SÉPTIMO:** A mi representada no le consta la manifestación que realiza la parte demandante en este acápite por cuanto, mi representada no tiene conocimiento de lo relacionado con las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que hallaron el cuerpo sin vida de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), de manera que, deberá la parte interesada acreditar su dicho a través los medios probatorios pertinentes y útiles.

**Frente al hecho DÉCIMO OCTAVO:** A mi representada no le consta que con el fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) el núcleo familiar haya sufrido daños económicos; el acaecimiento de los hechos y presuntos perjuicios en el tenor que los invoca la parte demandante deben ser plenamente probados, toda vez que esta es una carga procesal que le es indelegable.

**Frente al hecho DÉCIMO NOVENO:** A mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no le consta que como consecuencia de la muerte de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), haya sufrido perjuicios inmateriales (morales) en su esposo e hijos; toda vez que estos son escenarios que atañen a la esfera íntima y personal de la parte demandante. Por lo tanto, escapan del conocimiento de mi prohijada, además, son circunstancias que debe ser acreditados por la parte accionante con los medios de prueba legalmente permitidos.

**Frente al hecho VIGÉSIMO:** No le consta a mi representada lo referente al poder otorgado al profesional del derecho con el objeto de obtener la indemnización de perjuicios, por cuanto la representación judicial los demandantes no es una cuestión de conocimiento de mi defendida, como quiera que mi representada no tuvo ningún tipo de participación.

**Frente al hecho VIGÉSIMO PRIMERO:** No le consta a mi representada lo relacionado con la existencia de protocolo de seguridad para riesgo publico por parte de la entidad demandada, pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada, toda vez, que las mismas se refieren a supuestas omisiones de personas jurídicas distintas a mi representada, y en todo caso corresponden a apreciaciones subjetivas de la parte demandante, con el objeto de acreditar sus pretensiones, por cuanto no existe ningún fundamento o prueba distinta a sus propias manifestaciones de la supuesta responsabilidad subjetiva del empleador.

Sin embargo, se llama la atención al Despacho sobre lo manifestado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en su contestación, en cuanto su contenido permite afirmar que no es cierto lo dicho por la parte demandante en este punto, ya que **i)** la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA recibió inducción e información sobre la organización, plan de comunicaciones, responsabilidades del cargo y el reglamento interno de trabajo, manejo adecuado de dispositivo CTR, por lo tanto, se encontraba capacitada para cumplir las labores para las que fue contratada; **ii)** la trabajadora recibió capacitaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo en los siguientes temas: Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, reglamento de higiene y seguridad industrial, política de seguridad y salud en el trabajo y seguridad integral, política de alcohol, tabaquismo y sustancias psicoactivas, política de seguridad vial y fluvial, política de protección contra caídas, acoso laboral, comité paritario de seguridad y salud en el trabajo, subprograma de medicina preventiva e higiene y seguridad industrial, matriz de identificación de peligros, reporte de accidentes, incidentes de trabajo y condiciones inseguras, elementos de protección personal, plan de emergencia, gestión ambiental y normas RSPO; **iii)** Las actividades que cumplía la persona accidentada eran supervisadas, y para el día del suceso se encontraba a cargo de esa supervisión, la señora Liliana Sotelo y **iv)** la trabajadora no informó estar amenazada o que su vida corría peligro por actividades como lideresa en el campo social o como activista de derechos humanos, por lo que era un riesgo imposible de prever por su empleador.

Por todo lo anterior, es posible concluir que el empleador actuó con la debida diligencia y adoptó las medidas de seguridad requeridas para el desempeño de las funciones de la trabajadora, y en esa medida, lo ocurrido se causó por el comportamiento de terceros como causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, lo cual hace que se torne imposible la imputación al demandado, como quiera que la causación del daño



estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador.

**Frente al hecho VIGÉSIMO SEGUNDO:** Aunque no le consta a mi representada por ser enteramente ajeno a la aseguradora, lo relacionado con la existencia o no de esquemas de seguridad en la Finca Araki, la información provista por la sociedad demandada, confirma que, en cuanto a lo relacionado con el Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, debe decirse que, según la información del empleador, evidentemente estas últimas si cumplían con la regulación respectiva.

Al respecto, y de conformidad con lo revelado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., en su contestación, es oportuno indicar que no es cierto lo que sostiene la parte actora, porque la Finca Araki cuenta con seguridad privada en la Portería, se encuentra debidamente cercada, y tiene supervisores de las labores que se desarrollan en ella. Además, se resalta lo indicado por la entidad demandada, con respecto a la inexistencia de un hecho como el que nos ocupa en este proceso, durante todos los años de funcionamiento de la empresa desde la época de los 60's, indicando que nunca se había presentado un suceso en contra de la vida de los trabajadores, ni siquiera en época de mayor alteración del orden público por delincuencia organizada.

En consecuencia, la causa única que produjo la muerte de la trabajadora corresponde a actos de terceros, lo cual constituye una causal de exoneración de responsabilidad, rompiendo cualquier nexo de causalidad con su respectivo empleador, y por ende con mi representada como garante de la responsabilidad de este último, ya que se encuentra exento.

**Frente al hecho VIGÉSIMO TERCERO:** A mi representada no le consta lo referente a la zona en la que se encuentra ubicada la Finca Araki, como tampoco si se encuentra catalogada como zona roja. En consecuencia, deberá la parte interesada acreditar su dicho mediante los medios probatorios idóneos. No obstante, el Despacho lo manifestado en la contestación de la demandada PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., que indican que la zona en la que se encuentra la Finca Araki no ha sido catalogada como zona de alto riesgo.

### **FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., y de mi procurada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y exceden la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741-8, por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que

hagan viable su prosperidad, por lo que respetuosamente solicito denegar las peticiones de los demandantes, en su totalidad. Adicionalmente, tampoco se ha acreditado que los fundamentos en los que se soporta el petitum de la demanda constituyan un siniestro en los términos convenidos en el contrato de seguro que sirvió de fundamento a la vinculación de la Compañía al proceso.

Para una mayor precisión respecto de la oposición de mi representada a los requerimientos elevados en el petitum demandatorio, procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas en forma individual de la siguiente manera:

#### **A. FRENTE A LAS DECLARACIONES:**

**Frente a la pretensión PRIMERA:** No me opongo ni acepto la prosperidad de la presente pretensión, en la medida que mí representada, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no tuvo ni tiene relación con lo pretendido, pues no tuvo conocimiento del vínculo existente entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (q.e.p.d.) y la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. así como tampoco tuvo contacto alguno con los hechos relatados en la demanda ni con el tipo de vínculo que hayan tenido, por cuanto dichos hechos hacen alusión a una relación contractual entre personas absolutamente ajenas a mi procurada; resaltando además que la entidad demandada no se ha opuesto ni ha negado la relación laboral, por lo que resulta irrelevante esta pretensión.

**Frente a la pretensión SEGUNDA:** Me opongo a la prosperidad de la presente declaración de culpa patronal que endilga la parte actora del supuesto accidente laboral sufrido por la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (q.e.p.d.), por cuanto NO es posible atribuir responsabilidad a la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. pues no concurren los elementos necesarios para que proceda la declaratoria de responsabilidad patronal de conformidad con lo establecido en el artículo 216 del C.S.T. al estar acreditado una causal exonerativa de responsabilidad (hecho de un tercero) y que empleador obró con diligencia, por lo que no se reúnen los requisitos para que se constituya culpa patronal, por las siguientes razones:

- a. **Incumplimiento de la carga de la prueba por parte de los demandantes con relación a la supuesta culpa patronal.** Cuando se pretende la indemnización de perjuicios derivada de una culpa del empleador, corresponde al demandante acreditar la existencia de dicho actuar culposo. Sin embargo, en el caso que nos ocupa, no existe prueba que acredite el supuesto proceder imprudente del empleador, cuyo único fundamento es el propio dicho de los demandantes. En este sentido, no se acredita, de entrada, que ERMENCIA URBANO ORTEGA (q.e.p.d.), haya sufrido el accidente por culpa de su empleador.



**b. Actuar diligente de la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. al garantizarle al señor ERMENCIA URBANO ORTEGA (q.e.p.d.), la seguridad y capacitaciones cuando desempeñaba su labor.**

La sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. tal y como lo acredita en los documentos que obran en el expediente, realizó capacitaciones a la trabajadora en las que le fueron puestos de presente los riesgos, el cuidado y demás, respecto de las actividades que debía desarrollar, el funcionamiento de los elementos de trabajo y el Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo. De igual modo, lo capacitó con relación a las medidas de seguridad que debía seguir en el ejercicio de su labor. Por lo tanto, la sociedad mencionada no tiene responsabilidad frente a lo pretendido.

No se acredita en el expediente, más allá de la versión misma de los demandantes, que soporten la supuesta negligencia de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., ni tampoco de un nexo causal evidente respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente, por lo que a todas luces es improcedente la prosperidad de las indemnizaciones pretendidas.

**c. Falta de acreditación del daño.** Los demandantes se limitan a indicar que sufrieron perjuicios como consecuencia del lamentablemente fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.); sin embargo, no acreditan la causación de los perjuicios materiales e inmateriales, por cuanto solamente realizan una enunciación del monto al que presuntamente asciende la indemnización por dichos conceptos, sin incorporar al expediente, elemento alguno de convicción que evidencie la motivación de dichos perjuicios, de tal forma que no podría el Juzgador, sin medios de prueba que se lo permitan, acceder al monto solicitado por los accionantes, pues para ello, se requiere que dichos daños estén debidamente acreditados.

**d. Ausencia de relación de causalidad:** Conforme al examen de causalidad existente en el presente caso y los medios probatorios obrantes en el expediente, ha de señalarse que la relación de causa-efecto que debe existir entre la culpa del empleador y el daño al trabajador con el accidente, además de ser un elemento sine qua non de la responsabilidad plena y ordinaria de perjuicios, constituye una pauta de justicia en la medida que, nadie está obligado a resarcir un daño cuando no ha dado causa o contribuido a él. Así las cosas, desde ya se advierte que no existe un nexo causal del accidente de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), con la labor desempeñada, como quiera que la causa del accidente se debió a un hecho de un tercero y que exoneran de responsabilidad al empleador.

Ante este panorama, al estar en evidencia que no se configura ninguno de los elementos que componen la culpa patronal, debe necesariamente concluirse que no puede atribuirse la responsabilidad a la entidad demandada.

**Frente a la pretensión TERCERA:** Me opongo a la presente condena por cuanto no existe responsabilidad atribuible al extremo pasivo, y por tal resulta improcedente que la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., cancele a los demandantes perjuicios materiales e inmateriales, como quiera que no se encuentran acreditados dichos perjuicios, igualmente no concurren los elementos necesarios para que proceda la declaratoria de responsabilidad patronal.

**Frente a la pretensión CUARTA:** Me opongo a la prosperidad de esta pretensión especialmente en lo que atañe a mi defendida y a la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., toda vez que al no existir obligación alguna atribuible a ellas que le imponga el deber de cubrir la indemnización pretendida, mi procurada y la asegurada no deben asumir ningún concepto por indexaciones.

**Frente a la pretensión QUINTA:** Me opongo a la prosperidad de esta pretensión especialmente en lo que atañe a mi defendida y a la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., toda vez que al no existir obligación alguna atribuible a ellas que le imponga el deber de cubrir la indemnización pretendida, mi procurada y la asegurada no deben asumir erogaciones originadas de las facultades ultra y extra petita conferidas a los jueces laborales.

**Frente a la pretensión SEXTA:** Me opongo a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, teniendo en cuenta la rotunda oposición a las pretensiones anteriores, resultando un despropósito la pretensión aquí incoada, por cuanto al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a la parte demandada, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por los conceptos solicitados.

## **B. FRENTE A LAS CONDENAS:**

**Frente a la pretensión PRIMERA:** Me opongo a la presente condena de PERJUICIOS MORALES por la suma de 100 SMMLV para cada uno, como quiera que no es procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad al extremo pasivo, por lo cual, la suma referida no se encuentra acreditada, pero, además, tampoco se ajusta a los parámetros jurisprudenciales vigentes para tal fin.

De igual modo, en lo que se refiere al daño moral, es menester señalar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a la víctima una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y el dolor sufrido por un hecho dañoso. No obstante, la suma por éste perjuicio es determinada única y exclusivamente por el Juez en la sentencia, con base en lo establecido jurisprudencialmente y según las

pruebas aportadas al proceso; para ello, la parte demandante deberá acreditar los elementos constitutivos de la responsabilidad patronal y, como consecuencia, existirá eventualmente el pago o indemnización por el daño y los perjuicios que se prueben; en caso de reconocerse dicho concepto, deberá ajustarse a los límites fijados por la Corte Suprema de Justicia, a través de la cual hay senda jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia Laboral, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponderse exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

**Frente a la pretensión SEGUNDA:** Me opongo al reconocimiento de perjuicios materiales por concepto de DAÑO EMERGENTE por la suma de treinta millones de pesos \$30.000.000 (\$30.000.000), correspondiente supuestamente a gastos de honorarios de abogado en los que supuestamente tuvieron que incurrir para la reclamación de la indemnización. Al respecto, es importante mencionar, que aun cuando no existe responsabilidad a partir de la cual nazca la obligación indemnizatoria del extremo pasivo, no existe tampoco prueba idónea dentro del plenario que esté encaminada a demostrar la suma pretendida, de modo que, resultan ser meras afirmaciones que carecen abiertamente de sustento probatorio, por lo que no puede haber lugar a la indemnización que injustificadamente se pretende.

Así las cosas, es claro que dicha suma, además de mostrarse desbordada, no cuenta con material probatorio que le sustente, de manera que la sola enunciación de los presuntos gastos relacionados, no prueban en nada una relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente de tránsito y la necesidad de suplir los aludidos gastos.

**Frente a la pretensión TERCERA:** Me opongo a condena por concepto de lucro cesante, por cuanto para que prospere el pago por dicho concepto, recae a cargo de los demandantes la carga dinámica de la prueba en la que efectivamente pruebe que el

fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA, se dio con ocasión a la culpa debidamente comprobada del empleador; y se aporte prueba idónea que esté encaminada a demostrar la suma pretendida.

El lucro cesante ha sido entendido como *“la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento (verbi gratia [...] las ganancias ciertas que por tal motivo ha dejado o dejará de percibir”*.<sup>1</sup> En este sentido, se observa que una de las características principales de este tipo de perjuicios es la certeza que debe existir en su generación para que proceda su indemnización.

En consecuencia, la parte actora no logra acreditar la cuantificación del lucro cesante que se originó y que de llegarse a reconocer algún rubro por este concepto, se configuraría un enriquecimiento sin justa causa para la parte actora y se dejaría de lado que la finalidad de la indemnización es la de resarcir los perjuicios realmente generados y no la de enriquecer el patrimonio de la víctima.

### **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA**

#### **1. EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN EFECTUA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI PROCURADA.**

Solicito al juzgador de instancia, tener como excepciones contra la demanda las planteadas por la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. que coadyuvo expresamente, sólo en cuanto no comprometan la responsabilidad de mi representada y adicionalmente, formulo las siguientes:

#### **2. EL ACCIDENTE DE TRABAJO FUE OCASIONADO POR EL HECHO DE UN TERCERO Y POR CONSIGUIENTE EXONERA DE RESPONSABILIDAD AL EMPLEADOR:**

Se presenta esta excepción en razón a que en decantada jurisprudencia y doctrina se ha manifestado que por causales exonerativas de responsabilidad se entienden aquellas circunstancias que impiden imputar determinado daño a una persona, haciéndose improcedente la declaratoria de responsabilidad.

En efecto, el comportamiento de terceros como causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, hace que se torne imposible la imputación al demandado, como

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Laboral. Sentencia del 30 de octubre de 2012. Rad. No. 39631. M.P. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

quiera que la causación del daño estuvo determinada por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia la entidad demandada.

Al respecto, frente al hecho de un tercero como configuración de causa extraña, se tiene lo siguiente en la jurisprudencia colombiana:

*“(…) y es justamente siguiendo ese orden de ideas que, aludiendo a la eximente de responsabilidad basada en la intervención de un tercero, la jurisprudencia ha sostenido con vehemencia en que no se configura ante cualquier hecho o intervención de terceras personas distintas a la víctima y del presunto ofensor a quien se le exige reparación; son necesarios varios requisitos cuya presencia objetiva en cada caso es la que permite concluir que, no obstante las apariencias que se desprendan de la actuación atribuible al demandado, ciertamente sus consecuencias no le pertenecen por ser otro el verdadero y único causante del agravio, requisitos que a la postre se reducen primeramente, a pedir que el hecho al tercero le sea del todo ajeno al agente o responsable presunto y, en segundo lugar, a exigir asimismo que ese hecho haya sido causa exclusiva del daño, es decir, que aparezca evidentemente vinculado por una relación de causalidad exclusiva e inmediata con el daño, caso en el cual la responsabilidad (…) se desplaza del autor del daño hacia el tercero en seguimiento de esa causalidad que es uno de los elementos jurídicos esenciales integrantes de la responsabilidad civil (…)”*

En el presente caso, la muerte de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), se originó por terceros desconocidos, así como se puede decantar del material que milita en el expediente. Lo anterior permite concluir que, el accidente obedeció al hecho de un tercero, en virtud del cual, a la luz de lo reglado por nuestro ordenamiento jurídico, el demandado no está obligado a responder por los perjuicios causados al extremo activo.

Ahora bien, se llama la atención al Despacho sobre lo manifestado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en su contestación, en cuanto su contenido permite afirmar que no existe responsabilidad del empleador en los hechos ocurridos por las siguientes razones:

**i)** la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA recibió inducción e información sobre la organización, plan de comunicaciones, responsabilidades del cargo y el reglamento interno de trabajo, manejo adecuado de dispositivo CTR, por lo tanto, se encontraba capacitada para cumplir las labores para las que fue contratada; **ii)** la trabajadora recibió capacitaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo en los siguientes temas: Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, reglamento de higiene y seguridad industrial, política de seguridad y salud en el trabajo y seguridad integral, política de alcohol, tabaquismo y sustancias psicoactivas, política de seguridad vial y fluvial, política de

protección contra caídas, acoso laboral, comité paritario de seguridad y salud en el trabajo, subprograma de medicina preventiva e higiene y seguridad industrial, matriz de identificación de peligros, reporte de accidentes, incidentes de trabajo y condiciones inseguras, elementos de protección personal, plan de emergencia, gestión ambiental y normas RSPO; **iii)** Las actividades que cumplía la persona accidentada eran supervisadas, y para el día del suceso se encontraba a cargo de esa supervisión, la señora Liliana Sotelo, y **iv)** la trabajadora no informó estar amenazada o que su vida corría peligro por actividades como lideresa en el campo social o como activista de derechos humanos, por lo que era un riesgo imposible de prever por su empleador.

Por todo lo anterior, es posible concluir que el empleador actuó con la debida diligencia y adoptó las medidas de seguridad requeridas para el desempeño de las funciones de la trabajadora, y en esa medida, lo ocurrido se causó por el comportamiento de terceros como causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, lo cual hace que se torne imposible la imputación al demandado y por ende con mi representada como garante de la responsabilidad de este último, ya que se encuentra exento, como quiera que la causación del daño estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador.

### **3. CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO POR PARTE DE LA SOCIEDAD PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.:**

Esta excepción se funda en el hecho de que no le compete a la PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. el pago de lo pretendido en el libelo introductorio, teniendo en cuenta que actuó bajo el amparo de la ley y cumplió a cabalidad con sus obligaciones de seguridad y salud con relación a la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) especialmente con lo relacionado con la entrega de elementos de protección personal, inducción de su cargo, capacitaciones sobre las funciones que desarrolla, protocolos de seguridad, entre otros.

En la documental que milita en el expediente se encuentran copias del proceso de implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, reglamento de higiene y seguridad industrial, política de seguridad y salud en el trabajo y seguridad integral, política de alcohol, tabaquismo y sustancias psicoactivas, política de seguridad vial y fluvial, política de protección contra caídas, acoso laboral, comité paritario de seguridad y salud en el trabajo, subprograma de medicina preventiva e higiene y seguridad industrial, matriz de identificación de peligros, reporte de accidentes, incidentes de trabajo y condiciones inseguras, elementos de protección personal, plan de emergencia, gestión ambiental y normas RSPO, entre otros, que dan cuenta de la diligencia del empleador en el cumplimiento de sus obligaciones;



siendo clara la diligencia del empleador en el cumplimiento de sus obligaciones que por ley le asisten, desde el momento de inicio de la prestación del servicio hasta su terminación.

En esa medida, no hay razón jurídica ni contractual para imponer a PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. una indemnización como la que se reclama, como quiera que los eventuales perjuicios de quienes integran el extremo activo fueron ocasionados por actos de terceros, lo cual constituye una causal de exoneración de responsabilidad, rompiendo cualquier nexo de causalidad con la demandada, y por ende con mi representada como garante de la responsabilidad de este último, ya que se encuentra exento.

Dentro de este contexto, y una vez se ha dejado claridad que en cabeza de Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. no hay lugar a lo solicitado por la parte actora, es necesario reiterar una vez más, que la sociedad demandada debe ser eximida del presente proceso.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

#### **4. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EN CABEZA DEL EMPLEADOR POR NO PRESENTARSE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CONFIGURACIÓN**

Para que sea procedente la declaración de responsabilidad en cabeza del empleador y, en consecuencia, haya lugar a la indemnización plena de perjuicios, se requiere que concurra los siguientes elementos: la existencia de la relación laboral, la ocurrencia de un siniestro de origen laboral (Accidente o enfermedad), la culpa suficientemente comprobada del empleador, la existencia de un daño cierto derivado del siniestro y el nexo de causalidad que debe conectar el daño y el actuar culposo, tal y como lo ha dicho la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en repetidas ocasiones:

*“Previo a dilucidar lo anterior, es oportuno recordar que la condena por indemnización ordinaria y plena de perjuicios consagrada en el artículo 216 CST, debe estar precedida de la culpa suficiente comprobada del empleador en la ocurrencia del accidente de trabajo o la enfermedad profesional, de modo tal que su imposición amerita, además de la demostración del daño originado en una actividad relacionada con el trabajo, la prueba de que la afectación a la integridad o salud del trabajador fue consecuencia de la negligencia del empleador en el acatamiento de los deberes de velar por la seguridad y protección de sus trabajadores”.<sup>2</sup>*

En el presente caso NO es posible atribuir responsabilidad a la parte pasiva del presente

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Laboral. Sentencia SL18465-2017 Radicación n.º 51232 del 8 de noviembre de 2017. M.P. Martín Emilio Beltrán Quintero.

litigio, pues no concurren los elementos necesarios para que proceda la declaratoria de responsabilidad patronal de conformidad con lo establecido en el artículo 216 del C.S.T. al estar acreditado que el empleador obró con diligencia y no se reunieron los requisitos para que se constituya culpa patronal, por las siguientes razones:

**a. Ocurrencia de siniestro laboral:**

Respecto de la ocurrencia de un siniestro de origen laboral, es pertinente traer a colación el concepto de accidente de trabajo, contenido en el artículo 3 de la Ley 1562 de 2012:

*“Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte.*

*Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o contratante durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aún fuera del lugar y horas de trabajo”.*

Aterrizando el concepto transcrito al caso bajo análisis, se tiene no resulta clara la existencia de un siniestro que podría constituirse como un accidente laboral, y aun cuando así fuera, la mera ocurrencia del mismo no implica la existencia de responsabilidad del empleador, toda vez que este tipo de responsabilidad no tiene un carácter objetivo. Por el contrario, para que su declaratoria proceda es necesario que se acredite la culpa en el actuar del empleador, cuestión que, de entrada, cabe indicar, no se figuran en el presente caso como se expondrá en acápite siguientes.

Así pues, en el escenario del régimen de responsabilidad por culpa patronal no se castiga per se la ocurrencia del evento, sino que se analiza si quien funge como empleador ha usado la mediana diligencia que le era exigida para prevenir un suceso que como repentino, es súbito e imprevisto.

**b. Ausencia de culpa suficientemente probada del empleador.**

El criterio de imputación de culpa patronal en cabeza del empleador por la ocurrencia de un accidente, que, por su propia naturaleza, es un suceso repentino, se encuentra determinado por la existencia de mediana diligencia en el proceder de éste con relación a la prevención de riesgos. En este sentido, es preciso reseñar que la diligencia que se le exige al empleador no puede ser absoluta, pues para éste es imposible tener control completo sobre accidentes que por su naturaleza misma son imprevisibles:

*“Y también por esa razón el cargo bajo ninguna circunstancia habría podido tener éxito, porque de hallarse fundado, en sede de instancia se concluiría que a la demandada no la respalda ninguna prueba que establezca que cumplió, **siquiera medianamente, las obligaciones de protección, seguridad y suministro de locales apropiados y elementos para la protección en caso de accidentes, para garantizar, al menos razonablemente, la seguridad y la vida del trabajador.***

(...)

*Probado el incumplimiento, el empleador, como todo deudor, sólo **se libera de responsabilidad si acredita que obró con mediana diligencia en la adopción de las medidas de seguridad**”.<sup>3</sup>*

Con relación a la culpa del empleador, es preciso reseñar que la misma se materializa cuando a raíz de un incumplimiento de las obligaciones de seguridad que le eran exigibles al empleador con relación a los tres agentes generadores de riesgos, esto es, al i) entorno laboral (medio), ii) a los objetos manipulados en ejercicio de la actividad laboral (fuente) o iii) al trabajador (persona), se materializa un accidente o enfermedad de trabajo.

Cabe indicar que esta falta inobservancia de obligaciones por parte del empleador, debe ser acreditada por el trabajador, pues de no hacerlo, ello conduciría a la desestimación de sus pretensiones, pues la culpa suficientemente probada es uno de los elementos indispensables para endilgar responsabilidad al patrono:

*Allí se sostuvo que esa 'culpa suficiente comprobada' del empleador o, dicho en otros términos, **prueba suficiente de la culpa del empleador, corresponde asumirla al trabajador demandante**, en acatamiento de la regla general de la carga de la prueba de que trata el artículo 177 del Código de Procedimiento Civil. Es decir, a éste compete 'probar el supuesto de hecho' de la 'culpa', causa de la responsabilidad ordinaria y plena de perjuicios laboral<sup>4</sup> (Negrillas y Subraya fuera del texto original)*

En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante pretende asignar culpa a la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S con base en la existencia de un presunto incumplimiento de las obligaciones de brindar a la trabajadora un sistema de seguridad. Sin embargo, no existe prueba que acredite el supuesto proceder imprudente del empleador, cuyo único fundamento es el propio dicho de los demandantes, pues contrario a su dicho, la entidad demandada si probó que la trabajadora recibió capacitaciones en Seguridad y

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Laboral. Sentencia del 16 de diciembre de 2005. Radicación No. 23489. M.P. Gustavo José Gnecco Mendoza.

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Laboral. Sentencia 30 de octubre de 2015 Rad. 39.631. Magistrado Ponente: Carlos Ernesto Molina

Salud en el Trabajo. En este sentido, no se acredita, de entrada, que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA haya sufrido el accidente por culpa de su empleador.

La anterior afirmación hace improcedente que se pueda atribuir responsabilidad por este accidente a PALMEIRAS COLOMBIA S.A., pues para que ello proceda es necesario que, se encuentren identificadas y acreditadas las faltas del empleador. Sin embargo, los demandantes se limitan a exponer la ocurrencia del accidente, pensando equivocadamente que su sola ocurrencia da cuenta de un actuar culposos del empleador; así como meras apreciaciones subjetivas que se aportan de la realidad de lo ocurrido, en contravía incluso de la documental que reposa en el expediente.

Contrario al dicho de la parte demandante, la documental que milita en el expediente da cuenta de la debida diligencia de la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., por cuanto se encuentran implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, siendo clara la diligencia del empleador en el cumplimiento de sus obligaciones que por ley le asisten, desde el momento de inicio de la prestación del servicio hasta su terminación.

Al respecto, debe reseñarse que **no existe ningún medio de prueba, más allá de la versión misma de los demandantes, que soporten la negligencia de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. y un nexo causal evidente respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente.** Por lo tanto, la sociedad mencionada no tiene responsabilidad frente a lo pretendido.

**c. Falta de acreditación del daño.**

Los demandantes se limitan a indicar que sufrieron perjuicios como consecuencia del lamentablemente fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.); sin embargo, no acreditan la causación de los perjuicios materiales e inmateriales, por cuanto solamente realizan una enunciación del monto al que presuntamente asciende la indemnización por dichos conceptos, sin incorporar al expediente, elemento alguno de convicción que evidencie la motivación de dichos perjuicios, de tal forma que no podría el Juzgador, sin medios de prueba que se lo permitan, acceder al monto solicitado por los accionantes, pues para ello, se requiere que dichos daños estén debidamente acreditados.

**d. Ausencia de relación de causalidad**

Conforme al examen de causalidad existente en el presente caso y los medios probatorios obrantes en el expediente, ha de señalarse que la relación de causa-efecto que debe existir entre la culpa del empleador y el daño al trabajador con el accidente, además de ser un elemento sine qua non de la responsabilidad plena y ordinaria de perjuicios, constituye una

pauta de justicia en la medida que, nadie está obligado a resarcir un daño cuando no ha dado causa o contribuido a él.

Así las cosas, desde ya se advierte que no existe un nexo causal del accidente de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), con la labor desempeñada, como quiera que la causa del accidente se debió a un hecho de un tercero y que exoneran de responsabilidad al empleador.

Ante este panorama, al estar en evidencia que no se configura ninguno de los elementos que componen la culpa patronal, debe necesariamente concluirse que no puede atribuirse la responsabilidad a los demandados.

##### **5. AUSENCIA DE PRUEBA DE LA CULPA QUE PRETENDE ENDILGARSE A PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. EN LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE E IMPROCEDENCIA DE LA INDEMNIZACION SOLICITADA.**

Se formula esta excepción, en virtud de que no existe prueba de la responsabilidad y culpa que pretende endilgarse a la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en la ocurrencia del suceso en el que falleció la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA, por el que ahora pretende ser indemnizados.

Ahora bien, la responsabilidad que podría endilgarse por la ocurrencia del accidente de trabajo no tiene carácter objetivo, pues de conformidad con lo dispuesto en el Art. 216 del C.S.T., la culpa del empleador en la ocurrencia de un accidente de trabajo no es susceptible de presunción y debe ser suficientemente probada por quien la alega. La jurisprudencia reiteradamente ha ratificado que, si un accidente de trabajo se produce por culpa imputable al empleador, le corresponde a quien lo alega demostrar plenamente la ocurrencia del accidente de trabajo, la culpa del empleador y el monto de indemnización que de ella se derive y una vez acreditado todo ello, deberá descontarse de esta última, el valor de las prestaciones en dinero pagadas en razón de las normas consagradas en el Capítulo II del Título VIII del C.S.T.

El Art. 216 del C.S.T., establece:

*“Art. 216. – **Culpa del patrono.** Cuando exista culpa suficientemente comprobada del patrono en la ocurrencia del accidente del trabajo o en la enfermedad profesional, está obligado a la indemnización total y ordinaria por perjuicios, pero del monto de ella debe descontarse el valor de las prestaciones en dinero pagadas en razón de las normas consagradas en este capítulo.” (Sublínea ajena al texto)*

La responsabilidad prevista en el artículo 216 del C.S.T. no está sujeta a un sistema de responsabilidad objetiva y para que tal cargo prospere, la parte actora debe demostrar plenamente que efectivamente se encuentran presentes los factores generadores de culpa en la conducta del empleador, la existencia de los perjuicios alegados, el valor o la cuantía de los mismos y la imprescindible relación causal entre éstos y aquella. La responsabilidad que puede conllevar a la indemnización ordinaria o plena de perjuicios tiene un carácter subjetivo, de modo que, para ordenar este tipo de indemnización se requiere, además de la demostración del daño a la integridad o a la salud del trabajador con ocasión o como consecuencia del trabajo, la prueba de la existencia de un contrato de trabajo y la del incumplimiento del empleador de los deberes de protección y seguridad.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en Acta No. 25 del veintiuno (21) de julio de dos mil diez (2010), Radicación No. 36168, Magistrado Ponente: Francisco Javier Ricaurte Gómez, ha señalado, como en otras muchas oportunidades que:

*“...Sobre la carga de la prueba en esta clase de controversias, ha precisado la Corte Suprema de Justicia Sala laboral:*

*"Si el accidente de trabajo se produjo por culpa imputable al patrono, le corresponde al trabajador demostrar el accidente de trabajo, la culpa del patrono, la existencia de perjuicio y el valor de estos. Se trate (sic) de una indemnización plena de perjuicios y en este evento no operan las establecidas laboralmente, salvo para descontar cuando haya lugar, el valor de las prestaciones en dinero que se hayan pagado, como lo dispone el artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo," (Sublínea ajena al texto)*

En otra sentencia del 10 de abril de 1975 sobre el mismo tema puntualizó esa Alta Corporación:

*"Las Indemnizaciones prefijadas que consagra el Código Sustantivo de Trabajo los provenientes del accidente de trabajo, tiene fundamento en el riesgo creado, no proviene de la culpa sino de la responsabilidad objetiva. Pero la Indemnización total y ordinaria prevista en el artículo 216 de dicha obra, exige la demostración de la culpa patronal, que se establece cuando los hechos muestren que faltó "aquella diligencia y cuidado que los hombres emplean ordinariamente en sus negocios propios", según la definición de culpa leve que corresponde a los contratos celebrados en beneficio de ambas partes.*

*Para reclamar la Indemnización prefijada le basta al trabajador demostrar el accidente y su consecuencia. Cuando se reclama la Indemnización ordinaria debe el trabajador demostrar la culpa del patrono ..." (Sublínea ajena al texto)*



Al respecto, debe tenerse en cuenta los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia en Sala Laboral<sup>[1]</sup> ([<sup>1</sup>] Sentencia radicación 27501 del 4 de julio de 2006: Reiterado en Sentencia C-336/12. ) frente a la diferencia entre la Responsabilidad Objetiva del Empleador y la Responsabilidad Subjetiva del empleador. Respecto a la diferencia de estas dos clases de responsabilidades señala que la primera se encuentra prevista en el Sistema de Riesgos Laborales y se encuentra cubierta por las administradoras de riesgos laborales que tienen como función principal la de asegurar y auxiliar al trabajador que ha sufrido un accidente o enfermedad mediante prestaciones asistenciales y económicas. Por lo que el riesgo no lo asume directamente el empleador, sino que es trasladado a las administradoras de riesgos laborales; de modo que, para su definición, basta que el beneficiario acredite el vínculo laboral y la realización del riesgo con ocasión o como consecuencia del trabajo; **en tanto que, la responsabilidad subjetiva que conlleva la indemnización ordinaria y total de perjuicios tiene una naturaleza subjetiva, de modo que, su establecimiento amerita, además de la demostración del daño con ocasión o como consecuencia del trabajo, la prueba del incumplimiento del empleador a los deberes de protección y seguridad.**

Lo que significa que la responsabilidad *por culpa patronal* o subjetiva del empleador busca resarcir el perjuicio causado por la culpa, negligencia, impericia o falta de idoneidad del empleador para garantizar la salud e integridad física de sus colaboradores. Mientras que la responsabilidad objetiva se fundamenta en la tesis de que toda actividad económica ejercida por la industria y empresas genera un riesgo para el trabajador que la desempeña, por lo que deben ser asegurados.

Visto lo anterior, y conforme al material que milita en el expediente, se tiene que no se acreditan los elementos necesarios para declarar la responsabilidad subjetiva que pretende hacer ver la parte demandante.

Por lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

#### **6. AUSENCIA DE ELEMENTOS DE PRUEBA QUE ACREDITEN LA CAUSACIÓN DE LOS PERJUICIOS Y EXCESIVA VALORACIÓN DE LOS MISMOS ALEGADOS POR LA PARTE DEMANDANTE.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso<sup>11</sup>, la carga procesal de acreditar los elementos de convicción suficientes para que el Juez pueda establecer la existencia de responsabilidad en cabeza de quien se endilga, la tiene la parte demandante. Adicionalmente, una vez se encuentra probada la existencia de dicha

<sup>[1]</sup> Sentencia radicación 27501 del 4 de julio de 2006: Reiterado en Sentencia C-336/12.

responsabilidad, que en este escenario es de carácter extracontractual, es deber del extremo activo del litigio, acreditar el acaecimiento de los perjuicios que alega que presuntamente se han derivado de dicho hecho u omisión.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar las pretensiones por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la H. Corte, resulta inviable acceder a una condena por perjuicios basados en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.

Frente a cada uno de los perjuicios alegados por los demandantes, propongo las siguientes excepciones:

#### **6.1. Improcedencia de daño emergente y lucro cesante:**

No es procedente una condena por concepto de daño emergente y lucro cesante, por cuanto para que prospere el pago por dichos conceptos, recae a cargo de los demandantes la carga dinámica de la prueba en la que efectivamente pruebe que el fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA, se dio con ocasión a la culpa debidamente comprobada del empleador; y se aporte prueba idónea que esté encaminada a demostrar la suma pretendida.

De modo que las pretensiones, resultan ser meras afirmaciones que carecen abiertamente de sustento probatorio, toda vez que en el plenario no se incorporó ningún elemento de prueba que permita aseverar que ciertamente, los demandantes tuvieron una afectación en sus ingresos, ni que sus ingresos ascendían a la suma indicada, con base a la cual la parte demandante realiza la liquidación por dichos conceptos.

Así las cosas, es claro que dicha suma, además de mostrarse desbordada, no cuenta con material probatorio que le sustente, de manera que la sola enunciación del supuesto lucro y daño emergente, no prueban en nada una relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente laboral y la necesidad de suplir los aludidos perjuicios.

#### **6.2. Improcedencia de perjuicios morales:**

En primer lugar, no es procedente el reconocimiento de reconocimiento de la suma de 100 SMMLV por concepto de perjuicios morales a favor de cada uno de los demandantes, como quiera que no es procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad al extremo pasivo, por lo cual, la suma referida no se encuentra

acreditada, pero, además, tampoco se ajusta a los parámetros jurisprudenciales vigentes para tal fin.

De igual modo, en lo que se refiere al daño moral, es menester señalar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a la víctima una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y el dolor sufrido por un hecho dañoso. No obstante, la suma por éste perjuicio es determinada única y exclusivamente por el Juez en la sentencia, con base en lo establecido jurisprudencialmente y según las pruebas aportadas al proceso; para ello, la parte demandante deberá acreditar los elementos constitutivos de la responsabilidad patronal y, como consecuencia, existirá eventualmente el pago o indemnización por el daño y los perjuicios que se prueben; en caso de reconocerse dicho concepto, deberá ajustarse a los límites fijados por la Corte Suprema de Justicia, a través de la cual hay senda jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia Laboral, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponderse exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

En consecuencia, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Juzgador, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

## **7. PRESCRIPCIÓN:**

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de la defensa de la entidad convocante y de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de prestaciones sociales, y de la indemnización ordinaria y plena de perjuicios, invoco como

excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T., para que en caso de operar, sea declarada por el Juez.

Al respecto lo preceptuado por el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

*“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso igual”.*

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.*

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.

#### **8. COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de la indemnización ordinaria de perjuicios, debe concluirse que condenar a dicha sociedad, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de la misma generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal, contractual ni jurisprudencial, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

## **9. GENÉRICA O INNOMINADA.**

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

### **CAPITULO II**

#### **CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR PALMEIRAS COLOMBIA S.A.**

##### **FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**Al hecho 1):** No le consta a mi representada la existencia de una relación laboral entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.; en consecuencia, tampoco le consta a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., el tipo de vínculo que hayan tenido, por cuanto dichos hechos hacen alusión a una relación contractual entre personas absolutamente ajenas a mi procurada; y en esa medida, no es posible contestarlo ni afirmativa ni negativamente, lo que impide dar respuesta en los términos del numeral 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**Al hecho 2):** No le constan a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. las manifestaciones del presente hecho, pues, como ya se indicó en los hechos anteriores, mi representada desconoce lo relacionado con el presunto vínculo contractual entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la entidad demandada, por lo que no tiene conocimiento del cargo y funciones que desempeñaba; por cuanto dichas aseveraciones son ajenas al conocimiento de mi representada en su calidad de llamada en garantía.

**Al hecho 3):** A mi representada no le consta las manifestaciones en relación al salario que presuntamente devengaba la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), por cuanto obedecen a situaciones ajenas a mi poderdante, quien en su condición de aseguradora no tiene conocimiento.

**Al hecho 4):** A mi representada no le consta lo referente a los extremos temporales de la relación contractual existente entre la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) y la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada.

**Al hecho 5):** A mi representada no le consta lo manifestado en este hecho, en relación con que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) fue afiliada al Sistema de Seguridad Social específicamente a Riesgos laborales en POSITIVA COMPAÑÍA DE

SEGUROS S.A., toda vez que son situaciones totalmente desconocidas por mi poderdante y que hacen relación a terceros, sin que se vincule a mi representada de alguna forma, por lo que deberá acreditarse dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes.

**Al hecho 6):** No le consta a mi mandante que la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. siempre haya efectuado las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social a favor de la trabajadora, como quiera que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. no administra aportes a dicho sistema. Igualmente, lo afirmado corresponde a una supuesta cotización realizada a persona jurídica distinta de mi representada, y en esa medida, esta narración es completamente desconocida para esta entidad.

**Al hecho 7):** A mi representada no le consta el modo, tiempo y lugar en el que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) ingresó a laboral el 22 de julio de 2019, como tampoco en que consistían las labores que desempeñaría, pues las manifestaciones realizadas en este hecho no hacen parte del conocimiento de mi representada, toda vez, que las mismas se refieren a acciones de un tercero ajeno a mi procurada.

**Al hecho 8):** A mi representada no le consta las circunstancias en que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) se encontraba ejecutando sus labores para el 22 de julio de 2019, toda vez, lo manifestado en este numeral se refiere hace relación a hechos de los que no tuvo participación ni conocimiento mi representada.

**Al hecho 9):** No le consta a mi representada que el 2 de julio de 2019 el señor EIDER ORTEGA URBANO hijo de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.) haya ido a buscar a su madre a su sitio de trabajo, toda vez que son situaciones totalmente desconocidas por mi poderdante y que hacen relación a terceros, sin que se vincule a mi representada de alguna forma.

**Al hecho 10):** A mi representada no le consta que el señor EIDER ORTEGA URBANO no haya encontrado a su madre en su lugar de trabajo, por cuanto lo manifestado en este hecho escapa de la esfera de conocimiento de mi mandante; ya que estas son aseveraciones que se relacionan enteramente con terceros ajenos a mi procurada, por lo tanto, es una carga procesal probatoria que recae en la parte que lo manifiesta.

**Al hecho 11):** No le constan a mi representada lo relacionado con la desaparición de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), como tampoco que la supervisora encargada la señora LILIANA SOTELO haya dispuesto algunos trabajadores para realizar la búsqueda. No obstante, según lo manifestado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en



su contestación, es posible afirmar que efectivamente la empresa dispuso de un grupo de trabajadores en operativo de búsqueda de la trabajadora, lo cual denota la total diligencia del empleador en la atención de la contingencia.

**Al hecho 12):** A mi representada no le consta la fecha y forma en que se le comunicó a la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S sobre la aparición del cuerpo sin vida de la trabajadora, pues se trata de actuaciones de las que no tuvo conocimiento ni participación mi representada.

**Al hecho 13):** A mi representada no le consta la manifestación que realiza la parte demandante en este acápite, por cuanto mí representada no tiene conocimiento de lo relacionado con las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que hallaron el cuerpo sin vida de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), de manera que, deberá la parte interesada acreditar su dicho a través los medios probatorios pertinentes y útiles.

**Al hecho 14):** No le consta a mi representada por ser enteramente ajeno a la compañía, lo relacionado con el reporte del accidente de trabajo a la administradora de riesgos laborales POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. por el empleador PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S en la fecha del levantamiento del cuerpo, toda vez que se trata de hechos en los que no tuvo participación alguna mi representada, por ende, escapa la esfera de conocimiento de la compañía por tratarse de una actuación de persona distinta.

**Al hecho 15):** Es cierto, mí representada en su condición de compañía aseguradora celebró con la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. contrato de seguro materializado mediante la Póliza de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741–8 con amparo de Responsabilidad del Empleador, que se definió en las Condiciones Generales de la póliza, en los siguientes términos:

### 3. Responsabilidad del empleador

Accidentes de trabajo que por su culpa, sufran sus empleados.

También cubre los accidentes de trabajo de sus contratistas y subcontratistas cuando exista responsabilidad solidaria de su parte.

Esta cobertura opera en exceso de las prestaciones del Sistema de Seguridad Social o de cualquier otro seguro contratado. En ningún caso reemplaza su obligación de afiliar a sus empleados o a sus contratistas y subcontratistas a lo dispuesto por la ley.

Esta cobertura ampara la responsabilidad patronal en que incurra el asegurado directa o solidariamente, por muerte o lesiones personales causadas a sus empleados o trabajadores

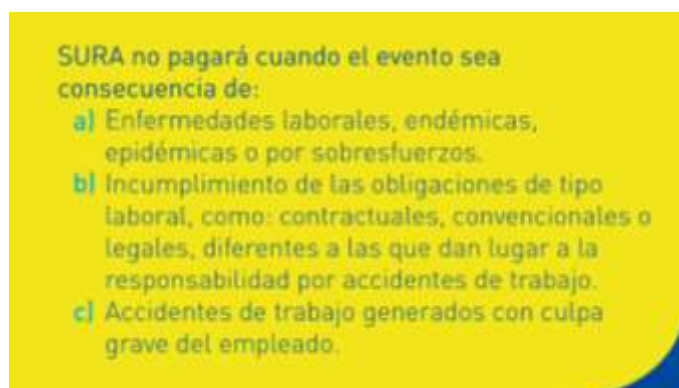
de contratistas y subcontratistas, como consecuencia únicamente de accidentes de trabajo que estos sufran por culpa suficientemente comprobada.

Siendo así, para que opere la presente cobertura se requiere:

1. Que los daños causados sean producto de un accidente de trabajo, el cual es definido como *“Todo suceso imprevisto y repentino que sobrevenga durante el desarrollo de las funciones laborales aseguradas legal y contractualmente al empleado y que le produzca la muerte, una lesión orgánica o perturbación funcional”*.
2. Que se trate de trabajadores de la entidad asegurada o de los contratistas o subcontratistas del asegurado.
3. Que se pruebe debidamente la culpa del empleador y la solidaridad del asegurado en la ocurrencia del perjuicio.

Al respecto, se tiene que no se reúnen los presupuestos para que opere la cobertura, teniendo en cuenta que, la causa del accidente de trabajo ocurrido el 22 de julio de 2019, estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador. Aunado al hecho que no está comprobado que la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., en su calidad de empleador haya actuado negligentemente frente a la seguridad en el trabajo, reiterando que la entidad demandada capacitó debidamente a la trabajadora en las funciones de su cargo, en las medidas que debía observar, entregó los elementos de protección personal, capacitó, instruyó y socializó de forma permanente, teórica y práctica, los riesgos y las medidas que se debían observar, y tenía definida la política de seguridad y salud en el trabajo, por lo que no es posible declarar la responsabilidad subjetiva del empleador.

Adicional, en las condiciones generales del contrato de seguro se estipuló que el amparo de Responsabilidad Civil Patronal no ampara los daños causados directa o indirectamente como consecuencia de enfermedades laborales, endémicas o epidémicas, como tampoco accidentes de trabajo que hayan sido provocados deliberadamente o por culpa grave del empleado. Así:



Resulta claro entonces que el amparo de Responsabilidad Civil Patronal otorgado en la póliza sólo opera si se prueba la responsabilidad del asegurado en la ocurrencia del accidente de trabajo; y siempre que el mismo no se haya generado por culpa exclusiva del trabajador, sin perjuicio del deducible pactado del 10% de la pérdida mínimo 2 SMMLV.

Por otro lado, es importante aclarar que la contratación de una póliza de seguro no significa *per sé* que dicha póliza se afecte, por cuanto el contrato de seguro se rige esencialmente por las cláusulas particulares y generales pactadas entre las partes y por supuesto por las normas que rigen el contrato de seguro, esto es el Código de Comercio Colombiano. Siendo así, el hecho de que el contrato de seguro se encontrara vigente para del accidente de trabajo objeto del presente litigio (22 de julio de 2019), resulta ser una condición necesaria más no suficiente para que surja la obligación indemnizatoria en cabeza de mi procurada, pues para su afectación, deberán acreditarse los requisitos para que opere el amparo de responsabilidad del empleador,.

En consecuencia, para generarse afectación de la póliza primero habrá de demostrarse que el evento ocurrido constituya un siniestro conforme a los lineamientos y condiciones pactadas en la referida póliza. Y como se ha mencionado a lo largo de este escrito no se encuentra debidamente comprobada la responsabilidad del asegurado en el accidente ocurrido, y en esa medida, mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERCIANA S.A. resaltando que la relación que convoca a mi representada es **MERAMENTE COMERCIAL**, producto de un contrato de seguro y la obligación solo nace si se reúnen los requisitos del mismo.

### **FRENTE A LA PRETENSIÓN IMPLÍCITA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Me opongo a la presente pretensión, teniendo en cuenta la ausencia de responsabilidad de la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. y de mi procurada en torno a los hechos en que se basa la demanda. No obstante, en el remoto evento de que prosperaren una o algunas de las pretensiones del libelo de la parte actora en contra de la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A., en gracia de discusión y sin que esta observación constituya aceptación de responsabilidad, mi representada se opone a la prosperidad de las pretensiones del llamamiento en garantía en la medida en que excedan los límites y coberturas acordadas y desconocen las condiciones de la póliza y las disposiciones que rigen el contrato de seguro, y no se demuestre la realización del riesgo asegurado.

Ahora bien, será preciso considerar que cualquier decisión en torno a la relación sustancial que mi representada tiene con la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A., como tomador y asegurado de la póliza necesariamente se regirá o sujetará a las diversas condiciones del contrato de seguro en cuestión, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del

respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, las exclusiones de amparo, coaseguro, deducibles etc.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el contrato de seguro constituye un acuerdo de voluntades de carácter privado que contiene las reglas claras que rigen su relación jurídica y que son de obligatorio cumplimiento para ambas. En este sentido, se debe tener en cuenta que nuestro ordenamiento jurídico ha establecido que las exclusiones pactadas en el contrato de seguro y sus condiciones generales y particulares son de obligatorio cumplimiento entre las partes, por lo que el Juez deberá respetar esa manifestación de la autonomía de la voluntad<sup>5</sup> al igual que las exclusiones establecidas en el contrato, las cuales deben ser respetadas.

Por ende, las condiciones pactadas en la póliza son las que enmarcan la obligación condicional que contrae SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de manera que el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto del contrato de seguro al contenido de la póliza. Debe tenerse en cuenta que dicho contrato, como bien se ha expuesto hasta el momento, otorga exclusivamente la protección que literalmente se pactó, siempre y cuando se trate también de un hecho cubierto.

### **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Como excepciones perentorias propongo las siguientes:

#### **1. NO SE DAN LOS REQUISITOS PARA QUE OPERE LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL:**

Esta cobertura ampara la responsabilidad en que incurra el asegurado, por muerte o lesiones personales causadas a sus empleados, y también cubre los accidentes de trabajo de sus contratistas y subcontratistas cuando exista responsabilidad solidaria de la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. Es importante tener presente que esta cobertura opera en exceso de las prestaciones del Sistema de Seguridad Social o de cualquier otro seguro contratado por el empleador.

Siendo así, para que opere la presente cobertura se requiere:

1. Que los daños causados sean producto de un accidente de trabajo, causado por culpa del empleador, según el artículo 216 del CST. Al respecto la definición de la ley de accidente es: *“Todo suceso imprevisto y repentino que sobrevenga durante*

---

<sup>5</sup> Ver sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil: Sentencia del 7 de octubre de 1976; Sentencia del 27 de agosto de 2008, Expediente No. 14171; Sentencia del 19 de diciembre de 2008, Expediente No. 00075, Magistrado Ponente: Arturo Solarte Rodríguez.

*el desarrollo de las funciones laborales aseguradas legal y contractualmente al empleado y que le produzca la muerte, una lesión orgánica o perturbación funcional”.*

2. Que se trate de trabajadores de la entidad asegurada o de los contratistas o subcontratistas del asegurado.
3. Que se pruebe debidamente la culpa del empleador en la ocurrencia del perjuicio.

Al respecto, se tiene que no se reúnen los presupuestos para que opere la cobertura, teniendo en cuenta que, la causa del accidente de trabajo ocurrido el 22 de julio de 2019, estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador. Aunado al hecho que no está comprobado que la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., en su calidad de empleador haya actuado negligentemente frente a la seguridad en el trabajo, reiterando que la entidad demandada capacitó debidamente a la trabajadora en las funciones de su cargo, en las medidas que debía observar, entregó los elementos de protección personal, capacitó, instruyó y socializó de forma permanente, teórica y práctica, los riesgos y las medidas que se debían observar, y tenía definida la política de seguridad y salud en el trabajo, por lo que no es posible declarar la responsabilidad subjetiva del empleador.

En consecuencia, no hay lugar a que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. sea condenada al pago de lo pretendido en la demandada bajo ningún concepto, por cuanto no se encuentra acreditado la culpa del empleador, ni los perjuicios que aducen los demandantes. Por lo tanto, solicito de manera respetuosa señor Juez al momento resolver lo concerniente a mi defendida se sirva tener presente que el evento no constituye un siniestro en los términos del contrato de seguro pactado.

## **2. LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DE PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES NO OPERAN NI CUBREN UN EVENTO COMO EL QUE NOS OCUPA:**

En los mismos términos de la anterior, es importante resaltar al Despacho que el amparo de Predios, Labores y Operaciones no cubre los hechos que constituyen la causa petendi de las pretensiones de la demanda, como quiera que el amparo referido estableció la cobertura de la responsabilidad civil extracontractual que sea imputable al asegurado, por hechos acaecidos como consecuencia de daños causados a **TERCEROS** originada dentro de las actividades declaradas y aseguradas; inherentes a las actividades desarrolladas por el asegurado, y que además se derive de las acciones expresamente definidas en la póliza, tal como pasa a exponerse:

### 1. Predios y operaciones

Daños causados a otras personas o a sus bienes en el desarrollo de su actividad o en el predio donde ejerce su labor.

Esta cobertura también incluye los daños causados por:

- Ascensores
- Escaleras eléctricas
- Maquinas
- Instalaciones deportivas y restaurantes ubicados dentro de sus predios
- Vallas y avisos
- Personal de vigilancia a su servicio. Si este es contratado con un tercero opera en exceso de su póliza
- Contaminación ambiental accidental
- Culpa grave
- Sus empleados en el ejercicio de sus labores

Así las cosas, de acuerdo lo anterior, se observa que dicho amparo únicamente opera frente a los daños causados a **TERCEROS** por actividades inherentes al objeto social de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.

Lo anterior, significa que no se encuentra amparado aquellos perjuicios ocasionados a los empleados del asegurado PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., como tampoco los daños o perjuicios causados por accidente de trabajo. Por lo tanto, lo pretendido en el presente proceso por corresponder a una **TRABAJADORA** del asegurado que sufrió un accidente mientras desarrollaba sus funciones, no tiene cobertura y no hay lugar a la afectación de la póliza en el presente litigio. Además, se resalta que la trabajadora fue hallada sin vida en un predio ajeno a la entidad asegurada.

### 3. **LÍMITE CONTRACTUAL DE LA EVENTUAL OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE MI REPRESENTADA Y A FAVOR DEL BENEFICIARIO:**

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. únicamente está obligada a responder hasta el monto de la suma asegurada y de acuerdo a las condiciones de la póliza. Dicho valor asegurado corresponde al límite de la cuantía por la cual se ha obligado el asegurador<sup>6</sup>. Por lo tanto, la obligación indemnizatoria de la aseguradora no podrá superar el monto de la obligación asegurada para cada uno de los riesgos amparados, sin perjuicio de lo deducible pactado, tal y como lo señala el artículo 1079 del C. Co en concordancia con el artículo 1089, ibidem.

***“ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. El asegurador no estará obligado a***

<sup>6</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Contrato de Seguro. Quinta Edición. 2010. Pág. 166.



*responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074.*

Así mismo, de conformidad con la norma imperativa impuesta en el artículo 1079 del Código de Comercio se dispuso:

*“El asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de la suma asegurada (...).”*

Lo anterior quiere decir que mi representada sólo está obligada a responder hasta el valor asegurado en la póliza, correspondiente, para el caso de la Responsabilidad del Empleador corresponde al 50% del total la suma asegurada en el vento/ vigencia, y un Sublímite del 30% del límite asegurado por persona.

#### **4. OBLIGATORIEDAD DE APLICACIÓN DEL DEDUCIBLE ESTIPULADO EN LA PÓLIZA RCE:**

Cualquier condena que sea impuesta con base en a la referida póliza debe sujetarse al pago de un deducible por parte del asegurado que se encuentra identificada en las condiciones particulares de la Póliza y que corresponde al 10% sobre el valor de la pérdida mínimo DOS SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (2 SMMLV).

En este orden de ideas, resulta de suma importancia que el Honorable Juzgador tome en consideración que, tanto la definición del deducible como su forma de aplicación, ha sido ampliamente desarrollada por la Superintendencia Financiera de Colombia en distintos conceptos, como el que se expone a continuación:

*“Una de tales modalidades, **la denominada deducible, se traduce en la suma que el asegurador descuenta indefectiblemente del importe de la indemnización, de tal suerte que en el evento de ocurrencia del siniestro no indemniza el valor total de la pérdida**, sino a partir de un determinado monto o de una proporción de la suma asegurada, con el objeto de dejar una parte del valor del siniestro a cargo del asegurado. El deducible, que puede consistir en una suma fija, en un porcentaje o en una combinación de ambos, se estipula con el propósito de concientizar al asegurado de la vigilancia y buen manejo del bien o riesgo asegurado. En este orden de ideas, correspondería a las partes en el contrato de seguro determinar el porcentaje de la pérdida que sería asumido por el asegurado a título de deducible, condición que se enmarcaría dentro de las señaladas por el numeral 11 del artículo 1047 del Código de Comercio*

*al referirse a “Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes”<sup>7</sup>. (Subrayado y negrilla fuera de texto original)*

De esta manera, en el hipotético evento en el que mi representada sea declarada civilmente responsable en virtud de la aplicación del contrato de seguro, es de suma importancia que el Honorable Juzgador descuente del importe de la indemnización la suma pactada como deducible.

**5. EL CONTRATO DE SEGURO ES DE CARÁCTER INDEMNIZATORIO, POR LO TANTO, NO PUEDE AFECTARSE POR CONCEPTOS NO JUSTIFICADOS:**

En línea de la excepción anteriormente planteada, el contrato mediante el cual se vincula a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. al presente litigio, es de carácter meramente indemnizatorio, de modo que, con ocasión a él, no puede perseguirse un enriquecimiento injustificado. Así lo establece el artículo 1088 del Código de Comercio, que reza literalmente:

*“Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso”. (Negrita fuera del texto original).*

Es claro que el contrato en el que se sustenta la presente demanda, debe ser entendido en los términos del artículo en comento, de modo que, si en un remoto caso se llegase a tomar por probada la responsabilidad en cabeza de la Compañía Aseguradora, la misma está obligada a responder tan solo por la indemnización de los perjuicios que sean efectivamente probados y que sean consecuencia del accidente laboral del 22 de julio de 2019, por lo que necesariamente, las sumas que pretende la parte demandante deberán desatenderse, para en su lugar, reconocer, si a ello hubiere lugar, las que prudencialmente le llegaran a corresponder.

**6. LA OBLIGACIÓN DE SURA SE CIRCUNSCRIBE A LA PROPORCIÓN DE LA PÓLIZA, EN CASO DE PROBARSE COEXISTENCIA DE SEGUROS DE LA MISMA NATURALEZA:**

<sup>7</sup> Superintendencia Financiera de Colombia. Concepto 2016118318-001 del 29 de noviembre de 2016. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, DEDUCIBLE.

Formulo esta excepción y sin lugar a reconocimiento de responsabilidad por parte de mi representada, se resalta que teniendo en cuenta que el ASEGURADO debe informar a la compañía por escrito de los seguros de igual naturaleza que contrate, y en caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores asumirían la indemnización en proporción a la cuantía de los respectivos contratos.

Por consiguiente, la indemnización se divide entre los aseguradores, en proporción al monto asegurado por cada uno, sin superar la suma asegurada por la compañía, y siempre que el Asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de estos seguros produce nulidad.

## **7. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DEL SEGURO:**

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

Al respecto, cabe resaltar lo enunciado en el Artículo 1081 del Código de Comercio, el cual establece previsiones no solo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

*ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

*La prescripción ordinaria **será de dos años** y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

*La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*

*Estos términos no pueden ser modificados por las partes.” (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la

acción, en la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

## **8. GENÉRICA Y OTRAS.**

Respetuosamente solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de acuerdo al contrato de seguro respectivo y a la Ley, siempre que exima parcial o totalmente a mi procurada de responsabilidad, incluyendo la de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro.

### **CAPÍTULO III**

#### **HECHOS, RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA:**

En el caso de marras, el señor ERLEY ORTEGA CAICEDO y su núcleo familiar compuesto por DEIBY JEANCARLOS ORTEGA URBANO (representado por su padre); EIDER ORTEGA URBANO, EIBAR ORTEGA URBANO y DAINY ORTEGA URBANO (Hijos), pretenden se declare la culpa patronal del artículo 216 CST de la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A. por el accidente ocurrido el 22 de julio de 2019, y en consecuencia se condene a la indemnización plena y ordinaria de perjuicios materiales e inmateriales, costas y agencias en derecho.

Al presente proceso mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. fue vinculada por llamamiento en garantía formulado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., en virtud de la Póliza de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741-8 vigente desde 28 de octubre de 2017 hasta el 28 de noviembre de 2019, cuyo tomador y asegurado es PALMEIRAS COLOMBIA S.A. y otros, y beneficiarios son los AFECTADOS.

Ahora bien, con base en la póliza frente a la cual se llama en garantía a mi representada, no presta cobertura para los eventos alegados por la parte demandante como quiera que no existe responsabilidad del asegurado, y en consecuencia no se ha realizado en ningún momento el riesgo asegurado mediante el contrato de seguro en mención. Siendo así, por sustracción de materia, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional indemnizatoria en cabeza de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pues los supuestos hechos objeto del litigio, no constituye un siniestro en los términos pactados en el contrato de seguro por las siguientes razones:

- **No se logra acreditar la responsabilidad de la parte demandada, por no presentarse los elementos necesarios para su configuración**

Para que sea procedente la declaración de responsabilidad en cabeza del empleador y, en consecuencia, haya lugar a la indemnización plena de perjuicios, se requiere que concurra los siguientes elementos: la existencia de la relación laboral, la ocurrencia de un siniestro de origen laboral (Accidente o enfermedad), la culpa suficientemente comprobada del empleador, la existencia de un daño cierto derivado del siniestro y el nexo de causalidad que debe conectar el daño y el actuar culposo, tal y como lo ha dicho la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en repetidas ocasiones.

En el presente caso NO es posible atribuir responsabilidad a la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. pues no concurren los elementos necesarios para que proceda la declaratoria de responsabilidad patronal de conformidad con lo establecido en el artículo 216 del C.S.T. al estar acreditado que el empleador obró con diligencia y no se reunieron los requisitos para que se constituya culpa patronal, por las siguientes razones:

**a. Ocurrencia de siniestro laboral:**

En el caso de estudio, si bien se admite la existencia de un siniestro que podría constituirse como un accidente laboral, el mismo obedeció al hecho de un tercero, en virtud del cual, a la luz de lo reglado por nuestro ordenamiento jurídico, el demandado no está obligado a responder por los perjuicios causados al extremo activo.

Igualmente, es importante reiterar que la mera ocurrencia de un accidente de trabajo no implica la existencia de responsabilidad del empleador, toda vez que este tipo de responsabilidad no tiene un carácter objetivo. Por el contrario, para que su declaratoria proceda es necesario que se acredite la culpa en el actuar del empleador, cuestión que, de entrada, cabe indicar, no se figuran en el presente caso.

**b. Ausencia de culpa suficientemente probada del empleador.**

El criterio de imputación de culpa patronal en cabeza del empleador por la ocurrencia de un accidente, que, por su propia naturaleza, es un suceso repentino, se encuentra determinado por la existencia de mediana diligencia en el proceder de éste con relación a la prevención de riesgos. En este sentido, es preciso reseñar que la diligencia que se le exige al empleador no puede ser absoluta, pues para éste es imposible tener control completo sobre accidentes que por su naturaleza misma son imprevisibles.

Con relación a la culpa del empleador, es preciso reseñar que la misma se materializa cuando a raíz de un incumplimiento de las obligaciones de seguridad que le eran exigibles

al empleador con relación a los tres agentes generadores de riesgos, esto es, al i) entorno laboral (medio), ii) a los objetos manipulados en ejercicio de la actividad laboral (fuente) o iii) al trabajador (persona), se materializa un accidente o enfermedad de trabajo.

En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante pretende asignar culpa a la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S con base en la existencia de un presunto incumplimiento de las obligaciones de brindar a la trabajadora un sistema de seguridad. Sin embargo, no existe prueba que acredite el supuesto proceder imprudente del empleador, cuyo único fundamento es el propio dicho de los demandantes, pues contrario a su dicho, la entidad demandada si probó que la trabajadora recibió capacitaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo. En este sentido, no se acredita, de entrada, que la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA haya sufrido el accidente por culpa de su empleador.

Contrario al dicho de la parte demandante, la documental que milita en el expediente da cuenta de la debida diligencia de la Sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., por cuanto se encuentran implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, reiterando que la entidad demandada capacitó a la trabajadora en Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, reglamento de higiene y seguridad industrial, política de seguridad y salud en el trabajo y seguridad integral, política de alcohol, tabaquismo y sustancias psicoactivas, política de seguridad vial y fluvial, política de protección contra caídas, acoso laboral, comité paritario de seguridad y salud en el trabajo, subprograma de medicina preventiva e higiene y seguridad industrial, matriz de identificación de peligros, reporte de accidentes, incidentes de trabajo y condiciones inseguras, elementos de protección personal, plan de emergencia, gestión ambiental y normas RSPO, entre otros, que dan cuenta de la diligencia del empleador en el cumplimiento de sus obligaciones; siendo clara la diligencia del empleador en el cumplimiento de sus obligaciones que por ley le asisten, desde el momento de inicio de la prestación del servicio hasta su terminación.

Al respecto, debe reseñarse que **no existe ningún medio de prueba, más allá de la versión misma de los demandantes, que soporten la supuesta negligencia de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.y un nexo causal evidente respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente.** Por lo tanto, la sociedad mencionada no tiene responsabilidad frente a lo pretendido.

c. Falta de acreditación del daño.

Los demandantes se limitan a indicar que sufrieron perjuicios como consecuencia del lamentablemente fallecimiento de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.); sin embargo, no acreditan la causación de los perjuicios materiales e inmateriales, por cuanto solamente realizan una enunciación del monto al que presuntamente asciende la



indemnización por dichos conceptos, sin incorporar al expediente, elemento alguno de convicción que evidencie la motivación de dichos perjuicios, de tal forma que no podría el Juzgador, sin medios de prueba que se lo permitan, acceder al monto solicitado por los accionantes, pues para ello, se requiere que dichos daños estén debidamente acreditados.

**d. Ausencia de relación de causalidad**

Conforme al examen de causalidad existente en el presente caso y los medios probatorios obrantes en el expediente, ha de señalarse que la relación de causa-efecto que debe existir entre la culpa del empleador y el daño al trabajador con el accidente, además de ser un elemento sine qua non de la responsabilidad plena y ordinaria de perjuicios, constituye una pauta de justicia en la medida que, nadie está obligado a resarcir un daño cuando no ha dado causa o contribuido a él.

Así las cosas, desde ya se advierte que no existe un nexo causal del accidente de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), con la labor desempeñada, como quiera que la causa del accidente se debió a un hecho de un tercero y que exoneran de responsabilidad al empleador.

Ante este panorama, al estar en evidencia que no se configura ninguno de los elementos que componen la culpa patronal, debe necesariamente concluirse que no puede atribuirse la responsabilidad a los demandados.

- **El accidente de trabajo fue ocasionado por hecho de un tercero y por consiguiente exonera de responsabilidad al empleador:**

La decantada jurisprudencia y doctrina se ha manifestado que por causales exonerativas de responsabilidad se entienden aquellas circunstancias que impiden imputar determinado daño a una persona, haciéndose improcedente la declaratoria de responsabilidad. En efecto, el comportamiento de terceros como causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, hace que se torne imposible la imputación al demandado, como quiera que la causación del daño estuvo determinada por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia la entidad demandada.

En el presente caso, la muerte de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), se originó por terceros desconocidos, así como se puede decantar del material que milita en el expediente. Lo anterior permite concluir que, el accidente obedeció al hecho de un tercero, en virtud del cual, a la luz de lo reglado por nuestro ordenamiento jurídico, el demandado no está obligado a responder por los perjuicios causados al extremo activo.

Ahora bien, conforme a lo manifestado por PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. en su contestación, en cuanto su contenido permite afirmar que no existe responsabilidad del empleador en los hechos ocurridos por las siguientes razones: **i)** la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA recibió inducción e información sobre la organización, plan de comunicaciones, responsabilidades del cargo y el reglamento interno de trabajo, manejo adecuado de dispositivo CTR, por lo tanto, se encontraba capacitada para cumplir las labores para las que fue contratada; **ii)** la trabajadora recibió capacitaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo en los siguientes temas: Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, reglamento de higiene y seguridad industrial, política de seguridad y salud en el trabajo y seguridad integral, política de alcohol, tabaquismo y sustancias psicoactivas, política de seguridad vial y fluvial, política de protección contra caídas, acoso laboral, comité paritario de seguridad y salud en el trabajo, subprograma de medicina preventiva e higiene y seguridad industrial, matriz de identificación de peligros, reporte de accidentes, incidentes de trabajo y condiciones inseguras, elementos de protección personal, plan de emergencia, gestión ambiental y normas RSPO; **iii)** Las actividades que cumplía la persona accidentada eran supervisadas, y para el día del suceso se encontraba a cargo de esa supervisión, la señora Liliana Sotelo y **iv)** la trabajadora no informó estar amenazada o que su vida corría peligro por actividades como lideresa en el campo social o como activista de derechos humanos, por lo que era un riesgo imposible de prever por su empleador.

Por todo lo anterior, es posible concluir que el empleador actuó con la debida diligencia y adoptó las medidas de seguridad requeridas para el desempeño de las funciones de la trabajadora, y en esa medida, lo ocurrido se causó por el comportamiento de terceros como causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, lo cual hace que se torne imposible la imputación al demandado y por ende con mi representada como garante de la responsabilidad de este último, ya que se encuentra exento, como quiera que la causación del daño estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador.

- **No se dan los requisitos para que opere la cobertura de Responsabilidad Civil Patronal porque no es responsable de los hechos sujetos del presente litigio:**

Esta cobertura ampara la responsabilidad en que incurra el asegurado, por muerte o lesiones personales causadas a sus empleados, y también cubre los accidentes de trabajo de sus contratistas y subcontratistas cuando exista responsabilidad solidaria de la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S. Es importante tener presente que esta cobertura opera en exceso de las prestaciones del Sistema de Seguridad Social o de cualquier otro seguro contratado por el empleador.

Siendo así, para que opere la presente cobertura se requiere:

1. Que los daños causados sean producto de un accidente de trabajo, causado por culpa del empleador, según el artículo 216 del CST. Al respecto la definición de la ley de accidente es: *“Todo suceso imprevisto y repentino que sobrevenga durante el desarrollo de las funciones laborales aseguradas legal y contractualmente al empleado y que le produzca la muerte, una lesión orgánica o perturbación funcional”*.
2. Que se trate de trabajadores de la entidad asegurada o de los contratistas o subcontratistas del asegurado.
3. Que se pruebe debidamente la culpa del empleador en la ocurrencia del perjuicio.

Al respecto, se tiene que no se reúnen los presupuestos para que opere la cobertura, teniendo en cuenta que, la causa del accidente de trabajo ocurrido el 22 de julio de 2019, estuvo determinado por el comportamiento de terceros, sin que tuviera alguna injerencia el empleador. Aunado al hecho que no está comprobado que la sociedad PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., en su calidad de empleador haya actuado negligentemente frente a la seguridad en el trabajo, reiterando que la entidad demandada capacitó debidamente a la trabajadora en las funciones de su cargo, en las medidas que debía observar, entregó los elementos de protección personal, capacitó, instruyó y socializó de forma permanente, teórica y práctica, los riesgos y las medidas que se debían observar, y tenía definida la política de seguridad y salud en el trabajo, por lo que no es posible declarar la responsabilidad subjetiva del empleador, además, se resalta que el cuerpo de la trabajadora fue encontrada sin vida en un predio ajeno al asegurado.

En consecuencia, no hay lugar a que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. sea condenada al pago de lo pretendido en la demandada bajo ningún concepto, por cuanto no se encuentra acreditado la culpa del empleador, ni los perjuicios que aducen los demandantes. Por lo tanto, solicito de manera respetuosa señor Juez al momento resolver lo concerniente a mi defendida se sirva tener presente que el evento no constituye un siniestro en los términos del contrato de seguro pactado.

#### **CAPITULO IV:**

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo mis argumentos en el artículo 216 y 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código de Procedimiento Laboral, Arts. 1036 y siguientes del Código de Comercio, y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral.

## CAPÍTULO V MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

### DOCUMENTALES:

1. Copia de las **caratulas y certificados** de la Póliza de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741–8 vigente desde 28 de octubre de 2017 hasta el 28 de noviembre de 2019, cuyo tomador y asegurado es PALMEIRAS COLOMBIA S.A.
2. Copia del **condicionado particular** que aplica a la Póliza de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741–8 vigente desde 28 de octubre de 2017 hasta el 28 de noviembre de 2019, cuyo tomador y asegurado es PALMEIRAS COLOMBIA S.A.
3. Copia del **condicionado general** que aplica a la Póliza de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0118741–8 vigente desde 28 de octubre de 2017 hasta el 28 de noviembre de 2019, cuyo tomador y asegurado es PALMEIRAS COLOMBIA S.A.

### DOCUMENTALES PARA OFICIAR.

De conformidad con las excepciones correspondientes, se solicita al despacho que antes de proferir sentencia se oficie a mi representada para que aporte al proceso la suma asegurada disponible que hubiere para ese momento, teniendo en cuenta que las sumas aseguradas varían conforme a los pagos de siniestros e indemnizaciones que se hubieren causado.

### INTERROGATORIO DE PARTE:

- ✓ Respetuosamente solicito se sirva decretar el interrogatorio de parte que deberá absolver el señor **ERLEY ORTEGA CAICEDO** y demás demandantes, en la audiencia que para tal efecto señale el Despacho, para que absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda.

- ✓ Respetuosamente solicito se sirva decretar el interrogatorio de parte que deberá absolver el **REPRESENTANTE LEGAL** de PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S., entidad que actuó como empleador de la señora ERMENCIA URBANO ORTEGA (Q.E.P.D.), para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda y la contestación de la misma.

## **CAPÍTULO VII.**

### **ANEXOS:**

Acompaño a la presente demanda:

1. Copia del poder a mi conferido.
2. Copia del Certificado de Existencia y Representación Legal de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
3. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

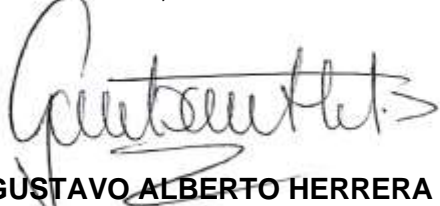
## **CAPÍTULO VII.**

### **NOTIFICACIONES**

Mi representada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** podrá ser notifica en Carrera 63 No. 49 A - 31 Piso 1 Edificio Camacol en la Ciudad de Medellín, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: [notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co)

El suscrito podrá ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35N – 100 Oficina 212, en la Ciudad de Cali, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



Señores

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE TUMACO-NARIÑO.**

[j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctotum@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS.  
**Demandado:** PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.  
**Llamado en Garantía:** SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
**Radicación:** 528353105001-2021-00176-00

**CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.154.041, en mi calidad de representante legal de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, identificada con NIT No. 890.903.407-9, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y /o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, reasumir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° del Decreto 806 de 2020 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

**CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA**  
Representante Legal  
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Acepto,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C. S. de la J.  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)




## PODER PROCESO ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS

Notificaciones Judiciales SURA <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>

Vie 04/03/2022 16:37

Para: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

 1 archivos adjuntos (129 KB)

K8RT1646428100350R255.pdf;

Cordial Saludo,

Adjunto poder que le fue conferido para que nos represente en el proceso del asunto.

Demandante: ERLEY ORTEGA CAICEDO Y OTROS. Demandado: PALMEIRAS COLOMBIA S.A.S.  
Llamado en Garantía: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
Radicación: 528353105001-2021-00176-00

**Gerencia de Asuntos Legales**

**SURA COLOMBIA**

[notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co)

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783**

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. PUDIENDO EMPLEAR LA SIGLA  
"SEGUROS GENERALES SURA"**

**NIT: 890903407-9**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** Artículo 1. - REPRESENTANTE LEGAL: La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales esta simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; y el Secretario General, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva en cualquier tiempo y ejercerán la representación legal de la sociedad de acuerdo con los poderes que les confiera el Presidente, alguno de los Vicepresidentes o el Secretario General. Los Gerentes Regionales tendrán bajo su responsabilidad administrativa una o más sucursales. Corresponde a la Junta Directiva determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y la sucursal o sucursales que quedarán bajo su dependencia administrativa. PARÁGRAFO VII 1.a. 11.- Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representaran a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a los abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Artículo 2. - DESIGNACION: Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. Artículo 3.- POSESION DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. Artículo 4.- FUNCIONES: Son funciones de los representantes legales: (I. 1.a) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (I.1.b) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (I.1.c) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (I.1.d) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. (I.1.e) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (I.1.f) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (I.1.g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (I.1.h) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I.1.i) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. Artículo 5. - FACULTADES: Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se realicen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos.(Escritura Pública No. 36 del 22/01/2018, Notaría 14 de Medellín-Antioquia).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

**NOMBRE**

Juan David Escobar Franco  
Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016

**IDENTIFICACIÓN**

CC - 98549058

**CARGO**

Presidente



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 21/06/2018	CC - 51910417	Secretario General
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 52413095	Gerente Regional Bogotá
Julián Fernando Vernaza Alhach Fecha de inicio del cargo: 21/10/2004	CC - 19485228	Gerente Regional Cali
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014	CC - 63483264	Representante Legal Judicial
Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014	CC - 38879639	Representante Legal Judicial
Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016	CC - 1140824269	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Maria Teresa Ospina Caro Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 44000661	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Harry Alberto Montoya Fernandez Fecha de inicio del cargo: 22/02/2018	CC - 1128276315	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011	CC - 39657449	Representante Legal Judicial
Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010	CC - 42144396	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Andrea Alejandra Diaz Chalarca Fecha de inicio del cargo: 17/02/2022	CC - 1036664077	Representante Legal Judicial
Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021	CC - 1143139825	Representante Legal Judicial
Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 80154041	Representante Legal Judicial
Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 32939987	Representante Legal Judicial
Claudia Marcela Sarasti Navia Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 1151964950	Representante Legal Judicial
Mariana Castro Echavarría Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 1037622690	Representante Legal Judicial
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 1045699377	Representante Legal Judicial
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Ana Lucia Pérez Medina Fecha de inicio del cargo: 19/07/2021	CC - 1040733595	Representante Legal Judicial
Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Diaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería
Diego Alberto Cardenas Zapata Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 98527423	Gerente de Negocios Empresariales
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018	CC - 51910417	Gerente de Asuntos Legales

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil,Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)El emprendimiento  
es de todos

Minhacienda

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783**

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multirriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará ramo de minas y petróleos.

Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

Oficio No 2021251642-016 del 21 de diciembre de 2021 se autoriza el ramo de Seguro Decenal

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



## SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS



CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 09 DE NOVIEMBRE DE 2017		PÓLIZA NÚMERO 0118741-8		REFERENCIA DE PAGO 01312847697	
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.			CÓDIGO 42519	OFICINA 2532	DOCUMENTO NUMERO 12847697
TOMADOR PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS					
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201			CIUDAD CALI		TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42		CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC		DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO					CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 264
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA					RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VL.R. ASEGURADO	VL.R. MOVIMIENTO	% INDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
* RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	5.000.000.000	0	14.805.000	2.812.950	17.617.950

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 28-OCT-2017		HASTA 28-OCT-2018		NÚMERO DÍAS 365	PRIMA \$14.805.000	CP 15,00	IVA \$2.812.950	TOTAL A PAGAR \$17.617.950
---	--	----------------------	--	--------------------	-----------------------	-------------	--------------------	-------------------------------

VALOR A PAGAR EN LETRAS  
DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 28-OCT-2017		HASTA 28-OCT-2018		NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES 1	VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00	VALOR INDICE VARIABLE \$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00
---	--	----------------------	--	---------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---

DOCUMENTO DE:  
RENOVACION DE POLIZA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA  
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".  
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-066, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT  
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO 013	PRODUCTO RC1	OFICINA 2821	USUARIO 33426	OPERACIÓN 05	MONEDA PESO COLOMBIANO
COASEGURO DIRECTO		NÚMERO PÓLIZA LÍDER		DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER	

## FIRMA AUTORIZADA

## FIRMA ASEGURADO

IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

## PARTICIPACIÓN DE ASESORES

CÓDIGO	NOMBRE DEL ASESOR	COMPañÍA	CATEGORÍA	% PARTICIPACIÓN	PRIMA
42519	ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	AGENCIAS	70,00	10.363.500
10037	AON COLOMBIA S.A CORREDORES DE SEGUROS	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	CORREDORES	30,00	4.441.500

FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA	TIPO Y NUMERO DE LA ENTIDAD	TIPO DE DOCUMENTO	RAMO AL CUAL PERTENECE	IDENTIFICACION INTERNA DE LA PROFORMA
21 - 03 - 2017	13 - 18	P	06	F-01-13-066

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS  
Certificado individual

CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 09 DE NOVIEMBRE DE 2017			PÓLIZA NÚMERO 0118741-8/
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	CÓDIGO 42519	OFICINA 2821	DOCUMENTO NÚMERO 12847697

TOMADOR Y ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.			NIT 9002594136
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS			
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201		CIUDAD CALI	TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42	CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO			CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 26
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA			RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VLR. ASEGURADO	VLR. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	5.000.000.000	0	14.805.000	2.812.950	17.617.950

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 28-OCT-2017	HASTA 28-OCT-2018	NÚMERO DÍAS 365	PRIMA DEL RIESGO \$14.805.000	CP 15,00	IVA DEL RIESGO \$2.812.950	TOTAL DEL RIESGO \$17.617.950
---	----------------------	--------------------	----------------------------------	-------------	-------------------------------	----------------------------------

## VALOR DEL RIESGO EN LETRAS

DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 28-OCT-2017	HASTA 28-OCT-2018	NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00	VALOR ÍNDICE VARIABLE \$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00
---	----------------------	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---

## DOCUMENTO DE:

RENOVACION DE POLIZA

## DEDUCIBLES

RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES: 10% de la pérdida, mínimo 60 SMDLV.

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

SE ADJUNTAN CONDICIONES PARTICULARES

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA  
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:  
CL 64 NORTE 5B NOR 146 LOCAL 50  
CALI

Seguros Generales Suramericana S.A

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
NIT 890.903.407-9  
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN

www.suramericana.com

Página 1

## SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS



CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 29 DE NOVIEMBRE DE 2018		PÓLIZA NÚMERO 0118741-8		REFERENCIA DE PAGO 01313008584	
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.			CÓDIGO 42519	OFICINA 2532	DOCUMENTO NÚMERO 13008584
TOMADOR PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS					
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201			CIUDAD CALI		TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42		CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC		DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO					CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 264
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA					RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VL.R. ASEGURADO	VL.R. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
* RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	5.000.000.000	0	14.800.000	2.812.000	17.612.000

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 28-OCT-2018 HASTA 28-OCT-2019		NÚMERO DÍAS 365	PRIMA \$14.800.000	CP 15,00	IVA \$2.812.000	TOTAL A PAGAR \$17.612.000
--	--	--------------------	-----------------------	-------------	--------------------	-------------------------------

VALOR A PAGAR EN LETRAS  
DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS DOCE MIL PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 28-OCT-2018 HASTA 28-OCT-2019		NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES 1	VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00	VALOR ÍNDICE VARIABLE \$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00
--	--	---------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---

DOCUMENTO DE:  
RENOVACION DE POLIZA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA  
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".  
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-066, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT  
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO 013	PRODUCTO RC1	OFICINA 2821	USUARIO 4822	OPERACIÓN 05	MONEDA PESO COLOMBIANO
COASEGURO DIRECTO		NÚMERO PÓLIZA LÍDER		DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER	

## FIRMA AUTORIZADA

## FIRMA ASEGURADO

IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

## PARTICIPACIÓN DE ASESORES

CÓDIGO	NOMBRE DEL ASESOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	% PARTICIPACIÓN	PRIMA
42519	ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	AGENCIAS	70,00	10.360.000
10037	AON RISK SERVICES COLOMBIA S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	CORREDORES	30,00	4.440.000

FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA	TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD	TIPO DE DOCUMENTO	RAMO AL CUAL PERTENECE	IDENTIFICACIÓN INTERNA DE LA PROFORMA
21 - 03 - 2017	13 - 18	P	06	F-01-13-066

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS  
Certificado individual

CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 29 DE NOVIEMBRE DE 2018			PÓLIZA NÚMERO 0118741-8/
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	CÓDIGO 42519	OFICINA 2821	DOCUMENTO NÚMERO 13008584

TOMADOR Y ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.			NIT 9002594136
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS			
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201		CIUDAD CALI	TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42	CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO			CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 26
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA			RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VLR. ASEGURADO	VLR. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	5.000.000.000	0	14.800.000	2.812.000	17.612.000

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 28-OCT-2018	HASTA 28-OCT-2019	NÚMERO DÍAS 365	PRIMA DEL RIESGO \$14.800.000	CP 15,00	IVA DEL RIESGO \$2.812.000	TOTAL DEL RIESGO \$17.612.000
---	----------------------	--------------------	----------------------------------	-------------	-------------------------------	----------------------------------

## VALOR DEL RIESGO EN LETRAS

DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS DOCE MIL PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 28-OCT-2018	HASTA 28-OCT-2019	NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00	VALOR ÍNDICE VARIABLE \$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00
---	----------------------	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---

DOCUMENTO DE: RENOVACION DE POLIZA	VIGENCIA DE MANTENIMIENTO DESDE No aplica	HASTA 28-OCT-2019
---------------------------------------	---	----------------------

## DEDUCIBLES

RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES: 10% de la pérdida, mínimo 60 SMDLV.

## TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

SE ADJUNTAN CONDICIONES PARTICULARES

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA  
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:  
CL 64 NORTE 5B NOR 146 LOCAL 50  
CALI

Seguros Generales Suramericana S.A

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
NIT 890.903.407-9  
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN

www.suramericana.com

Página 1

## SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS



CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 01 DE AGOSTO DE 2019		PÓLIZA NÚMERO 0118741-8		REFERENCIA DE PAGO 01313128807	
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.			CÓDIGO 42519	OFICINA 2532	DOCUMENTO NÚMERO 13128807
TOMADOR PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.				NIT 9002594136	
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS					
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201			CIUDAD CALI		TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42		CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC		DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO					CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 264
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA					RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VL.R. ASEGURADO	VL.R. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
* RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	0	0	500.000	95.000	595.000

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO		NÚMERO DÍAS	PRIMA	CP	IVA	TOTAL A PAGAR
DESDE 31-JUL-2019	HASTA 28-OCT-2019	89	\$500.000	15,00	\$95.000	\$595.000

VALOR A PAGAR EN LETRAS  
QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO		NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO	VALOR ÍNDICE VARIABLE	TOTAL VALOR ASEGURADO
DESDE 28-OCT-2018	HASTA 28-OCT-2019	1	\$5.000.000.000,00	\$0,00	\$5.000.000.000,00

DOCUMENTO DE:  
MODIFICACION VALORABLE CON AUMENTO DE PRIMA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA  
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".  
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-066, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT  
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO

## 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO	PRODUCTO	OFICINA	USUARIO	OPERACIÓN	MONEDA
013	RC1	2821	33426	07	PESO COLOMBIANO
COASEGURO DIRECTO		NÚMERO PÓLIZA LÍDER		DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER	

FIRMA AUTORIZADA  
FIRMA ASEGURADO  
IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE. LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

## PARTICIPACIÓN DE ASESORES

CÓDIGO	NOMBRE DEL ASESOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	% PARTICIPACIÓN	PRIMA
42519	ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	AGENCIAS	70,00	350.000
10037	AON RISK SERVICES COLOMBIA S.A.	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	CORREDORES	30,00	150.000

FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA	TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD	TIPO DE DOCUMENTO	RAMO AL CUAL PERTENECE	IDENTIFICACIÓN INTERNA DE LA PROFORMA
21 - 03 - 2017	13 - 18	P	06	F-01-13-066

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS  
Certificado individual

CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 07 DE NOVIEMBRE DE 2019			PÓLIZA NÚMERO 0118741-8/
INTERMEDIARIO ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA.	CÓDIGO 42519	OFICINA 2821	DOCUMENTO NÚMERO 13173975

TOMADOR Y ASEGURADO PALMEIRAS COLOMBIA S.A.			NIT 9002594136
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS			
DIRECCIÓN DE COBRO CL 25 NORTE # 6 67 OFIC 201		CIUDAD CALI	TELÉFONO 6617682
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO AV 4 NORTE # 18 42	CIUDAD CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL
ACTIVIDAD ACEITES COMESTIBLES (PLANTAS EXTRACTORAS CON HEXANO -HIDROGENACIÓN-), CON O SIN PROCESO DE REFINAMIENTO			CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 26
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO CULTIVO Y PROCESO DE PALMA			RIESGO No 1

## COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VLR. ASEGURADO	VLR. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	5.000.000.000	5.000.000.000	0	1.431.144	271.917	1.703.061

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 31-JUL-2019	HASTA 28-NOV-2019	NÚMERO DÍAS 120	PRIMA DEL RIESGO \$1.431.144	CP 15,00	IVA DEL RIESGO \$271.917	TOTAL DEL RIESGO \$1.703.061
---	----------------------	--------------------	---------------------------------	-------------	-----------------------------	---------------------------------

## VALOR DEL RIESGO EN LETRAS

UN MILLON SETECIENTOS TRES MIL SESENTA Y UN PESOS M/L

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 28-OCT-2018	HASTA 28-NOV-2019	NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00	VALOR ÍNDICE VARIABLE \$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO \$5.000.000.000,00
---	----------------------	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---

DOCUMENTO DE: UNIFICACIÓN DE VENCIMIENTOS	VIGENCIA DE MANTENIMIENTO DESDE No aplica	HASTA 28-NOV-2019
--	---	----------------------

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA  
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:  
CL 64 NORTE 5B NOR 146 LOCAL 50  
CALI

Seguros Generales Suramericana S.A

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
NIT 890.903.407-9  
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN

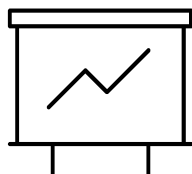
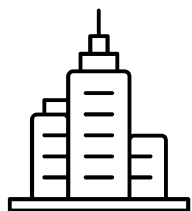
www.suramericana.com

Página 1



## Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros

Este documento contiene la información, coberturas y beneficios particulares del compromiso que SURA adquiere con usted, bajo la póliza No.118741 DOCUMENTO No.



Información del seguro	
Tomador	Identificación
PALMEIRAS COLOMBIA S.A	900.259.413-6
Actividad Económica	
PALMEIRAS: Procesamiento y comercialización de Aceite de Palma.	
C.I. TOP: Efectuar operaciones de comercio exterior de aceite de palma y subproductos del fruto de palma, nuez y almendra de palmiste.	
CORREDOR MEJIA S.A.: Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados, incluyendo almacenamiento de aceite de palma.	
Asegurado(s)	
PALMEIRAS COLOMBIA S.A	900.259.413-6
Y/O C.I. TOP S.A.	840.000.922-3
Y/O CORREDOR MEJIA S.A.	890.330.545-7
Beneficiario	
Terceros afectados	
Ubicación de los predios	
<ul style="list-style-type: none"><li>Carretera a Mataje - Km. 40 antes de Tumaco</li><li>Av. 4 Norte No. 18 -42/56/60/64/68/70 Cali</li><li>Calle 19 No. 3N - 59/65 Cali</li><li>Finca Palmas del Mira Tumaco (Nariño)</li><li>Lote contiguo a la Sociedad Portuario de la ciudad de Tumaco</li><li>Plantación Extraplama S.A. - Km. 44 Carretera a Tumaco</li><li>Calle 90 No. 19 - 41 Of.201 Santafé de Bogotá</li><li>Terminal MARÍTIMO Calle 19 No. 19 - 50 TUMACO</li><li>Carrera 1 ANTIGUA VÍA BOQUERÓN - SOCIEDAD PORTUARIA SANTA MARTA</li><li>Vía 40 No. 85 - 174 BARRANQUILLA</li><li>Kilómetro 11 Vía MAMONAL CARTAGENA</li><li>Carrera 100 No. 11 - 60, Local 106</li></ul>	
Modalidad de cobertura	
Reclamación (Claims made)	
Productos inseguros - defectuosos	
Ocurrencia:	
- Para las demás coberturas	
Vigencia	
Desde las 24:00 horas del 28 de Octubre de 2017	
Hasta: las 24:00 horas del 28 de Octubre de 2018	
12 meses	

## Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros

### Valor asegurado

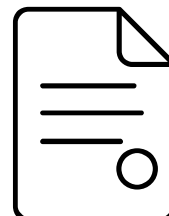
Alternativa 1: **COP\$5.000.000.000**

### Jurisdicción

Colombiana

### Condicionado general aplicable

F-01-13-066



### Coberturas principales

Cobertura	Sublímites		Deducible
	Evento	Vigencia	
Predios y operaciones	100%	100%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Contratistas y subcontratistas	100%	100%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Responsabilidad del empleador	50%	50%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Viajes al exterior	30%	30%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Bienes bajo cuidado, tenencia y control	100%	100%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Gastos médicos	COP\$30.000.000	COP\$60.000.000	No tiene deducible
Gastos de Defensa (Civiles)	100%	100%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Gastos de Defensa (Penales)	COP\$50.000.000	COP\$50.000.000	5% del valor de los gastos

### Coberturas opcionales

Cobertura	Sublímites		Deducible
	Evento	Vigencia	
Daños causados con vehículos a su servicio	20%	20%	10% de la pérdida, mínimo 2 SMMLV
Productos inseguros - defectuosos - Retroactividad: 2015/10/28	50%	50%	20% de la pérdida, mínimo 3 SMMLV

### Condiciones particulares

- Cobertura de responsabilidad del empleador: Sublímite del 30% del límite asegurado por persona y Sublímite del 50% del límite asegurado en el evento/ vigencia de la póliza.

- Cobertura de responsabilidad civil por daños causados con vehículos al servicio del asegurado: Sublímite del 20% del límite asegurado por evento / vigencia, máximo COP\$700.000.000. Este sublímite opera en exceso del límite de RC de la póliza de automóviles mínimo de COP\$100.000.000, en caso de que el vehículo no cuente con póliza de RC, se aplicará este valor de COP\$100.000.000 como prioridad.

•Se amparan las actividades del ferri y sus operaciones. Sublímite de COP \$250.000.000 por evento / vigencia. Y deducible de 10% del valor del siniestro, mínimo tres (3) SMMLV.

#### GARANTIAS PARA LA COBERTURA DE ESTA CONDICION PARTICULAR:

-La embarcación asegurada debe contar con todos los certificados requeridos por la autoridad marítima del país de bandera, así como los exigidos por la autoridad marítima colombiana. Estos deben permanecer vigentes durante la vigencia de la póliza.

-El personal a cargo de la embarcación asegurada debe cumplir con las licencias y permisos que ratifiquen su idoneidad profesional exigidos por la autoridad marítima del país de bandera de la embarcación asegurada, así como los exigidos por la autoridad marítima colombiana. Estos permisos deben permanecer vigentes durante la vigencia de la póliza.

-Si la embarcación tiene más de ocho (8) años de construcción con respecto a la fecha actual se deberá anexar sin excepción una inspección realizada por un perito autorizado con el fin de conocer el estado de navegabilidad de la embarcación. La inspección deberá ser renovada cada tres años.

-Si la embarcación ha tenido algún tipo de repotenciación / overhaul, este debe ser aportado.

•Responsabilidad Civil para maquinaria y equipo dentro y fuera de predios, con un perímetro máximo 10 Km alrededor del predio asegurado. Sublímite de COP \$ 200.000.000 evento / vigencia.

•Ampliación de cobertura para los semovientes, se cubre los daños a terceros por las actividades que realicen los semovientes dentro de los predios.

•Responsabilidad civil extracontractual por errores de puntería para los vigilantes de Palmeiras Colombia S.A. y/o C.I. TOP S.A. y/o Corredor MEJIA S.A.

•Se extiende la cobertura de responsabilidad civil al uso de Caballos, mulas y búfalos transportando personal de la empresa, materiales y fruto de la plantación.

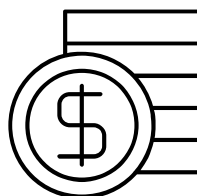
•Dentro de la cobertura de vehículos propios y no propios se cubre:  
Vehículos que transitan dentro de los predios con personal y carga.  
Buses escaleras transportando personas dentro de predios asegurados.

•Ámbito Temporal: Se reconocerán los siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza, siempre y cuando la reclamación del damnificado al Asegurado o al Asegurador se efectúe a más tardar dos (2) años después del vencimiento de la póliza.

•Ampliación del término de revocación de la póliza a treinta (30) días calendario.

#### COSTO DEL SEGURO

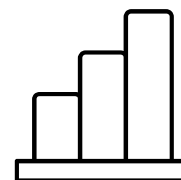
Valor asegurado	Prima (Antes de IVA)
COP\$5.000.000.000	\$14.805.000



## Otras condiciones

- No se acepta restablecimiento del límite asegurado en forma automática.
- Ampliación del plazo para el aviso del siniestro a diez (10) días hábiles.
- Pago de las primas: Prima a ser recibida por Seguros Generales Suramericana S.A. dentro de los 30 días siguientes a la entrega de la póliza. En caso de incumplimiento de esta obligación por parte del Asegurado, la cobertura quedará sin efecto en forma absoluta y retroactiva al inicio de vigencia de la póliza y dará derecho a Seguros Generales Suramericana S.A. para exigir el pago de la prima devengada.
- Intermediario de seguros: ASA AGENCIA DE SEGUROS LTDA 70% Y AON CORREDORES DE SEGUROS 30%
- Email del intermediario
- Código del intermediario de seguros:
- Porcentaje de participación: 100%
- Oficina de radicación: 2821
- Sarlaft según los requisitos del Capítulo II, Circular 026 del 2008 de la Superfinanciera.
- Los valores especificados como sublímites, se entenderán incluidos dentro del valor asegurado pactado.

- El seguro que se cotiza en esta oferta se expedirá y se registrará, en caso que sea adjudicado a Seguros Generales Suramericana S.A., en los términos y condiciones que específicamente se mencionan en este documento.
- Seguros Generales Suramericana S.A. se reserva el derecho de revisar términos y condiciones indicados en esta cotización si antes del inicio de la vigencia se presenta un incremento importante en la siniestralidad o existe una variación del estado de riesgo.
- Al contratar el seguro, se entiende que la cotización le fue explicada, así como las coberturas, exclusiones de la póliza, y que ha sido su decisión eliminar ciertas coberturas, así como fijar los valores asegurados de acuerdo con la propuesta anterior. Por lo tanto, al contratarlo, acepta exonerar a Seguros Generales Suramericana S.A. ante cualquier pérdida proveniente de la deficiente, errónea o insuficiente contratación del seguro.



SEGUROS



## Condiciones Generales Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros



VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

01 800 051 8888  
Bogotá, Cali y Medellín 437 8888  
Desde tu celular #888

[sura.com](http://sura.com)



Campo	Descripción del formato	Clausulado	Nota Técnica
1	Fecha a partir de la cual se utiliza.	06/03/2017	09/11/2012
2	Tipo y número de la entidad	1318	1318
3	Tipo de documento	P	NT- P
4	Ramo al cual pertenece	06	06
5	Identificación interna de la proforma	F-01-13-066	N-01-013-0002

En este documento encontrará todas las coberturas, derechos y obligaciones que tiene como asegurado, y los compromisos que SURA adquirió con usted por haber contratado el **Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros**.

Este clausulado está dirigido al asegurado.





## Contenido

### Sección I. Coberturas principales

1. Predios y operaciones
2. Responsabilidad civil contratistas y subcontratistas
3. Responsabilidad del empleador
4. Viajes al exterior
5. Daños al inmueble arrendado
6. Bienes bajo cuidado, tenencia y control
7. Responsabilidad civil cruzada
8. Parqueros
9. Gastos Médicos de atención inicial de urgencias
10. Gastos de defensa en procesos civiles y penales

---

### Sección II. Coberturas opcionales

1. Daños causados a terceros con vehículos a su servicio
2. Productos inseguros –defectuosos–
3. Productos inseguros –defectuosos– exportados
4. Unión, mezcla o transformación de productos

---

### Sección III. Exclusiones para todas las coberturas

1. Para todas las coberturas, incluidas las opcionales
2. Para las coberturas opcionales productos defectuosos, productos defectuosos exportados y unión, mezcla o transformación de productos

---

### Sección IV. Otras condiciones

1. Inicio de cobertura
2. Lugar de cobertura
3. Vigencia
4. Prima
5. Valor asegurado
6. Deducible
7. Modificación del estado del riesgo
8. Obligaciones en caso de siniestro
9. Reclamación
10. Indemnización
11. Pérdida de derecho a la indemnización
12. Devolución proporcional de prima
13. Compensación
14. Terminación del contrato
15. Notificaciones

---

### Sección V. Glosario

## Sección I. Coberturas principales

**Sura pagará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales por eventos ocurridos durante la vigencia del seguro por los que sea responsable como consecuencia de:**

### 1. Predios y operaciones

Daños causados a otras personas o a sus bienes en el desarrollo de su actividad o en el predio donde ejerce su labor.

Esta cobertura también incluye los daños causados por:

- Ascensores
- Escaleras eléctricas
- Maquinas
- Instalaciones deportivas y restaurantes ubicados dentro de sus predios
- Vallas y avisos
- Personal de vigilancia a su servicio. Si este es contratado con un tercero opera en exceso de su póliza
- Contaminación ambiental accidental
- Culpa grave
- Sus empleados en el ejercicio de sus labores

### 2. Responsabilidad civil contratistas y subcontratistas:

Daños causados a otras personas o a sus bienes por sus contratistas y subcontratistas en el desarrollo de las labores para las que fueron contratados siempre que exista una responsabilidad solidaria de su parte.



### 3. Responsabilidad del empleador

Accidentes de trabajo que por su culpa, sufran sus empleados.

También cubre los accidentes de trabajo de sus contratistas y subcontratistas cuando exista responsabilidad solidaria de su parte.

Esta cobertura opera en exceso de las prestaciones del Sistema de Seguridad Social o de cualquier otro seguro contratado. En ningún caso reemplaza su obligación de afiliar a sus empleados o a sus contratistas y subcontratistas a lo dispuesto por la ley.

**SURA no pagará cuando el evento sea consecuencia de:**

- a) Enfermedades laborales, endémicas, epidémicas o por sobreesfuerzos.
- b) Incumplimiento de las obligaciones de tipo laboral, como: contractuales, convencionales o legales, diferentes a las que dan lugar a la responsabilidad por accidentes de trabajo.
- c) Accidentes de trabajo generados con culpa grave del empleado.

### 4. Viajes al exterior

Daños ocasionados a terceros por sus empleados mientras se encuentren desempeñando su trabajo en el exterior.

- Debe tratarse de un viaje no superior a cinco semanas.
- La indemnización será en pesos colombianos de acuerdo a la tasa representativa del mercado del día del pago.



**SURA no pagará cuando el evento sea consecuencia de:**

- a) Daños causados durante el tiempo libre del empleado.
- b) Una contaminación.



## 5. Daños al inmueble arrendado

Daños causados por usted al lugar donde desarrolla su actividad.

## 6. Bienes bajo cuidado, tenencia y control

Daños causados con los bienes que tienen bajo su cuidado, tenencia y control.

SURA no pagará los daños o hurto a los bienes que usted tiene bajo cuidado, tenencia y control.

## 7. Responsabilidad civil cruzada

Daños que se ocasionen entre sí las empresas aseguradas en esta póliza.

## 8. Parqueadero

Daños o hurto a los vehículos que se encuentren en sus parqueaderos, siempre y cuando estos sean vigilados y tengan celdas definidas para su uso.

- SURA no pagará cuando en el parqueadero se realicen reparaciones, mantenimiento o lavado de vehículos.
- Tampoco pagará cuando el evento sea consecuencia de daños o hurto de:
  - Vehículos dejados fuera del parqueadero,
  - Accesorios del vehículo,
  - Objetos dejados dentro de los vehículos.



Esta cobertura no aplica cuando su actividad principal sea la de parqueaderos.

**Este seguro también cubre los siguientes gastos:**

## 9. Médicos de atención inicial de urgencias

A quien haya sufrido un accidente en su empresa o en el desarrollo de su actividad, siempre y cuando la atención sea dentro de las 48 horas siguientes al accidente.



- Para hacer uso de esta cobertura no es necesario que usted acredite su responsabilidad.
- No estarán cubiertos los accidentes de sus empleados, quienes deben contar con la protección de su ARL.

## 10. De defensa en procesos civiles y penales

Si usted recibe una reclamación de un tercero por un daño cubierto por este seguro o le inician un proceso penal como consecuencia de un evento de responsabilidad civil:



- SURA le asignará un abogado que lo defienda cubriendo los costos que ello implique.
- Si prefiere nombrar un abogado directamente, SURA le reembolsará su costo siempre que solicite aprobación previa de SURA y los gastos sean necesarios y razonables.

No podrá hacer uso de este seguro cuando afronte un proceso judicial sin la autorización o en contra de las instrucciones de SURA.

No se amparan los gastos de defensa en procesos penales que no se deriven de un proceso civil por indemnización de perjuicios.







## Sección II. Coberturas opcionales

### 1. Daños causados a terceros con vehículos a su servicio

Durante la vigencia del seguro, SURA pagará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales por los que sea responsable como consecuencia de daños causados a otras personas o a sus bienes con los vehículos que utilice para el desarrollo de su actividad empresarial, sean o no de su propiedad.

Esta cobertura aplica en exceso del SOAT y de la póliza de automóviles que tenga el vehículo. En caso de no tener aplicará cuando estos daños excedan 136 SMMLV o según lo definido en las condiciones particulares.

No podrá hacer uso de este seguro cuando los daños sean causados:

- a) Al conductor del vehículo ni a sus parientes (cónyuge, compañero permanente, padres, hermanos, tíos, primos e hijos).
- b) A puentes, carreteras, caminos, viaductos o balanzas para pesar vehículos, como consecuencia de vibraciones, peso, altura o anchura del vehículo.
- c) A la carga transportada.
- d) Por sobrecarga/ sobrecupo según la tarjeta de propiedad.
- e) Por vehículos dedicados al transporte de hidrocarburos o mercancías peligrosas.
- f) A animales transportados dentro de los vehículos.



**Esta cobertura no aplica cuando su actividad principal sea la de transporte público de pasajeros.**

## 2. Productos inseguros - defectuosos -

SURA pagará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales si durante la vigencia del seguro usted recibe una reclamación, por hechos ocurridos dentro de la fecha de retroactividad, por productos inseguros-defectuosos fabricados, comercializados o entregados por usted.

Se extiende a cubrir los daños causados a las personas y a las cosas siempre que se trate de productos inseguros- defectuosos- según la definición.

La fecha de retroactividad está definida en las condiciones particulares.

SURA no pagará cuando los perjuicios sean consecuencia de productos inseguros -defectuosos- Exportados.



\*Lo invitamos a dirigirse al glosario para mayor entendimiento de la cobertura.

## 3. Productos inseguros - defectuosos - exportados

SURA pagará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales si durante la vigencia del seguro usted recibe una reclamación, por hechos ocurridos dentro de la fecha de retroactividad, por productos inseguros-defectuosos exportados fabricados, comercializados o entregados por usted.

Se extiende a cubrir los daños causados a las personas y a las cosas siempre que se trate de productos inseguros- defectuosos- según la definición.

La fecha de retroactividad está definida en las condiciones particulares.

- La indemnización será en pesos colombianos de acuerdo a la tasa representativa del mercado del día del pago.

## 4. Unión, mezcla o transformación de productos

SURA pagará los perjuicios patrimoniales si durante la vigencia del seguro usted recibe una reclamación, por hechos ocurridos dentro de la fecha de retroactividad, por daños materiales causados a terceros por la unión, mezcla o transformación de productos, cuando su producto tenga problemas de calidad.

La fecha de retroactividad está definida en las condiciones particulares.

### Unión – Mezcla de productos

SURA indemnizará:

- El deterioro o destrucción de los productos de los terceros.
- Los costos para la fabricación o rectificación del producto final.
- Los perjuicios que se generen porque el producto final no pueda venderse o sólo pueda hacerse reduciendo su precio.
- Los gastos para evitar la extensión del siniestro.

SURA no indemnizará:

- El precio de su producto.
- Gastos relacionados con una nueva entrega del producto final.
- Pérdidas de utilidades.
- Interrupción de la producción, incluido el lucro cesante.
- Acuerdos especiales de garantía.
- Reclamaciones por entregas repetidas.
- Reclamaciones por inversiones frustradas y/o pérdida de oportunidad

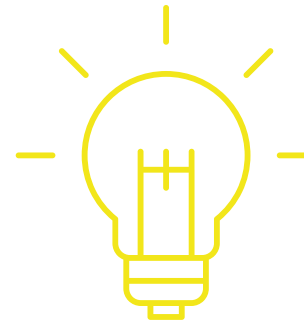
### Transformación de productos

SURA indemnizará cuando por la transformación del producto:

- No pueda venderse: El costo de la fabricación del producto final que haya asumido el tercero.
- Se deba vender el producto con una reducción del precio: La disminución de ingresos originada al tercero por causa de la reducción del precio.
- Pueda ser reparado: Los costos para la reparación.

SURA no indemnizará:

- El precio de su producto.
- Los gastos para la reparación del defecto de su producto.
- Gastos relacionados con una nueva entrega del producto final.
- Pérdidas de utilidades.
- Interrupción de la producción, incluido el lucro cesante.
- Acuerdos especiales de garantía.
- Reclamaciones por entregas repetidas.
- Reclamaciones por inversiones frustradas y/o pérdida de oportunidad



Para esta cobertura, usted deberá asumir, además del deducible, el porcentaje de participación que su producto tenga en el costo del producto final que haya sido fabricado.

\*Lo invitamos a dirigirse al glosario para mayor entendimiento de la cobertura.



## Sección III. Exclusiones

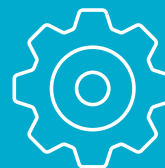
### 1. Para todas las coberturas, incluidas las opcionales

SURA no pagará los perjuicios que sean causados por:

- 1 El incumplimiento de obligaciones contractuales. Esta exclusión no incluye la obligación de preservar la integridad de las personas y sus bienes.
- 2 Daños o hurto a los bienes que usted tiene bajo cuidado, tenencia y control.
- 3 Una responsabilidad profesional.
- 4 Terrorismo.
- 5 La desaparición o hurto, esto no aplica para la cobertura de parqueaderos.
- 6 El uso o tenencia de vehículos excepto si tomó la cobertura opcional Daños causados a terceros con vehículos a su servicio.
- 7 Productos inseguros -defectuosos- fabricados, comercializados o entregados por usted excepto si tomó las coberturas opcionales productos defectuosos-inseguros y productos defectuosos -inseguros-exportados.
- 8 Una mezcla o unión de sus productos con los de un tercero o una transformación de su producto realizado por un tercero excepto si tomó la cobertura opcional unión, mezcla o transformación de productos.

- 9 Pactos que comprometan su responsabilidad civil más allá de lo que establece el régimen legal.
- 10 Responsabilidades ajenas en que por convenio o contrato se comprometa en la sustitución del responsable original.
- 11 Una contaminación paulatina.
- 12 Una infección o enfermedad padecida por los dueños, representantes, empleados o sus animales.
- 13 El uso del asbesto o amianto.
- 14 La existencia, inhalación o exposición a cualquier tipo de fungosidad o espora.
- 15 Reacciones nucleares, radiación o explosión nuclear o contaminación radiactiva.
- 16 Daños genéticos o por organismos genéticamente modificados o nanotecnología.
- 17 El transporte o almacenamiento de hidrocarburos o mercancías peligrosas.
- 18 La explotación o producción de petróleo.
- 19 Vibración de terrenos, excavaciones, remoción de tierras o debilitamiento de cimientos de edificaciones.
- 20 El uso, transporte, almacenamiento de explosivos cuando esta sea su actividad principal.
- 21 La operación o explotación de minas.
- 22 Actividades portuarias.
- 23 Actividades de construcción y montaje.

Así mismo no podrás hacer uso de este cuando:



- 24 La indemnización sea sancionatoria y no indemnizatoria, como los daños punitivos, por venganza, ejemplarizantes u otros de la misma naturaleza.
- 25 Los perjuicios se deriven de un daño ecológico puro.
- 26 Los perjuicios no se deriven de un daño material o una lesión personal.
- 27 Los daños sean causados a o por aviones, embarcaciones, aeromodelos o drones.
- 28 Los daños sean causados a los bienes objeto de los trabajos ejecutados o servicios prestados o cuando estos bienes desaparezcan o sean hurtados.
- 29 Los daños sean ocasionados a conducciones subterráneas de energía, gas, combustible, alcantarillado, teléfono u otro tipo de conducción subterránea.

## 2. Para las coberturas opcionales Productos inseguros –defectuosos–, Productos inseguros –defectuosos– exportados y unión, mezcla, transformación de productos

SURA no pagará cuando los perjuicios sean consecuencia de productos:

- a) Con falta de calidad o que no puedan desempeñar la función para la que están destinados excepto para la cobertura de unión, mezcla o transformación de productos.
- b) Detectados con anterioridad a su entrega, suministro o utilización.
- c) En fase experimental o cuando no se cumpla las reglas de la técnica para utilizarlos.
- d) Que no tengan permisos o licencias de las autoridades respectivas.
- e) Para industrias aeronáuticas, cosméticas, farmacéuticas, veterinarias y ortopédicas.



SURA tampoco pagará los gastos para retirar, reparar, sustituir, inspeccionar subsanar o identificar la causa del defecto del producto.







## Sección VI. Otras condiciones

### 1. Inicio de cobertura

La protección establecida en las coberturas comienza a partir de la hora 24 del día en que contrató este seguro.

### 2. Lugar de cobertura

Este seguro opera en Colombia excepto para las siguientes coberturas que su ámbito de cobertura es mundial:

- Viajes en el exterior.
- Productos inseguros –defectuosos exportados excepto para Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico.
- Unión, mezcla o transformación de productos excepto para Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico.

### 3. Vigencia

La vigencia de este seguro será la establecida en la carátula y al finalizar no se renovará automáticamente. Recuerde que en cualquier momento tiene la posibilidad de dar por terminado el seguro si no desea continuar con la protección que este le brinda.

### 4. Prima

El precio del seguro lo deberá pagar de acuerdo a si usted elige una vigencia anual o mensual.

La mora en el pago de la prima produce la terminación automática del contrato, por lo tanto el pago extemporáneo no reactiva el seguro y en este caso SURA se limita a devolverle el dinero que fue pagado por fuera del tiempo establecido.

Si la vigencia es anual, la prima la debe pagar dentro de los 45 días siguientes a la fecha en que comienza la cobertura del seguro. Si es mensual, dentro de los 30 días siguientes.

### 5. Valor asegurado

Es el que aparece en la carátula y es el límite máximo que pagará SURA en caso de un siniestro.

En las condiciones particulares se establecerá el límite máximo que se pagará respecto de cada una de las coberturas, incluyendo los gastos de defensa.

El pago de cada siniestro disminuye el valor asegurado total.

Las coberturas, principales y opcionales, no suman valor asegurado. Hacen parte del valor asegurado total.







## 6. Deducible

Es el monto o porcentaje de la pérdida que está a su cargo frente a cada una de las reclamaciones que se presenten.

Si este aparece en salarios mínimos, deberá calcularse con base en el que se encuentre vigente en la fecha de reclamación del siniestro.

El deducible de cada cobertura está en la carátula o en las condiciones particulares.

## 7. Modificación del estado del riesgo.

Usted tiene el deber de notificar por escrito a SURA los hechos o circunstancias no previsibles que agraven el riesgo.

Cuando notifique la modificación del riesgo SURA podrá revocar el contrato o exigir el reajuste necesario en la prima. Si no lo hace oportunamente, 10 días después que tenga o haya tenido conocimiento, el seguro se terminará.



## 8. Obligaciones en caso de siniestro.

Como asegurado, además de pagar la prima, tiene las siguientes obligaciones:

- a) Informar a SURA inmediatamente tenga conocimiento de cualquier demanda, diligencia, carta, reclamación, notificación o citación que reciba y que se relacione con cualquier acontecimiento que pueda dar lugar a una reclamación.
- b) Asistir y actuar con la debida diligencia en los trámites judiciales, en las fechas y horas indicadas en las respectivas citaciones y dentro de los términos oportunos.
- c) Tomar medidas para proteger sus intereses y los de SURA de la misma manera como lo hubiera hecho en ausencia de este seguro.
- d) No admitir ninguna responsabilidad, ni incurrir en ningún gasto para pagar reclamos sin el consentimiento previo y escrito de SURA.
- e) Proporcionar toda la información disponible del siniestro.
- f) No tomar decisiones que puedan resultar perjudiciales para SURA.

Si incumple cualquiera de estas obligaciones, SURA podrá reducir el valor de la indemnización en el valor de los perjuicios ocasionados o cobrar el valor de los perjuicios que esto le cause.

## 9. Reclamación

En caso de un siniestro cubierto por este seguro, usted o el beneficiario, puede solicitarle a SURA el pago de las indemnizaciones a las que tengan derecho, acreditando la ocurrencia y cuantía del siniestro.

Podrá presentarle la reclamación a SURA así:

- a) Ingresando a **www.sura.com** y haciendo clic en la opción de “ingresa a tu cuenta”.
- b) Contactando a su asesor de seguros.
- c) Llamando a la línea de atención de SURA en **Bogotá, Cali o Medellín al 437 88 88** o en el resto del país al 01800 051 88 88.

Por estos mismos medios SURA le informará los documentos con los que puede soportar la reclamación.

SURA descontará de la indemnización la parte de la prima que tenga pendiente por pagar.

Recuerde que cuenta con dos años para reclamarle a SURA el pago de una indemnización, contados a partir del momento en que el afectado le reclama judicial o extrajudicialmente.



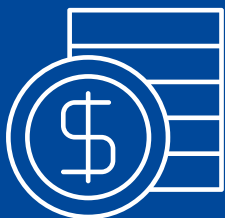


## 10. Indemnización

SURA pagará la indemnización a que está obligada, dentro del mes siguiente una vez se acredite la ocurrencia del evento por el que usted es responsable y el monto del perjuicio.

Tenga en cuenta lo siguiente:

- a) Varios eventos que tengan una misma causa serán considerados como un solo siniestro, con independencia del número de terceros afectados, reclamaciones formuladas o personas legalmente responsables.
- b) Salvo que SURA los haya autorizado por escrito, no puede hacer pagos, celebrar arreglos, transacciones o conciliaciones con la víctima.
- c) El que reconozca su responsabilidad ante la víctima o sus causahabientes, no obliga ni compromete la responsabilidad de SURA frente a la víctima salvo que lo haya acordado previamente con SURA.



## 11. Pérdida de derecho a la indemnización.

En los siguientes casos se pierde el derecho a la indemnización:

- a) Si las pérdidas o daños han sido causados intencionalmente por usted.
- b) Cuando presente la reclamación de manera fraudulenta o con apoyo en declaraciones falsas o si se emplean otros medios o documentos engañosos o dolosos.
- c) Cuando renuncie a sus derechos contra los responsables del siniestro.
- d) Oculte maliciosamente a SURA sobre otros contratos de seguro que cubran los mismos eventos.

## 12. Devolución proporcional de prima

Cuando notifique a Sura de una disminución en el valor asegurado, le devolveremos proporcionalmente el valor de la prima no devengada, desde el momento de la notificación.

## 13. Compensación

Si usted debe dinero a SURA y SURA tiene saldos a su favor, la compañía compensará los valores, de acuerdo con las reglas del Código Civil.

## 14. Terminación del contrato

Este seguro se terminará:

- a) Por mora en el pago de la prima.
- b) Cuando lo solicite por escrito a SURA.
- c) Cuando SURA se lo informe por escrito con 10 días de anticipación.



En los casos en que el contrato sea revocado por usted o por SURA, se le devolverá proporcionalmente el valor de la prima no devengada desde la fecha de revocación.

## 15. Notificaciones

Las notificaciones, reclamaciones, modificaciones y cancelaciones deberán enviarse por escrito.



## Sección VII. Glosario

### **A** Asbesto

El asbesto es un grupo de minerales naturales que tienen un amplio uso comercial. También es conocido como amianto.

#### **Atención inicial de urgencias**

Atención que busca la estabilización de signos vitales, la realización de un diagnóstico de impresión, y la definición de un destino inmediato.

### **C** Calidad

Condición en que un producto cumple con las características inherentes y las atribuidas por la información que se suministre sobre él.

### **D** Daño ecológico puro

Alteración, degradación, deterioro, modificación o destrucción del ambiente (agua, aire, flora), causados por cualquier actividad u omisión, que supera los niveles permitidos y la capacidad de asimilación y transformación de los bienes, recursos, paisajes y ecosistema, afectando en suma el entorno del ser humano

### **E** Empleado

Personas vinculadas al asegurado mediante contrato de trabajo y quienes sin serlo, realicen prácticas o investigaciones en sus establecimientos como estudiantes. No son empleados aquellas personas vinculadas mediante contratos diferentes a los mencionados.

#### **Espora**

Célula reproductiva producida por las plantas (hongos, musgos, helechos) y por algunos protozoarios y bacterias.

### **F** Fecha de retroactividad

Es la fecha a partir de la cual se entenderán cubiertos los eventos reclamados. Es necesario que usted no haya conocido o debido conocer el evento que da origen a la responsabilidad a la fecha de inicio de la primera vigencia del seguro.

### **G** Gastos de defensa

Honorarios, costas y expensas necesarios para negociar acuerdos o para la defensa de alguna reclamación cubierta por este seguro, sea judicial o extrajudicial, en su contra.







**P Producto inseguro –defectuoso–**  
Es aquel bien mueble o inmueble que por un error de diseño, fabricación, construcción, embalaje o información no brinda las condiciones de seguridad razonables para la salud e integridad de las personas.

**R Reclamación**  
Se entenderá como reclamación: Toda demanda o proceso, iniciado en su contra, ante cualquier jurisdicción, con el fin de obtener una indemnización de perjuicios. Notificación o requerimiento escrito en su contra que busca la declaración de responsabilidad civil en la que se acredita la ocurrencia y cuantía del siniestro. Cualquier circunstancia o hecho conocido por usted que razonablemente pueda dar lugar a un eventual siniestro.

**T Transformación**  
Es cuando su producto cambia o se modifica por la acción de un tercero formando un producto final. Es necesario que no haya existido una unión o mezcla con otro producto.

**U Unión y mezcla**  
Es cuando su producto se une o incorpora con el de un tercero formando un producto final. Es necesario que no sea posible separar su producto sin destruir o dañar el del tercero.

