


Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

Juan Carlos Bejarano <uscderecho@gmail.com>

Mié 10/11/2021 9:57 AM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (816 KB)

solicitud de prueba de oficio LUIS ARTURO CASTAÑO 2021.pdf;

Demandante: Luis Arturo Castaño Arango y Ana Delia Obando

Demandado Jorge Alberto Vélez Zapata y Otros.

Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON, persona mayor y vecino de Palmira Valle, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, Abogado en ejercicio, actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito presentar oficio en formato pdf

RE: Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga
<j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 10/11/2021 10:35 AM

Para: uscderecho <uscderecho@gmail.com>

Buenos días, acusamos recibido de su correo electrónico, hoy 10 de noviembre de 2021.

Atentamente,

CARLOS ANDRÉS GUTIÉRREZ ORTIZ

Escribiente

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Calle 7 No. 13-56 – Piso 3 - Oficina 306

Celular: 322 5373431

Teléfono (092) 2368454

Email: j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

Guadalajara de Buga - Valle del Cauca

Notificaciones por Estado, Traslados y Avisos a la Comunidad, dando click en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-circuito-de-buga>

PRUEBA ELECTRÓNICA

Por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega al usuario o peticionario (Artículo 291 en concordancia con el Artículo 612 del C.G. del P. y el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011)

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que el horario de **RECEPCIÓN Y ATENCIÓN VIRTUAL** en este buzón electrónico es de Lunes a Viernes de **8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.**, cualquier documento recibido posterior a esta última hora, será radicado con fecha del día hábil siguiente.

De: Juan Carlos Bejarano <uscderecho@gmail.com>

Enviado: miércoles, 10 de noviembre de 2021 9:57 a. m.

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga

Doctora
NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA
E. S. D.

Referencia: solicitud para que se acepte pruebas de oficio
Demandante: Luis Arturo Castaño Arango y Ana Delia Obando Bermúdez
Demandado Jorge Alberto Vélez Zapata y Otros.
Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON, persona mayor y vecino de Palmira Valle, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, Abogado en ejercicio, actuando como apoderando de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito SOLICITAR lo siguiente:

Señor Juez, como regla general, las pruebas deben aportarse con la demanda o su contestación. Sin embargo, en algunos casos, no es posible aportar todas las pruebas en estas oportunidades probatorias. Caso que pretendo exponer en este momento, pues aparecieron unas fotografías del accidente cuyos datos no estaban a mi alcance como abogado cuando preparé los escritos de demanda y contestación a las excepciones. y no se pudo aportar a tiempo pues desconocía su existencia.

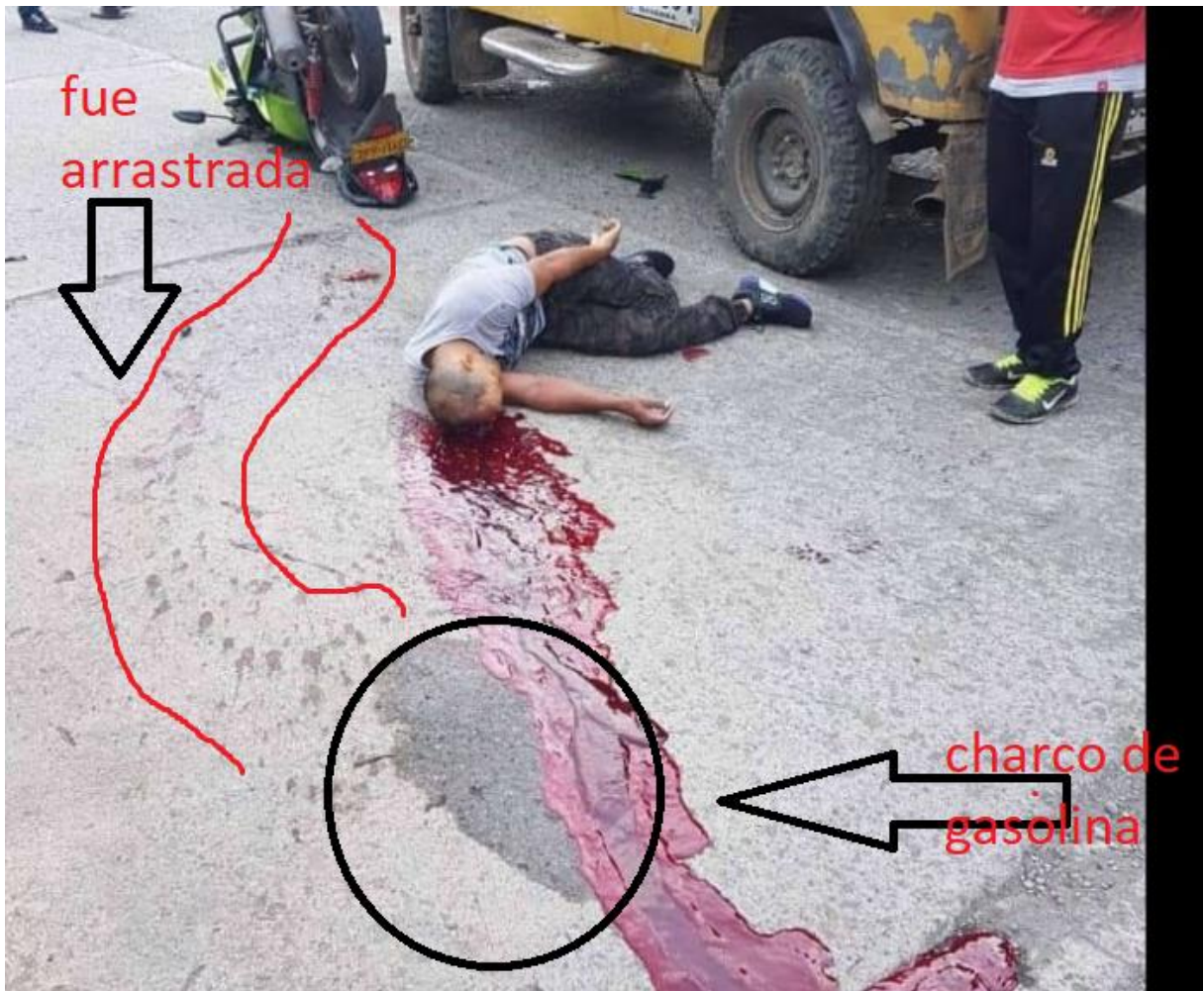
Hago referencia unas fotografías que me enviaron vía whatsapp en las cuales se evidencia una presenta manipulación de la escena del accidente la cual discrepa con la inforacion dada en el croquis.

1. En la fotografía se observan que existe un charco de gasolina que esta en la parte inferior de la imagen junto a la sangre de la víctima y un rastro de la misma que llega hasta la posición de la moto que se encuentra en una posición inusual que no se puede explicar y contradice la hipótesis planteada en el informe de transito.



Véase la imagen la cual es objeto de mi solicitud que cual plasma o deja en evidencia una actuación sospechosa y que apunta a que la responsabilidad es del conductor.

Me permite señalar algunos aspectos que se ven en la fotografía y que no aparecen en el informe de tránsito como son el charco de gasolina que se encuentra en dos lugares diferentes a los de la posición de la moto y que evidencian que esta fue movida

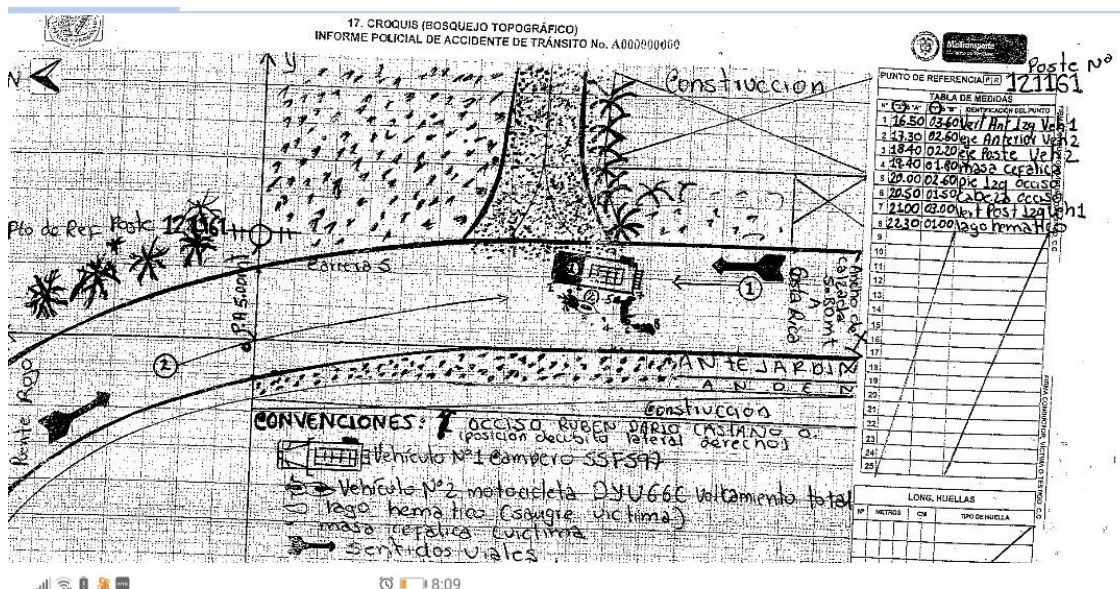


Otro hecho que no se evidencia en el informe de tránsito y que aparece en la fotografía es la posición extraña de la motocicleta en la cual se indicó “volcamiento total” pero al realizar el croquis o levantamiento se debía recolectar información geométrica, gráfica y literal detallada de los indicios encontrados en una escena, que permitan fijar, localizar e identificar la evidencia física, pero se omitieron detalles muy relevantes que en las imágenes se observan con respecto a la ubicación de la moto, la posición de la misma si olvidar los rastros de las partes de la moto que no aparecen esparcidas por el lugar teniendo en cuenta lo estrepitoso del accidente, no se dice nada de la ubicación del cuerpo.



Por las características de un accidente de tránsito, donde se produce, la ubicación de los vehículos y el cuerpo no son congruentes con las declaraciones dadas.

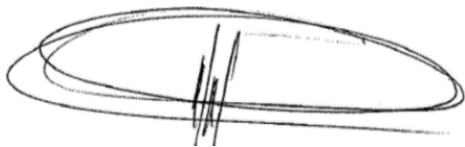
Del croquis se observa el conductor del camión tenía suficiente rango de visibilidad para ver al motociclista y poder esquivarlo de ser necesario, además se puede ver en la fotografía que el conductor en su llanta trasera está saliendo del carril que corresponde al tránsito normal de la víctima contradiciendo en todo las hipótesis planteadas relacionadas con los hechos de la parte demandada Jorge Alberto Vélez Zapata.



El informe de tránsito juega un papel fundamental en los procesos y este caso con las imágenes que solicito se acepten como prueba, permiten aclarar muchas cosas que en el informe, a lo mejor por error involuntario no fueron vistas, pues son los policías los que atendieron el accidente según las imágenes que se aportan, los cuales no son agentes de tránsito, ni policía de carretera, que tienen la formación adecuada para esto.

Con esta evidencia se observa la culpa reprochable al conducta por violación del deber objetivo de cuidado, al no prever los efectos nocivos de su acto o habiéndolos previsto confiar imprudentemente en poder evitarlos; toda la evidencia del accidente está en la vía por donde transitaba la víctima como son la sangre, la gasolina regada, las partes de la moto por lo que reviste el carácter de culpa el comportamiento negligente, despreocupado o temerario. El hijo de mi poderdante no fue el causante del daño, ni tuvo culpa alguna en el accidente, fue el conductor del vehículo de COOTRASNGINEBRA, quien actuó de manera imprudente, negligente e irresponsable pues él es conductor de un vehículo que realiza una actividad peligrosa y que a la luz de esta evidencia se puede probar.

Del Señor Juez, Atentamente:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy 'J' followed by several vertical strokes and a horizontal line at the bottom.

JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON
CC. No. 94.310.136 expedida en Palmira valle
T.P. No. 281446 del CSJ.