


Respuesta solicitud: CONTESTACIÓN DEMANDA POR SBS SEGUROS //RADICADO: 2020-00064//DTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO Y OTRO//DDOS: SBS SEGUROS Y OTROS //LVHC

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Vie 23/04/2021 1:28 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: jhernandez <jhernandez@gha.com.co>; icaro <icaro@gha.com.co>; GHA Carlos Eduardo Quintero Portilla <cquintero@gha.com.co>

 2 archivos adjuntos (6 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA SBS SEGUROS CASO LUIS ARTURO CASTAÑO PDF.pdf; ANEXOS CONTESTACIÓN DEMANDA SBS SEGUROS CASO LUIS ARTURO CASTAÑO.pdf;

Señores

JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D.

j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ

DEMANDADO: JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA- TRANSPORTE GINEBRA S.A – TRANSGINEBRA S.A- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

RADICADO: 76111310300120200006400

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., en mi calidad de APODERADO GENERAL de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A me dirijo al despacho con el fin de remitir NUEVAMENTE la CONTESTACIÓN A LA DEMANDA formulada en contra de mi representada CON SUS RESPECTIVOS ANEXOS, conforme a la solicitud realizada en correo precedente.

Sin embargo, preciso aclarar que en el correo del 12 de marzo de 2021, se encontraban adjuntos los mismos, como se observa a continuación:

GH NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>
para Juzgado, GHA, Isabella, lea_3001, uscderecho, contactenos ▾

Señores
JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA
E. S. D.
j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ
DEMANDADO: JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA- TRANSPORTE GINEBRA S.A- TRANSGINEBRA S.A- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
RADICADO: 76111310300120200006400

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., en mi calidad de APODERADO GENERAL de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A me dirijo al despacho con el fin de presentar **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** formulada en contra de mi representada con sus respectivos anexos.

Agradezco acusar recibo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá.
T.P. No. 39.116 del C.S.J

2 archivos adjuntos

Igualmente, el mismo día se acusó recibido por parte del despacho:

Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>
para mí ▾

Buenas tardes, acuse de recibido

Atentamente,

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Calle 7 No. 13-56 – Piso 3 - Oficina 306
Celular: 322 5373431
Teléfono (092) 2368454
Email: j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co
Guadalajara de Buga - Valle del Cauca

Notificaciones por Estado, Traslados y Avisos a la Comunidad, dando click en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-circuito-de-buga>

Frente a cualquier inquietud o solicitud adicional, quedo atento.

Por favor acusar recibo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá.

T.P. No. 39.116 del C.S.J

El vie, 23 abr 2021 a las 12:22, Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga (<j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

Doctor
GUSTAVO ALBERTO HERRERA

en atención al correo enviado por usted no Aparece la contestación de la demanda, ni anexos que usted menciona en dicho correo. por favor volverlos a enviar

atentamente

Daniel Soto B
notificador

Atentamente,

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Calle 7 No. 13-56 – Piso 3 - Oficina 306

Celular: 322 5373431

Teléfono (092) 2368454

Email: j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

Guadalajara de Buga - Valle del Cauca

Notificaciones por Estado, Traslados y Avisos a la Comunidad, dando click en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-circuito-de-buga>

PRUEBA ELECTRÓNICA

Por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega al usuario o peticionario (Artículo 291 en concordancia con el Artículo 612 del C.G. del P. y el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011)

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que el horario de **RECEPCIÓN Y ATENCIÓN VIRTUAL** en este buzón electrónico es de Lunes a Viernes de **7:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 4:00 p.m.**, cualquier documento recibido posterior a esta última hora, será radicado con fecha del día hábil siguiente.

De: GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: viernes, 23 de abril de 2021 11:03 a. m.

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Re: CONTESTACIÓN DEMANDA POR SBS SEGUROS //RADICADO: 2020-00064//DTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO Y OTRO//DDOS: SBS SEGUROS Y OTROS //LVHC

Señores

JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D.

j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ

DEMANDADO: JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA- TRANSPORTE GINEBRA S.A – TRANSGINEBRA S.A- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

RADICADO: 761113103001-2020-00064-00

REFERENCIA: SOLICITUD DE REMISIÓN DE AUTO

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., en mi calidad de APODERADO GENERAL de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A me dirijo al despacho con el fin de solicitar copia de auto notificado en estados electrónicos el día 21 de abril de 2021 mediante el cual su despacho resolvió tener por no efectuada la notificación personal a los demandados, toda vez que aquel no fue subido en la plantilla de estados y es una situación anómala en vista de que el suscrito contestó la demanda en nombre de mi representada el día 12 de marzo de 2021.

Agradezco acusar recibo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá.

T.P. No. 39.116 del C.S.J

El vie, 12 mar 2021 a las 13:08, GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS (<notificaciones@gha.com.co>) escribió:

Señores

JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D.

j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ

DEMANDADO: JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA- TRANSPORTE GINEBRA S.A – TRANSGINEBRA S.A- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

RADICADO: 76111310300120200006400

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., en mi calidad de APODERADO GENERAL de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A me dirijo al despacho con el fin de presentar **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** formulada en contra de mi representada con sus respectivos anexos.

Agradezco acusar recibo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá.

T.P. No. 39.116 del C.S.J

Señores

JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D.

j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: DECLARATIVO VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL

DEMANDANTES: LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ

DEMANDADOS: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A - JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA,
TRANSPORTE GINEBRA S.A – TRANSGINEBRA S.A,

RADICADO: 76111310300120200006400

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como **APODERADO GENERAL** de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**, **NIT: 860037707 – 9**, conforme a la Escritura pública No. 1910 de 04 de julio de 2001; por medio del presente procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** interpuesta por la parte accionante, para que, en el momento en que se vaya a definir el litigio, se tenga en cuenta los hechos y precisiones que señalaré en los siguientes términos:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS.

FRENTE AL HECHO No. 1: Teniendo en cuenta que este hecho trae consigo varias afirmaciones, me pronunciaré sobre cada una de ellas de la siguiente manera:

- A mi representada no le consta, pues no se encontraba en dicho lugar, que el día 3 de febrero del 2.019, en la carrera 5 frente al número 14-67, en el puente rojo de Costa Rica, el señor **JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA** hubiese atropellado, cuando conducía el vehículo de placas SSF-597, al señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, quien se transportaba en la motocicleta de placas DYV-66C, ni mucho menos que el primero de ellos le hubiese ocasionado, producto de lo anterior, la muerte al segundo.

Pese a lo anterior, aunque mi representada no se encontrara en el lugar de los hechos, dentro del plenario obran sendas pruebas documentales aportadas por el mismo accionante, como el informe policial de accidente de tránsito, en donde dan cuenta que el accidente sí ocurrió y que la muerte del señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO ocurre por su culpa exclusiva, por cuanto en la hipótesis del accidente se relaciona que el vehículo 2 (motocicleta de placas DYV-66C) perdió el control e invadió el carril contrario:

10. TOTAL VICTIMAS		PEATON <input type="checkbox"/>		ACOMPAÑANTE <input type="checkbox"/>		PASAJERO <input type="checkbox"/>		CONDUCTOR <input checked="" type="checkbox"/>		CHALECO <input type="checkbox"/>		MUERTO <input type="checkbox"/>		HERIDO <input checked="" type="checkbox"/>	
11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO															
DEL CONDUCTOR				DEL VEHÍCULO DE LA VÍA				DEL PEATÓN DEL PASAJERO				TOTAL HERIDOS			
OTRA <input checked="" type="checkbox"/> 1579				ESPECIFICAR CUAL? <i>Pérdida de control del vehículo invadiendo el carril (vh. 2).</i>											
12. TESTIGOS															
APELLIDOS Y NOMBRES				DOC				IDENTIFICACIÓN No.							
APELLIDOS Y NOMBRES															

Igualmente, en la página 35 del archivo pdf que contiene los anexos de la demanda, aportada por el demandante, obra documento con encabezado Formato único de noticia criminal, en donde explícitamente se dice:

“Como hipótesis preliminar, según lo observado en la escena, el hecho pudo ocasionarse por invasión de carril del vehículo Número 2, es decir la motocicleta.”

NOTA: DE ACUERDO A VERSIONES ESCUCHADAS EN LABORES DE CAMPO REALIZADOS SE HACE REFERENCIA AL SEÑOR MARINO BERNAL EL CUAL VIVE EN LA VEREDA CHAFALOTE, TEL 3103750139 COMO POSIBLE TESTIGO DE LOS HECHOS, PERSONA CON LA QUE ME COMUNIQUE TELEFÓNICAMENTE QUIEN AFIRMO HABER PRESENCIADO LOS HECHOS, INDICÓ ADEMÁS QUE RESIDE EN LA VEREDA CHAFALOTE, ALTO DE JULIA GRANJA LA BRIGAS, ASÍ MISMO INDICÓ QUE PUEDE SER CITADO EN EL MUNICIPIO DE EL CERRITO VALLE EN LA CARRERA 14 NO 6-63.

COMO HIPÓTESIS PRELIMINAR, SEGÚN LO OBSERVADO EN LA ESCENA, EL HECHO PUDO OCASIONARSE POR INVASIÓN DE CARRIL DEL VEHÍCULO NÚMERO 2, ES DECIR LA MOTOCICLETA.

NOTA: POR FAVOR...

Este tema de la culpa exclusiva de la víctima será tratado, con mayor profundidad, en el acápite de excepciones.

- A mi representado no le consta que, para el 3 de febrero del 2.019, el vehículo de placas SSF-597 estuviese afiliado a la empresa TRANSPORTE GINEBRA S.A. sigla TRANSGINEBRA S.A pues deberá aquella determinar la veracidad de la afirmación. No obstante, en el informe policial de accidente de tránsito se relaciona que el rodante sí está vinculado a dicha compañía e igualmente así lo corroboraría la tarjeta Número 7, con número de orden 000, expedida el 01 de enero de 2018, que se adjunta a la presente:

		REPUBLICA DE COLOMBIA Ministerio de Transporte STT GINEBRA		Numero Tarjeta 7	
Nro. Orden	Fecha Expedición	Fecha de Vencimiento	Placa		
000	01/01/2018	01/01/2020	SSF597		
Clase de Vehículo	Tipo de Carro	Marca	Modelo		
CAMPERO	CARPADO	FORD	1981		
Numero de Motor	Tipo de Combustible	Capac. Transporte	Toneleaje		
TD27075147T	ACPM				
Empresa	Sede				
TRANSPORTES GINEBRA S.A.	GINEBRA				
	Municipal				
Firma Funcionario Autorizado 			355 597 00000007		

		REPUBLICA DE COLOMBIA Ministerio de Transporte STT GINEBRA		Numero Tarjeta 7	
Nro. Orden	Fecha Expedición	Fecha de Vencimiento	Placa		
000	01/01/2018	01/01/2020	SSF597		
Clase de Vehículo	Tipo de Carro	Marca	Modelo		
CAMPERO	CARPADO	FORD	1981		
Numero de Motor	Tipo de Combustible	Capac. Transporte	Toneleaje		
TD27075147T	ACPM				
Empresa	Sede				
TRANSPORTES GINEBRA S.A.	GINEBRA				
	Municipal				
Firma Funcionario Autorizado 			355 597 00000007		

FRENTE AL HECHO No. 2: Este hecho se niega categóricamente por cuanto ni el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA es civilmente responsable por la muerte del señor **RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO**, así como tampoco lo es, de manera solidaria la empresa TRANSPORTE GINEBRA S.A, y consecuentemente tampoco lo sería SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Además, no es cierto que JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA hubiese violado

alguna norma de tránsito cuando es claro que, como se menciona anteriormente, el accidente de tránsito que deviene en la muerte del hijo de los accionantes se da por su culpa exclusiva pues invadió el carril contrario e impactó el rodante de placas SSF-597.

No existe ningún soporte probatorio que permita si quiera inferir que el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA hubiese violado alguna norma de tránsito, máxime cuando el mismo informe policial de accidente de tránsito, entre otros documentos, determinan que fue la motocicleta de placas DYV-66C la que invadió el carril contrario y colisionó con el vehículo de placas SSF-597.

FRENTE AL HECHO No. 3: Este hecho se admite pues se visualiza poder otorgado por los señores LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANADELIA OBANDO BERMUDEZ a favor del Dr. JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON.

FRENTE AL HECHO No. 4: Teniendo en cuenta que este hecho trae consigo tres afirmaciones, me pronunciaré sobre cada una de la siguiente manera:

- A mi representada no le consta que el vehículo de placas SSF-597 sea actualmente de propiedad de JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA por cuanto el certificado de tradición, por ellos aportados, fue expedido el 28 de octubre de 2019, por lo que la parte actora deberá probar su afirmación.
- Sin que implique responsabilidad alguna de parte de mi representada, el vehículo de placas SSF-597 contaba con póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 1000306, cuya vigencia era:

FECHA INICIO VIGENCIA	FECHA FIN VIGENCIA
14 de diciembre de 2018	14 de diciembre de 2019

Las condiciones particulares de la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 1000306 son las siguientes:

TOMADOR: TRANSPORTES GINEBRA SA
ASEGURADO: MESA SANCHEZ MAURICIO
BENEFICIARIOS: TERCEROS AFECTADOS

AMPAROS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	120 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV

Igualmente, dentro del condicionado particular de la póliza RCE No. 1000306, se tiene

que:

“El deducible establecido para el amparo de R.C.E y/o R.C.C. en la carátula de la póliza se mantendrá siempre y cuando el accidente de tránsito sea reportado dentro de los 30 días calendarios siguientes a la ocurrencia del mismo el conocimiento por parte del asegurado o tomador del evento que genera dicha responsabilidad. En caso de presentar a SBS Colombia el siniestro fuera de los términos establecidos, el deducible se modificará de acuerdo a los días transcurridos después del día 30 así:

Hasta 60 días calendarios deducible 20% mínimo 6 SMMLV

Hasta 90 días calendarios deducible 30% mínimo 10 SMMLV

Más de 90 días calendarios deducible 50% mínimo 20 SMMLV”

Cabe destacar que la empresa TRANSPORTES GINEBRA S.A realizó el aviso de siniestro a mi representada el 08 de marzo de 2019, es decir por fuera de los 30 días siguientes a la ocurrencia del supuesto accidente, que se dice acaeció el 03 de febrero de 2019, por lo cual los deducibles aplicables por cada amparo son:

AMPAROS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	120 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV

Por otro lado, el condicionado general de la póliza se encuentra en el CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCE_TRANSPASAJER-D00I, que se aporta en la presente.

Se reitera que lo anterior no se traduce en responsabilidad automática de parte de mi representado **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**, ni obligación indemnizatoria alguna, pues ello está supeditado a que se cumplan los siguientes presupuestos **i)** la existencia de responsabilidad civil extracontractual en cabeza del asegurado, **ii)** que los hechos ocurrieran dentro de la vigencia y **iii)** que no exista causal legal o contractual para la inoperancia del seguro. Todo esto será objeto de debate dentro del proceso, por lo que al demandante le corresponde acreditar que se cumplan con los mismos.

- No es cierto que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A se encuentre representada por CRISTIAN ALBERTO DEL RIO, como se acredita en el certificado de existencia que se aportan con la presente.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

FRENTE A LA PRETENSIÓN No. 1. Señor juez, me opongo tajantemente a esta pretensión por cuanto, como se demostrará a lo largo del proceso, ni a mi representada ni a los demás accionados les asiste responsabilidad u obligación indemnizatoria alguna debido a que la

muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO se da por su culpa exclusiva.

FRENTE A LA PRETENSIÓN No. 2. Señor juez, me opongo tajantemente a esta pretensión por cuanto, como quedará acreditado, no habrá lugar al pago de indemnización alguna en cabeza de los accionados pues la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO se da por su culpa exclusiva. Además, esta suma resulta exorbitante y no existe fundamento alguno que justifique su cobro, por lo cual, dentro del acápite de objeción al juramento estimatorio, relaciono sus inconsistencias.

FRENTE A LA PRETENSIÓN No. 3. Señor juez, me opongo tajantemente a esta pretensión por cuanto, como quedará acreditado, no habrá lugar al pago de indemnización alguna en cabeza de los accionados pues la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO se da por su culpa exclusiva. Además, esta suma resulta exorbitante y supera ampliamente los topes máximos que ha reconocido la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en materia de indemnización por muerte de un familiar en primer grado de consanguinidad.

FRENTE A LA PRETENSIÓN No. 4. Señor juez, me opongo tajantemente a esta pretensión por cuanto el numeral 1 del artículo 365 del CGP dispone que se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, y como quedará acreditado la parte accionada resultará victoriosa dentro del presente pues no se declarará responsabilidad alguna por la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, cual fue causada por su culpa exclusiva.

III. OBJECIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Señor juez, se objeta el juramento estimatorio realizado por la parte actora, teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

- 1. Son errados los supuestos y los datos relacionados por los demandantes para justificar el perjuicio material de lucro cesante futuro, por las razones que se exponen a continuación:**
 - De forma reiterada, la jurisprudencia de las altas cortes, ha indicado que se presume que los hijos ayudan a sus padres hasta la edad de veinticinco años, en consideración *“al hecho social de que a esa edad es normal que los colombianos hayan formado su propio hogar, realidad que normalmente impide atender las necesidades económicas en otros frentes familiares”*¹; y en el caso particular, al momento de la ocurrencia del hecho que dio origen al presente litigio, el señor RUBÉN DARÍO CASTAÑO, tenía 36 años de edad. Aunado a lo anterior, no existe prueba en el expediente, que acredite que los padres del fallecido recibían ayuda económica de su hijo antes del fallecimiento de éste, o que aquellos estuvieran en circunstancias que extendieran dicha obligación o ayuda más allá de los 25 años de edad de aquel.
 - Sin perjuicio de lo enunciado, esto es, que en el caso particular, definitivamente no procedería el reconocimiento del lucro cesante pretendido, se aclara que la edad de RUBEN DARIO CASTAÑO, para la fecha de su muerte, no corresponde a 37 años,

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A. Sentencia del 26 de noviembre de 2014. Radicado: 19001-23-31-000-2000-03226-01(26855) (CP Hernán Andrade Rincón). Esta posición ha sido asumida por el Consejo de Estado, entre otras, en las sentencias del 22 de octubre de 2012. Sección Tercera, Subsección C del Consejo de Estado. Radicado: 52001-23-31-000-1997-08790-01(24776) (CP Olga Mélida Valle de la Hoz) y sentencia del 22 de abril de 2015. Sección Tercera del Consejo de Estado. Radicado: 5-001-23-31-000-2000-03838-01 (19.146) (CP Stella Conto Díaz del Castillo).

como lo afirma la parte actora. Igualmente, su expectativa de vida, y el medio a través del cual la obtuvieron (periódico el País), no es la acertada.

Conforme al registro civil de nacimiento y de defunción, aportados por los accionantes, que serán objeto de ratificación, el señor RUBEN DARIO CASTAÑO, presuntamente, nació el 30 de OCTUBRE de 1982 y falleció el 03 de FEBRERO de 2019, por lo cual tendría 36 años al momento de su deceso.

FECHA DE NACIMIENTO: 30 DE OCTUBRE DE 1982

FECHA DE MUERTE: 03 DE FEBRERO DE 2019

EDAD: 36 años

Por otro lado, la expectativa de vida no se toma a partir de las publicaciones que realizan los periódicos que circulan en el territorio nacional, sino que, para el caso que nos ocupa, ese dato se obtiene a través de lo que certifica la superintendencia financiera conforme lo estipula el artículo 45 del Decreto 656 de 1994 y el numeral 9 del artículo 11.2.1.4.2 del Decreto 2555 de 2010. Para dicho efecto, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN NÚMERO 1555 DE 2010 “*Por la cual se actualizan las Tablas de Mortalidad de Rentistas Hombres y Mujeres*”, que nos dice que, para los hombres con 36 años, su expectativa de vida es de 44,6 años.

VIDA PROBABLE: 44,6 años

VIDA PROBABLE EN MESES: 535 MESES

Teniendo en cuenta lo expuesto, el cálculo realizado por la parte actora es desacertado, y en todo caso, ésta no discrimina puntualmente el método a través del cual lo estima,

Por lo expuesto, resulta claro que la parte actora incumple lo preceptuado por el Artículo 206 del CGP:

Artículo 206. Juramento estimatorio. *Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación. (Aparte Subrayado y en Negrita) (...)*

La parte actora no relaciona el salario que tuvo en cuenta para calcular el lucro cesante futuro, pues solamente dice que: “*se debe tomar el salario mínimo como base*”, sin especificar la anualidad correspondiente. Tampoco aporta el periódico el país de abril 18 de 2010, a través del cual calcula la vida probable de Rubén Darío ni da cuenta de por qué lo hace a través de este medio en lugar de lo que las entidades gubernamentales certifican, y mucho menos indica la operación utilizada para que el resultado que él obtiene corresponda a \$292.056.000 pesos.

Recordemos lo dicho por la Corte Constitucional a través de la Sentencia C- 279, 2013.

“JURAMENTO ESTIMATORIO-Exigencias y trámite de objeción garantizan el debido proceso y el derecho de defensa. El Código General del Proceso exige un juramento estimatorio en aquellos eventos en los que se pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, constituyéndose el juramento estimatorio además de un medio de prueba en un requisito de admisibilidad de la demanda, situación que en modo alguno restringe el derecho a la administración

de justicia, habida cuenta que su finalidad es la de permitir agilizar la justicia y disuadir la interposición de demandas temerarias y fabulosas, propósitos que claramente se orientan a los fines de la administración de justicia. Además, en la medida que la norma establece un procedimiento para la aplicación y contradicción del juramento estimatorio se garantiza el derecho de defensa y el debido proceso, además de permitirle al juez ordenar pruebas de oficio si advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospecha que haya fraude, colusión o cualquier situación similar, y deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.”

Igualmente, la doctrina se ha pronunciado al respecto:

El artículo 206 del Código General del Proceso determina que, cuando un demandante pretenda el pago de una suma de dinero por conceptos tales como una indemnización, o una compensación, entre otras, tiene la carga procesal de estimar, de forma razonada y bajo la gravedad del juramento, el valor de la pretensión que reclama, discriminando cada uno de sus componentes, para que de esa forma, dicha estimación sea prueba de la cuantía de la pretensión hasta tanto no sea objetada por el extremo pasivo de la relación jurídico procesal²

2. El demandante pide que se tengan en cuenta las pretensiones indemnizatorias plasmadas por perjuicios morales por cuanto considera que el perjuicio moral debe reconocerse a favor de los padres de RUBEN DARIO CASTAÑO, aduciendo que:

“2. Perjuicios morales:

2.1 Objetivados:

a) Se debe fijar a consecuencia y por el hecho del demandado, que se desprendían, indudablemente, de ese accidente, que coloco a mi poderdante en una posición desventajosa y de desigualdad, una indemnización moral que estimo en \$450 salarios mínimos en común y proindiviso para los familiares de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO de 37 años.”

Relatado lo anterior, se objeta este aparte del juramento estimatorio por cuanto es improcedente, desde el punto de vista legal, que se incluya dentro del juramento estimatorio los perjuicios morales o cualquier otro de carácter extrapatrimonial cuando el artículo 206 del C.G.P, es totalmente claro al señalar que: *“El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz.”* Es por ello que no se puede efectuar juramento estimatorio bajo dichos tópicos, por lo cual deberá ser excluido y rechazado por el despacho.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO.

1. CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS

Sin implique aceptación de responsabilidad, formulo la presente excepción en los siguientes términos:

La regulación legal de las actividades peligrosas en Colombia se encuentra contemplada en el artículo 2356 Código Civil, que establece: *“Por regla general todo daño imputado a la malicia o*

² ROJAS GÓMEZ, Miguel Enrique. Lecciones de Derecho Procesal, Ed. ESAJU, T.4, Bogotá, 2016.

negligencia de otra persona debe ser reparado por esta” (...). Desde este marco normativo la doctrina y la jurisprudencia han desarrollado teorías para determinar la responsabilidad.

En derecho colombiano, el concepto de actividad peligrosa se ha construido lentamente con base en dos definiciones importantes: las definiciones de peligrosidad y la valoración del riesgo.

➤ La definición de peligrosidad:

La Corte Suprema de Justicia³ expone que *“debe entenderse por actividad peligrosa la que, aunque lícita, es de las que implican riesgos de tal naturaleza que hacen inminente la ocurrencia de daños, por ser una actividad multiplicadora de energía, debido a la manipulación de ciertas cosas o al ejercicio de una conducta específica que lleva implícito el riesgo de producir una lesión o menoscabo, porque tiene la aptitud de provocar un desequilibrio o alteración en las fuerzas que de ordinario despliega una persona respecto de otra, dados los instrumentos empleados y sus inciertos efectos”*

Es decir que, las actividades peligrosas debido a su alto riesgo son una amenaza a la vida en general.

➤ La valoración del riesgo:

La Corte Suprema de Justicia, al referirse a las actividades peligrosas, en ocasiones trata los términos riesgo y peligro como sinónimos. Afirma que la actividad peligrosa *“se debe tratar como un régimen conceptual y probatorio cuya misión no es otra que la de favorecer a las víctimas de ciertos accidentes en que el hombre, utilizando en sus propias labores, fuerzas de las que no puede tener siempre absoluto control, y que por lo tanto son aptas para romper el equilibrio antes existente, de hecho, ha colocado a los demás asociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión”*⁴

Ahora bien, dentro de las actividades que hasta ahora son consideradas tradicionalmente peligrosas son la conducción de vehículos terrestres y aeronaves.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que para el presente caso, que así como el vehículo de placas SSF-597 era conducido por el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, igualmente, la motocicleta de placas DYV-66C era conducida por el señor RUBEN DARIO CASTAÑO, para la fecha de los hechos, es decir que ambos involucrados se encontraban en el ejercicio de una actividad peligrosa, como lo es la conducción o tránsito en automotor, es decir que, estando ambos en movimiento, estarían mediados bajo la órbita de la presunción de culpas.

En este punto, es menester dilucidar que mediante sentencia del 24 de agosto de 2009 la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia reiteró que:

“En la responsabilidad civil por actividades peligrosas concurrentes, es preciso advertir, la imperiosa necesidad de examinar la objetiva incidencia del comportamiento para establecer su

³ Corte Suprema de Justicia, Sala Civil (2002). Sentencia del 30 de septiembre de 2002, Exp. 7069. [M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo]

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala Civil (2002). Sentencia del 30 de septiembre de 2002, Exp. 7069. [M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo]

influjo definitivo o excluyente, unitario o coligado, en el daño, o sea, la incidencia causal de las conductas y actividades recíprocas en consideración a los riesgos y peligros de cada una, determinando en la secuencia causativa, cuál es la relevante en cuanto determinante del daño y cuál no lo es y, de serlo ambas, precisar su contribución o participación”.

Teniendo en cuenta lo anterior, al presentarse este tipo de concurrencia de actividades peligrosas, se debe tener en cuenta que la culpa se neutraliza, dando paso a la teoría de la neutralización de las presunciones, la cual indica que en caso de enfrentarse dos presunciones de responsabilidad se aplicará la responsabilidad con culpa probada, toda vez que estas presunciones se anulan entre sí, abriendo paso a la necesidad de regresar a la regla general, esto es, al régimen de culpa probada. Es así entonces que, si ninguna parte logra probar la culpa del otro, el Juez se encuentra en el deber de absolver los demandados.

Para el caso en concreto, tenemos que la parte demandante peca evidentemente por pretender que se les indemnice por la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO cuando de las pruebas obrantes en el plenario es claro que la misma se dio por su culpa exclusiva, como a continuación se detallará. Es decir, los accionantes no demuestran la culpa en cabeza del conductor del vehículo de placas SSF-597, sino que, por el contrario, acreditan su ausencia de responsabilidad.

2. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

Señor Juez, se formula la presente excepción por cuanto es claro y evidente que el presunto accidente ocurrido entre los vehículos de placas SSF-597 y DYV-66C, en donde fallece el señor RUBEN DARIO CASTAÑO, se da por la culpa exclusiva de este último por haber perdido el control de su motocicleta y haber invadido el carril contrario, impactando finalmente con el rodante conducido por el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA. Así lo refiere el informe policial de accidente de tránsito en la sección de hipótesis, donde se relaciona lo siguiente:

10. TOTAL VÍCTIMAS		PEATÓN <input type="checkbox"/>		ACOMPANANTE <input type="checkbox"/>		PASAJERO <input type="checkbox"/>		CONDUCTOR <input checked="" type="checkbox"/>		CHALECO <input type="checkbox"/>		GRAVEDAD	
		SI <input type="checkbox"/>		NO <input type="checkbox"/>						MUERTO <input type="checkbox"/>		HERIDO <input type="checkbox"/>	
11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO													
DEL CONDUCTOR				DEL VEHÍCULO DE LA VÍA				TOTAL HERIDOS				MUERTOS	
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
OTRA <input checked="" type="checkbox"/> 15.2				ESPECIFICAR CUAL? Pérdida de control del vehículo invadiendo el carril. (Vh. 2)				DEL PEATÓN				DEL PASAJERO	
								<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
12. TESTIGOS													
APELLIDOS Y NOMBRES				DOC				IDENTIFICACIÓN No.				DIRECCIÓN	
APELLIDOS Y NOMBRES													

Claramente el vehículo 2, al que se hace referencia en el acápite de hipótesis, es la motocicleta de placas DYV-66C, conducida por el señor RUBEN DARIO CASTAÑO.

Igualmente, en la página 35 del archivo pdf que contiene los anexos de la demanda, aportada por el demandante, obra documento con encabezado Formato único de noticia criminal, en donde explícitamente se dice:

“Como hipótesis preliminar, según lo observado en la escena, el hecho pudo ocasionarse por invasión de carril del vehículo Número 2, es decir la motocicleta.”

NOTA: DE ACUERDO A VERSIONES ESCUCHADAS EN LABORES DE CAMPO REALIZADOS SE HACE REFERENCIA AL SEÑOR MARINO BERNAL EL CUAL VIVE EN LA VEREDA CHAFALOTE, TEL 3103750139 COMO POSIBLE TESTIGO DE LOS HECHOS, PERSONA CON LA QUE ME COMUNIQUÉ TELEFÓNICAMENTE QUIEN AFIRMÓ HABER PRESENCIADO LOS HECHOS, INDICÓ ADEMÁS QUE RESIDE EN LA VEREDA CHAFALOTE, ALTO DE JULIA GRANJA LA BRISAS, ASÍ MISMO INDICÓ QUE PUEDE SER CITADO EN EL MUNICIPIO DE EL CERRITO VALLE EN LA CARRERA 14 NO 6-63.

COMO HIPÓTESIS PRELIMINAR, SEGÚN LO OBSERVADO EN LA ESCENA, EL HECHO PUDO OCASIONARSE POR INVASIÓN DE CARRIL DEL VEHÍCULO NÚMERO 2, ES DECIR LA MOTOCICLETA.

NOTA: POR ERROR DEL...

Recordemos que jurisprudencialmente se tiene establecido que quien directamente o a través de sus agentes le infiera daño a otro, originado por hecho o culpa suya, queda obligado a resarcirlo. A su vez, quien pretenda la indemnización derivada de tal suceso deberá demostrar, en principio, el perjuicio sufrido, el hecho generador del mismo atribuible al demandado y el nexo causal adecuado entre ambos factores; sin éste, el juicio de imputación quedará destinado a sucumbir.

Aunque objetivamente merezca atribuirse un determinado resultado dañoso a una persona, puede ocurrir que su responsabilidad no resulte comprometida y por ende, no sea viable su declaratoria, debido a la presencia de un hecho externo, imprevisto e irresistible, exonerativo de ella.

Tradicionalmente se ha considerado que esas circunstancias eximentes de responsabilidad, son la fuerza mayor, el caso fortuito, y el hecho exclusivo y determinante de un tercero o de la víctima.

La Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SC-5885 de 6 de mayo de 2016, ha sostenido:

*“(…) Cuando el daño se origina en una actividad de las estimadas peligrosas, la jurisprudencia soportada en el artículo 2356 del Código Civil ha adocinado un régimen conceptual y probatorio especial o propio, en el cual la culpa se presume en cabeza del demandado bastándole a la víctima demostrar el hecho intencional o culposo atribuible a éste, el perjuicio padecido y la relación de causalidad entre éste y aquél. **La presunción, bajo ese criterio, no puede ceder sino ante la demostración de una conducta resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño como la culpa exclusiva de la víctima o culpa de un tercero, con el propósito de favorecer a las víctimas de accidentes en donde el hombre utilizando en sus labores fuerzas de las que no siempre puede ejercer control absoluto, son capaces de romper el equilibrio existente, y como secuela colocan a las personas o a los coasociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión** (…)” (se destaca).*

En idéntico sentido, el fallo SC-17723 de 7 de diciembre de 2016, afirmó:

*“(…) La teoría de la actividad peligrosa se construyó la doctrina jurisprudencial de esta Corporación, con sustento en el artículo 2356 del Código Civil, la cual comporta como una de sus principales características, **la concerniente a la «presunción de culpa» de quien ejecuta dicha actividad, por lo que para liberarse de responsabilidad en el evento de reclamación con fines indemnizatorios, deberá demostrar que el hecho derivó de una causa extraña, esto es, culpa exclusiva de la víctima, o hecho proveniente de un tercero, o existencia de un evento de fuerza mayor o caso fortuito** (…)” (se destaca).*

Por lo anterior, es imperativo analizar la conducta desplegada por la propia víctima del accidente de tránsito, RUBEN DARIO CASTAÑO, para determinar si su muerte se da como

consecuencia de propia culpa. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha referido⁵:

“En ese orden de ideas, se puede señalar que en ocasiones el hecho o la conducta de quien ha sufrido el daño pueden ser, en todo o en parte, la causa del perjuicio que ésta haya sufrido. En el primer supuesto –conducta del perjudicado como causa exclusiva del daño, su proceder desvirtuará, correlativamente, el nexo causal entre el comportamiento del presunto ofensor y el daño inferido, dando lugar a que se exonere por completo al demandado del deber de reparación. (...)

No obstante, con posterioridad, el rigor del mencionado criterio se atenuó y se estableció en la gran mayoría de ordenamientos el principio según el cual si el comportamiento de la víctima es causa exclusiva del daño debe exonerarse de responsabilidad al demandado (...)

No puede pasarse por alto que en el informe policial de accidente de tránsito, aportado por los demandantes, no se relaciona como hipótesis del accidente que JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, conductor del vehículo de placas SSF-597, hubiese violado alguna norma de tránsito, como erradamente lo señala la parte actora en el hecho No. 2, sino que, por el contrario, se establece que fue el mismo RUBEN DARIO CASTAÑO quien gesta u origina la causa que devine en su propia muerte cuando pierde el control de su motocicleta, de placas DYV-66C, invadiendo el carril contrario e impactando finalmente sobre el rodante de placas SSF-597. Igualmente, así lo refiere los escasos e incompletos soportes documentales emanados de la Fiscalía General De la Nación y aportados por lo accionantes:

NOTA: DE ACUERDO A VERSIONES ESCUCHADAS EN LABORES DE CAMPO REALIZADOS SE HACE REFERENCIA AL SEÑOR MARINO BERNAL EL CUAL VIVE EN LA VEREDA CHAFALOTE, TEL. 3103750139 COMO POSIBLE TESTIGO DE LOS HECHOS, PERSONA CON LA QUE ME COMUNIQUE TELEFÓNICAMENTE QUIEN AFIRMÓ HABER PRESENCIADO LOS HECHOS, INDICÓ ADEMÁS QUE RESIDE EN LA VEREDA CHAFALOTE, ALTO DE JULIA GRANJA LA BRISAS, ASÍ MISMO INDICÓ QUE PUEDE SER CITADO EN EL MUNICIPIO DE EL CERRITO VALLE EN LA CARRERA 14 NO 6-63.

COMO HIPÓTESIS PRELIMINAR, SEGÚN LO OBSERVADO EN LA ESCENA, EL HECHO PUDO OCASIONARSE POR INVASIÓN DE CARRIL DEL VEHICULO NÚMERO 2, ES DECIR LA MOTOCICLETA.

NOTA: POR FAVOR VERIFICAR...

Es por lo anterior que resulta imperioso que al proceso de la referencia se alleguen todas las pruebas documentales que reposan en la Fiscalía General de la Nación, a fin de que el despacho tenga todos los elementos necesarios para determinar que efectivamente la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO se da por su propia culpa, ya que los demandantes, extrañamente, no los aportaron con la demanda.

Precisamente, si se consulta el SPOA No. 763066000175201900002, tenemos que el proceso penal iniciado a partir de la muerte de la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO se encuentra actualmente Inactivo en la Fiscalía 51 Seccional, Unidad Seccional Guacarí, Seccional Valle del Cauca:

⁵ CSJ. Sentencia 16 de diciembre 2010. Rad. 1989-00042-01

**Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral
Acusatorio - SPOA**

Caso Noticia No: 763066000175201900002	
Despacho	FISCALIA 51 SECCIONAL
Unidad	UNIDAD SECCIONAL - GUACARÍ
Seccional	DIRECCIÓN SECCIONAL DE VALLE DEL CAUCA
Fecha de asignación	06-JAN-19
Dirección del Despacho	CALLE 4 N° 9-85
Teléfono del Despacho	57(2)2530396-3187825565
Departamento	VALLE DEL CAUCA
Municipio	GUACARÍ
Estado caso	INACTIVO - Motivo: Inactivado para acumulación conexidad procesal
Fecha de consulta 01/03/2021 13:50:56	

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

3. CONCURRENCIA DE CULPAS

Señor juez, en el hipotético y remoto que el despacho no acoja la culpa exclusiva de la víctima de eximente de responsabilidad por parte del conductor del vehículo de placas SSF-597, JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, y, de manera indirecta, por parte de los accionados dentro del proceso de la referencia, solicito se reconozca la presente excepción denominada concurrencia de culpas, sin que implique aceptación de responsabilidad alguna.

Si se llegara a demostrar que, aunque el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO fue determinante en la producción de su propia muerte al conducir la motocicleta de placas DYV-66C, también intervino en la realización de dicho resultado el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, cuando conducía el rodante de placas SSF-597, se deberá aplicar la concurrencia de culpas, reiterando que esto no implica aceptación de responsabilidad alguna.

En nuestro ordenamiento, la concurrencia de culpas se encuentra consagrada en el artículo 2357 del código civil:

ARTICULO 2357. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia, se ha pronunciado en el siguiente sentido:

“con ocasión de una eventual concausalidad en la ocurrencia del daño podría llegar a disminuirse la indemnización, o incluso exonerar a la entidad de toda responsabilidad; escrutinio que habrá de realizarse no a partir de la mera confrontación de conductas sino evaluando la causa jurídica del daño para definir en qué medida una u otra fue la determinante en la ocurrencia del hecho dañoso”⁶

⁶ Corte Suprema de Justicia, Sentencia 1697 del 14 de mayo de 2019, Rad. No. 2009-00447-01

En síntesis, debe evaluarse jurídicamente el daño, cual sería la presunta muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO, y se debe establecer el grado de participación de aquél y del señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA en la materialización de la muerte del primero para que el despacho pueda determinar la culpa exclusiva de la víctima, como eximente de responsabilidad, o la concurrencia de culpas como reductor de la indemnización.

Conforme a las pruebas obrantes, como lo señalé anteriormente, es claro que lo procedente sería excluir de responsabilidad totalmente a JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA por cuanto no está acreditado que hubiese participado en la producción de la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO.

Resulta claro que RUBEN DARIO CASTAÑO pierde el control de la motocicleta de placas DYV-66C e impacta el rodante de placas SSF-597. Dicha situación fue totalmente imprevisible e irresistible para JORGE ALBERTO por cuanto no podía vaticinar que el hijo de los accionantes perdería el control de su vehículo y le era totalmente imposible evitar la colisión pues se transportaba por su propia vía respetando las señales reglamentarias y fue RUBEN DARIO quien invadió el carril contrario, dirigiéndose contra el rodante de aquel.

Por lo anterior, lo procedente sería que prospere la exclusión de responsabilidad por la culpa exclusiva de la víctima. No obstante, si el despacho considera que JORGE ALBERTO VELEZ tuvo injerencia en el fatal accidente al no preverlo o evitarlo, si es que se demuestra que lo podía hacer, o que se acredite la violación de alguna norma de tránsito de parte del conductor del vehículo de placas SSF-597 que conllevara a la producción de la muerte de RUBEN DARIO, deberá el despacho reconocer la concurrencia de culpas, debiendo reducirse a la mitad el monto indemnizatorio que se le reconocería a la parte actora.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

4. CONGRUENCIA DE LAS PRETENSIONES CON LA SENTENCIA.

Señor juez, se interpone esta excepción por cuanto el demandante no solicita el reconocimiento de lucro cesante pasado o consolidado, así como tampoco pide el pago de las costas ni daño emergente ni ningún otro perjuicio extrapatrimonial diferente al moral, por lo cual se debe dar aplicación al artículo 281 del CGP, que reza:

Artículo 281. Congruencias. La sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley.

No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta. Si lo pedido por el demandante excede de lo probado se le reconocerá solamente lo último.

En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda,

siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión o que la ley permita considerarlo de oficio.

Es decir, no podrá reconocerse en la sentencia concepto alguno distinto o superior a los solicitados por la parte actora, aunque se aclara que ninguno de ellos tiene vocación de prosperidad.

Por lo anterior, solicito declarar probada esta excepción.

5. EXCESIVA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS INMATERIALES PRETENDIDOS POR LA PARTE ACTORA

Señor juez, se formula esta pretensión por cuanto la parte actora pretende el reconocimiento de 450 salarios mínimos legales mensuales vigentes en común y proindiviso, por concepto de perjuicios morales, a favor de LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANADELIA OBANDO BERMUDEZ, cuando resulta totalmente excesiva dicha pretensión, además de que es improcedente.

Se propone esta excepción, sin que con ello se esté reconociendo responsabilidad a cargo de mi representada, solo se eleva con el propósito de manifestar que, bajo el hipotético caso en que el Juzgado emitiera un fallo condenatorio al extremo pasivo, las sumas reclamadas deben necesariamente reajustarse para reconocer (si a ello hubiere lugar) lo que efectivamente correspondiera al extremo actor.

En ese sentido, debe recordarse que el reconocimiento por perjuicios inmateriales no opera de manera automática, ante la ocurrencia de un hecho dañoso, ni se presume en todos los casos; de allí que corresponda al juez, dentro de un análisis minucioso, objetivo y detallado de la situación, concluir si se acreditó o no la existencia de tal perjuicio, y acto seguido, de encontrarlo probado, le corresponderá determinar su cuantía, atendiendo lógicamente a criterios razonables y proporcionales que no generen un enriquecimiento injustificado a favor de los demandantes, en un franco desmedro de la contraparte.

El reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad “*otorgar a la víctima una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y el dolor sufrido*”. La suma por este perjuicio es determinada única y exclusivamente por el Juez en la sentencia, con base en lo establecido jurisprudencialmente y según las pruebas aportadas al proceso, en cuanto al daño moral, la parte demandante deberá acreditar los elementos constitutivos de la responsabilidad civil y como consecuencia existirá eventualmente el pago o indemnización por los daños que se prueben.

Los demandantes solicitan por perjuicios morales la suma de 450 salarios mínimos legales mensuales vigentes en común y proindiviso, pretensión que resulta abismal comparándolo con lo reconocido por la Corte Suprema de Justicia, denotando un afán de lucro injustificado, imposible de satisfacer.

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia mediante Sentencia SC665 del 2019, reconoció un valor máximo de \$60.000.000 a favor de los familiares de la víctima directa

por concepto de perjuicios morales en caso de muerte. En tal sentido es excesiva la valoración por daño extrapatrimonial que realiza el demandante.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DEL LUCRO CESANTE PRETENDIDO POR LOS DEMANDANTES**

Se propone la presente excepción, respecto a los padres de la víctima, en primer lugar, teniendo en cuenta la reiterada jurisprudencia de las altas cortes, en la que se ha manifestado que se presume que los hijos ayudan a sus padres hasta la edad de veinticinco años, en consideración *“al hecho social de que a esa edad es normal que los colombianos hayan formado su propio hogar, realidad que normalmente impide atender las necesidades económicas en otros frentes familiares”*⁷.

Atendiendo a lo enunciado, y descendiendo al caso concreto tenemos que:

- Al momento del fallecimiento del accidente que dio origen a presente litigio, el señor Rubén Darío Castaño, tenía 36 años de edad
- No existe prueba de actividad económica alguna desarrollada por el señor Rubén Darío Castaño a la fecha de ocurrencia del hecho.
- No se acredita la ayuda o apoyo económico que los demandantes recibían de la víctima fatal del accidente, así como tampoco se acredita la existencia de alguna circunstancia a partir de la cual se pueda inferir que tal obligación pudiera extenderse más allá de la edad de 25 años.

Ahora bien, no es posible presumir, como lo ha señalado en repetidas oportunidades la Corte Suprema de Justicia, que existe perjuicio por privación de ingresos provenientes de un hijo, cuando no existe prueba alguna cierta y fidedigna de que efectivamente ese descendiente provee en forma periódica, constante e ininterrumpida una ayuda económica, pues no puede calificarse como una privación de ingresos, el mero hecho de que eventualmente sin periodicidad, sin permanencia, sin constancia, un hijo le dé algún obsequio o alguna cantidad o bien apreciable económicamente a sus progenitores, como lo que serían regalos de cumpleaños, navidad, etc., pues en cualquiera de estos casos se considera que no puede haber ni predicarse la existencia del lucro cesante.

Por lo anterior, solicito al Señor Juez, declarar probada ésta excepción.

6. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A, POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO.

Señor juez, se formula esta excepción teniendo en cuenta que en el caso que nos ocupa no se ha materializado el riesgo asegurado a través del cual se deriva la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 1000306.

Recordemos que el numeral 2 del artículo 1045 del Código de comercio establece, como

⁷ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A. Sentencia del 26 de noviembre de 2014. Radicado: 19001-23-31-000-2000-03226-01(26855) (CP Hernán Andrade Rincón). Esta posición ha sido asumida por el Consejo de Estado, entre otras, en las sentencias del 22 de octubre de 2012. Sección Tercera, Subsección C del Consejo de Estado. Radicado: 52001-23-31-000-1997-08790-01(24776) (CP Olga Mélida Valle de la Hoz) y sentencia del 22 de abril de 2015. Sección Tercera del Consejo de Estado. Radicado: 5-001-23-31-000-2000-03838-01 (19.146) (CP Stella Conto Díaz del Castillo).

elemento esencial del contrato de seguro, el riesgo asegurable. Igualmente, el artículo 1072 ibidem señala que se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado.

Es fundamental que el despacho tome en consideración que, en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la Compañía Aseguradora en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio, puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés asegurado. Es de esta forma, como se explica que al suscribir el contrato asegurativo respectivo, la aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo, de tal manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

Dicho lo anterior, en la cláusula No. 1 del condicionado general de la póliza No. 1000306, las partes acordaron lo siguiente:

“El presente contrato de seguro tiene por objeto indemnizar o reembolsar al asegurado las sumas por las cuales sea civilmente responsable, mediante sentencia judicial debidamente ejecutoriada o mediante acuerdo o transacción autorizada de modo expreso por SBS COLOMBIA, por hechos en que incurra el asegurado a consecuencia de un accidente o serie de accidentes emanados de un solo evento súbito e imprevisto ocasionado con el vehículo, durante la vigencia de este seguro, que constituya responsabilidad civil extracontractual en cabeza del asegurado, según aparezca claramente determinado en el “cuadro de declaraciones” de la presente póliza, derivada del transporte terrestre automotor de pasajeros, de acuerdo con lo estipulado en las disposiciones legales vigentes en la república de Colombia” (Aparte Subrayado)

Para que se configure la obligación indemnizatoria de parte de mi representada, debe materializarse el riesgo asegurado o cumplirse con las siguientes condiciones:

1. Que el asegurado sea declarado civilmente responsable
2. Que la declaratoria de responsabilidad de asegurado se efectúe a través de sentencia judicial debidamente ejecutoriada o mediante acuerdo o transacción autorizada por mi representada.
3. Que los hechos por los cuales se le declara civilmente responsable sean consecuencia de un accidente o serie de accidentes emanados de un solo evento súbito e imprevisto ocasionado con el vehículo durante la vigencia del seguro.
4. Que la declaratoria de responsabilidad constituya responsabilidad civil extracontractual en cabeza del asegurado derivada del transporte terrestre automotor de pasajeros.

En el caso que nos ocupa no se dan varios de los requisitos antes señalados, lo cual conlleva a la no realización del riesgo asegurado. Estos son:

1. El asegurado no ha sido declarado civilmente responsable a través de sentencia judicial debidamente ejecutoriada o mediante acuerdo o transacción autorizada por mi representada.

Dicho de otra forma, para que exista obligación indemnizatoria a cargo de mi representada debe existir previamente sentencia, debidamente ejecutoriada, a través de la cual se declara civilmente responsable al asegurado, lo cual no ocurre en el presente pues no existe a la fecha

tal providencia judicial en contra de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

7. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.

La presente excepción de fondo la edifico con fundamento jurídico conforme a lo estipulado en el art 1079, relativo al contrato de seguros, que rige la legislación comercial y el cual me permito citar a continuación:

“El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”

En atención de las pretensiones de la demanda, es necesario verificar el amparo de la póliza de responsabilidad civil extracontractual, para lo cual se debe atender el valor asegurado y que será en todo caso el valor máximo al que la aseguradora estará obligado en virtud de la presente demanda, si es que remota e hipotéticamente hubiera lugar a ello.

Es decir que, si bien es cierto, en la eventualidad de una sentencia condenatoria en contra mi prohijada como compañía de seguros, esta sólo responderá hasta el límite de lo contratado en la póliza y por las coberturas otorgadas en el contrato de seguros ya identificadas.

En este punto es importante indicarle al Juez, que la póliza No. AA002744 está sujeta a una suma asegurada así:

AMPAROS	VALOR ASEGURADO
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	60 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	60 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	120 SMMLV

Por lo tanto, de llegarse a configurar la realización del siniestro, es decir, que se llegare a declarar la existencia de responsabilidad civil extracontractual en cabeza de los demandados en el presente asunto, la condena no podrá superar la suma asegurada que se pactó en el contrato de seguro, toda vez, que esa es la única forma de mantener el equilibrio económico que motivó a mi procurada a asumir el riesgo asegurado.

Es decir que, conforme a lo pretendido en la demanda, en la improbable e hipotética condena a mi prohijada por lesiones o muerte de una persona, esta sólo se encuentra obligada hasta 60 SMLMV.

Teniendo en cuenta que el salario mínimo legal vigente para el año 2019, época de los hechos, era de \$828.116, los límites serían los siguiente:

$$\text{SMLMV} \times \text{VA} = \text{TOTAL VALOR ASEGURADO}$$

\$828.116x 60 SMLMV = \$49.686.960 pesos

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

8. DEDUCIBLES PACTADOS.

Subsidiariamente a los argumentos precedentes, sin perjuicio de los fundamentos expuestos a lo largo del escrito y sin que esta mención constituya aceptación de responsabilidad alguna por parte de mi representada, en el improbable evento en el que el honorable Despacho considere que la Aseguradora sí tiene la obligación de pagar indemnización alguna, resulta fundamental que tenga en cuenta los siguientes deducibles pactados en el contrato de seguro.

El artículo 1103 del código de comercio nos dice que: *“Las cláusulas según las cuales el asegurado deba soportar una cuota en el riesgo o en la pérdida, o afrontar la primera parte del daño, implican, salvo estipulación en contrario, la prohibición para el asegurado de protegerse respecto de tales cuotas, mediante la contratación de un seguro adicional. La infracción de esta norma producirá la terminación del contrato original.”*

Al respecto, dentro de las condiciones particulares de la Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 1000306, se estipuló, frente al deducible que:

AMPAROS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	120 SMMLV	20%, MÍNIMO 5 SMMLV

Igualmente, dentro del condicionado particular de la póliza se acordó lo siguiente frente al deducible:

“El deducible establecido para el amparo de R.C.E y/o R.C.C. en la carátula de la póliza se mantendrá siempre y cuando el accidente de tránsito sea reportado dentro de los 30 días calendarios siguientes a la ocurrencia del mismo el conocimiento por parte del asegurado o tomador del evento que genera dicha responsabilidad. En caso de presentar a SBS Colombia el siniestro fuera de los términos establecidos, el deducible se modificara de acuerdo a los días transcurridos después del día 30 así:

Hasta 60 días calendarios deducible 20% mínimo 6 SMMLV

Hasta 90 días calendarios deducible 30% mínimo 10 SMMLV

Más de 90 días calendarios deducible 50% mínimo 20 SMMLV”

Cabe destacar que la empresa TRANSPORTES GINEBRA S.A realizó aviso de siniestro a mi representada el 08 de marzo de 2019, es decir por fuera de los 30 días siguientes a la

ocurrencia del supuesto accidente, que se dice acaeció el 03 de febrero de 2019, por lo cual los deducibles aplicables por cada amparo son:

AMPAROS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	60 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	120 SMMLV	20%, MÍNIMO 6 SMMLV

En este orden de ideas, resulta de suma importancia que el Honorable Juzgador tome en consideración que, tanto la definición del deducible como su forma de aplicación, ha sido ampliamente desarrollada por la Superintendencia Financiera de Colombia en distintos conceptos, como el que se expone a continuación:

*“Una de tales modalidades, **la denominada deducible, se traduce en la suma que el asegurador descuenta indefectiblemente del importe de la indemnización, de tal suerte que en el evento de ocurrencia del siniestro no indemniza el valor total de la pérdida,** sino a partir de un determinado monto o de una proporción de la suma asegurada, con el objeto de dejar una parte del valor del siniestro a cargo del asegurado. El deducible, que puede consistir en una suma fija, en un porcentaje o en una combinación de ambos, se estipula con el propósito de concientizar al asegurado de la vigilancia y buen manejo del bien o riesgo asegurado.*

En este orden de ideas, correspondería a las partes en el contrato de seguro determinar el porcentaje de la pérdida que sería asumido por el asegurado a título de deducible, condición que se enmarcaría dentro de las señaladas por el numeral 11 del artículo 1047 del Código de Comercio al referirse a “Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes”⁸. (Subrayado y negrilla fuera de texto original)

De esta manera, en el hipotético evento en el que mi representada sea declarada civilmente responsable en virtud de la aplicación del contrato de seguro, es de suma importancia que el Honorable Juzgador descuenta del importe de la indemnización, que se deba pagar, la suma pactada como deducible.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

9. DISPONIBILIDAD Y/O REDUCCIÓN DEL VALOR ASEGURADO.

Teniendo en cuenta que en virtud del art 1111 del Código de Comercio el valor asegurado se

⁸ Superintendencia Financiera de Colombia. Concepto 2016118318-001 del 29 de noviembre de 2016. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, DEDUCIBLE.

reducen conforme a los siniestros que se presenten y los pagos que la compañía aseguradora haga, en caso de que durante el trámite del proceso se llegue a pagar otras reclamaciones sea judicial o extrajudicialmente, que afecten de forma directa, la suma asegurada se reducirá en esos pagos válidos, siendo que si para la fecha de la sentencia, se ha agotado totalmente el valor asegurado no habrá lugar a cobertura alguna.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

10. EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES

Sin que esta excepción constituya aceptación de responsabilidad alguna, es pertinente mencionar que la obligación de la aseguradora sólo nace si efectivamente se realiza el riesgo amparado en la póliza y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, convencionales o legales. Esto significa que la responsabilidad se predicará cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del respectivo contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria o de reembolso a cargo de mi representada se limita a la suma asegurada, siendo este el tope máximo, además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, que en su Art. 1079 establece que *“El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada”*.

Se hace imprescindible destacar que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumple la condición pactada de la que pende para su surgimiento, condición esa que es la realización del riesgo asegurado o siniestro, o sea que el evento en cuestión efectivamente esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad, por ende la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de cada póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión, a los límites asegurados para cada riesgo tomado, etc. Al respecto siempre se deberán atender los riesgos asumidos por la convocada, los valores asegurados para cada uno de los amparos, etc.

La póliza utilizada como fundamento contractual de la convocatoria, como cualquier contrato de seguro, se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles (que es la porción que de cualquier siniestro debe asumir la entidad asegurada), las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para el llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la póliza.

Consecuentemente la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente, o excluido de amparo.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

11. SUJECIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO

DE SEGURO, EN LA QUE SE IDENTIFICA LA PÓLIZA, EL CLAUSULADO Y LOS AMPAROS.

Es preciso señalar que de acuerdo con lo contemplado en el artículo 1044 del C.CO, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., podrá proponer a los beneficiarios, la excepciones que pueda alegar en contra del tomador y el asegurado cuando son personas distintas, por tanto, en caso de un fallo en contra este deberá ajustarse de acuerdo con las condiciones pactadas dentro del contrato de seguro, y dicha condena no podrá exceder los parámetros acordados por los contratantes.

Por lo tanto, en caso de que prosperen las pretensiones de responsabilidad civil de los demandantes contra mi representada, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A, en ejercicio de la acción de reclamación directa de la víctima contra la aseguradora, tal relación deberá estar de acuerdo con el contrato de seguro denominado PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL No. 1000306, en la cual se encuentran contenidas las condiciones particulares de la póliza y por las condiciones generales.

12. AUSENCIA DE SOLIDARIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO CON LA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

El artículo 1568 del código civil colombiano establece “*DEFINICIÓN DE OBLIGACIONES SOLIDARIAS. En general cuando se ha contraído por muchas personas o para con muchas la obligación de una cosa divisible, cada uno de los deudores, en el primer caso, es obligado solamente a su parte o cuota en la deuda, y cada uno de los acreedores, en el segundo, sólo tiene derecho para demandar su parte o cuota en el crédito.*

Pero en virtud de la convención, del testamento o de la ley puede exigirse cada uno de los deudores o por cada uno de los acreedores el total de la deuda, y entonces la obligación es solidaria o in solidum.

La solidaridad debe ser expresamente declarada en todos los casos en que no la establece la ley.” Resaltado fuera del texto

Teniendo en cuenta lo anterior al analizar el caso concreto, resulta claro que ni en una convención, ni en un testamento, ni en la ley, se estableció la solidaridad civil respecto de la empresa Tomadora de la póliza y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A figura que tampoco se pactó en dentro contrato de seguro celebrado por éstas. Por lo tanto, a mi representada no le es aplicable ningún tipo de solidaridad. Por lo anterior en caso de una eventual sentencia en contra de los intereses de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. solicito al despacho tener en cuenta lo establecido en el artículo 1079 del código de comercio que establece “*El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074*”. Y de esta manera el valor a pagar no podrá ser superior al valor de la suma asegurada.

13. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, es decir, la recurrente alusión a una indemnización inexistente, de manera que, pese a la

imposibilidad de prosperidad de las pretensiones indemnizatorias contenidas en la demanda, debe destacarse que no es sería viable acceder a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento no padecido.

En gracia de discusión si se llegara a proferir una remota condena en contra de mi procurada, generaría un rubro que no tiene justificación legal, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestra legislación.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

14. INNOMINADA.

Consistente en que todo hecho o circunstancia que resultare probado durante el proceso y constituya excepción o defensa para mi mandante frente de las pretensiones deberá así ser declarado.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en el art 282 del Código General del Proceso que establece: *“En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda”.*

V. FRENTE A LAS PRUEBAS APORTADAS Y SOLICITADAS EN LA DEMANDA

SOLICITUD PARA RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

Señor juez, el artículo 262 del C.G.P reza lo siguiente:

Artículo 262. Documentos declarativos emanados de terceros. *Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación.*

En virtud de lo anterior, me permito solicitar que se ratifique el contenido de los siguientes documentos, aportados por el demandante:

1. Informe policial de accidente
2. Certificado de Tradición del vehículo SSF-597
3. Informe No. DSCAUC-DRSPCCDTE-LLFO-201901017611100002 del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Regional Suroccidente Seccional Cauca-Popayán
4. Registro Civil de Defunción No. 06010839
5. Registro Civil de Nacimiento No. 11368827
6. Oficio No. 20590-01-01-F51 Secc-009 de 04 de febrero de 2019, de la Fiscalía General de la Nación
7. Informe Pericial de Necropsia No. 2019010176111000028 del Instituto Nacional de Medicina Legal, Regional Suroccidente, Seccional Valle del Cauca

Para efectos de lo anterior, le solicito al despacho que requiera a la parte actora para que dentro de los 30 días siguientes aporte la ratificación de los anteriores documentos, so pena de desistimiento tácito.

VI. MEDIOS PROBATORIOS

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES

Respetuosamente solicito se tengan como tales las siguientes:

- Copia del Certificado de existencia y representación legal de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**
- Escritura pública No. 1910 de 04 de julio de 2001
- Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual para vehículos No. 1000306
- Condicionado General de la póliza No. 1000306, denominado CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCC_TRANSPASAJER-D00I
- Aviso de siniestro realizado por TRANSPORTE GINEBRA S.A. el 08 de marzo de 2019
- Consulta realizada en la Fiscalía General de la Nación del SPOA No. 763066000175201900002.
- Derecho de Petición enviado a la Fiscalía 51 Seccional de Guacarí, con el respectivo comprobante de envío.

OFICIOSAS

Solicito al despacho dar aplicación al numeral 4 del artículo 42 y 169 del CGP y al artículo 11 del decreto 806 de 2020, para lo cual solicito cordialmente que OFICIE a la FISCALIA 51, UNIDAD SECCIONAL – GUACARÍ, SECCIONAL VALLE DEL CAUCA, para que se sirva aportar al despacho los documentos emanados por dicha entidad dentro del SPOA No. 763066000175201900002, a través del cual se realizó investigación penal por la muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, en donde se evidencien las circunstancias que la ocasionaron.

Los datos de la FISCALIA 51, UNIDAD SECCIONAL – GUACARÍ, SECCIONAL VALLE DEL CAUCA, son los siguientes:

asdrubal.rincon@fiscalia.gov.co
dirsec.vallecauca@fiscalia.gov.co

TELÉFONO: 57 (2) 3989980 Ext.24830 - 24831 - 24832 - 24833 // 2530396 // 3187825565

DIRECCIÓN: Calle 4 No. 9-85 de Guacarí

Lo anterior para efectos de corroborar si efectivamente en el proceso penal se tiene como hipótesis del accidente de tránsito, y muerte de RUBEN DARIO CASTAÑO, la culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad.

INTERROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y a la señora ANADELIA OBANDO BERMUDEZ para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente, o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda y el traslado de la contestación.

TESTIMONIAL

Respetuosamente solicito decretar la práctica de los siguientes testimonios:

- Del señor MARINO BERNAL, quien depondrá sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que habría ocurrido el hecho que dio origen al presente litigio, y puede ser citado en la Carrera 14 No. 6-63 del Municipio de El Cerrito (Valle).
- De la Dra. Jinneth Hernández Galindo, identificada con cédula de ciudadanía 38.550.445, quien tiene domicilio en la ciudad de Cali y puede ser citada en la Calle 4 No. 75-71 apto 504 de la ciudad de Cali, quien declarará sobre las condiciones de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 1000306, la no realización del riesgo asegurado, el alcance de su cobertura, amparos y condiciones, deducibles, etc.

VII. NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección consignada en el escrito de la demanda.

Mi representada SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. en la Cr 9 A No 99 – 07, Piso 12, 13, 14, 15 de Bogotá, y en el correo electrónico: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaría de su despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Cali. Email: notificaciones@gha.com.co.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



AA 4828015

NUMERO MIL NOVECIENTOS

DIEZ (1910) = = = = =

En la ciudad de Bogotá, Distrito
Capital, República de Colombia, a
cuatro (04) de julio = = = = =

del año dos mil uno

(2001) ante mi NELSON JAIME SANCHEZ GARCIA = = =

Notario treinta y seis (36) de este círculo (E) se otorgó
la escritura pública que se consigna en los siguientes
términos.-

COMPARECENCIA: Compareció JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO,
quien dijo ser mayor de edad, vecino de Bogotá D.C.
identificado con cédula de extranjería número 306.077 de
Bogotá y manifestó.-

PRIMERO.- Que en este acto obra en nombre y representación
de la INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A., en
su condición de Presidente y por ende Representante Legal
de la misma.-

SEGUNDO.- Que en uso de las anteriores calidades confiere
PODER GENERAL al doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA,
quien es mayor de edad, vecino de Santiago de Cali (Valle),
abogado en ejercicio, identificado con la cédula de
ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá, y Tarjeta
Profesional número 39.116 del C.S.J., para que en nombre y
representación de la sociedad realice los siguientes actos:

a) Representar a la sociedad ante todas las autoridades
judiciales y en toda clase de procesos de carácter civil,
comercial, penal, laboral, penal aduanero, contencioso
administrativo, bien sea que la sociedad sea demandante,
demandada, llamada en garantía, litis consorte o tercero
interviniente; b) Representar a la sociedad ante las
autoridades judiciales y administrativas en la solicitud y
práctica de pruebas anticipadas, exhibición de documentos,



Handwritten notes:
x de dec- 113
en copias
Julio 6 de 2001
114
Toda
V 37 copia
Vida

NOTARIA TREINTA Y SEIS
36 DE CIRCULO DE BOGOTA, DC 36

COPIA

constitución de parte civil en procesos penales; para notificarse de toda clase de providencias incluyendo autos admisivos de demanda, de cualquier autoridad administrativa judicial sea civil, laboral, penal, contencioso administrativa, etcétera absuelva interrogatorio de parte, comparezca a declarar y asista a las demás diligencias judiciales, procesales o extraprocesales, sean ellas de naturaleza civil, laboral, comercial, administrativa, penal contencioso administrativa, etcétera, quedando autorizado para recibir las notificaciones y las citaciones ordenadas por los Juzgados o autoridades administrativas que así lo requieran, quedando entendido que en estos casos de notificación, citación y comparecencia personal del Representante legal de la sociedad quedará válida y legalmente hecha a través del apoderado general designado doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, así mismo el apoderado queda facultado para confesar; c) Que el presente PODER GENERAL se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a la INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ante los jueces civiles, de todo el país en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil, quedando entendido que el Apoderado general pueda comprometer a la sociedad, facultad que se extiende a las autoridades de conciliación que realicen ante cualquier Autoridad jurisdiccional conforme lo tiene previsto la ley cuatrocientos cuarenta y seis (446) de mil novecientos noventa y ocho (1998); d) Que el poder General que por ésta escritura se otorga se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. en toda clase de procesos que cursen ante cualquier autoridad



Ca 52911898

SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE COLOMBIA

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En uso de las facultades que le confiere el artículo 326, numeral 6, literal a) del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en concordancia con el artículo 10. de la Resolución 2195 del 19 de octubre de 1998 emanada de la Superintendencia Bancaria,

CERTIFICA:

RAZON SOCIAL: LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A.

NATURALEZA JURIDICA: Entidad Aseguradora, compañía de seguros generales, constituida bajo la forma de Sociedad Comercial Anónima, sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.

CONSTITUCION: Escritura Pública 1647 del 6 de julio de 1973 otorgada en la Notaria 11 de Bogotá D. E.

Su término de duración se extiende hasta el 6 de julio del año 2072.

AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO: En virtud de la vigilancia conferida por la Ley 68 de 1924 respecto de las Compañías de Seguros, mediante acto No. 01045 del 5 de diciembre de 1944 la Superintendencia Bancaria expide la autorización respectiva.

REPRESENTACION LEGAL: Que de conformidad con los estatutos los representantes legales son el Presidente, y sus suplentes Primero y Segundo.

Los cargos antes citados los ejercen en la actualidad:

NOMBRE	CEDULA	CARGO
JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO	306077	PRESIDENTE
MAURICIO GAVIRIA SCHLESINGER	79154208	PRIMER SUPLENTE DEL PRESIDENTE
CARLOS FRANCISCO RODRIGUEZ RIASCOS	19411189	SEGUNDO SUPLENTE DEL PRESIDENTE



COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

SAT
CRI
Y
DEB
COM
RAH
UNV
COM

SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE COLOMBIA

2

Continuación del certificado de existencia y representación legal de LA INTERAMERICANA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

RAMOS AUTORIZADOS:

Resolución 5148 de diciembre 31 de 1991, automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, multirriesgo industrial, multirriesgo comercial; navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios.

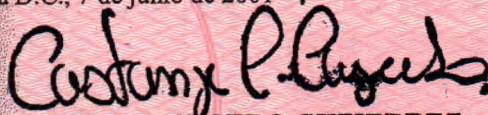
Resolución 3064 de julio 30 de 1992, seguro obligatorio de accidentes de tránsito.

Resolución 1222 de junio 07 de 1995, accidentes personales.

Resolución 1301 de julio 31 de 1996, salud.

Resolución 1666 de noviembre 8 de 1999, vida grupo.

Bogotá D.C., 7 de junio de 2001



CONSTANZA C. CAYCEDO GUTIERREZ
SECRETARIA GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150/95 y la autorización impartida por la Superintendencia Bancaria mediante Carta Circular 130 del 19 de octubre de 1998, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

Cód. 13-22



52911897

Ca252911897



10642IDYY61a1C6D

31/10/2017

Caderna S.A. N° 899395340

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

CR
DU
LA
E
NA
N
DE
MA
QU
U
C
DE
Y
RE
ES

00
00
01
00
00

BE
SE
RA
CU
MI
EX
CS
Y
DE
CO
RA
L
LO

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS
NIT NRO :860037707 - 9
DOMICILIO :Bogota Distrito Capital
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
NOMBRE DE LA SUCURSAL :SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
DOMICILIO :Cali Valle
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
CIUDAD :Cali
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
MATRICULA NRO :140915 - 2

CERTIFICA

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA:SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Por Escritura Pública No. 3107 del 29 de octubre de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de junio de 2002 con el No. 3951 del Libro VI ,cambio su nombre de LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. . por el de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura Pública No. 1971 del 27 de julio de 2009 Notaria Once de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 2059 del Libro VI ,cambio su nombre de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . por el de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 3290 del 26 de octubre de 2012 Notaria Once de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de enero de 2013 con el No. 13 del Libro VI ,cambio su nombre de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . por el de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG .

Por Escritura Pública No. 2692 del 04 de agosto de 2017 Notaria Once de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2017 con el No. 2103 del Libro VI ,cambio su nombre de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG . por el de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A . Sigla: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E.P. 1647 del 06/07/1973 de Notaria Once de Bogota
E.P. 2850 del 25/06/1979 de Notaria Sexta de Bogota
E.P. 0785 del 16/07/1982 de Notaria Veinticuatro de Bogota
E.P. 2840 del 17/08/2017 de Notaria Once de Bogota

INSCRIPCIÓN

69009 de 20/06/1984 Libro IX
69010 de 20/06/1984 Libro IX
69011 de 20/06/1984 Libro IX
2104 de 26/09/2017 Libro VI

CERTIFICA

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO: A) EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURO EN LOS MISMOS RAMOS: ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION (CASCO), PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTA, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTES, Y EN GENERAL CUALESQUIERA LINEAS DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES; B) ESTABLECER SERVICIOS TECNICOS Y ESPECIALIZADOS DENTRO DE LOS RAMOS DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO; C) INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY. PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1) OTORGAR A LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES. QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER RABAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL, SALVO EL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDAS A LOS AGENTES AUTORIZADAS DE LAS COMPANIAS (ART. 21 L. 105 DE 1927); 2) COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS; 3) ADQUIRIR BIENES MUEBLES O INMUEBLES, PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS Y ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIEREN ADQUIRIDO; 4) INVERTIR EL CAPITAL,

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES Y BONOS DE COMPANIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL DIEZ POR CIENTO (10%) DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPANIA INVERSIONISTA; Y EN ACCIONES DE COMPANIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION. ESTAS INVERSIONES NO PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME EL ARTICULO 2o. DEL DECRETO 1691 DE 1960 (NUMERAL 7o. y 8o.), SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO; 5) TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO; DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES Y EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTO ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL; 6) DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS, VALORES, ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES; ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES; 7) FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRA Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES; 8) EN GENERAL, EFECTUAR TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA

FACULTADES DEL GERENTE DE LA SUCURSAL: EL GERENTE DE LA SUCURSAL CALI TIENE LAS OBLIGACIONES Y FACULTADES PROPIAS DE SU CARGO Y ESPECIALMENTE, LA DE REPRESENTAR LEGALMENTE A LA SUCURSAL ANTE TERCEROS Y ANTE LAS AUTORIDADES Y EJECUTAR U ORDENAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES DENTRO DEL OBJETO SOCIAL, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN LOS ESTATUTOS DE LA COMPAÑIA, CON LAS LIMITACIONES SIGUIENTES:

PODRA ACEPTAR RIESGOS Y SUSCRIBIR POLIZAS DE SEGURO EN LOS SIGUIENTES RAMOS ASI:
RAMO HASTA S.M.M.L.V.

R.C. AUTOMOVILES	97/97/194
AUTOMOVILES DAÑOS	123
INCENDIO Y LUCRO	18.500
TRANSPORTE	350
SUSTRACCION	1.750
ROTURA VIDRIOS Y CRISTALES	35
R.C. LESIONES Y DAÑOS	1.482

IGUALMENTE, SE PROPONE AUTORIZAR A LA GERENTE DE LA SUCURSAL CALI PARA PAGAR SINIESTROS EN LOS RAMOS ANTERIORES HASTA LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$20.000.000)

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA

Por Acta No. 200 del 29 de septiembre de 2004, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de octubre de 2004 con el No. 2569 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	CARMEN ELENA CRUZ CABRERA	C.C.31473331

Por Acta No. 331 del 28 de marzo de 2014, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de mayo de 2014 con el No. 1033 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL	DIEGO FERNANDO REYES BORRERO	C.C.16284529
SUPLENTE SUCURSAL		

CERTIFICA

Por Escritura Pública No. 1910 del 04 de julio de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de septiembre de 2001 con el No. 228 del Libro V MEDIANTE LA CUAL SE CONFIERE PODER GENERAL AL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, QUIEN ES MAYOR DE EDAD, VECINO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE), ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 DE BOGOTA Y TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39.116 DEL C.S.J. PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA ABSUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; E) ASI MISMO COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMIENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA

Demanda de:JOHANNY GIRALDO SUAREZ
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:VERBAL DE MAYOR CUANTIA
Documento: Oficio No.415 del 15 de febrero de 2018
Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 20 de febrero de 2018 No. 631 del libro VIII

Demanda de:JAIME ANTONIO MINA
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Documento: Oficio No.4807 del 30 de octubre de 2019
Origen: Juzgado Dieciocho Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 01 de noviembre de 2019 No. 2992 del libro VIII

CERTIFICA

APERTURA SUCURSAL: ESCRITURA PUBLICA NRO. 0639 DE ABRIL 22 DE 1983, NOTARIA 24 DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 20 DE JUNIO DE 1984 BAJO EL NRO. 69012 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

CERTIFICA

SOCIEDAD

Nombre:	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Matrícula No.:	140915-2
Fecha de matrícula:	20 de junio de 1984
Ultimo año renovado:	2020
Fecha de renovación de la matrícula mercantil:	27 de marzo de 2020
Categoría:	Sucursal Foranea
Dirección:	CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108

Fecha expedición: 10/11/2020 03:39:32 pm

Recibo No. 7821100, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08206HTCEX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio:

Cali

CERTIFICA


Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Dado en Cali a los 10 días del mes de noviembre del año 2020 hora: 03:39:32 PM



**POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL PARA VEHICULOS**



POLIZA No. 1000306	ANEXO No 0	CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION	SUCURSAL CALI
TOMADOR: TRANSPORTES GINEBRA SA NIT: 8913004415			
DIRECCION: CLL 4 N 2-54		TELEFONO: 2561166	CIUDAD: GINEBRA PAIS: COLOMBIA
ASEGURADO: MESA SANCHEZ MAURICIO			CE: 18511858
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS			NIT: 1200115122
FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) 17/DICIEMBRE/2018	VIGENCIA		DIAS
	DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 14/DICIEMBRE/2018	HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) 14/DICIEMBRE/2019	365
INTERMEDIARIO		PERIODO COBRO	
GONSEGUROS LTDA		DIRECTO	
CLAVE		COMPañÍA	
200595		SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.	
% PARTICIPACION		% PARTICIPACION	
100.		100	

INFORMACION DEL RIESGO

RIESGO No. 39	CODIGO AGRUPADOR:		
CODIGO: 04208003	MARCA: JEEP	TIPO: CJ-6 3.7L MT 3700CC CAB	CLASE: CAMPERO
MODELO: 1981	MOTOR: TD27075147T	CHASIS: LA1BZD69230	VIN:
PLACAS : SSF597	SERVICIO: INTERMUNICIPAL	JURISDICCION : COLOMBIA	
LEGISLACION: COLOMBIA		TERRITORIALIDAD: COLOMBIA	
LEY DE INTERPRETACION DEL CONTRATO DE SEGUROS : COLOMBIA			

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
		MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL PARA EL VEHICULO	-	--
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	\$ 60. SMMLV	20.0 % 5.0 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	\$ 60. SMMLV	20.0 % 5.0 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	\$ 120. SMMLV	20.0 % 5.0 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	\$ INCLUIDO	--
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL	\$ INCLUIDO	--
ASISTENCIA JURIDICA INICIAL	\$ INCLUIDO	--
ASISTENCIA JURIDICA PENAL	\$ INCLUIDO	--
LIMITE MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD :		
EXCLUSIONES:		
SEGUN SE DETALLA EN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA POLIZA		

TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas	PRIMA BRUTA:	123,771,700.00
FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS:16/01/2019	BASE IMPONIBLE:	(19% 123,771,700.00), (0% 0)
MONEDA: PESOS	DERECHOS DE EMISION:	0.00
TRM: 1	VALOR IVA:	23,516,623.00
	RECARGOS Y/O DESCUENTOS:0.00	
	TOTAL PRIMA :	147,288,323.00

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya E

Firma Autorizada

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Guillermo Peña González
Suplente: Cesar Alejandro Pérez Hamilton
www.penajaramillo.com

Telefax: (1) 213 13 70 - (1) 213 13 22
Dirección: Avenida 19 No. 114 - 09, Oficina 502
E-mail: defensorsbs@pgabogados.com

POLIZA No. 1000306	ANEXO No 0	CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION	SUCURSAL CALI
TOMADOR: TRANSPORTES GINEBRA SA			NIT: 8913004415
DIRECCION: CLL 4 N 2-54	TELEFONO:2561166	CIUDAD:GINEBRA	PAIS: COLOMBIA
ASEGURADO: VELEZ ZAPATA JORGE ALBERTO			CC: 16435127
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS			NIT: 1200115122

RIESGO No. 39	CODIGO AGRUPADOR:		
CODIGO: 04208003	MARCA: JEEP	TIPO: CJ-6 3.7L MT 3700CC CAB	CLASE: CAMPERO
MODELO: 1981	MOTOR: TD27075147T	CHASIS: LA1BZD69230	VIN:
PLACAS : SSF597	SERVICIO: INTERMUNICIPAL	JURISDICCION : COLOMBIA	
LEGISLACION: COLOMBIA		TERRITORIALIDAD: COLOMBIA	
LEY DE INTERPRETACION DEL CONTRATO DE SEGUROS : COLOMBIA			

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA	VALOR ASEGURADO	%	DEDUCIBLE MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PARA EL VEHICULO	-	-	--
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	\$ 60. SMMLV	20.0 %	5.0 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO	\$ 60. SMMLV	20.0 %	5.0 SMMLV
LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS.	\$ 120. SMMLV	20.0 %	5.0 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	\$ INCLUIDO	--	--
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL	\$ INCLUIDO	--	--
ASISTENCIA JURIDICA INICIAL	\$ INCLUIDO	--	--
ASISTENCIA JURIDICA PENAL	\$ INCLUIDO	--	--
LIMITE MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD :			
EXCLUSIONES:			
SEGUN SE DETALLA EN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA POLIZA			

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGUN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para Notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya E

Firma Autorizada

POLIZA No. 1000306	ANEXO No 0	CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION	SUCURSAL CALI
-----------------------	---------------	---	------------------

TEXTOS DE LA POLIZA

CLAUSULAS PARTICULARES

- Suscripción del total del parque automotor cotizado, para todas y cada una de las Capas cotizadas, en caso que, por decisión del tomador, se cancele cualquier de las capas que componen ya sea primaria o excesos, SBS se reserva el derecho a modificar los términos de las demás capas que queden vigentes.
- Los límites asegurados mediante las presentes condiciones podrán agotarse en una o varias reclamaciones. Sin embargo, SBS COLOMBIA no otorga ni hará rescatamiento automático del límite asegurado, por agotamiento parcial o total del mismo.
- Para la inclusión de nuevos vehículos a la póliza es necesario el envío de la tarjeta de propiedad legible
- Clasificación de tarifa RCC. La tarifa de responsabilidad civil contractual se realizará a partir de la capacidad de cada vehículo, a continuación se presenta la clasificación de los automóviles según su capacidad:

CLASE TARIFA SBS	CAPACIDAD			
Buses > 30 pasajeros	>	30	-	-
Buses	>	25	<=	30
Busetas	>	19	<=	25
Microbuses	<=	19	-	-
Van pasajeros	-	-	>=	8

- Modificación deducibles. El deducible establecido para el amparo de R.C. y/o R.C.C. en la carátula de la póliza se mantendrá siempre cuando el accidente dé lugar a un siniestro reportado dentro de los 30 días calendario siguientes a la ocurrencia del mismo o el conocimiento por parte del asegurado o tomador del evento que genere dicha responsabilidad. En caso de presentar a SBS Colombia el siniestro fuera de los términos establecidos, el deducible se modificara de acuerdo a los días transcurridos después del día 30 así:

Hasta 60 días calendarios deducible 20% mínimo 6 SMMLV
Hasta 90 días calendarios deducible 30% mínimo 10 SMMLV
Más de 90 días calendarios deducible 50% mínimo 20 SMMLV

- Se amparan Perjuicios Patrimoniales y Extrapatrimoniales (Lucro Cesante del tercero afectado, Daño Moral, Perjuicios Fisiológicos y de Vida en Relación del tercero afectado).

CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCC_TRANS PASAJER-D001
CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCE_TRANS PASAJER-D001

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGUN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para Notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya E

Firma Autorizada

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL PARA EMPRESAS DE TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR DE PASAJEROS

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que en adelante se denominará “**SBS COLOMBIA**” en consideración a los datos contenidos en el “cuadro de declaraciones”, anexo que forma parte integrante de este contrato, y a las declaraciones del tomador contenidas en la solicitud de este seguro, las cuales se entienden incorporadas al mismo, ha convenido con la empresa asegurada cuyo nombre figura como “asegurado” en el mencionado cuadro, en celebrar el contrato de seguro contenido en las siguientes condiciones:

CLÁUSULA 1. - OBJETO DEL SEGURO.

1.1. EL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO TIENE POR OBJETO INDEMNIZAR O REEMBOLSAR AL ASEGURADO LAS SUMAS POR LAS CUALES SEA CIVILMENTE RESPONSABLE, MEDIANTE SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA O MEDIANTE ACUERDO O TRANSACCIÓN AUTORIZADA DE MODO EXPRESO POR SBS COLOMBIA, POR HECHOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO A CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO SÚBITO E IMPREVISTO OCASIONADO CON EL VEHÍCULO, DURANTE LA VIGENCIA DE ESTE SEGURO, QUE CONSTITUYA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN CABEZA DEL ASEGURADO, SEGÚN APAREZCA CLARAMENTE DETERMINADO EN EL “CUADRO DE DECLARACIONES” DE LA PRESENTE PÓLIZA, DERIVADA DEL TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR DE PASAJEROS, DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN LAS DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, ASÍ:

1.1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL:

MUERTE, LESIONES PERSONALES Y/O DAÑOS EN LOS BIENES MATERIALES

CAUSADOS A TERCEROS NO TRANSPORTADOS.

1.2. EL PRESENTE SEGURO GARANTIZA EL PAGO DE LAS COSTAS JUDICIALES Y HONORARIOS DEL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA, DEFENSOR DEL ASEGURADO Y DE LA VÍCTIMA. EN ESTE ÚLTIMO CASO SIEMPRE QUE EL PAGO FUERE IMPUESTO AL ASEGURADO POR SENTENCIA JUDICIAL FIRME O MEDIANTE TRANSACCIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

1.2.1. EN PROPORCIÓN A LA SUMA ASEGURADA ANOTADA EN EL CUADRO DE DECLARACIONES DE ESTA PÓLIZA Y LA DIFERENCIA ENTRE ESTE VALOR Y LA CUANTÍA DE LA CUAL EL ASEGURADO SEA CIVILMENTE RESPONSABLE EN LOS TÉRMINOS DEL PUNTO 1.1. DE ESTA CONDICIÓN, EN LOS CASOS EN QUE LAS COSTAS Y LOS HONORARIOS FUEREN DEBIDOS:

1.2.1.1. AL ABOGADO DE LA VÍCTIMA.

1.2.1.2. AL ABOGADO DEL ASEGURADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA Y ACEPTADO POR EL MISMO.

1.2.1.3. AL ABOGADO DESIGNADO POR EL PROPIO ASEGURADO CON PREVIA Y EXPRESA AUTORIZACIÓN DE SBS COLOMBIA.

1.2.2. LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS SERÁN ÍNTEGRAMENTE POR CUENTA DE CADA UNA DE LAS PARTES, SBS COLOMBIA Y EL ASEGURADO CUANDO CADA UNO DESIGNE A SU ABOGADO.

CLÁUSULA 2. - RIESGOS CUBIERTOS.

SE CONSIDERA RIESGO CUBIERTO LA

RESPONSABILIDAD CIVIL DEL ASEGURADO, DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN LA CONDICIÓN 1, ENTENDIÉNDOSE:

POR ASEGURADO:

INDISTINTAMENTE, AL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, AL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE Y/O AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DEBIDAMENTE AUTORIZADO.

VEHÍCULO ASEGURADO:

EL DESCRITO EN EL "CUADRO DE DECLARACIONES" DE LA PRESENTE PÓLIZA, EXCLUYENDO LA CARGA TRANSPORTADA EN DICHO VEHÍCULO.

LOS RIESGOS NOMBRADOS EN EL SUB-NUMERAL 1.1.1. DEL NUMERAL 1.1. DE LA CONDICIÓN 1. - OBJETO DEL SEGURO, SE ENTIENDEN, ASÍ:

- DAÑOS A BIENES DE TERCEROS
- MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA
- MUERTE O LESIONES A DOS O MÁS PERSONAS

CUANDO LAS LESIONES PROVENGAN DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO TALES GASTOS SE RECONOCERÁN EN EXCESO DE LOS LÍMITES DE INDEMNIZACIÓN AMPARADOS POR LA PÓLIZA DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO "SOAT" QUE SEGÚN LA LEY DEBE TENER PERMANENTEMENTE VIGENTE TODO VEHÍCULO AUTOMOTOR.

PARÁGRAFO (1): PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE.

SERÁN BENEFICIARIOS DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE LOS SEÑALADOS POR LA LEY APLICABLE A LA VÍCTIMA.

2.1 AMPAROS ADICIONALES

2.1.1 AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL

SBS COLOMBIA CON SUJECCIÓN A LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN EL PRESENTE CONTRATO, Y A LAS

CONDICIONES Y DEDUCIBLES ACORDADOS INDEMNIZARÁ LOS PERJUICIOS EN QUE DE ACUERDO CON LA LEY Y POR RAZÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL INCURRA EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO, A CONSECUENCIA DE UN HECHO ACCIDENTAL OCASIONADO CON EL VEHÍCULO AMPARADO BAJO ESTA PÓLIZA, CUANDO SE DESATIENDA LAS SEÑALES O NORMAS REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, O CUANDO SE ENCUENTRE BAJO EFECTOS DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS, HEROICAS O ALUCINÓGENAS.

QUEDA ENTENDIDO QUE ESTE AMPARO NO EXIME DE RESPONSABILIDAD AL CONDUCTOR AUTORIZADO A MENOS QUE SE TRATE DEL ASEGURADO, SUS PARIENTES, EN LÍNEA DIRECTA O COLATERAL, HASTA EL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, O SU CÓNYUGE NO DIVORCIADO, POR LO CUAL SBS COLOMBIA PODRÁ SUBROGARSE CONTRA EL CONDUCTOR HASTA POR LA TOTALIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO

2.1.2 ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO PENAL

SBS COLOMBIA SE OBLIGA A INDEMNIZAR, LOS GASTOS POR CONCEPTO DE HONORARIOS AL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA QUE LO APODERE EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR AUTORIZADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DURANTE SU VIGENCIA.

LOS VALORES SE RECONOCERAN DE ACUERDO A CADA ACTUACIÓN COMO SE RELACIONAN A CONTINUACIÓN:

Actuación	LESIONES	HOMICIDIO
Diligencia Acompañamiento Versión Libre	45 SDMLV	50 SDMLV
Audiencias de Conciliación Fiscalía	30 SDLMV	40 SDLMV
Audiencia de Imputación	40 SDLMV	55 SDLMV
Audiencia de Acusación	1 SMLMV	35 SDLMV
Audiencia Preparatoria	50 SDLMV	65 SDLMV
Juicio Oral	50 SDLMV	70 SDLMV
Segunda Instancia	50 SDLMV	70 SDLMV
Incidente Reparación Integral	2 SMLMV	3 SMLMV

2.1.3 ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO CIVIL

SBS COLOMBIA SE OBLIGA A INDEMNIZAR, LOS GASTOS POR CONCEPTO DE HONORARIOS AL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA QUE LO APODERE EN EL PROCESO CIVIL Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR AUTORIZADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DURANTE SU VIGENCIA.

LOS VALORES SE RECONOCERAN DE ACUERDO A CADA ACTUACIÓN COMO SE RELACIONAN A CONTINUACIÓN:

Actuación	VALOR
Audiencias de Conciliación Ley 640 de 2001 en representación del asegurado o de AIG	1 SMLMV
Procesos Judiciales*	8 SMLMV
* Procesos Judiciales serán pagados de la siguiente forma	
Contestación demanda	50%
Alegatos de Conclusión	25%
Sentencia en firme y gestión en cobro de costas cuando proceda**	25%
Sentencia anticipada en firme	50%
Terminación anticipada antes de alegatos	30%
Terminación anticipada después de alegatos	5%

** El pago correspondiente al 25% derivado de la sentencia en firme, debe incluir una gestión de cobro de las Costas del Proceso cuando la sentencia hubiere salido a favor de SBS COLOMBIA. Lo anterior implica que el abogado debe informar su solicitud al demandante condenado al pago de tales sumas. Esto sólo implica una gestión extrajudicial, no incluye cobro mediante conciliación ni el inicio de un proceso ejecutivo.

2.1.4 RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

PARA QUE EL PRESENTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, EL ASEGURADO DEBERÁ HABER CONTRATADO CON SBS COLOMBIA LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y EL MISMO DEBERÁ CONSTAR EXPRESAMENTE OTORGADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA.

SBS COLOMBIA SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO, EL VALOR INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, EL CUÁL OPERARÁ EN EXCESO DE LA SUMA ASEGURADA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL BAJO LAS MISMAS CONDICIONES DEL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DESCRITAS EN EL NUMERAL 1.1. ESTE VALOR SE ENTENDERÁ REDUCIDO EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA POR SBS COLOMBIA BAJO LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, Y NO PODRÁ REESTABLECERSE.

EL PRESENTE AMPARO SÓLO SE OTORGARÁ PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA

2.1.5 AMPARO ADICIONAL DE ASISTENCIA LEGAL

MEDIANTE EL PRESENTE AMPARO ADICIONAL, SBS COLOMBIA PRESTARÁ LOS SERVICIOS ADICIONALES DE ASISTENCIA QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, LOS CUALES SERÁN PRESTADOS POR LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, A LOS ASEGURADOS QUE HAYAN CONTRATADO EL MENCIONADO AMPARO SIEMPRE Y CUANDO ASÍ APAREZCAN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PÓLIZA. LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA GARANTIZA LA PUESTA A DISPOSICIÓN DEL ASEGURADO DE UNA AYUDA DE FORMA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN EL MOMENTO QUE ÉSTE SE ENCUENTRE EN DIFICULTADES COMO CONSECUENCIA DE

UN EVENTO FORTUITO, SÚBITO E IMPREVISTO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES CONSIGNADOS POR LOS HECHOS DERIVADOS DE AQUELLO ESPECIFICADO PARA CADA SERVICIO DE ASISTENCIA.

ANTES DE PROCEDER A DEFINIR EL SERVICIO DE ASISTENCIA, QUEDA ENTENDIDO QUE LA OBLIGACIÓN DE SBS COLOMBIA ES DE INDEMNIZACIÓN. POR CONSIGUIENTE Y TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 1110 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, SBS COLOMBIA PODRÁ INDEMNIZAR A SU DISCRECIÓN EN DINERO, REPOSICIÓN O REPARACIÓN. EL PAGO DE REPOSICIÓN QUE SBS COLOMBIA PRESTARÁ MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO DE ASISTENCIA SERÁ POR INTERMEDIO DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA CUYA RAZÓN SOCIAL, DIRECCIONES Y TELÉFONO SE INFORMARÁN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES.

2.1.5.1 ASISTENCIA JURÍDICA TELEFÓNICA

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO DEL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, PROCEDERÁ A CONTACTAR TELEFÓNICAMENTE A UNO DE LOS ABOGADOS DE TURNO, QUIEN BRINDARÁ EL SERVICIO DE ORIENTACIÓN, ASESORÍA LEGAL Y EVALUARÁ EL EVENTO, CONSIDERANDO LOS DAÑOS DE LOS VEHÍCULOS, LA RESPONSABILIDAD DE LOS IMPLICADOS Y SI AMERITA, O NO LA PRESENCIA DE UN ABOGADO. LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA NO SE HACE RESPONSABLE DE LAS ACCIONES EMPRENDIDAS O DEJADAS DE EMPRENDER POR EL ASEGURADO O SUS BENEFICIARIOS CON OCASIÓN DE LA ASESORÍA TELEFÓNICA RECIBIDA.

2.1.5.2 ASISTENCIA JURÍDICA IN SITU, EN CASO DE CHOQUE SIMPLE

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO DEL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA

DE LA PÓLIZA QUE NO INVOLUCRE PERSONAS FALLECIDAS O LESIONADAS, SBS COLOMBIA, EVALUARÁ EL EVENTO CONSIDERANDO LOS DAÑOS DE LOS VEHÍCULOS INVOLUCRADOS Y LA RESPONSABILIDAD DE LOS CONDUCTORES Y DETERMINARÁ SI ES INDISPENSABLE LA PRESENCIA DE UN ABOGADO EN EL LUGAR DEL ACCIDENTE, PARA LO CUAL ESTE SE DESPLAZARÁ EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE AL SITIO PARA BRINDAR LA ASESORÍA AL ASEGURADO Y SE ENCARGARÁ DE VIGILAR LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE ACCIDENTE Y DE LA CITACIÓN A AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TOMARÁ LOS DATOS DE LOS TESTIGOS Y PROCURARÁ INCLUIRLOS EN EL MISMO.

DE LO CONTRARIO, SI SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA CONSIDERA QUE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE SE DERIVAN DEL ACCIDENTE NO REQUIEREN LA PRESENCIA DE UN ABOGADO EN SITIO, OFRECERÁ AL CONDUCTOR AUTORIZADO LA ASESORÍA LEGAL Y ORIENTACIÓN QUE REQUIERA DE MANERA TELEFÓNICA.

EXCLUSIONES: SE EXCLUYEN ZONAS ROJAS Y PUNTO EN LOS CUALES LAS VÍAS DE ACCESO DIFICULTEN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. ASÍ MISMO, SE EXCLUYEN DEL SERVICIO CUALQUIER CONSULTA, ASISTENCIA O RECLAMACIÓN EN CONTRA DE LOS INTERESES DE SBS COLOMBIA.

2.1.5.3 ASISTENCIA LEGAL IN SITU EN CASO DE LESIONES U HOMICIDIO

EN EL EVENTO DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN EL QUE SE VEA INVOLUCRADO EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y EN QUE PRESENTEN LESIONADOS DE GRAVEDAD O MUERTOS, SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, PONDRÁ A DISPOSICIÓN DEL CONDUCTOR AUTORIZADO DEL VEHÍCULO ASEGURADO UN ABOGADO QUIEN LO ASISTIRÁ EN SITIO Y LE BRINDARÁ ACOMPAÑAMIENTO EN LOS TRÁMITES QUE SE DERIVEN DEL ACCIDENTE TALES COMO LA ELABORACIÓN DEL INFORME DEL ACCIDENTE; TRÁMITES ANTE MEDICINA LEGAL (PRUEBAS DE ALCOHOLEMIA, ALCOHOMETRÍA,

ALCOHOLURIA, ALCOHOSENSOR Y DROGAS); GESTIONES NECESARIAS PARA OBTENER LA LIBERTAD DEL CONDUCTOR Y LA ENTREGA PROVISIONAL Y EN DEPÓSITO DEL VEHÍCULO; ASISTENCIA LEGAL ANTE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) RESPECTIVA. LA ASISTENCIA CULMINARÁ PARA EL ABOGADO QUE ATIENDE EL CASO, CUANDO EL FISCAL DE LA URI (UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA) RESUELVA LA SITUACIÓN DEL CONDUCTOR ASEGURADO Y OBTENGA LA ENTREGA PROVISIONAL DEL VEHÍCULO.

2.1.5.4 ASISTENCIA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN O CONTRAVENCIONAL DE TRÁNSITO Y CONCILIACIÓN

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN EL QUE PARTICIPE EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, DESIGNARÁ UN ABOGADO QUE REPRESENTA LOS INTERESES DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO Y DE LA ASEGURADORA EN EL CENTRO DE CONCILIACIÓN SELECCIONADO. EL ABOGADO ASISTIRÁ A DOS CONCILIACIONES (EN CASO QUE LA PRIMERA SEA SUSPENDIDA), Y GESTIONARÁ ANTE LA UNIDAD DE TRÁNSITO EL CONCEPTO TÉCNICO DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO, SI ESTA ACCIÓN ES PERMITIDA EN LA REGLAMENTACIÓN QUE PARA EL EFECTO DETERMINEN LAS AUTORIDADES PERTINENTES.

ESTA COBERTURA SE PRESTA HASTA UN MÁXIMO DE DOS (2) AUDIENCIAS POR SINIESTRO, DURANTE LA VIGENCIA ANUAL DE LA PÓLIZA.

CLÁUSULA 3. - LÍMITE TERRITORIAL

LAS DISPOSICIONES DE ESTE CONTRATO DE SEGURO APLICAN SOLO A EVENTOS OCURRIDOS DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.

CLÁUSULA 4. - EXCLUSIONES

EL PRESENTE CONTRATO NO CUBRE

RECLAMACIONES PROVENIENTES DE RESPONSABILIDADES POR:

4.1 EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS

- A)** DOLO O CULPA GRAVE DEL ASEGURADO, SUS REPRESENTANTES O AGENTES SALVO QUE SE TRATE DE UN CONDUCTOR QUE ESTÉ AL SERVICIO DEL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO O EMPRESARIO DEL TRANSPORTE, EN CUYO CASO SBS COLOMBIA O EL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE, PODRÁ SUBROGARSE EN LOS DERECHOS Y ACCIONES DEL DAMNIFICADO CONTRA EL CONDUCTOR HASTA EL IMPORTE INDEMNIZADO;
- B)** HURTO, ROBO O APROPIACIÓN INDEBIDA DEL VEHÍCULO TRANSPORTADOR;
- C)** TENTATIVA DEL ASEGURADO, SUS REPRESENTANTES Y/O AGENTES EN OBTENER BENEFICIOS ILÍCITOS DEL SEGURO A QUE ESTE CONTRATO SE REFIERE;
- D)** ACTOS DE HOSTILIDAD DE GUERRA, REBELIÓN, INSURRECCIÓN O REVOLUCIÓN, CONFISCACIÓN, NACIONALIZACIÓN, DESTRUCCIÓN O REQUISICIÓN PROVENIENTE DE CUALQUIER ACTO DE AUTORIDAD DE FACTO O DE DERECHO, CIVIL O MILITAR Y EN GENERAL TODO ACTO O CONSECUENCIA DE ESOS HECHOS, ASÍ COMO TAMBIÉN ACTOS PRACTICADOS POR CUALQUIER PERSONA ACTUANDO POR PARTE DE, O EN RELACIÓN CON, CUALQUIER ORGANIZACIÓN CUYAS ACTIVIDADES PRETENDAN DERROCAR POR LA FUERZA AL GOBIERNO O INSTIGAR A SU DERROCAMIENTO POR LA PERTURBACIÓN DEL ORDEN POLÍTICO O SOCIAL DEL PAÍS, POR MEDIO DE ACTOS DE TERRORISMO, GUERRA REVOLUCIONARIA, SUBVERSIÓN O GUERRILLA, TUMULTO POPULAR, HUELGA Y PAROS PATRONALES

E) EL PAGO DE LAS MULTAS Y/O FIANZAS, LOS RECURSOS CONTRA ÉSTAS Y CUALQUIER GASTO ORIGINADO POR LAS SANCIONES IMPUESTAS AL ASEGURADO POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES AUNQUE ÉSTAS HAYAN SIDO IMPUESTAS COMO CONSECUENCIAS DE UN HECHO CUBIERTO POR ESTE SEGURO

F) DAÑOS CAUSADOS AL ASEGURADO, SUS ASCENDIENTES, DESCENDIENTES O CÓNYUGE, ASÍ COMO CUALQUIER PARIENTE QUE CON ÉL RESIDA O QUE DEPENDA ECONÓMICAMENTE DE ÉL;

G) DAÑOS CAUSADOS A SOCIOS, O A LOS EMPLEADOS Y DEPENDIENTES DEL ASEGURADO CON MOTIVO O EN OCASIÓN DEL TRABAJO;

H) CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO POR EL ASEGURADO, SUS DEPENDIENTES O TERCEROS AUTORIZADOS POR ÉL, SIN PERMISO LEGAL VIGENTE PROPIO PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO;

I) CUANDO EL VEHÍCULO ESTÉ DESTINADO A FINES DISTINTOS DE LOS PERMITIDOS;

J) LOS DAÑOS CAUSADOS A TERCEROS EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO LUEGO DEL CUAL EL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO ASEGURADO SE DÉ A LA FUGA;

K) TERREMOTO, TEMBLOR, MOVIMIENTO TELÚRICO, ERUPCIÓN VOLCÁNICA, INUNDACIÓN Y HURACÁN;

L) COMPROBACIÓN DE QUE EL ASEGURADO O CUALQUIER OTRA PERSONA, OBRANDO POR SU CUENTA, OBSTACULIZA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE SBS COLOMBIA ESTABLECIDO EN ESTA PÓLIZA;

M) DAÑOS OCASIONADOS COMO CONSECUENCIA DE CARRERAS, DESAFÍOS O COMPETENCIAS DE CUALQUIER NATURALEZA EN QUE

PARTICIPE EL VEHÍCULO ASEGURADO O SUS ACTOS PREPARATORIOS;

N) DAÑOS A BIENES DE TERCEROS EN PODER DEL ASEGURADO PARA GUARDA O CUSTODIA, USO, MANIPULACIÓN O EJECUCIÓN DE CUALQUIER TRABAJO;

O) DAÑOS A BIENES DE TERCEROS EN PODER DEL ASEGURADO PARA SU TRANSPORTE, INCLUSO LOS EQUIPAJES Y PERTENENCIAS DE LOS PASAJEROS EN EL VEHÍCULO ASEGURADO;

P) ACCIDENTES OCURRIDOS POR EXCESO DE LA CAPACIDAD, O DEL VOLUMEN, PESO, DIMENSIÓN DE LA CARGA, QUE CONTRAVENGAN DISPOSICIONES LEGALES O REGLAMENTARIAS, COMO TAMBIÉN LOS ACCIDENTES OCURRIDOS POR ACONDICIONAMIENTO INADECUADO O DEFICIENCIA DE EMBALAJE.

Q) RESPONSABILIDAD ASUMIDA POR EL ASEGURADO EN CONTRATOS O CONVENCIONES CON TERCEROS, QUE NO SEAN DE TRANSPORTE.

R) DAÑOS SUFRIDOS POR PERSONAS TRANSPORTADAS, EN LUGARES NO ESPECÍFICAMENTE DESTINADOS O APROPIADOS A TAL FIN.

S) LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO EN EL ACCIDENTE POR EL VEHÍCULO ASEGURADO A PASAJEROS Y/O OCUPANTES.

T) DAÑOS QUE OCURRAN EN EL TRÁNSITO DEL VEHÍCULO POR TRAYECTOS Y/O VÍAS NO HABILITADOS, SALVO CASO DE FUERZA MAYOR; PERJUICIOS ORIGINADOS DIRECTA O INDERECTAMENTE DE LESIONES Y MUERTES CAUSADOS A CONDUCTORES Y/O AYUDANTES COMO CONSECUENCIA DE ACCIDENTE DERIVADO DEL TRANSPORTE, SEGÚN O ANOTADO EN LA CONDICIÓN 2. RIESGOS CUBIERTOS.

U) MUERTE O LESIONES A PERSONAS QUE EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE SE ENCUENTREN REPARANDO O ATENDIENDO EL MANTENIMIENTO O SERVICIO DEL VEHÍCULO.

V) LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS POR EL VEHÍCULO ASEGURADO, MIENTRAS ÉSTE SE ENCUENTRE DESAPARECIDO POR HURTO.

W) LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO EN EL ACCIDENTE Y QUE SE ENCUENTREN AMPARADOS POR EL SOAT, EL FOSYGA, PLANES DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARL O CUALQUIER OTRA ENTIDAD QUE HAGA PARTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

X) LOS RIESGOS DE CIRCULACIÓN DENTRO DEL RECINTO DE LOS PUERTOS MARÍTIMOS Y AEROPUERTOS DE LOS VEHÍCULOS DESTINADOS AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS MISMOS,

PARÁGRAFO:

EN LOS CASOS DE LAS CLÁUSULAS DE EXCLUSIÓN DE LAS LETRAS (H), (J), (T). SBS COLOMBIA PAGARÁ LAS INDEMNIZACIONES QUE CORRESPONDAN, CON SUJECCIÓN A LOS VALORES ASEGURADOS, REPITIÉNDOSE POR LOS MONTOS RESPECTIVOS EN CONTRA DE LOS CONDUCTORES DEL ASEGURADO Y/O TODOS LOS QUE CIVILMENTE SEAN RESPONSABLES DEL DAÑO, SUBROGÁNDOSE EN LAS ACCIONES Y DERECHOS DEL INDEMNIZADO.

4.2 EXCLUSIONES ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE ASISTENCIA LEGAL

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES ESPECÍFICAS INDICADAS EN ALGUNAS DE LAS COBERTURAS, MEDIANTE EL PRESENTE CONDICIONADO SBS COLOMBIA NO DARÁ COBERTURA, BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA EN LOS SIGUIENTES CASOS:

A) LOS SERVICIOS QUE EL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO HAYA CONCERTADO POR SU CUENTA SIN EL PREVIO CONSENTIMIENTO Y AUTORIZACIÓN.

B) LOS SERVICIOS ADICIONALES QUE EL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR HAYA CONTRATADO DIRECTAMENTE CON EL TÉCNICO ESPECIALISTA REPARADOR BAJO SU CUENTA Y RIESGO.

C) DAÑOS CAUSADOS POR MALA FE DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO.

D) LOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA DE CARÁCTER CATASTRÓFICO TALES COMO INUNDACIONES, TERREMOTO, MAREMOTO, GRANIZO, VIENTOS FUERTES, ERUPCIONES VOLCÁNICAS, TEMPESTADES CICLÓNICAS, CAÍDAS DE CUERPOS SIDERALES Y AEROLITOS.

E) LOS QUE TUVIESEN ORIGEN O FUERAN UNA CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE GUERRA, GUERRA CIVIL, CONFLICTOS ARMADOS, SUBLEVACIÓN, REBELIÓN, SEDICIÓN, ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS, MOTÍN, HUELGA, DESORDEN POPULAR, TERRORISMO Y OTROS HECHOS QUE ALTEREN LA SEGURIDAD INTERIOR DEL ESTADO O EL ORDEN PÚBLICO.

F) HECHOS O ACTUACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS O DE CUERPOS DE SEGURIDAD.

G) LOS DERIVADOS DE LA ENERGÍA NUCLEAR RADIATIVA.

CLÁUSULA 5. - SUMAS ASEGURADAS Y LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD.

5.1. El monto o valor asegurado por cada riesgo amparado es la suma equivalente en salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento del siniestro o accidente.

La designación de más de un asegurado en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza no multiplican ni aumentan el valor asegurado bajo la misma, ni de responsabilidad de la compañía.

5.1.1 para daños a bienes de tercero suma máxima indemnizable señalada en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza para reparar o reponer los daños o la pérdida material de bienes de terceros ocasionados por el vehículos asegurado, excluyendo cualquier valor sentimental, moral, histórico, artístico o cualquier otro de esta índole

5.1.2 Para lesiones y/o muerte a una persona cifra que se muestra en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de esta póliza con el único objeto de determinar la suma máxima indemnizable por lesiones y/o muerte accidental, súbita e imprevista, causada por el vehículo asegurado a una tercera persona.

5.1.3 Para lesiones y/o muerte a dos o más personas. Suma máxima indemnizable señalada en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza por lesiones y/o muerte accidental, súbita e imprevista causada por el vehículos asegurado a dos o más personas en un mismo evento, sin que exceda la suma máxima indemnizable que se indique en el cuadro antes mencionado para una de ellas esta cobertura operará en exceso de las indemnizaciones correspondientes a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios y a los gastos funerarios del seguro de daños corporales causadas a las personas en accidentes de tránsito "SOAT".

5.2. No obstante la determinación de los valores previstos en el numeral 5.1. De esta condición, podrán ser convenidos entre el asegurado y SBS Colombia, los cuales pasarán a constituir los límites máximos de responsabilidad asumida por SBS Colombia por vehículo y por evento.

CLÁUSULA 6. - PAGO DE LA PRIMA

Para lo concerniente al pago de la prima y la misma terminación automática del seguro por falta de pago, nos acogemos al tenor de los Artículos 1066 y 1068 del Código de Comercio Colombiano.

CLÁUSULA 7. - PERJUICIOS NO INDEMNIZABLES.

Además de las exclusiones previstas en esta

póliza tampoco serán indemnizadas las reclamaciones resultantes de:

A) Reconocimiento de culpabilidad o de derechos de indemnización o realización de transacciones de cualquier especie que formalice el asegurado sin autorización escrita de SBS Colombia;

B) Una contrademanda que sea consecuencia de haber iniciado el asegurado juicio por daños y perjuicios originados por un hecho cubierto por esta póliza, sin haber obtenido previamente el consentimiento por escrito de SBS Colombia.

CLÁUSULA 8. - OBLIGACIONES DEL ASEGURADO

8.1. Al ocurrir algún siniestro cubierto por esta póliza, el asegurado o el conductor se obligan a cumplir las siguientes disposiciones:

A) Dar aviso del siniestro a SBS Colombia, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de ocurrencia del hecho, salvo caso de fuerza mayor justificado.

B) Entregar a SBS Colombia o a su representante local dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recibido de cualquier reclamación, notificación, carta o documento que recibiere en relación con el hecho (siniestro).

8.2. CONSERVACIÓN DE VEHÍCULOS.

El asegurado está obligado a mantener el vehículo en buen estado de funcionamiento y conservación cumpliendo con las normativas y disposiciones del ministerio de transporte o en su defecto la entidad que regule el vehículo descrito en esta póliza

8.3. MODIFICACIONES AL RIESGO.

8.3.1. El asegurado se obliga a comunicar dentro del término estipulado en el artículo no. 1060 del Código de comercio colombiano, por escrito, a SBS Colombia, cualquier hecho o alteración de importancia del vehículo cubierto por esta póliza, tales como:

A) Alteraciones en las características técnicas del propio vehículo o en el uso del mismo:

- B)** Alteraciones en el interés del asegurado sobre el vehículo.

8.3.1.1. En cualquier caso la responsabilidad de SBS Colombia solamente subsistirá si ella aprueba expresamente las alteraciones que le fueren comunicadas de inmediato, efectuando en la póliza las necesarias modificaciones, mediante la expedición de un anexo a la misma.

Si SBS Colombia no manifestare dentro de los quince (15) días siguientes, a la fecha de recibo de la notificación de la modificación, su inconformidad, con las alteraciones comunicadas, tales modificaciones se considerarán como aceptadas y cubiertas por esta póliza.

8.4. OTRAS OBLIGACIONES.

8.4.1. El asegurado está obligado a comunicar a SBS Colombia la contratación o cancelación de cualquier otro seguro, que cubra los mismos riesgos previstos en esta póliza con relación al mismo vehículo.

8.4.2. Dar aviso inmediato del siniestro a las autoridades públicas competentes.

8.4.3. Si SBS Colombia o su representante asume la defensa del asegurado en las acciones de indemnización que promuevan los damnificados, el asegurado está obligado a otorgar los poderes o mandatos que le sean solicitados, poniendo a disposición de SBS Colombia todos los datos y antecedentes que habiliten la más eficaz defensa; todo ello dentro de los plazos que fijen las leyes procesales respectivas,

8.4.4. Apoyar, con todos los medios a su alcance, las gestiones que SBS Colombia o su representante realice por vía judicial o extrajudicial.

CLÁUSULA 9. - LIQUIDACIÓN DE SINIESTROS.

La liquidación de cualquier siniestro cubierto por este contrato se regirá según las siguientes reglas:

- A)** Establecida la responsabilidad civil del

asegurado, en los términos de la condición 1 objeto del seguro, SBS Colombia indemnizará o reembolsará los perjuicios que el asegurado estuviere obligado a pagar, observados los límites de responsabilidad asegurados y fijados en el “cuadro de declaraciones” de esta póliza;

B) Cualquier convenio, transacción o acuerdo judicial extrajudicial con el tercero damnificado, sus beneficiarios o herederos, sólo obligará a SBS Colombia, si ésta da su aprobación previa, por escrito;

C) Interpuesta cualquier acción civil o penal, el asegurado deberá dar inmediato aviso a SBS Colombia, nombrando de acuerdo con ella, los abogados de la defensa para la acción civil;

D) Aunque no figure en la acción civil, SBS Colombia dará instrucciones para la defensa, interviniendo directamente en la misma, si lo estima conveniente en calidad de tercero.

E) Si la responsabilidad del siniestro corresponde, total o parcialmente, al asegurado y las reclamaciones formuladas a éste, excediesen o pudiesen exceder del monto o valor asegurado disponible del seguro, SBS Colombia no podrá realizar ningún arreglo judicial o extrajudicial, sin la conformidad del asegurado, por escrito.

No obstante, SBS Colombia podrá hacer frente al reclamo hasta el nivel de la suma asegurada, debiendo dejar constancia que ello no compromete la responsabilidad del asegurado, ni reconoce los hechos o el derecho del tercero

CLÁUSULA 10. - VIGENCIA Y CANCELACIÓN DE ESTA PÓLIZA

El presente contrato tendrá vigencia de hasta un año; solamente podrá ser cancelado o revocado, total o parcialmente, exceptuando los casos previstos por la ley, por acuerdo entre las partes contratantes, observando las estipulaciones contenidas en el artículo 1071 del código de comercio colombiano, que se resumen así:

A) Si la revocación es a petición del asegurado, SBS Colombia retendrá la prima calculada de acuerdo con la tabla para los plazos cortos.

B) Si la revocación es por iniciativa de SBS Colombia, ésta retendrá de la prima recibida, la parte proporcional, a prorrata, por el tiempo corrido.

CLÁUSULA 11. - SUBROGACIÓN DE DERECHOS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1096 del código de comercio colombiano, SBS Colombia se subrogará hasta el límite del pago que efectué, en todos los derechos y acciones que tenga el asegurado contra terceros, por motivo del siniestro, así como los que correspondan en las hipótesis contempladas en el parágrafo de la condición 4 de esta póliza.

CLÁUSULA 12. PRESCRIPCIÓN

Toda acción de indemnización prescribe en los plazos y en las formas que dispone el artículo 1131 del código de comercio Colombiano.

CLÁUSULA 13. DISPOSICIONES LEGALES.

La presente póliza es ley entre las partes pero, en las materias y asuntos no previstos y resueltos en este contrato, tendrán aplicación las disposiciones contenidas en las leyes de la república de Colombia.

CLÁUSULA 14. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá, en la república de Colombia.

REPORTE SINIESTRO No. 001

TRANSPORTES GINEBRA S.A.
NIT. 891300441-5

FECHA SINIESTRO: 03/02/2019
LUGAR DE LOS HECHOS: Costa Rica Puente Rojo
PLACA ASEGURADO: SSF597

DATOS CONDUCTOR

Jorge Alberto Velez Zapata
CC. No. 16435127

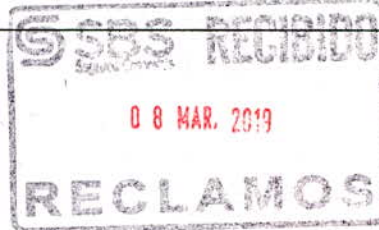
CONTACTO EMPRESA

Carrera 4 # 2-54
telf. 3137865898
dianacarolinachacon5@gmail.com
Ginebra, Valle

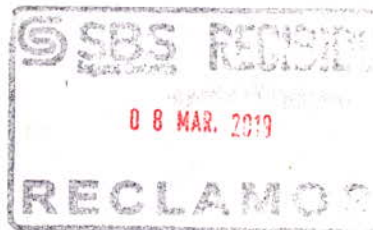
DATOS PROPIETARIO

Jorge Alberto Velez Zapata
CC. No. 16435127

TERCERO AFECTADO		PLACA TERCERO	
Ruben Dario Castaño Obando C.C. 16463407		DYU66C	
VERSION DE LOS HECHOS			
<p>Transitaba sobre la via que de Costa Rica conduce a Puente Rojo en el kilometro 0 + 100, carrera 5 # 14-61 de la localidad de Ginebra. Iba sobre mi carril cuando repentinamente un motociclista a exceso de velocidad pierde el control de su vehiculo invadiendo mi carril y colisionando contra la parte frontal lado izquierdo de mi vehiculo. El motociclista fallece en el lugar de los hechos.</p>			
GRAVEDAD	DAÑOS	LESIONES	FALLECIDO X




FIRMA DEL DECLARANTE
CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ
C.C. 31.290.216 de Cali
Directora Juridica Transportes Ginebra S.A.



RECIBIDO
PARA VERIFICACION Y
PAGAR
2020 MAR -6 P 3:10

SBS
Seguros Colombia

PAR: 49151
de polsos: 10
Paola Andrea Carceda

Señores:

FISCALIA 51, UNIDAD SECCIONAL – GUACARÍ, SECCIONAL VALLE DEL CAUCA

asdrubal.rincon@fiscalia.gov.co

dirsec.vallecauca@fiscalia.gov.co

E.S.D.

REFERENCIA: Derecho De Petición

DELITO: Homicidio Culposo

SPOA No.: 763066000175201900002

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis No.35 N- 100 . Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212, en mi calidad de **APODERADO GENERAL** de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, en el proceso Declarativo Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual adelantado por **LUIS ARTURO CASTAÑO ARÁNGO** y **ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ**, en contra mi prohijada, **JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA**, **TRANSPORTE GINEBRA S.A.** y **TRANSGINEBRA S.A.**, conocido por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Buga e identificado bajo la radicación 76111310300120200006400; en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la constitución nacional y la Ley 1755 de 2015, respetuosamente solicito lo siguiente:

- Se expida, con destino al proceso adelantado en el Juzgado 1 Civil del Circuito de Buga, identificado con la radicación 760014003002-2019-00928-00, **copia íntegra de los documentos que reposan en la investigación penal adelantada por el homicidio culposo del señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, dentro del trámite identificado bajo el SPOA No. 763066000175201900002.**

La anterior petición se base en los siguientes:

HECHOS

1. Actualmente en el Juzgado 1 Civil del Circuito de Buga, identificado con la radicación 76111310300120200006400, cursa un proceso Declarativo Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual adelantado por **LUIS ARTURO CASTAÑO ARÁNGO** y **ANA DELIA OBANDO BERMÚDEZ** en contra de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, **JORGE ALBERTO VÉLEZ ZAPATA**, **TRANSPORTE GINEBRA S.A** y **TRANSGINEBRA S.A.**
2. En este caso, el resultado de la investigación es determinante para esclarecer los hechos que la parte demandante ha puesto en cuestión y sobre los que funda el proceso judicial. Por lo anterior, con el fin de conocer el estado actual del proceso penal y las investigaciones que han sido adelantadas por la Fiscalía, ruego a ustedes transmitir dicha información al Juzgado 1 Civil del Circuito de Buga, manifestando en todo caso que, dicha información será única y exclusivamente utilizada para fines procesales y será custodiada en el Despacho del señor Juez 1 Civil del Circuito de Buga.

ANEXOS

Adjunto al presente escrito el siguiente documento:

1. Copia del auto admisorio de la demanda.
2. Copia de del poder general y certificado de existencia y representación legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

NOTIFICACIONES

El suscrito puede ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35 N 100, oficina 212, Centro Empresarial Chipichape, en Cali (V), teléfono (2) 6594075. Dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C.C. No.19.395.114 de Bogotá
T. P. No.39116 del C.S. J.



GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Radicación Derecho De Petición SPOA No.: 763066000175201900002

1 mensaje

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

12 de marzo de 2021, 12:39

Para: asdrubal.rincon@fiscalia.gov.co, dirsec.vallecauca@fiscalia.gov.co

Cc: GHA Laura Viviana Hernandez Castañeda <lhernandez@gha.com.co>, GHA Jinneth Hernández Galindo <jhernandez@gha.com.co>

Señores:

FISCALÍA 51, UNIDAD SECCIONAL – GUACARÍ, SECCIONAL VALLE DEL CAUCAasdrubal.rincon@fiscalia.gov.codirsec.vallecauca@fiscalia.gov.co

E.S.D.

REFERENCIA: Derecho De Petición

DELITO: Homicidio Culposo

SPOA No.: 763066000175201900002

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis No.35N- 100 . Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212, en mi calidad de **APODERADO GENERAL** de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de acuerdo con poder general, cédula de ciudadanía y certificado de existencia y representación legal que se aporta; respetuosamente radico ante su despacho DERECHO DE PETICIÓN, con fundamento en el artículo 23 de la constitución política y la Ley 1755 de 2015.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**C.C. 19.395.114 DE BOGOTÁ****T.P. 39.116 DEL C.S. DE LA J.****5 adjuntos****Derecho de Petición - Fiscalía - SBS SEGUROS COLOMBIA S.A..pdf**
96K**CERTIFICADO EXISTENCIA Y R.L. SBS SEGUROS COLOMBIA S.A..pdf**
181K**PODER GENERAL SBS SEGUROS COLOMBIA SA.pdf**
16103K**AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.pdf**
163K**Cédula GUSTAVO HERRERA (2).pdf**
171K