

**CONTESTACIÓN al traslado de objeción de la estimación de perjuicios Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00**

Juan Carlos Bejarano <uscderecho@gmail.com>

Jue 26/08/2021 8:22 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (372 KB)

contestacion a las excepciones IUI ARTURO CASTAÑO 2021.pdf;

Doctora

NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D.

Referencia: CONTESTACION al traslado de objeción de la estimación de perjuicios indicada en auto interlocutorio 618 de fecha 19 de agosto de 2021 y contestación a las excepciones presentadas en el proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual

Demandante: Luis Arturo Castaño Arango y Ana Delia Obando Bermúdez

Demandado Jorge Alberto Vélez Zapata y Otros.

Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

**JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON**, persona mayor y vecino de Palmira Valle, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, Abogado en ejercicio, actuando como apoderando de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito CONTESTAR LAS EXCEPCIONES presentadas por la parte demandada en lo siguiente:

Doctora  
NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO  
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA  
E. S. D.

Referencia: CONTESTACION al traslado de objeción de la estimación de perjuicios indicada en auto interlocutorio 618 de fecha 19 de agosto de 2021 y contestación a las excepciones presentadas en el proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual

Demandante: Luis Arturo Castaño Arango y Ana Delia Obando Bermúdez

Demandado Jorge Alberto Vélez Zapata y Otros.

Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

**JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON**, persona mayor y vecino de Palmira Valle, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, Abogado en ejercicio, actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito CONTESTAR LAS EXCEPCIONES presentadas por la parte demandada en lo siguiente:

EN Cuanto a la contestación y excepciones de los demandados TRASNGIONEGRA doy contestación dentro del término de traslado en lo siguiente:

EN CUANTO A LOS HECHOS

Me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso, con las pruebas que aporte en debida forma.

#### **En cuanto a las OBJECIONES Y EXCEPCIONES**

Propongo señor Juez, que sean negadas y se ordene pagar a mi poderdante las pretensiones de acuerdo con la ley sustancial las siguientes:

OBJECION FORMAL AL JURAMENTO ESTIMATORIO. NO inexactitud, al estimar los perjuicios materiales en la suma de \$ 292.056. 000.00 en modalidad de lucro cesante, para los padres del fallecido LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMUDEZ, pues como se indica en la demanda el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, respondía económicamente por mis poderdantes y con el fallecimiento del mismo esta ayuda dejo de darse no es aplicable la resolución No. 1555 de 2010, toda vez que esta se utiliza para las tablas de mortalidad rentistas, que utilizan las entidades administradoras del sistema general de pensiones, de riesgos profesionales y aseguradoras de vida para la elaboración de sus productos, la presunción que la ayuda de los hijos hacia los padres se tiene hasta los 25 años de edad; lo cual es contrario a la realidad pues el aportaba económicamente para la manutención de sus padres y los gastos propios de ellos, lo cual se demostrará en el proceso con los testigos que serán llamados y la declaración de mis poderdantes y en este caso se debe tener la formula matemática que para este caso se da teniendo en la siguiente forma:

Aplicando la siguiente formula:

$$Ra = Rh \frac{IPC \text{ final (fecha de liquidación)}}{IPC \text{ inicial (fecha de erogación)}}$$

$$LCC = \frac{Ra (1 + i)^n - 1}{i}$$

i

Donde LCC: valor lucro cesante consolidado actualizado

Ra: renta actualizada

Rh renta Histórica

i: 0.004867 mensual

n: numero de meses transcurridos a indemnizar

IPC: índice de precios al consumidor

## RENTA ACTUALIZADA

$$Ra = Rh \frac{\text{IPC final (fecha de liquidación)}}{\text{IPC inicial (fecha de erogación)}}$$

La suma de que se debe tener en cuenta es el salario mínimo que a la fecha se fije, corresponde a la productividad mensual de la victima para cuya determinación se tuvo en cuenta el salario mínimo legal mensual determinado por el gobierno nacional vigente en que se produjo el accidente hasta la edad de que se efectúa la liquidación.

## LIQUIDACIÓN INDEMNIZACIÓN CONSOLIDADA DEL LUCRO CESANTE

LCC =  $\frac{Ra (1 + i)^n - 1}{i}$  formula que recomiendan los financistas y que ha venido aplicando el consejo de estado y la C.S de J.

i

## LIQUIDACION DE LA INDEMNIZACION FUTURA DEL LUCRO CESANTE

i : interés compuesto 6% anual= 0.004867 que es con que se liquida esta renta

n : Numero de meses por liquidar

$$LCF = \frac{Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i}}{(1 + i)^n}$$

En cuanto a la estimación de los perjuicios morales o extra patrimoniales en la suma del equivalente a 450 salarios mínimos basado a la tabla que para este caso se toma del concejo superior de la judicatura y

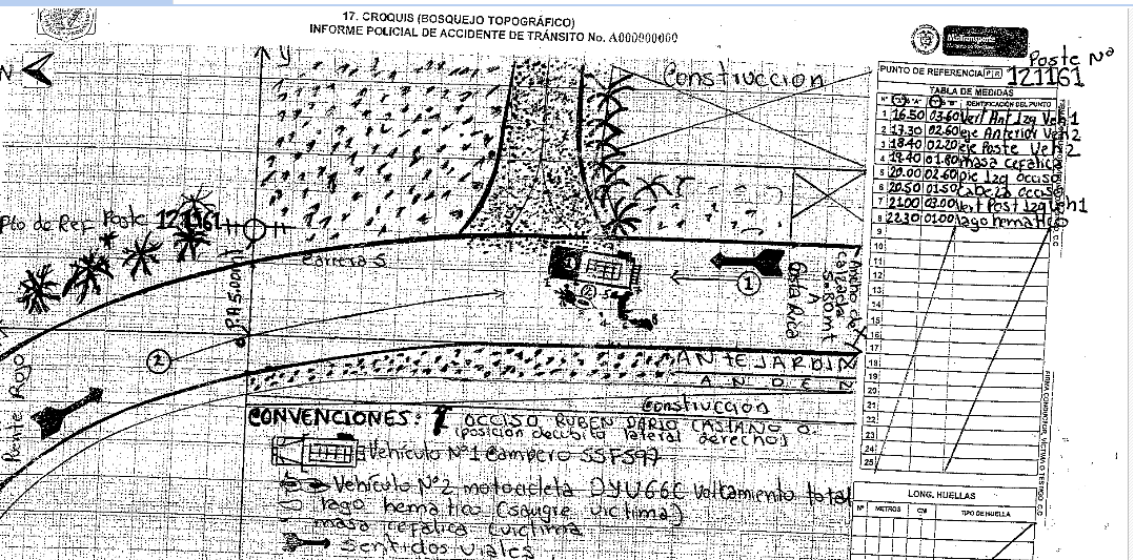
En cuanto a la excepción

EL HECHO DE LA VICTIMA CAUSA EXCLUSIVA DEL DAÑO - CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA. El accidente de tránsito ocurrido el día domingo 03 de febrero del año 2019, donde perdió la vida el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO en este caso se está llamada a fracasar debido a que no es dada a prosperar esta excepción, pues solo son afirmaciones tanto de la parte demandada y la llamada en garantía, las cuales especulan una posible invasión del carril y un posible alicoramiento del conductor del rodante motocicleta, hipotesis que es la apreciación de alguien que no está en el lugar de los hechos, que tiene como base una hipótesis, que no ha sido probada, que no ha sido controvertida en juicio, sin atender a las reglas de la experiencia y la sana critica, pues dadas las condiciones de los rodantes un vehículo en mal estado mecánico y eléctrico con llantas desgastadas, tal y como se observa en informe de perito en documentos aportados por la fiscalía y las condiciones de peligrosidad de la vía donde suceden los hechos materia de litigio. En este sentido fundación Mapre a dicho:

“las vías de doble sentido, en las que no hay separación física de los sentidos de circulación en una misma calzada, tienen ciertas características que las hacen peligrosas, tanto por el riesgo de colisiones frontales como por las salidas de vía. Además, la presencia de usuarios con distinta masa y velocidad, como pueden ser coches, camiones, peatones y ciclistas, agrava la situación. Esto explica que, pese a soportar menos tráfico que las autopistas y autovías, se calcula que el 70% de los fallecidos en nuestras carreteras, se originan en este tipo de vías.”

En el mismo sentido la ley 105 de 1993 establece como principio del acceso al transporte: En su artículo tercero que: el usuario pueda transportarse a través del medio y modo que escoja en buenas condiciones de acceso, comodidad, calidad y seguridad.

Del croquis se observa que los dos rodantes circulan por una vía de doble sentido, y que cada uno de las rodantes venias en sentido contrario, que la vía no está señalizada, que es una vía poco transitada, que mide 5.80 metros de longitud, si tuviera señalización, esta división sería una raya separadora de aproximadamente 10 centímetros, de donde se infiere que la longitud que tiene cada sentido es de aproximadamente 2.85 metros, distancia que hace difícil que un rodante que tiene 2 metros de ancho y XXXX metros de longitud permanezca por todo el sentido del recorrido ubicado conservando 40 centímetros entre su ubicación y la berma y entre su ubicación y la línea imaginaria divisoria, es decir que durante su recorrido no haga uso de parte del carril contrario, en declaración dada por el conductor del vehículo de cootrasnginebra indica que gira a la derecha para evitar la colisión observándose en el croquis que este incluso golpea a la moto y el vehículo termina en la mita de la vía, si el conductor de transporte publico estuviera transitando por su ocurrir como lo indica lo lógico sería que terminaría en la berma no en la mita de las vía como dice veo la imagen del croquis, con lo que se desvirtúa que el fallecido estaba invadiendo la vía, a diferencia del vehículo de cootrasnginebra que gira para evitar el accidente y queda en toda la mitad.



El informe de tránsito juega un papel fundamental en los procesos judiciales en los que se discute la existencia de responsabilidad civil derivada de un accidente de tránsito. El contenido del informe de tránsito se encuentra regulado en los artículos 144 y 149 del Código Nacional de Tránsito. Mediante este documento, es posible acreditar la ocurrencia del accidente, cuáles son los vehículos involucrados, los conductores y propietarios de estos vehículos, los daños causados a bienes o personas, el lugar, la fecha y la hora del accidente, el estado de la vía, los testigos que presenciaron los hechos, la existencia de seguros obligatorios de accidentes de tránsito y seguros de responsabilidad civil contractual y extracontractual e, incluso, la controversial causa probable del accidente.

Para finalizar Esta excepción esta llamada al fracaso a razón de que esto implicaría que mi poderdante tenía la intención de hacerse daño a sí mismo, la jurisprudencia frente al hecho de la víctima como eximente de responsabilidad, sostuvo “que debe estar demostrado que esta persona participó de manera directa y que fue causa eficiente en la producción del resultado o daño. De igual forma, y soportado en el artículo 70 de la Ley 270 de 1996, aseguró que la lesión se entiende por culpa exclusiva de la víctima cuando esta haya actuado con culpa grave o dolo. Y, por otro lado, advirtió que la culpa es la conducta reprochable de la víctima por violación del deber objetivo de cuidado, al no prever los efectos nocivos de su acto o habiéndolos previsto confiar imprudentemente en poder evitarlos; y reviste el carácter de culpa grave el comportamiento grosero, negligente, despreocupado o temerario, al paso que el dolo es asimilado a la conducta realizada con la intención de generar daño a una persona o a su patrimonio.”. El hijo de mi poderdante no fue el causante del daño, ni tuvo culpa alguna en el accidente, fue el conductor del vehículo de COOTRASNGINEBRA, quien actuó de manera imprudente, negligente e irresponsable pues él es conductor de un vehículo que realiza una actividad peligrosa.

### **EN CUANTO AL ESTADO DE ALCOHOLEMIA**

No es concluyente pues las causas que generan que se encuentren rastros de alcohol en la sangre, no obedecen exclusivamente a la ingestión de bebidas alcohólicas, pues el alcohol se manifiesta en el cuerpo humano por medio de tres aspectos uno de naturaleza socio epidemiológico, otro de naturaleza patógeno o anoto patológico y un tercero de aspecto bioquímico, tal como es expresado en diferentes reseñas medicas que me permito citar Vol. 32 (2), Setiembre 2015. ISSN 1409-0015 Medicina Legal de Costa Rica - Edición Virtual, ORIGINAL INTERPRETACIÓN DE LA PRESENCIA DE ALCOHOL EN AUTOPSIAS de Amparo Arroyo Fernández, Antonia Bertomeu Ruiz, CMED - Entrevista al Dr. Gonzalo Guerra Flecha - Realizada para el diario especializado en Medicina Privada, Redacción Médica, y ETANOL ENDÓGENO SIN INGERIR ALCOHOL: NIVELES DE CONCENTRACIÓN Y PRINCIPALES CAUSAS DE SU PRODUCCIÓN de Marina Piazza y Lisbeth Rodriguez entre otros

El primero se presenta por enfermedades metabólicas en las cuales el páncreas o el hígado presenta alteraciones y este puede alterar concentraciones de alcohol en el cuerpo, con el aspecto patógeno se mira de base, el paciente que enfermedades tenia, cuál era su desarrollo y que medicamentos tomaba ya que esto también influye en los rastros de concentración de alcohol en la sangre, información que no aparece relacionada en el informe dado por medicina legal que permita determinar si esto se dio por la ingesta de bebidas alcohólicas.

En igual sentido influye y en gran medida la hora en la que se haya realizado el examen toxicológico, es decir una vez pasada la muerte del paciente, si esta se realiza con un tiempo posterior afecta los resultados obtenidos y dentro del informe pericial no se determina cuanto había transcurrido desde la muerte del paciente hasta la toma de la muestra con que tiempo se realizó la toma de dicha muestra, es claro que desde la muerte del occiso hasta que se realizó la valoración en sangre habían transcurrido un tiempo considerable que hacen que dicha muestra no sea fehaciente de las condiciones de embriaguez que tenga la victima.

La muestra que se tomo es pos mortem, generando una duda en los resultados, que no evidencian que sean la causa efectiva del accidente como si lo son la invasión del carril por parte del demandado o conductor del vehículo de transporte publico afiliado a cootrasnginebra, pues como ya se dijo el afirma girar a la derecha para evadir la colisión pero esta ocurre justo en el medio de la línea que divide los dos sentidos de la misma vía.

INEXISTENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD

Esta llamada a fracasar porque esta existió pues el daño causado a mis poderdantes es por la acción del conductor

RECLAMADAS Y COBRO EXCESIVO DE LOS MISMOS. INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE DETERMINE LOS PERJUICIOS me atengo a lo indicado en la contestación sobre la objeción dada

INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE DETERMINE RESPONSABILIDAD EN EL CONDUCTOR DEL CAMPERO este es evidentemente contradictorio toda vez que el conductor del vehículo es el que manejaba el mismo y fue el que causó la muerte del hijo de mis poderdantes por su imprudencia.

EXCEPCION GENÉRICA. Estamos ante un sistema rogativo por lo cual esta excepción no es procedente.

EN Cuanto a la contestación y excepciones de los demandados cootrasnginebra aseguradora negra doy contestación dentro del término de traslado en lo siguiente

CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS esta es llamada a fracasar toda vez que el vehículo que causo el daño ejerce una mayor peligrosidad y mi poderdante se encuentra en mayor vulnerabilidad por lo cual no se puede hablar de una neutralización de presunciones a demás el responsable es el conductor del vehiculó de COOTRASNGINEBRA.

CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA sobre el particular ya me he manifestado en contestación dada en este escrito a las excepciones de COTRANSGINEBRA

CONCURRENCIA DE CULPAS no existe es culpa del conducto del campero de cootrasnginebra

CONGRUENCIA DE LAS PRETENSIONES CON LA SENTENCIA. Este no es cierto si se solicita el lucro ensarte véase la demanda la cual están objetando.

EXCESIVA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS INMATERIALES PRETENDIDOS POR LA PARTE ACTORA

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A, POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO.

LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.

DEDUCIBLES PACTADOS.

DISPONIBILIDAD Y/O REDUCCIÓN DEL VALOR ASEGURADO.

EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES

SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO DE SEGURO, EN LA QUE SE IDENTIFICA LA PÓLIZA, EL CLAUSULADO Y LOS AMPAROS.

AUSENCIA DE SOLIDARIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO CON LA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

INNOMINADA.

1. **REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR HABERSE EXPUESTO DE MANERA IMPRUDENTE LA VICTIMA** me opongo a esta en su totalidad pues se debe cancelar los perjuicios en forma integral y justa a mi poderdante, a demás existe un testigo que manifestó bajo juramento en declaración extra juicio que la responsabilidad es del conductor, art. 1127 Código de comercio.
2. **EN CUANTO A LA OBJECION A LA ESTIMACION DE PERJUICIOS** Esta no es una objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuye a la estimación presentada dentro del proceso, no procede pues es evidente que si existen pruebas de sus incapacidades ante medicina legal que fueron aportadas, la valoración ante la junta de calificación de invalidez que son objeto de las pruebas, esta la historia clínica, y estas se aprecian las diferentes terapias a la cuales se debió someter mi poderdante en la cual tuvo un desplazamiento desde Cabuyal Valle hasta la ciudad de Cali, de igual forma esta n los honorarios que del proceso penal se deben cancelar al abogado encargado, los trasportes al departamento de Risaralda donde se le tomo declaración extra juicio a la testigo pres4ncial del proceso, las cicatrices que le quedaron a mi poderdante entre otros elementos..
3. **CAUSA EXTRAÑA** Esta excepción esta llamada a fracasar inicialmente por que se trata de actividades peligrosas y de acuerdo con la jurisprudencia y la ley los elementos que se tienen en cuanta en este proceso son hecho, daño y nexo causal, la culpa no es un elemento para la exoneración, según la jurisprudencia en este mismo sentido:

“la corte suprema de justicia en sentencia de casación civil de agosto 24 de 2009, con ponencia del magistrado WILLAM NAMEN VARGAS precisa su nueva posición acerca del sentido y alcance del art. 2356 del C.C, donde excluye la presunción de culpa para derivar de la citada norma una responsabilidad objetiva, la cual sintetiza en los siguientes términos:

9. la sala, por tanto, en su labor de unificación, respecto de la responsabilidad civil por actividades peligrosas, reiterando en lo pertinente en la jurisprudencia expuesta desde la sentencia del 14 de marzo de 1938 y de 31 de agosto de 1954, con las precisiones y complementaciones antedichas, puntualiza su doctrina y concluye, en síntesis:

A. es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal entre este y aquella.

b. en una responsabilidad objetiva en la que no opera la presunción alguna de responsabilidad de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, si no en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás. La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nocional, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide y basta para exonerarse ...”

Y debe tener en cuenta este despacho que la jurisprudencia a determinado que el que tenga el vehiculó mas grande es el que debe tener mayor cuidado, pues el del vehiculó más grande genera mayor riesgo y por lo tanto mayor peligro

4. **SUJECCIÓN AL CONTRATO DE SEGUROS CELEBRADO** esta excepción no tiene sentido, y mi poderdante una vez le sean reconocidos las pretensiones estas son pagadas por todos los demandados de manera solidaria
5. **LIMITE DE RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA** Me atengo a lo que se demuestre en el proceso, hasta tanto se debe cancelar su totalidad
6. **INDEBIDA LIQUIDACIÓN QUE DEMUESTRE EL PERJUICIO DE DAÑO EMERGENTE** esta excepción presentada por la parte DEMANDADA no tiene sentido en el hecho de que los daños son evidentes, aparecen una historia clínica, unas incapacidades de medicina legal, una valoración de la junta de calificación de invalidez, unas terapias que debía realizar en Cali obligándolo a transportarse, la asistencia a las audiencias, los gastos de abogado correspondientes al proceso adelantado ante la fiscalía entre otros.
7. **INDEBIDA LIQUIDACIÓN QUE DEMUESTRE EL PERJUICIO DE DAÑO EMERGENTE** esta excepción presentada esta llamada a fracasar en el hecho de que los daños son evidentes, aparecen una historia clínica, unas incapacidades de medicina legal, una valoración de la junta de calificación de invalidez, cicatrices en el cuerpo etc.
8. **DISPONIBILIDAD Y REDUCCIÓN DEL VALOR LIQUIDADO** que se niegue pues el sistema legal a que hace referencia el art. 1111 del Código de comercio es relacionado al seguro de daños tirulo II, y ello que le es aplicable a mi poderdante es el título IV sobre seguro de responsabilidad en sus art. 1127 y siguientes que a la letra dice “DEFINICIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD. Subrogado por el art. 84, Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente: El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado” siendo contrario lo indicado por el demandado en este aparte.
9. **GENÉRICA E INNOMINADA** que se niegue pues el sistema legal es rogatorio y lo que no se solicite en la demanda o contestación de la misma no es tenido en cuenta

Del Señor Juez, Atentamente:



JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON

CC. No. 94.310.136 expedida en Palmira valle

T.P. No. 281446 del CSJ.