

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA SALA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA

Rad. 76.111.31.03.001.2020.00064.01

Guadalajara de Buga, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Se pronuncia el Tribunal en torno a la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por esta Sala el 8 de septiembre último, la cual, dispuso confirmar la providencia del 12 de noviembre de 2021, emitida en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Buga que negó las pretensiones a la recurrente al interior del presente proceso.

De conformidad con lo establecido en el artículo 338 del Código General del Proceso, aquel procede contra las sentencias proferidas en segunda instancia por los tribunales superiores cuando el valor actual de la resolución desfavorable al recurrente sea superior a un mil (1000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Para la data de la providencia citada, esa cifra corresponde a 1.160.000.000<sup>1</sup>.

El precepto contenido en el artículo 339 *ibidem*, consagra:

Cuando para la procedencia del recurso sea necesario fijar el interés económico afectado con la sentencia, **su cuantía deberá establecerse con los elementos de juicio que obren en el expediente**. Con todo, el recurrente podrá aportar un dictamen pericial si lo considera necesario, y el magistrado decidirá de plano sobre la concesión. (Resalta la Sala)

---

<sup>1</sup> Toda vez que el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para el año 2023, es de \$ 1.160.000. Según Decreto 2613 de 2022.

Las pretensiones de la demanda ascienden a 450 SMLMV por concepto de perjuicios morales y \$292.056.000 por lucro cesante. Rubros que actualizados arrojan \$522.000.000.00 y \$376.298.647,13, respectivamente. La suma de estas cantidades deja como resultado un total de \$898.298.647. De este modo, no alcanza o supera el monto de la cuantía para la procedencia del recurso, que itérese, hoy por hoy corresponde a \$1.160.000.000.

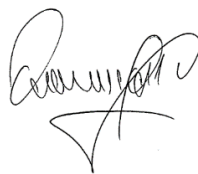
En tales condiciones, habrá de negarse la concesión del remedio extraordinario agitado.

En mérito de lo discurrido, se **RESUELVE**

**NEGAR** la concesión del recurso de casación interpuesto por los promotores, por lo expuesto *ut supra*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**ORLANDO QUINTERO GARCÍA**