

**CONTESTACION DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTIA SBS SEGUROS COLOMBIA SA
RAD 76-111-31-03-001-2020-00064-00**


Claudia Patricia Chacon Gonzalez <claudia.patricia.777@hotmail.com>

Vie 4/06/2021 3:35 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones SBSeguros <notificaciones.sbsegueros@sbsegueros.co>; uscderecho <uscderecho@gmail.com>;

lea_3001@hotmail.com <lea_3001@hotmail.com>; Claudia Patricia Chacon Gonzalez <claudia.patricia.777@hotmail.com>

 2 archivos adjuntos (6 MB)

Llamamiento en Garantía y Anexos SBS Seguros Colombia SA.pdf; Contestacion Demanda y Anexos Transportes Ginebra SA Jorge Alberto Velez Zapata.pdf;

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BUGA

j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

Guadalajara de Buga, Valle del Cauca

E. S. D.

Referencia:	CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTIA EN SEPARADO.
CUADERNO	
Proceso:	VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Demandante:	LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO Y ANA DELIA OBANDO
BERMUDEZ.	
Demandado:	JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA Y TRANSPORTES GINEBRA SA.
Radicado:	76-111-31-03-001-2020-00064-00
Llamado en garantía:	SBS SEGUROS COLOMBIA SA.

Teniendo en cuenta la situación actual de emergencia económica, social y ecológica decretado por el Gobierno Colombiano y de acuerdo a los postulados emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura para la priorización de la virtualidad en la rama judicial y el levantamiento de términos procesales, aunado a la no atención presencial en las sedes judiciales, se remite adjunto a este correo electrónico escrito compuesto por Contestación de la demanda y en cuaderno separado llamamiento en garantía a SBS Seguros Colombia S.A., del proceso de la referencia con sus anexos respectivos.

En archivos adjuntos remito:

- Contestación Demanda y Anexos Transportes Ginebra SA Jorge Alberto Vélez Zapata.pdf (46 folios)
- Llamamiento en Garantía y Anexos SBS Seguros Colombia SA.pdf (154 Folios)

Se solicita al despacho que cualquier auto o sentencia a notificar y a las partes **acusar recibido** al siguiente correo:

- **claudia.patricia.777@hotmail.com**

Ahora bien, dando alcance al Decreto 806 de 2020 en su artículo 9 y párrafo, tanto la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía a SBS Seguros Colombia SA como sus anexos, se han remitido en este correo a las direcciones electrónicas de la parte demandante y el llamado en garantía.

- LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANADELIA OBANDO BERMUDEZ a la dirección electrónica **lea_3001@hotmail.com**.
- Dr. JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON a la dirección electrónica **uscderecho@gmail.com**.
- SBS SEGUROS COLOMBIA SA a la dirección electrónica **notificaciones.sbseguros@sbseguros.co**

Atentamente,

CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ

CC. 31.290.216 de Cali

T.P. No. 123.248 del CSJ

Apoderada Transportes Ginebra SA y Jorge Alberto Vélez Zapata.

Doctora
NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUGA
E. S. D.

Referencia : Proceso Verbal de Responsabilidad Civil
Extracontractual
Demandante: Luis Arturo Castaño Arango y Ana Delia Obando
Bermúdez

Demandado Jorge Alberto Velez Zapata y Otros.
Radicación: 76-111-31-03-001-2020-00064-00

CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ, mayor de edad, identificada con la cedula de Ciudadanía No.31.290.216 expedida en Cali (Valle), abogada en ejercicio, con tarjeta profesional No. 123.248 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Apoderada y en representación de : del señor **JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA** identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.435.127 expedida en Ginebra (Valle) y de la Empresa **TRANSPORTES GINEBRA S.A.** Nit No.891300441-5 en calidad de Demandados en el presente proceso civil; de forma respetuosa me dirijo a su Despacho a fin de dar contestación a la demanda de la referencia, interpuesta por **LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO Y ANA DELIA OBANDO BERMUDEZ**, a través de Apoderado Judicial; Propongo excepciones de mérito y en cuaderno separado llamo en garantía a la aseguradora **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.** NIT. 860.037.707-9, la que hago en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

Al Hecho Primero. No me consta que el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA tiene su domicilio en la carrera 5 No. 14-67, ni consta que atropello a la moto, aseveración ésta que debe ser probada por la parte Actora.

Al Hecho Segundo. No me consta que el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA es civilmente responsable de la muerte del señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d), ni que la empresa Transportes Ginebra S.A. violó las normas de tránsito, deberá la parte actora establecer a que normas de tránsito se refiere.

Al hecho Tercero. Es cierto que los señores LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO Y ANA DELIA OBANDO BERMUDEZ suscribieron un poder, el cual forma parte de la demanda.

Al Hecho Cuarto. Es cierto que para la fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito el campero de placa SSF-597 tenía vigente contrato de seguros con la aseguradora SBS Seguros de Colombia S.A.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA PARTE ACTORA.

Desde ahora me opongo a que se Despache favorablemente las pretensiones de la parte actora, toda vez que debe de probar la responsabilidad en el accidente de tránsito del conductor del vehículo de placa SSF597, señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA y consecuentemente, la responsabilidad civil en la empresa TRANSPORTES GINEBRA S.A., oponiéndome desde ya, a cada una de las siguientes peticiones.

EN CUANTO A LA PRIMERA Y SEGUNDA: Me opongo a que se despache favorablemente estas pretensiones, toda vez que no existe ninguna prueba que determine que la responsabilidad del accidente de tránsito, ocurrido el día 03 de febrero de 2019, recae en el señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA y por ende me opongo a que se declare civilmente responsable a la empresa TRANSPORTES GINEBRA S.A. Igualmente me opongo a que se despache favorablemente esta petición, toda vez que la parte actora no ha demostrado los perjuicios a los que hace relación; es así como DETERMINA LUCRO CESANTE LA SUMA DE **\$292.056.000.00** ; sin ningún tipo de comprobación legal; olvidando que los daños deben ser demostrados por la parte que los alega.

EN CUANTO A LA TERCERA Y CUARTA. Me opongo a que se despache favorablemente estas peticiones, toda vez que la parte actora están determinando perjuicios DE ORDEN MORAL O EXTRAPATRIMONIAL sin ningún tipo de idoneidad, SIN COMPROBACION ALGUNA, olvidando que la tasación de los perjuicios extrapatrimoniales o morales es exclusivamente de resorte del juzgador; que para su existencia y validez se requiere la prueba. Igualmente me opongo a la condena en costas.

OBJECION FORMAL AL JURAMENTO ESTIMATORIO.

El artículo 206 del Código General del Proceso, establece que quien pretenda una indemnización de perjuicios debe estimar razonadamente los perjuicios que reclama, en el caso que nos ocupa me permito presentar Objeción al **juramento estimatorio**, por inexactitud, al estimar los perjuicios materiales en la suma de \$ 292.056.000.00 en modalidad de lucro cesante, para los padres del fallecido LUIS

ARTURO CASTAÑO ARANGO y ANA DELIA OBANDO BERMUDEZ ,sin ningún tipo de soporte legal , de los ingresos mensuales del señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO, (q.e.p.d.) igualmente sin el conocimiento de factores determinantes en la liquidación de este tipo de perjuicio como la edad del fallecido, la expectativa de vida de acuerdo a la resolución No. 1555de 2010 , la presunción que la ayuda de los hijos hacia los padres se tiene hasta los 25 años de edad, cuando se entiende que los hijos han formado su propio hogar, se han independizado del núcleo familiar de origen ; sin ningún fundamento legal respecto al valor de la ayuda económica proporcionada a los padres en caso de haberse probado que por alguna circunstancia especial les prestaba ayuda económica ; denotándose esta cuantificación del perjuicio material inexacta, producto de apreciaciones subjetivas.

Haciendo esta estimación notoriamente inexacta e inexistente.

Igualmente se objeta el juramento estimatorio por incluir la estimación de los perjuicios morales o extra patrimoniales en la suma del equivalente a 450 salarios mínimos, desconociendo la norma en mención que prescribe : ***“El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extra patrimoniales”***., haciendo el juramento estimatorio inexacto al incluir tasación sin fundamento legal de los perjuicios Extra patrimoniales ; olvidando la parte actora que la cuantificación de los PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (Morales) por mandato legal CORRESPONDE UNICAMENTE AL JUZGADOR , quien los establece de acuerdo a las pruebas que los sustenten.

El Código General del Proceso, en su artículo 164, determina que toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas legales y oportunamente allegadas al proceso, es así como vemos que este proceso civil es carente de pruebas, y la parte actora está haciendo unas solicitudes que no tienen sustento probatorio.

Por lo que solicito al señor juez, se condene al Demandante al pago del 10% sobre la diferencia que resultare entre el valor de la pretensión y el que se reconozca en una eventual sentencia condenatoria o en su defecto, si las pretensiones no prosperan la sanción se deberá aplicar teniendo en cuenta el valor de la pretensión tal y como lo regula el artículo 206 del Código General del proceso.

POR LO ANTERIOR ME PERMITO PROPONER LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES DE MERITO:

1. EL HECHO DE LA VICTIMA CAUSA EXCLUSIVA DEL DAÑO

- CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA.

El accidente de tránsito ocurrido el día domingo 03 de febrero del año 2019, donde perdió la vida el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.d.e.p) , se produjo por su propia imprudencia y falta de cuidado al conducir su motocicleta en estado de embriaguez, que de acuerdo al resultado de toxicología del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Regional Suroccidente, seccional Valle del Cauca , arrojó un resultado de **206mg/100ml** que se enmarca en el **TERCER GRADO DE EMBRIAGUEZ**, el máximo grado de embriaguez, que de acuerdo a la Resolución No. 000414 del 27 de agosto de 2002 del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Por la cual se fijan los parámetros científicos y técnicos relacionados con el examen de embriaguez y alcoholemia, se establece :

La interpretación de los resultados de alcoholemia, independientemente del método empleado para su determinación, requiere la correlación con el estado de embriaguez alcohólica de una persona, así:

*.-Resultados menores a 40 mg de etanol /100 ml de sangre total, se interpretan como estado de embriaguez negativo.

*.- Resultados entre 40 y 99 mg de etanol /100 ml de sangre total, corresponden al primer grado de embriaguez.

*.- Resultados entre 100 y 149 mg de etanol /100 ml de sangre total, corresponden al segundo grado de embriaguez.

*.- Resultados mayores o iguales a 150 mg de etanol /100 ml de sangre total, corresponden al tercer grado de embriaguez.

Esta alta concentración de etanol (alcohol) en la sangre perjudicó notablemente sus reflejos y su capacidad de reacción en momentos de peligro, produciéndose como manifesté, el accidente de tránsito por el riesgo que tomó al conducir en ese estado, siendo su comportamiento decisivo, determinante y exclusivo en la producción del resultado o daño. La víctima en este caso creó un riesgo jurídicamente desaprobado desde una perspectiva ex ante; es de conocimiento de todos los actores que hacen parte de la actividad peligrosa de la conducción de vehículos automotores, el riesgo, la situación de peligro que conlleva la conducción de cualquier vehículo automotor bajo el influjo de bebidas alcohólicas, en este caso no es cualquier riesgo, ya que la concentración de alcohol en el torrente sanguíneo de quien en vida se llamó RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.d.e.p), es la más elevada, es el grado más alto de intoxicación alcohólica de acuerdo a los parámetros técnicos, científicos fijados por el Instituto de Medicina legal y Ciencias Forenses, que fue ese estado de inconciencia el que hizo que al tomar la curva invadiera el carril contrario por el que circulaba el campero de placas SSF597 conducido por el señor **JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA**.

Respecto a los efectos del alcohol (Dr. Oscar Sánchez Instituto Nacional de Medicina Legal).

El alcohol efectivamente llega hasta el sistema nervioso y desinhibe a la persona, pero es un depresor y afecta el organismo, según explica el médico

forense Óscar Sánchez del Instituto Nacional de Medicina Legal; al inicio de la ingesta crea euforia, pero finalmente genera reacciones en el cuerpo humano que se traducen en “perder la capacidad de coordinar, se disminuyen los reflejos y la capacidad de estar alerta”, explica Sánchez. Estas consecuencias combinadas con conducir podrían dejar finales fatales. Según estudios, la percepción del color rojo se afecta y se imposibilita la medición de distancias; lo que es muy importante para estar pendiente del carro del frente y hacer caso a los semáforos”, dice el especialista de Medicina Legal.

Un solo trago sí afecta. Según el estudio conocido como ‘Meta análisis’, del Fondo de Prevención Vial, **desde el consumo del primer trago hay efectos que imposibilitan manejar.**

“Se observa una mayor tendencia al sueño independientemente del nivel de alcohol”, señala el informe que revisó 300 análisis científicos.

Además se disminuye el tiempo de reacción y hay una desviación de la línea del carril, que genera que se pierda la dirección del vehículo”.

Del análisis y valoración de algunos documentos probatorios obrantes en la investigación penal y que se traen a la actuación civil se soporta que el actuar prudente del señor **JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA**, conductor del campero de placa SSF597 en nada incidió en la producción del daño, tenemos que del Informe Policial de Accidente de Tránsito, del bosquejo topográfico y fotográfico, del interrogatorio, se infiere sin lugar a duda que el campero transitaba por su carril derecho, a baja velocidad, que la vía estaba seca, que se trata de una vía de dos carriles de doble sentido, de buen estado, superficie en concreto, que existe una curva, que como consta en el interrogatorio rendido ante la fiscalía, para tratar de evitar la colisión de frente con la motocicleta el conductor del campero tiró la dirección hacia la derecha, hacia el callejón; esta versión se corrobora con el punto de impacto establecido en el Peritazgo realizado a la motocicleta: “Punto de Impacto Parte delantera de frente; Peritazgo del campero “Punto de Impacto Parte delantera izquierda”, en el Informe Policial de Accidente de Tránsito: que el conductor de la moto al salir de la curva perdió el control del vehículo, invadió el carril contrario por el que transitaba el campero y al colisionar, la motocicleta se volcó y el cuerpo del motociclista salió de la moto y cayó en el pavimento. Siendo el comportamiento de la víctima señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.d.e.p) la causa única, exclusiva y determinante en la producción del daño, evento en el cual habrá una exoneración total de responsabilidad, pues no se podrá hacer la imputación a los demandados en razón a que si bien desde el punto de vista causal fue este último quien causó el daño, el mismo no le es imputable, pues esa causación del daño estuvo determinada por el comportamiento de la víctima RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.d.e.p) quien se expuso a sufrir él mismo, el daño. Entendiéndose la culpa exclusiva de la víctima, como la violación por parte de esta de las obligaciones a las cuales está sujeto al realizar la actividad de la conducción de vehículos, al despliegue de una conducta violatoria de las obligaciones a las que está llamado a cumplir, como es del caso a la ingesta excesiva de alcohol, que lo llevó a un estado de inconciencia, que hizo que perdiera el control de su vehículo al

tomar la curva, cambiar de carril y colisionar con el vehículo campero conducido por el aquí demandado señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA , quedando así demostrado que la conducta causante del hecho culposo provino del actuar imprudente , culposo de la víctima que implicó la desatención a obligaciones o reglas a las que debía estar sujeta en la actividad de la conducción vehicular de acuerdo al artículo 2° del Código Nacional de Tránsito. Ley 769 del 2002, la embriaguez se define como: estado de alteración transitoria de las condiciones físicas y mentales, causada por intoxicación aguda que no permite una adecuada realización de actividades de riesgo, estado que la norma en mención sanciona de acuerdo al grado de embriaguez.

Al tenor del artículo 2341 del Código Civil, *“para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica a título extracontractual se precisa de tres elementos que la doctrina identifica como: culpa, daño y relación de causalidad entre aquella y este”*. Condiciones éstas que definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a éste al que le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño), y que éste se originó en la conducta culpable a quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció “(C.S. de J Sala Civil de octubre 25 de 1.999.)

Como quiera que tanto el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.d.e.p) y el aquí demandado señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, ejercían la actividad peligrosa de la conducción, se hace necesario aplicar el régimen de culpa probada, que en este caso , de las pruebas obrantes Informe policial de Accidente de Tránsito, informe Pericial de Toxicología Forense realizado al señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d) , Registros fotográficos, Peritazgo a vehículos ,Inspección a Lugares Interrogatorio al Indiciado ; Sustentan que el hecho culposo se derivó de una causa extraña CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA, causal exonerativa de responsabilidad Extracontractual.

Quedando así acreditado que el daño provino de una causa extraña, esto es imputable al hecho determinante y EXCLUSIVO DE LA PROPIA VICTIMA, es decir que la víctima RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d); participó de manera directa y que generó la CAUSA EFICIENTE EN LA PRODUCCION DEL RESULTADO O DAÑO, reclamado por la parte Demandante.

Por lo anterior solicito al señor juez declarar probada esta excepción; que exonera de forma total de responsabilidad civil extracontractual a los demandados.

2.- INEXISTENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD

En el entendido que el nexo de causalidad es la necesaria conexión fáctica que debe existir entre la acción humana y el resultado dañoso producido. El vínculo de causalidad es indispensable ya que la conducta del demandado debe ser la causa

directa, necesaria y determinante del daño. La corte Suprema de Justicia en sentencia del 14 de diciembre de 2012 considero que: *“en materia de responsabilidad civil, la causa o nexo de causalidad es el concepto que permite atribuir a una persona la responsabilidad del daño por haber sido ella quien lo cometió, de manera que deba repararlo mediante una indemnización “.*

Tenemos que la conducta de la víctima señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d) fue causa determinante, única y exclusiva en la producción del daño y ajena a los demandados. Circunstancia que hace inexistente el nexo de causalidad, elemento constitutivo de la responsabilidad civil.

En el caso que nos ocupa la víctima o la parte Actora no ha demostrado que el daño fue causado por los Demandados, señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA Y TRANSPORTES GINEBRA S.A, haciéndose necesario recordar que este vínculo de CAUSALIDAD nunca se presume. La teoría de la causalidad adecuada considera que no hay vinculo causal directo entre la conducta y el daño, cuando hay de por medio una causa extraña. En la teoría de las llamadas **PRESUNCIONES DE RESPONSABILIDAD CIVIL** se ha Señalado una diferente forma de exonerar al Demandado, de una parte en la responsabilidad civil por el hecho ajeno (C.C. art. 2347) se establece una presunción de culpabilidad es decir, el presunto culpable puede demostrar que no ha cometido ningún acto culposo; por el contrario en la responsabilidad civil de actividades peligrosas (C:C: art. 2356) se le exige al demandado la prueba de una causa extraña que rompa el vínculo de causalidad entre su conducta y el daño.

Como quiera que se ha demostrado la existencia de una causa extraña atribuida a la CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d.) al conducir su vehículo motocicleta de placa DYU66C en el más alto grado de embriaguez, al incumplir con la obligación de transitar por su carril derecho, al incumplir con la obligación de no adelantar o cambiar de carril en una curva, obligaciones que tienen su origen en el Código Nacional de Tránsito, código que regula la actividad de la conducción y circulación de los actores y de los vehículos en las vías.

Por lo anterior de manera respetuosa solicito al señor juez, declarar probada esta excepción.

3.- INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE DETERMINE LOS PERJUICIOS RECLAMADAS Y COBRO EXCESIVO DE LOS MISMOS.

No existe prueba alguna respecto a los daños esgrimidos por la parte actora, ni dictamen pericial alguno que los cuantifique. No se trata de ir cobrando perjuicios, sin tener referencia alguna respecto a las víctimas, su trabajo, ocupación, empleo, que determinen claramente si existen los perjuicios reclamados.

Al no contemplarse la existencia de los perjuicios, su cobro es indebido, no se ha probado nada respecto a ellos y en el plenario no existe justificación alguna, para

su cuantificación y determinación. En cuyo caso su cobro se hace indebido, porque la parte demandante no ha probado, primero su existencia y segundo su cuantificación.

La solicitud de pago de la suma de \$292.056.000 correspondiente AL LUCRO CESANTE, sin ningún criterio jurídico, sin ningún tipo de sustento y comprobación de su existencia; inclusive tomando como referencia la fecha de nacimiento que apareció en el periódico el país, como bien lo manifiesta la parte actora en el libelo de la demanda.

En cuanto a lo pretendido como perjuicios morales el equivalente a 450 salarios mínimos no existe comprobación alguna sobre su existencia y su cuantificación se hace excesiva, sin ningún tipo de asidero jurídico.

Es de tener presente, que la Corte Suprema de Justicia, ha establecido que uno de los elementos esenciales de la responsabilidad civil, lo constituye el perjuicio, de cuya existencia y demostración nace la obligación indemnizatoria. Entre los principios que rigen el tema de la prueba, está el de la carga de la prueba que le corresponde a quien alega la indemnización de perjuicio sufrido. Por tanto, conforme a estos criterios, se tiene establecido que en este proceso, se está cobrando unos perjuicios que no están demostrados, y que además se salen de la realidad jurídica.

La Corte Suprema de Justicia, al respecto ha manifestado: *“que la legislación colombiana, consagra en el título XXXIV del libro IV del Código Civil, la responsabilidad por los delitos y las culpas, y de acuerdo con dicha normatividad, quien con una falta cause un perjuicio a otro está en la obligación de reparárselo. “La ley positiva, y con ella la jurisprudencia y doctrina al unísono, dicen que el perjuicio es uno de los elementos esenciales constitutivos de la responsabilidad civil, sin cuya existencia y demostración no nace a la vida jurídica la obligación indemnizatoria.” (Casación civil 26 de octubre de 1982). Y de conformidad con los principios de la carga de la prueba, “quien demanda la indemnización de perjuicio que ha sufrido le incumbe demostrar en todo caso, el daño cuya reparación deprecia” y la extensión del perjuicio, puesto que la condena por tal aspecto no puede extenderse más allá del detrimento patrimonial padecido por la víctima (Casación civil 10 de agosto de 1976). Con mayor precisión y distinguiendo los perjuicios morales de los materiales, la jurisprudencia ha dicho que si bien el fallador puede, para determinar la condena por perjuicios morales subjetivados, acudir al arbitrio judicium. Tal criterio no puede extenderse y aplicarse a los perjuicios materiales y morales objetivados” (Corte Suprema de Justicia, sala de casación civil, sentencia, Nro. 064 de 12 de septiembre de 1996) (Negritillas fuera del texto original, subrayo es mío).*

De igual forma, respecto a la demostración de perjuicios, EL honorable Tribunal de Cali Sala de decisión Civil, en sentencia de segunda instancia, proferida el día 9 de

Diciembre del año 210, magistrado ponente Dr. HOMERO MORA INSUASTY, señalo al respecto sobre la demostración de los perjuicios:

“...Respecto de la procedencia jurídica de la acción para reclamar indemnización por la responsabilidad civil extracontractual, ha determinado la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia: “1º. Con fundamento en el principio de derecho universalmente aceptado, según el cual quien con una falta suya causa perjuicio a otro está en el deber de reparárselo, la Legislación Colombiana consagra, en el Título 34 del Libro 4º del Código Civil, la responsabilidad por los delitos y las culpas.

De acuerdo con dicha norma positiva, quien por sí o por medio de sus agentes cause a otro un daño, originado en hecho o culpa suyos, jurídicamente queda obligado a resarcirlo; y según los principios regulativos de la carga de la prueba, quien en tal supuesto demande la indemnización corre con el deber de demostrar, en principio, el daño padecido, el hecho intencional o culposo del demandado, y la relación de causalidad entre el proceder o la omisión negligente de éste y el perjuicio sufrido por aquel.”(Casación civil, 30 de abril de 1976, Magistrado ponente Dr. Humberto Murcia Ballén). (Resalta la Sala).

“... En lo concerniente a los perjuicios y siguiendo la reglas generales de la carga de la prueba, incumbe a quien ejercita la pretensión resarcitoria el demostrar plenamente sin dubitación alguna, no sólo la existencia del daño en su específica extensión y cuantía, sino, con mayor rigurosidad, que el daño lo hayan causado los sujetos a quienes demanda.

Sobre el punto nuestra H. Corte Suprema ha sostenido en copiosa jurisprudencia uniforme que en materia de perjuicios materiales: “... conforme a las reglas que rigen la carga de la prueba, han de ser demostrados, so pena de la no prosperidad de la pretensión indemnizatoria” (Se destaca) y agrega que si sólo cumplió con la carga procesal de demostrar su existencia pero no su cuantía, con la abolición de la condena en concreto, no pude hacerse tal tipo de pronunciamiento.

Continúa: “Esa ha sido la doctrina uniforme de la Corte, ya que tiene entendido la jurisprudencia, de un lado, que “solo corresponde indemnizar el daños que se presente como consecuencia de la culpa” porque entiende que si el daño “no aparece real y efectivamente causado, sino apenas como una posibilidad de producirse, no entra en el concepto jurídico del daño indemnizable (Casación Civil del 10 de Mayo de 1977 G.J. pág. 120); y del otro lado, porque también ha estimado la necesidad de que, como regla general, todo daño concreto deba encontrarse debidamente comprobado en los aspectos que lo estructuran (naturaleza, extensión, etc.) y su reparación (forma, cantidad, etc.) por los medios probatorios establecidos por la ley (sentencia 282 del 8 de agosto de 1988). Todo lo cual permite concluir que los funcionarios judiciales carecen de la potestad para el establecimiento libre de la responsabilidad mencionada sin sujeción o con posibilidad de desatención de las normas positivas, sino que, por el contrario, a ellas

se encuentran sometidos y sólo por su conducto y no por fuera de ellas, debe buscarse la justicia que reclama el caso debatido” (Resalta la Sala)...

... En ocasión posterior volvió a reiterar la Corte: “De manera que ésta sigue la regla general predicable en materia de responsabilidad extracontractual, esto es, que el perjuicio sólo es indemnizable en la medida de su comprobación” (Sent. de Cas. Civil de julio 12 de 1993)

4 . -INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE DETERMINE RESPONSABILIDAD EN EL CONDUCTOR DEL CAMPERO

La parte actora no ha demostrado la responsabilidad que le endilga al conductor del campero de placa SSF597, **demandado**, señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA y por ende a **la Empresa de Transportes Ginebra S.A** por cuanto lo que señala en la demanda como hechos proviene de narraciones propias, producto de su criterio personal; en ningún acápite de la demanda habla de infracción a normas de tránsito, o de falta al deber objetivo de cuidado, o a la causa eficiente que produjo los daños reclamados. En cuanto a los documentos aportados en el acápite de pruebas documentales entre ellos el informe Policial de Accidente de Tránsito suscrito por el agente de tránsito YEINI YISELA LEITON, adscrita a la Secretaria de Transito del municipio de Ginebra (Valle), quien estuvo en el lugar del hecho culposo, quien desde allí recaudó elementos materiales probatorios, quien plasmó el plano topográfico, estableció como Hipótesis del Accidente de Tránsito : **OTRA 157 Pérdida del control del vehículo invadiendo el carril para el vehículo 2**, en este caso la motocicleta de placa DYU66C conducida por el señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d). Igualmente elaboró el croquis -BOSQUEJO TOPOGRAFICO, en el cual plasmó el lugar del hecho, la vía, la posición final de los vehículos, la posición del cadáver; escena que igualmente fijo a través de registro fotográfico. Obra igualmente en el plenario pruebas documentales recolectadas por el ente fiscal como : Informe único de noticia criminal, Informe Ejecutivo FPJ-3, Acta de Inspección a Lugares FPJ-9, Inspección a vehiculosFPJ-22, Peritazgo de la motocicleta y del campero, Informe Investigador de Campo FPJ-11, Interrogatorio al Indiciado señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA y Peritazgo de Toxicología emitido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, elementos materiales probatorios de los cuales se puede dilucidar que efectivamente la conducta del señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, **demandado**, en nada incidió en la producción del daño, que su conducta fue prudente , diligente, observante de las normas de conducción de vehículos. Que fue la propia víctima señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d), quien

desplegó conducta violatoria de las obligaciones a que estaba llamado a cumplir en el desarrollo de la actividad peligrosa de la conducción de vehículos automotores; que fue la conducta irresponsable, violatoria de las normas de conducción desplegada por la víctima señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d), la CAUSA EFICIENTE en la producción del daño, al conducir la motocicleta bajo el influjo de bebidas alcohólicas , en el grado más alto de concentración, de EMBRIAGUEZ. La víctima señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d), por sus propios hechos y actuaciones se puso en condiciones de soportar el daño.

No cumpliendo la parte actora con la carga de la prueba para establecer el elemento responsabilidad, obligado a alegar en el hecho culposo, la llamada causa eficiente. Al respecto consagra el artículo 167 del Código General del *proceso* “*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen*”, *igualmente el referido artículo en su inciso final taxativamente determina los hechos que no requieren prueba . En el caso en comento se hace imperativo al actor probar los fundamentos de hecho de su pretensión, sus afirmaciones del hecho*”. “*Una de las principales cargas procesales cuando se acude a la administración de justicia, en general y la jurisdicción Civil, en particular, es la concerniente a la prueba de los hechos que se alegan, la carga de la prueba es un elemento característico de los sistemas procesales de tendencia dispositiva. Se conoce como principio **onus probando**, el cual indica que por regla general corresponde a cada parte acreditar los hechos que invoca, tanto los que sirven de base para la demanda como los que sustentan las excepciones, de tal manera que deben asumir las consecuencias de no hacerlo*”. De acuerdo a la doctrina, esta carga procesal se refiere a “*la obligación de probar, de presentar la prueba o de suministrarla cuando no el deber procesal de una parte, de probar la (existencia o) no existencia de un hecho afirmado, , de lo contrario el solo incumplimiento de este deber tendría por consecuencia procesal que el juez del proceso debe considerar el hecho como falso o verdadero*”.

Igualmente la Corte Suprema de Justicia , Sala de Casación Civil, sentencia de 25 de mayo de 2010 “ *Al juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan.*

Concluye que por esta razón el artículo 1757 del código civil prevé de manera especial que incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquellas, Precepto que se complementa por el artículo cuando establece en forma perentoria

que incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. Así configurada la carga es un imperativo del propio interés”.

Por lo anterior solicito al señor juez, se declare probada esta excepción.

5.-EXCEPCION GENÉRICA.

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso. Conforme a lo estipulado en el art 282 del Código General del Proceso.

PRUEBAS:

Solicito se sirva tener como pruebas:

1.- DOCUMENTALES.

- a).- Poder a mi conferido.
- b).- Copia del certificado de Existencia y Representación Legal de mi poderdante Transportes Ginebra S.A.
- c) .- .Copia del derecho de petición elevado a la fiscalía 51 seccional del municipio de Guacari (valle) y copia de la respuesta dada.
- d).- Copia del Informe Pericial de Toxicología Forense realizado al señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d.).
- e).- Copia del interrogatorio practicado al señor JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA
- f).- Copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito suscrito por el agente de tránsito YEINI YISELA LEITON, adscrita a la Secretaria de Transito del municipio de Ginebra (Valle).
- g.) Copia de bosquejo fotográfico, peritazgo realizado a los vehículos campero de placa SSF597 Y MOTOCICLETA DE PLACA DYU66C .

2.- INTERROGATORIO DE PARTE

- a).- Solicito se sirva ordenar el Interrogatorio de parte a los Demandantes, ANA DELIA OBANDO BERMUDEZ, LUIS ARTURO CASTAÑO ARANGO.

ANEXOS

- 1.- Poder para actuar
- 2.- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Las mías y las de mi Representada las recibiremos en la calle 30 N No. 2BN-42 Edificio Santiago Local 625 de Cali - Valle telef. 3113721240, email: claudia.patricia.777@hotmail.com

LA PARTE DEMANDANTE. En la dirección que aparece relacionada en el escrito de la demanda.

Del Señor Juez,

Atentamente,



CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ
C.C. No. 31.290.216 de Cali
T.P. No. 123.248 del C.S de la J.

ANEXOS



CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ

Abogada

DERECHO PENAL Y CIVIL

Doctora

NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO

JUEZ PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D


Referencia Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil
Demandantes Luis Arturo Castaño Arango , Ana Delia Obando B
Demandados Transporte Ginebra S.A , Jorge A Vélez Zapata
Asunto Poder
Radicación 761113103001202000064-00

ANNY VANESSA BERMUDEZ OCAMPO , mayor de edad , identificada con la cédula de ciudadanía No.1.112.966.805 expedida en Ginebra (Valle), en mi calidad de Gerente y Representante legal de la Empresa Transportes Ginebra S.A., Demandada en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito, otorgo **PODER ESPECIAL** ,Amplio y Suficiente a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.290.216 expedida en Cali, Abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 123.248 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad por mi representado, se notifique, conteste la demanda proponga excepciones, oposiciones, aporte y solicite pruebas, interponga recursos y en general realice las actuaciones legales pertinentes en defensa de nuestros derechos e intereses hasta la terminación del proceso.


Mi Apoderada queda Facultada para realizar las acciones legales descritas en el artículo 77 del C.G.P., así como para: Transigir, Recibir, Desistir, Conciliar, Sustituir y **CON TODAS LAS FACULTADES PARA EL TRAMITE PROCESAL** y todas las facultades necesarias para el cumplimiento de su encargo.

Sírvase señor juez concederle personería a mi Apoderada conforme a los términos aquí contemplados.

Del señor Juez,


ANNY VANESSA BERMUDEZ OCAMPO
C.C. No.1.112.966.805 de Ginebra (Valle)

Acepto:


CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ
C.C. 31.290.216 de Cali
T.P. 123.248 el C.S.J.

CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ

Abogada

DERECHO PENAL Y CIVIL

Doctora

NATALIA MARIA VENENCIA GALEANO

JUEZ PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE BUGA

E. S. D

Referencia Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil

Demandantes Luis Arturo Castaño Arango, Ana Delia Obando B

Demandados Transporte Ginebra S.A, Jorge A Vélez Zapata

Asunto	Poder
--------	-------

Radicación 761113103001202000064-00

JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.435.127 expedida en Ginebra (Valle), en mi calidad de Demandado en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito, otorgo **PODER ESPECIAL**, Amplio y Suficiente a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.290.216 expedida en Cali, Abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 123.248 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en MI nombre y representación, se notifique, conteste la demanda proponga excepciones, oposiciones, aporte y solicite pruebas, interponga recursos y en general realice las actuaciones legales pertinentes en defensa de mis derechos e intereses hasta la terminación del proceso.

Mi Apoderada queda Facultada para realizar las acciones legales descritas en el artículo 77 del C.G.P., así como para: Transigir, Recibir, Desistir, Conciliar, Sustituir y CON TODAS LAS FACULTADES PARA EL TRAMITE PROCESAL y todas las facultades necesarias para el cumplimiento de su encargo.

Sírvase señor juez concederle personería a mi Apoderada conforme a los términos aquí contemplados.

Del señor Juez,

Del señor Juez,


Jorge A Velez.

JORGE ALBERTO VELEZ ZARATA

JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA

C.C. No. 16.435.127 de Ginebra (Valle)

Acepto:

Acepto: 

CLAUDIA PATRICIA CHACON GONZALEZ

C.C. 31.290.216 de Cali

T.P. 123.248 el C.S.J.



CAMARA DE COMERCIO DE BUGA
TRANSPORTES GINEBRA S.A.
Fecha expedición: 2021/03/24 - 17:02:20 **** Recibo No. S000152109 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210324-0071
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.
CODIGO DE VERIFICACIÓN UKEdAyKE5G

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: TRANSPORTES GINEBRA S.A.
SIGLA: TRANSGINEBRA S. A.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD ANÓNIMA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 891300441-5
ADMINISTRACIÓN DIAN : PALMIRA
DOMICILIO : GINEBRA

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 36
FECHA DE MATRÍCULA : ENERO 21 DE 1972
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 19 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 1,421,847,675.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL. 4 NRO. 2 54
MUNICIPIO / DOMICILIO: 76306 - GINEBRA
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3146853263
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 2561166
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerenciatransportesginebra@gmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL. 4 NRO. 2 54
MUNICIPIO : 76306 - GINEBRA
TELÉFONO 1 : 3146853263
TELÉFONO 2 : 2561166
CORREO ELECTRÓNICO : gerenciatransportesginebra@gmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerenciatransportesginebra@gmail.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : H4921 - TRANSPORTE DE PASAJEROS

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NRO. 81 DEL 23 DE JUNIO DE 1.965 DE LA NOTARIA DE GINEBRA - VALLE, CUYO EXTRACTO SE REGISTRO EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 6 DE JULIO DEL MISMO AÑO, BAJO EL NO. 1791



CAMARA DE COMERCIO DE BUGA
TRANSPORTES GINEBRA S.A.
Fecha expedición: 2021/03/24 - 17:02:21 **** Recibo No. S000152109 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210324-0071
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.
CODIGO DE VERIFICACIÓN UKEdAyke5G

EP-281	19791226	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-2473	19800305
EP-207	19810908	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-3031	19810922
PJ-	19840815	JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO	BUGA	RM09-4170	19840917
EP-235	19840920	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4200	19841005
EP-236	19840921	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4214	19841005
EP-248	19840927	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4236	19841012
EP-239	19840923	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4250	19841025
EP-311	19841030	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4276	19841031
EP-367	19841206	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-4317	19841228
EP-411	19871207	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-5644	19880119
EP-420	19881130	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-6215	19890322
EP-199	19960503	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-8949	19960717
EP-301	19960710	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-8950	19960717
EP-509	19961031	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-9074	19961209
EP-556	19961121	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-9075	19961209
EP-017	19970120	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-9139	19970130
EP-001	20020104	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-320	20020121
EP-001	20020104	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-320	20020121
EP-001	20020104	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-320	20020121
EP-001	20020104	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-320	20020121
EP-001	20020104	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-320	20020121
EP-419	20131230	NOTARIA UNICA DEL CIRCULO	GINEBRA	RM09-6063	20140220
EP-419	20131230	NOTARIA UNICA DEL CIRCULO	GINEBRA	RM09-6063	20140220
EP-419	20131230	NOTARIA UNICA DEL CIRCULO	GINEBRA	RM09-6063	20140220
EP-419	20131230	NOTARIA UNICA DEL CIRCULO	GINEBRA	RM09-6063	20140220
EP-419	20131230	NOTARIA UNICA DEL CIRCULO	GINEBRA	RM09-6063	20140220
DOC.PRIV.	20141203		GINEBRA	RM09-6604	20141205
EP-372	20190905	NOTARIA UNICA	GINEBRA	RM09-10957	20191003

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 30 DE DICIEMBRE DE 2063

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO EL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) EXPLOTAR LA ACTIVIDAD DE TRANSPORTE COLECTIVO, DE PASAJEROS URBANO, RURAL, ESPECIAL, INTERDEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. B) EXPLOTAR LA ACTIVIDAD DE SISTEMAS DE TRANSPORTE MASIVO. C) EXPLOTAR LA ACTIVIDAD DE TRANSPORTE DE OTROS SISTEMAS, DE PASAJEROS URBANO, RURAL, INTERDEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. D). EXPLOTAR LA ACTIVIDAD DE TRANSPORTE DE CARGA NACIONAL E INTERNACIONAL. E) EXPLOTAR LA ACTIVIDAD DE TRANSPORTE TURÍSTICO DE PASAJEROS URBANO, RURAL, ESPECIAL, INTERDEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. F) LA IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES NUEVOS O USADOS, DE REPUESTOS, PIEZAS, PARTES Y ACCESORIOS PARA LOS MISMOS. G) LA COMPRAVENTA Y DISTRIBUCIÓN DE TODA CLASE DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y DE REPUESTOS, PIEZAS, PARTES Y ACCESORIOS PARA LOS MISMOS YA SEAN NACIONALES O IMPORTADOS. H) LA COMPRA, VENTA Y DISTRIBUCIÓN DE COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y LLANTAS. I) LA PRESTACIÓN Y VENTA DEL SERVICIO DE SERVITECA, (LAVADO, ENGRASE, LUBRICACIÓN, Y SERVICIOS AFINES), DE TALLERES (MECÁNICA, LÁMINA; PINTURA, ELECTRICIDAD) Y EN GENERAL EL MANTENIMIENTO DE LOS VEHÍCULOS. J) EXPLOTACIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES PARA DARLOS A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO O ALQUILER. K) OPERACIÓN LOGÍSTICA DE TRANSPORTE URBANO, RURAL, ESPECIAL, INTERDEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL Y/O PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EVENTOS A NIVEL MUNICIPAL, DEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. I) SUSCRIBIR CONVENIOS EMPRESARIALES Y/O UNIONES TEMPORALES CON OTRAS EMPRESAS AFINES AL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD, PROPENDIENDO AL CRECIMIENTO EMPRESARIAL.

PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETIVO LA SOCIEDAD PODRÁ A) ADQUIRIR, ENAJENAR, ADMINISTRAR, CONSERVAR, MEJORAR, GRAVAR, DAR O TOMAR EN ARRENDAMIENTO O A CUALQUIER OTRO TÍTULO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, NECESARIOS O CONVENIENTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FINES. B). GIRAR, ACEPTAR, OTORGAR, ENDOSAR, CEDER, NEGOCIAR, COBRAR, DESCOTAR Y DAR EN PRENDA O GARANTICA TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y DEMAS EFECTOS CIVILES Y COMERCIALES. C). COMPRAR Y VENDER



CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPAL	CORREA TRUQUE LUIS ALBERTO	CC 4,658,390

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA PRINCIPAL	PEREZ PEÑA HERNAN	CC 16,638,286

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - SUPLENTES

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	RICO MENDOZA MAURICIO ALBERTO	CC 16,606,575

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	VALLEJO ZAPATA OCTAVIO HERNAN	CC 16,730,865

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	HURTADO GUERRERO REINALDO	CC 16,747,953

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	CASTAÑO CARDONA LILIANA	CC 66,779,612

POR ACTA NÚMERO 026 DEL 22 DE MARZO DE 2019 DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 10537 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 24 DE ABRIL DE 2019, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	VALENCIA NANCY	CC 31,884,901

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 131 DEL 26 DE JUNIO DE 2018 DE LA JUNTA DIRECTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 9854 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 04 DE JULIO DE 2018, FUERON NOMBRADOS :



**CAMARA DE COMERCIO DE BUGA
TRANSPORTES GINEBRA S.A.**

Fecha expedición: 2021/03/24 - 17:02:21 **** Recibo No. S000152109 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210324-0071
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.
CODIGO DE VERIFICACIÓN UKEdAyKE5G

ADOPCION RECOMIENDE; L) RENDIR CUENTAS DE SU GESTION EN LA FORMA Y OPORTUNIDADES SEÑALADAS POR LA LEY, O CUANDO SE LO SOLICITE LA JUNTA DIRECTIVA; M) PRESENTAR EN ASOCIO DE LA JUNTA DIRECTIVA, LOS INFORMES Y DOCUMENTOS DE QUE TRATA EL ARTICULO 446 DEL CODIGO DE COMERCIO; N) DELEGAR BAJO SU RESPONSABILIDAD, DETERMINADAS FUNCIONES PROPIAS DE SU CARGO DENTRO DE LOS LIMITES SEÑALADOS EN LOS ESTATUTOS; O) SUSCRIBIR, CON AUTORIZACION PREVIA Y EXPRESA DE LA JUNTA DIRECTIVA CONVENCIONES O PACTOS COLECTIVOS CON LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD; P) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, POR SI O POR MEDIO DE APODERADO, EN CUALQUIER GESTION, PROCESO, INCIDENTE, DILIGENCIA O ASUNTO QUE INTERESE A LA SOCIEDAD, Q) ESTABLECER REGLAMENTOS DE CARACTER GENERAL SOBRE LA POLITICA EN MATERIAS, SOBRE EL SISTEMA DE TRABAJO, Y DIVISION DEL MISMO, PROCEDIMIENTO PARA LA PROVISION, DE CARGOS, REGUACION DE LAS REMUNERACIONES Y PRESTACIONES SOCIALES; OPERACION Y DIRECCION FINANCIERA Y FISCAL; METODOS Y OPORTUNIDADES SOBRE LA COMPRA DE EQUIPOS, FIJACION DE A POLITICA DE PRECIOS DE BIENES Y SERVICIOS Y EN GENERAL TODO LO RELATIVO CON SISTEMAS DE DISTRIBUCION DE LOS MISMOS, EL OTORGAMIENTO DE CREDITOS, PLAZOS, DESCUENTOS, CONTRATACION DE SEGUROS, DE ASESORIAS Y SIMILARES; R) VELAR POR EL ARCHIVO DE LA SOCIEDAD Y POR LA CUSTODIA Y CONSERVACION DE LOS LIBROS, DOCUMENTOS, COMPROBANTES Y DEMAS ENSERES QUE SE LE CONFIE; S) MANTENER EN ORDEN Y AL DIA, CON EL LLENO DE TODOS LOS REQUISITOS LEGALES, LOS REGISTROS DE MARCAS DE FABRICA, PATENTES, POLIZAS DE SEGURO, ESCRITURAS PUBLICAS Y DEMAS DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA PROPIEDAD O POSESION DE BIENES Y DERECHOS DE LA SOCIEDAD; T) LAS DEMAS QUE LE CORRESPONDAN DE ACUERDO CON LA LEY O LA NATURALEZA DE SU CARGO.

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 022 DEL 08 DE MARZO DE 2016 DE ASAMBLEA GRAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7737 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 11 DE ABRIL DE 2016, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	PINILLA CHARRY MARTHA ROCIO	CC 31,903,861	21313-T

POR ACTA NÚMERO 022 DEL 08 DE MARZO DE 2016 DE ASAMBLEA GRAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7737 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 11 DE ABRIL DE 2016, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL SUPLENTE	RODRIGUEZ TONGUINO JORGE ARTURO	CC 16,446,503	21332-T

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCION DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

*** NOMBRE ESTABLECIMIENTO : TAXIS TRANS GINEBRA

MATRICULA : 37

FECHA DE MATRICULA : 19720121

FECHA DE RENOVACION : 20210319

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021

DIRECCION : CL. 4 NRO. 2 54

MUNICIPIO : 76306 - GINEBRA

TELEFONO 1 : 3146853263

TELEFONO 2 : 2561166

CORREO ELECTRONICO : gerenciatransportesginebra@gmail.com

ACTIVIDAD PRINCIPAL : H4921 - TRANSPORTE DE PASAJEROS

DIANA CAROLINA CASTILLO CHACÓN
Abogada
DERECHO PENAL Y CIVIL


Señor
Fiscal 51 Seccional de Guacarí
HEYBER FABIO ESCOBAR
E S D.


Referencia : Delito Homicidio Culposo -Solicitud Informe Toxicología
Rad: 763066000175201980001

En mi calidad de Defensora de confianza del señor **JORGE ALBERTO VELEZ ZAPATA**, en uso de las facultades que la ley me concede en el cumplimiento del derecho de Defensa que tiene mi Poderdante en la referida Investigación y con el respeto debido solicito al señor Fiscal se oficie al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que remitan **INFORME PERICIAL DE TOXICOLOGÍA FORENSE** realizadas a las muestras de sangre tomadas al cadáver de quien en vida se llamara **RUBÉN DARIO CASTAÑO OBANDO** quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 16.463.407.

Lo anterior para que obre como prueba en la carpeta de investigación de referencia dentro del delito de homicidio culposo.

Atentamente,


DIANA CAROLINA CASTILLO CHACÓN
C.C. No. 38.563.057 de Cali
T.P. No. 253.206 del C.S. de la J.

Recd -
10/10/2019
15:00 PM


CALLE 30 N No. 2BN-42 EDIFICIO SANTIAGO DE CALI PISO SEXTO
Telf. 3137865898 - dianacarolinachacon5@gmail.com
CALI-VALLE



En la calle y en los territorios

Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, 12 de abril de 2020
20590-01-02-51-050

Doctora:

DIANA CAROLINA CASTILLO CHACON

Dianacarolinachacon5@gmail.com

Cali, Valle del Cauca

Asunto: RESPUESTA A SU SOLICITUD
SPOA: 763066000175201980001

Cordial saludo:

En atención a la solicitud presentada por usted vía correo electrónico y recibida en este Despacho Fiscal el día 06 de abril hogaño; para su conocimiento y fines pertinentes, y atendiendo la directriz dada por el titular de este Despacho Fiscal, comedidamente me permito adjuntar copia del Informe Pericial de Toxicología Forense realizado al señor RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO (q.e.p.d.)

Agradeciéndole de antemano la atención prestada, me suscribo de usted,

Atentamente,

MARIA CAMILA ROZO CANIZALES
Asistente Fiscal II

Anexos,	N/A
Quien proyectó:	María Camila Roza Canizales
Revisó:	Heyder Fabio Escobar Daraviña.



REGISTRO DE RESULTADOS A SOLICITUDES REALIZADAS A LABORATORIOS

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES

Regional SUROCCIDENTE Seccional VALLE DEL CAUCA Unidad Básica BUGA

Laboratorio destino: TOXICOLOGÍA CALI

Radicado SIRDEC No: 2019010176111000028

NUNC : 763066000175201900002

Acta Inspección: No Aplica

Occiso : RUBEN DARIO CASTAÑO OBANDO

Página 1 de 1

Identificador EMP SIRDEC: 2019010176111000028-00003

Identificador EMP SIRDEC: 2019010176111000028-00003

Descripción del Elemento: Muestra biológica: Sangre líquida

RESULTADO	VALOR	UNIDAD
Identificación de etanol en fluidos biológicos	No se detectó etanol	ND
Concentración de isopropanol	No detectado	mg/100ml
Concentración de metanol	No detectado	mg/100ml
Determinación de etanol	Se detectó etanol	ND
Determinación de metano	No se detectó metanol	ND
Identificación de acetona en fluidos biológicos	No se detectó acetona	ND
Identificación de acetaldehído	No solicitado	ND
Concentración de etanol	206	mg/100ml
Identificación de metanol en fluidos biológicos	No se detectó metanol	ND
Concentración de acetona	No detectado	mg/100ml
Identificación de isopropanol en fluidos biológico	No se detectó isopropanol	ND

IMPORTANTE

* Constate que el embalaje no presenta alteración alguna. "Son responsables de la cadena de custodia todos los servidores públicos y los particulares que tengan contacto con un elemento materiales probatorios y evidencia física." Art 255 Ley 906

NO INTERRRUMPA LA CADENA DE CUSTODIA

										Número Único de Noticia Criminal																						
										7	6	3	0	6	6	0	0	0	1	7	5	2	0	1	9	8	0	0	0	1		
Entidad	Radicado Interno										Dpto.	Municipio					Entidad	Unidad Receptora					Año					Consecutivo				



INTERROGATORIO DE INDICIADO – FPJ- 27

Fecha A 2019 M 10 D 17 Hora 1500 Lugar: Ginebra, Valle del Cauca

Previamente a la diligencia, conforme a lo establecido el C.P.P., se da a conocer a la persona citada para interrogatorio el artículo 282: "... que tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra si mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad...".

Se le pregunta al Indiciado si entiende su Derecho SI ☒ NO ☐

Hay presencia de Ministerio Público? SI ☐ NO ☒

1. DATOS DEL INTERROGADO

Primer Nombre JORGE Segundo Nombre ALBERTO

Primer Apellido VELEZ Segundo Apellido ZAPATA

Documento de Identidad C.C ☒ otra No. 16.435.127 de Ginebra

Alias, seudónimo o apodo

Edad: años Género: M ☒ F Fecha de nacimiento: D 13 M 03 A 1957

Lugar de nacimiento País Colombia Departamento Antioquia Municipio Bolívar

Profesión Oficio Conductor

Estado civil Unión Libre Nivel educativo Quinto de Primaria

Dirección residencia: Carrera 5 No. 14 – 35 Cgto Costa Rica Teléfono 313 751 1366

Dirección sitio de trabajo: Teléfono

Dirección notificación Teléfono

País Colombia Departamento Valle del Cauca Municipio Ginebra

Correo electrónico – Redes sociales

Relación con la víctima Ninguna

Usa anteojos? SI NO ☒ Usa audifonos SI NO ☒

Se le pregunta al Indiciado si conocidos sus derechos desea rendir la presente diligencia SI ☒ NO ☐

2. PREGUNTADO

PREGUNTADO: Haga un relato de los hechos motivo de la presente investigación. **CONTESTO:** El día 03 de febrero de 2019, siendo aproximadamente las 7:15 am, yo mi dirigía para la vereda el Alto de la Julia desde el corregimiento de Costa Rica, haciendo la ruta, saliendo de Costa rica más adelante del puente hay una semicurva, llegando a un callejón venia una moto la cual era conducida por un señor marino, atrás de él venia otra moto, la cual se adelantó en la semicurva, y se encontró con el carro que yo iba manejando de frente, el venía a alta velocidad y perdió el control de la motocicleta, en este momento yo tire el carro hacia la derecha para el lado del callejón para esquivarlo sin embargo como el venia tan rápido, impacto el vehículo por el torpedo al lado lateral izquierdo, con la frente le dio al torpedo y la moto dio la vuelta y quedo con las llantas para arriba, ese señor quedo al lado de la moto, y yo de una me baje auxiliarlo, pero al lado de la moto estaban los sesos del señor, entonces yo deje el carro en la posición que quedo, y al

momento comenzaron a llegar personas a ver lo sucedido, pero pues lastimosamente el señor había fallecido ahí, entonces nadie movió el cuerpo, hasta que llegó tránsito y la funeraria. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho cual era la ruta preestablecida por la empresa para el desplazamiento que usted realizaba. **CONTESTO:** ese día salía de la plaza del corregimiento de Costa Rica a las 7:00 am, como primer turno, para la vereda el Alto de la Julia del municipio de Guacari, donde realizo las siguientes parada, la primera parada en Puente Rojo, luego en Chafalote y por último el Alto de la Julia, lugar del cual ya me devuelvo al corregimiento de Costa Rica. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho cuál era la jornada de trabajo que cumplía. **CONTESTO:** Esa fue la unica ruta programada para ese día, ósea que mi jornada de trabajo empezó a las 7:00 am, y haciendo la ruta me demoraba dos horas, ya el resto del día uno quedaba libre para hacer carreras particulares, sobre todo a Puente Rojo. **PREGUNTADO:** Manifieste las características del vehículo que usted conducía al momento de los hechos. **CONTESTO:** Era un vehículo, campero, carpado, de placa SSF 597, de marca Ford Llanero, modelo 1981, matriculado aquí en ginebra, color amarillo, en buen estado. **PREGUNTADO:** Manifieste si al vehículo se le realizaba mantenimiento preventivo y correctivo. **CONTESTO:** Si, ese vehículo mantiene al día en sus mantenimientos y papeles al día, ya que la empresa no nos dejar mover sino tenemos todo al día. Igualmente yo todas las mañanas antes de salir, reviso llantas, frenos, dirección, entre otros. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho el número de pasajeros que transporta al momento de los hechos. **CONTESTO:** En el momento no llevaba pasajeros. **PREGUNTADO:** Manifieste a qué velocidad transitaba usted al momento de los hechos. **CONTESTO:** Yo iba por ahí a 20 Km/H. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho como eran las condiciones de estructura, visibilidad, obstaculización y mantenimiento de la vía. **CONTESTO:** La vía es pavimentada, la visibilidad normal, al momento de los hechos la vía se encontraba despejada, la vía no tenía huecos, clima cálido. **PREGUNTADO:** Manifieste usted a que le atribuye la responsabilidad del hecho. **CONTESTO:** Yo digo, que fue el señor que invadió el carril por adelantar otra motocicleta, y en una semicurva. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho que tipo de maniobra realizo con el fin de evitar la colisión. **CONTESTO:** Yo cuando lo vi que venía de frente, yo tire el carro hacia la derecha, hacia el callejón. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho que personas fueron testigo del hecho. **CONTESTO:** El señor Marino Bernal es un testigo, ya que él era la persona que venía manejando la moto que adelanto el otro señor. Él me dijo que cuando necesitaran el venía a declarar. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho si desea aclarar, corregir o agregar algo a la presente diligencia. **CONTESTO:** No nada más.

Firmas:

Jorge A. Velaz

Firma interrogado
DIANA CAROLINA CASTILLO CHACON

Nombre de Abogado

Clayton D. C. Chacon

Firma Abogado
38.563.057 De Cal

Cédula de Abogado

253206 del C.S.J.

Tarjeta Profesional de Abogado

Nombre de Ministerio Público si estuvo presente

Firma de Ministerio Público

Cédula de Ministerio Público



Indice derecho
interrogado

Lily Cuchillo

Servidor de Policía Judicial y cargo:

LILY CUCHILLO

Firma Policía Judicial

Entidad:

Tránsito y Transporte

Nombre de Fiscal si estuvo presente

Firma de Fiscal

Despacho No

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO

1. ORGANISMO DE TRÁNSITO 76306

2. GRAVEDAD CON MUERTOS [X] CON HERIDOS [] SOLO DAÑOS []

3. LUGAR O COORDENADAS GEOGRÁFICAS Costa Rica, Pto. Rojo, Casera 5, Km. 0+100

3.1 LOCALIDAD O COMUNA Ginebra

4. FECHA Y HORA 08/02/2014 07:15

5. CLASE DE ACCIDENTE CHOQUE [X] CAIDA OCUPANTE [4] ATROPELLO [2] INCENDIO [5] VOLCAMIENTO [3] OTRO [6]

5.1 CHOQUE CON VEHICULO [X] TREN [2] SEMOVIENTE [3] OBJETO FIJO [4]

5.2 OBJETO FIJO MURO [1] POSTE [2] ARBOL [3] BARANDA [4] SEMAFORO [5] INMUEBLE [6] HIDRANTE [7] VALLA SEÑAL [8] TARRA CASITA [9] VEHICULO ESTACIONADO [10] OTRO [11]

6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR 6.1 ÁREA RURAL [] NACIONAL [] DEPARTAMENTAL [] MUNICIPAL [] URBANA [X] 6.2 SECTOR RESIDENCIAL [X] ESCOLAR [] INDUSTRIAL [] TURISTICA [] MILITAR [] COMERCIAL [X] 6.3 ZONA DEPORTIVA [] PRIVADA [] HOSPITALARIA [] 6.4 DISEÑO GLOSETA [] INTERSECCIÓN [] LOTE O PRECIO [] PASO A NIVEL [] PASO ELEVADO [] PUNTE [] PASO INFERIOR [] TRAMO DE VÍA [X] TUNEL [] 6.5 CONDICIÓN CLIMÁTICA GRANIZO [] LLUVIA [X] VIENTO [] NORMAL [X] NEBLA []

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS 7.1 GEOMETRICA 1 2 A. RECTA [X] CURVA [] B. PLANO [X] PENDIENTE [] C. BAHÍA DE EST. CON ANDEN CON VERMA [] 7.2 UTILIZACIÓN UN SENTIDO [X] DOBLE SENTIDO [] REVERSIBLE [] CONTRAFUJO [] CICLO VÍA [] 7.3 CALZADAS UNA [X] DOS [] TRAS O MÁS VARIABLE [] 7.4 CARRILES UN [X] DOS [] TRES O MÁS VARIABLE [] 7.5 SUPERFICIE DE RODADURA 1 2 ASFALTO [X] AFIRMADO [] ADOPQUIN [] EMPEDRADO [] CONCRETO [] TIERRA [] OTRO [] 7.6 ESTADO BUENO [X] CON HUECOS [] DERRUMBES [] EN REPARACIÓN [] HUNDIMIENTO [] INUNDADA [] PARCHADA [] RIZADA [] FISURADA [] 7.7 CONDICIONES ACETE [X] HUMEDA [] LODO [] ALCANTARILLA DESTAPADA [] 7.8 ILUMINACIÓN ARTIFICIAL A. CON BUENA MAL [] B. SIN [] 7.9 CONTROLES DE TRÁNSITO A. AGENTE DE TRÁNSITO [] B. SEMÁFORO OPERANDO [] INTERMITENTE [] CON DAÑOS [] APAGADO [] OCULTO [] C. SEÑALES VERTICALES PARE [] CEDA EL PASO [] NO GIRA [] SENTIDO VIAL [] NO ADELANTAR [] VELOCIDAD MÁXIMA [] OTRO [] NINGUNA [] 7.10 VISIBILIDAD A. NORMAL [X] B. DISMINUIDA POR CASITAS [] CONSTRUCCIÓN VALLAS [] ARBOL/VEGETACIÓN [] VEHICULO ESTACIONADO [] ENCANDILAMIENTO [] POSTE [] OTROS []

8. CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS 8.1 CONDUCTOR APELLIDOS Y NOMBRES Velaz Zapata Jorge Alberto. CC. 16435127 NACIONALIDAD Colombiano FECHA DE NACIMIENTO 13/03/57 SEXO [X] F [] GRAVEDAD MUERTO [] HERIDO [] DIRECCIÓN DE DOMICILIO Casera 5 #14-67 (Costa Rica) Ginebra 313.751.1366 TELEFONO SE PRACTICO EXAMEN [X] SI [] NO [] AUTORIZO [X] EMBRIAGUEZ [] POS [] NEG [] GRADO [] S. PSICOACTIVAS [X] SI [] NO [] PORTA LICENCIA LICENCIA DE CONDUCCIÓN No. 16435127 CATEGORIA C2 RESTRICCIÓN [] EXP [] VEN [X] CÓDIGO DE TRÁNSITO 602003950981 CHALECO [X] SI [] NO [] CASCO [X] SI [] NO [] CINTURÓN [X] SI [] NO [] HOSPITAL CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN El Rosario de Ginebra DESCRIPCIÓN DE LESIONES Ninguna

8.2 VEHICULO PLACA SFT592 PLACA REMOLQUE/SEMI [] NACIONALIDAD COLOMBIANO EXTRANJERO [] MARCA FORD LINEA WAREHO COLOR AMARILLO MODELO 1981 CARROCERIA CABRADO TON 10 PASAJEROS 10 LICENCIA DE TRANS No. 10007306286 EMPRESA Transporte Ginebra S.A. MATRICULADO EN Ginebra INMOVILIZADO EN Ginebra A DISPOSICIÓN DE CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE [] ASEGURADORA Del Estado S.A. VENCIMIENTO 01/12/14 PORTA SEG RESP. CIVIL CONTRACTUAL [X] SI [] NO [] ASEGURADORA SBS Seguros Colombia S.A. VENCIMIENTO 01/12/14 PROPIETARIO [X] SI [] NO [] APELLIDOS Y NOMBRES APELLIDOS Y NOMBRES VENCIMIENTO 01/12/14 MISMO CONDUCTOR [X] SI [] NO [] 8.3 CLASE VEHICULO AUTOMOVIL [X] BUS [] BUSETA [] CAMION [] CAMIONETA [] CAMPERO [] MICROBUS [] TRACTOCAMION [] VOLQUETA [] MOTOCICLETA [] 8.4 CLASE SERVICIO OFICIAL [] PUBLICO [] PARTICULAR [] DIPLOMATICO [] MIXTO [] CARGA [] EXTRADIMENSIONADA [] EXTRAPESADA [] MERCANCIA PELIGROSA [] CLASE DE MERCANCIA [] PASAJEROS COLECTIVO [X] INDIVIDUAL [] MASIVO [] ESPECIAL TURISMO [] ESPECIAL ESCOLAR [] ESPECIAL ASALARIADO [] ESPECIAL OCASIONAL [] 8.5 RADIO DE ACCIÓN NACIONAL [X] MUNICIPAL [] 8.6 DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHICULO Ayudadora en el guardabarro Izquierdo Talladura en el capo lado Izquierdo

8.7 FALLAS EN: FRENSOS [] DIRECCIÓN [] LUCES [] BOCINA [] LLANTAS [] SUSPENSIÓN [] OTRA [] 8.8 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL [] LATERAL [] POSTERIOR [] OTRO []




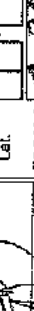
INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO

No.



008

8. CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS										
8.1 CONDUCTOR		VEHICULO 2								
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO		SEXO	GRAVEDAD	
Castano Obando Robert Danilo		CC	16.463.407		Colombiano	31/10/82		M	MUERTO <input type="checkbox"/>	
DIRECCIÓN DE DOMICILIO		CUIDAD	TELÉFONO		SE PRACTICO EXAMEN		S. PSICOACTIVAS			
Dilla Vanequez		Ginebra	394.611.8789		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			
PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORÍA	RESTRICCIÓN	EXP <input type="checkbox"/> VEN <input type="checkbox"/>	CÓDIGO DE TRÁNSITO	CHALECO	CASCO	CINTURÓN		
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	16.463.407	A2			12112125	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN		DESCRIPCIÓN DE LESIONES								
No aplica.		No aplica.								
8.2 VEHICULO										
PLACA	PLACA REMOLQUE / SEMI	NACIONALIDAD	MARCA	LINEA	COLOR	MODELO	CARROCERIA	TON	PASAJEROS	
DUGG		COLOMBIANO	Honda	CB140	Verde	2011			1	
EMPRESA	MATRÍCULADO EN	INMOVILIZADO EN		LICENCIA DE TRANS No.						
REV. TEC. MEC.	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	No. 39677075		A DISPOSICIÓN DE:		TARJETA DE REGISTRO No.				
PORTA SOAT	PÓLIZA No.			CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE						
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	2051262000			ASEGURADORA						
PORTA SEG RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	VENCIMIENTO	PORTA SEG RESP EXTRA CONTRACTUAL		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	VENCIMIENTO			
No.			11/11/19	No.			24/11/19			
ASEGURADORA		LAXA COLPATRIA SEGUROS SA.		ASEGURADORA				VENCIMIENTO		
PROPIETARIO		APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.					
MISMO CONDUCTOR		Dominguez Moreno Ricardo Andres		CC	1.118284970					
SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>										
8.3 CLASE VEHICULO		8.4 CLASE SERVICIO		PASAJEROS		8.8 DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHICULO				
AUTOMÓVIL <input type="checkbox"/> M. AGRÍCOLA <input type="checkbox"/> OFICIAL <input type="checkbox"/> PASAJEROS <input type="checkbox"/>		BUS <input type="checkbox"/> M. INDUSTRIAL <input type="checkbox"/> PÚBLICO <input type="checkbox"/> COLECTIVO <input type="checkbox"/>		INDIVIDUAL <input type="checkbox"/>		Careñaje. Barras delanteras.				
BUSETA <input type="checkbox"/> BICICLETA <input type="checkbox"/> PARTICULAR <input type="checkbox"/>		CAMIÓN <input type="checkbox"/> MOTOCARRO <input type="checkbox"/> DIPLOMÁTICO <input type="checkbox"/>		MASIVO <input type="checkbox"/>		Perdido fin delantero.				
CAMIONETA <input type="checkbox"/> MOTOCICLO <input type="checkbox"/> 8.5 MODALIDAD DE TRANS. <input type="checkbox"/>		CAMPERO <input type="checkbox"/> TRACCIÓN ANIMAL <input type="checkbox"/>		ESPECIAL TURISMO <input type="checkbox"/>		Compromete chasis.				
MICROBUS <input type="checkbox"/> MOTOCICLO <input type="checkbox"/>		TRACTOCAMIÓN <input type="checkbox"/> CUATRIMOTO <input type="checkbox"/>		ESPECIAL ESCOLAR <input type="checkbox"/>		Protector de torques. Guardabarros.				
VOLQUETA <input type="checkbox"/> REMOLQUE <input type="checkbox"/>		MOTOCICLETA <input checked="" type="checkbox"/> SEMI-REMOLQUE <input type="checkbox"/>		ESPECIAL OCASIONAL <input type="checkbox"/>						
				8.6 RADIO DE ACCIÓN <input type="checkbox"/>						
				NACIONAL <input type="checkbox"/>						
				MUNICIPAL <input type="checkbox"/>						
8.7 FALLAS EN: FRENSOS <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN <input type="checkbox"/> LUCES <input type="checkbox"/> BOCINA <input type="checkbox"/> LLANTAS <input type="checkbox"/> SUSPENSIÓN <input type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>										
8.9 LUGAR DE IMPACTO										
FRONTAL <input type="checkbox"/> LATERAL <input type="checkbox"/> POSTERIOR <input type="checkbox"/>										
OTRO <input type="checkbox"/>										
9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES										
APELLIDOS Y NOMBRES		No.	DEL VEHICULO No.		NACIONALIDAD		FECHA DE NACIMIENTO		SEXO	
DIRECCIÓN DE DOMICILIO		DOC	IDENTIFICACIÓN No.				DÍA MES AÑO		M F	
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN		CUIDAD	TELÉFONO		CINTURÓN		CONDICIÓN			
DESCRIPCIÓN DE LESIONES		SE PRACTICO EXAMEN		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		PEATÓN PASAJERO ACOMPAÑANTE		
		AUTORIZÓ		EMBRIAGUE		GRADO		GRAVEDAD		
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		POS <input type="checkbox"/> NEG <input type="checkbox"/>				MUERTO <input type="checkbox"/> HERIDO <input type="checkbox"/>		
10. TOTAL VÍCTIMAS PEATON <input type="checkbox"/> ACOMPAÑANTE <input type="checkbox"/> PASAJERO <input type="checkbox"/> CONDUCTOR <input checked="" type="checkbox"/> TOTAL HERIDOS <input type="checkbox"/> MUERTOS <input checked="" type="checkbox"/>										
11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO										
DEL CONDUCTO		DEL VEHICULO		DEL PEATÓN		DEL PASAJERO				
		DE LA VÍA								
OTRA <input checked="" type="checkbox"/> 157		ESPECIFICAR, CUAL?		Perdida de control del vehiculo invadiendo el carril. (Vh. 2).						
12. TESTIGOS										
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO			
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO			
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO			
13. OBSERVACIONES										
14. ANEXOS										
ANEXO 1 (conductores, vehiculos) <input type="checkbox"/> ANEXO 2 (victimas, peatones o pasajeros) <input type="checkbox"/> OTROS ANEXOS (fotos y videos) <input type="checkbox"/>										
15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE										
GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.		PLACA	ENTIDAD				
TC	Leiton Puyot	TC	1412953433		204	Tramita Ginebra				
NÚMERO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN		202	302	202	202	202	202	202		
		Día	Multiplo	Ent.	U. receptora	Año	Consecutivo			

15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE									
GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES			DGC	IDENTIFICACIÓN No.	PLACA	ENTIDAD	FIRMA	
	Tc Jerten. Ray y Jor				CC. 111295433	004	Puerto Rico		Long. <input type="text"/> ° <input type="text"/> ' <input type="text"/> "
	Jesuli yisela Jor						Guayama		Lat. <input type="text"/> ° <input type="text"/> ' <input type="text"/> "
16. CORRESPONDIO									
NÚMERO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN									
	Día	Mes	Año	U. receptora	Mto	Consecutivo			
	7	3	2019	004175	2019	00001			
ESCALA: 1:200									
PLANO: Cortesiano									
VISTA: Plano									



Guacari, Valle, 11 de Febrero de 2019
Oficio No. 20590-01-02-F51S- 0011

Señor

HAROLD WILSON MORA VELASCO

Técnico en Automotores

Carrera 4 No. 3-35 - 2 Piso Tel: 3206929090-3136180313

Guacari

Asunto/ Solicitud Revisión Técnica
SPOA 763066000175201980001
Homicidio Culposo (Art. 109 C.P.)

Atento saludo.

Comedidamente, me permito solicitar a usted, se sirva realizar revisión técnica con registro fotográfico, verificación del estado que presenta de sus mecanismos de seguridad, e identificación y toma de improntas del vehículo que se reseña a continuación, el cual se encuentra inmovilizado en las instalaciones del Parqueadero LAVA AUTOS GINEBRA en la Carrera 1 No. 5-25 de Ginebra, y que se encuentra a disposición de este despacho.

CLASE: CAMPERO

PLACA: SSF597

COLOR: AMARILLO

MODELO: 1981

MOTOR: TD27075147T

CHASIS: LA1BZD69230

SERVICIO: PUBLICO

LICENCIA DE TRANSITO: 10007306286 SEC. TTO. GINEBRA

PROPIETARIO: VELEZ ZAPATA JORGE ALBERTO C.C. 16.435.127

El informe solicitado, se requiere para que obre como medio de prueba en la indagación de la referencia que adelanta esta Fiscalía Seccional.

Cordialmente,

DIEGO FERNANDO MEJIA VALENCIA
Asistente del Fiscal 51 Seccional – Guacari Valle

Proyecto: Diego Fernando Mejía Valencia
Reviso:
Aprobó:

Carolino E. Chocón
11 / Febrero / 2019

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
FISCALÍA 51 SECCIONAL
CALLE 4 No 9 - 85 GUACARÍ - VALLE
TELEFAX 2530396-3187825565

San Juan Bautista de Guacará, Febrero 12 de 2019

REFERENCIA: PERITAZGO VEHÍCULO AUTOMOTOR (Campero)

Rad. No. 763066000175201980001

Fiscalía 51 SECCIONAL

HAROLD WILSON MORA VELASCO, en calidad de Auxiliar de la Justicia debidamente posesionado como Perito Avaluador de lo referenciado, por medio del presente escrito, dentro del término señalado por usted me permito rendir la experticia requerida que dejo a consideración de los sujetos procesales en relación con el vehículo automotor que a continuación describo por su estructura, estado actual y demás características peculiares, al cual consigno la siguiente peritación judicial así:

Características generales del vehículo automotor (Campero)

Placa : SSF597
Color : AMARILLO
Clase : CAMPERO
Marca : FORD
Línea : LLANERO
Modelo : 1981
Servicio : PUBLICO
Motor : TD27075147T
Chasis No. : LA1BZD69230
No Serie : XXXXXXXXXXXX
Capacidad : 10 Psj

Presenta el siguiente funcionamiento de sus órganos de seguridad y control así:

Luces Delanteras

DERECHA: PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : MAL ESTADO
IZQUIERDA: PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO

Llantas delanteras

DERECHA : REGULAR ESTADO
IZQUIERDA : REGULAR ESTADO

Llantas traseras

DERECHA : REGULAR ESTADO
IZQUIERDA : REGULAR ESTADO

Direccionales Delanteros

DERECHO: PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : MAL ESTADO
IZQUIERDO: PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO

Direccionales Traseros

DERECHO: PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : MAL ESTADO

Espejos retrovisores

DERECHO: : BUEN ESTADO
IZQUIERDO: : BUEN ESTADO

99
12 de Feb / 2019
13 / 02 / 2019
09:16 am
V

Luz media trasera
PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO
Luz de freno
PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO
Mantenimiento : REGULAR ESTADO

RELACION DE DAÑOS: Capo, guarda fango delantero izquierdo

Avaluó aproximado de los daños: \$450.000

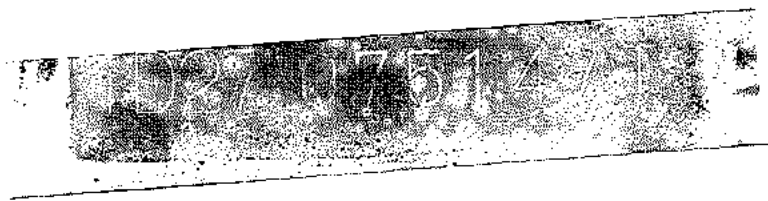
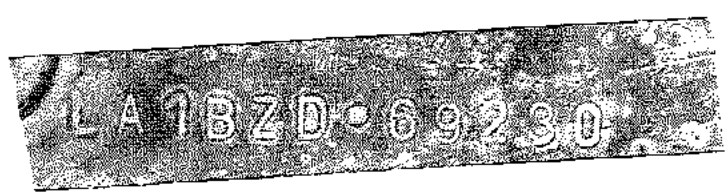
Hipótesis punto de impacto: parte delantera izquierda

El vehículo relacionado se encuentra en el parqueadero LAVA AUTOS Ginebra (Valle)

La presente experticia se fundamenta específicamente en el estado actual del vehículo automotor (Campero) se encuentra en regular estado de presentación.

Bajo la gravedad del juramento, se firma como prueba de ello a los (12) días del mes de Febrero de 2019

Improntas



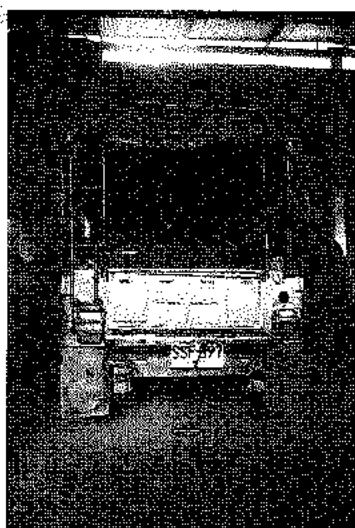
Álbum fotográfico



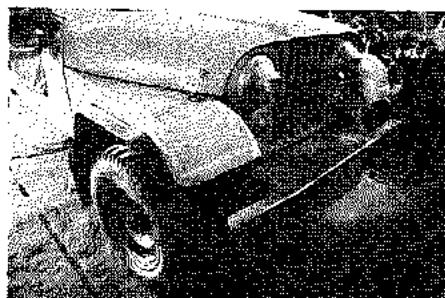
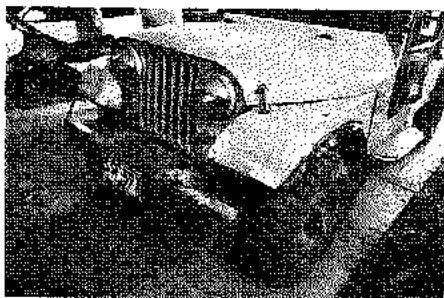
FOTOGRAFIA #1 PLANO MEDIO parte lateral derecha del vehiculo



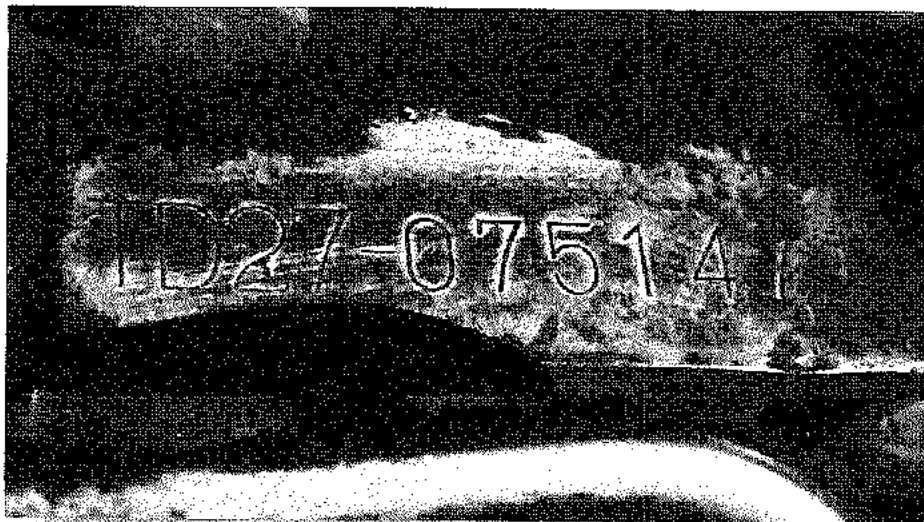
FOTOGRAFIA #2 PLANO MEDIO parte lateral izquierda del vehiculo.



FOTOGRAFIA #3 PLANO MEDIO parte trasera del vehiculo



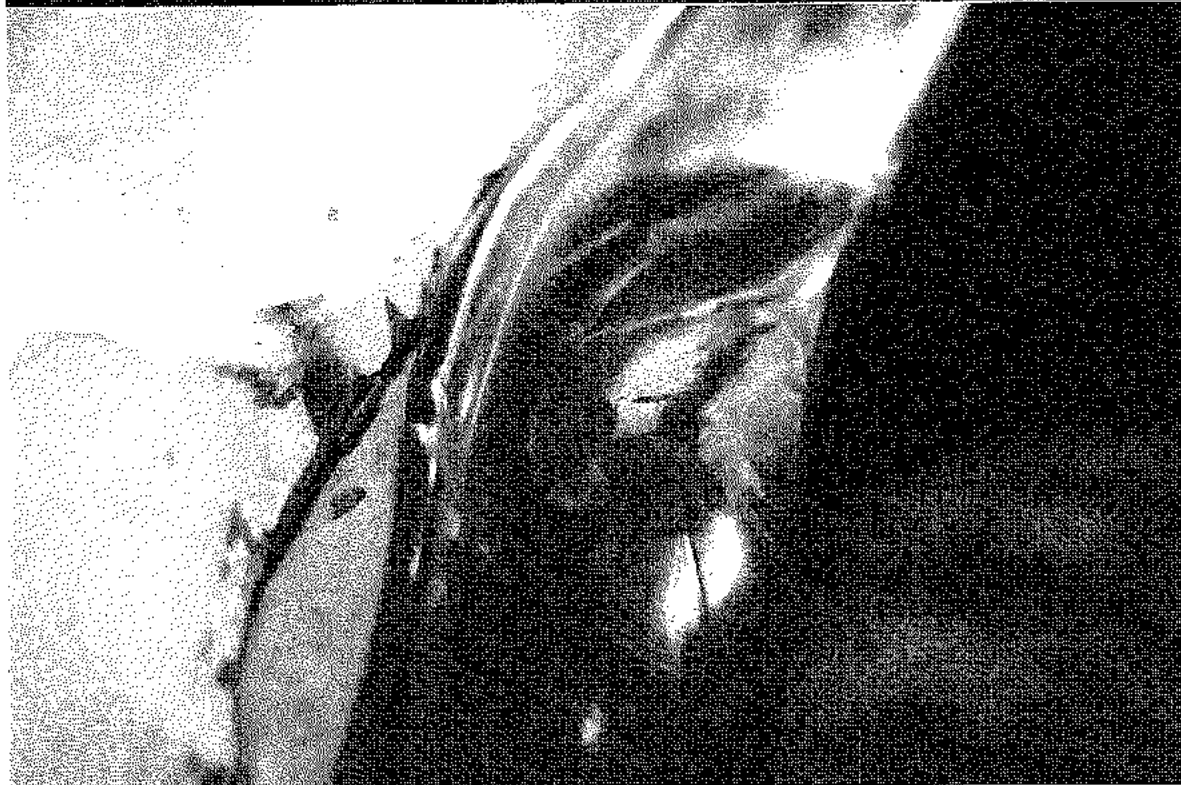
FOTOGRAFIA #4 PLANO MEDIO parte delantera del vehiculo

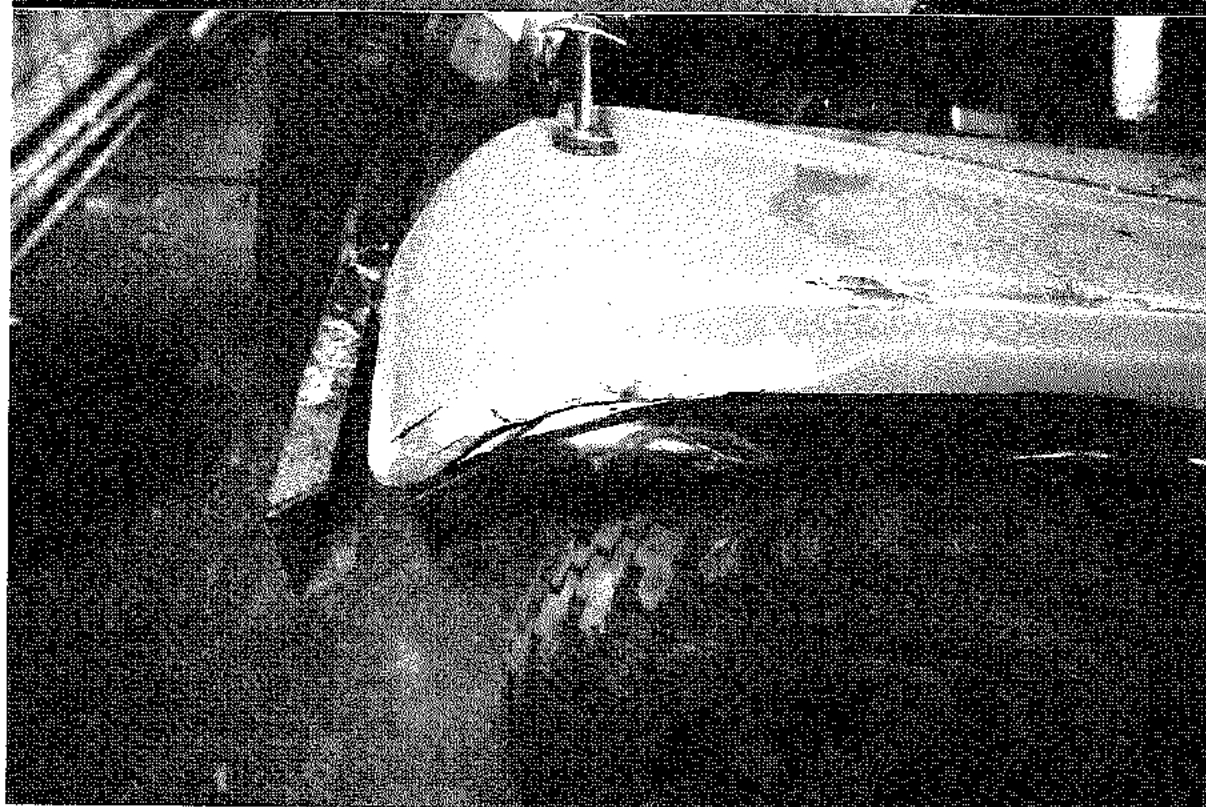


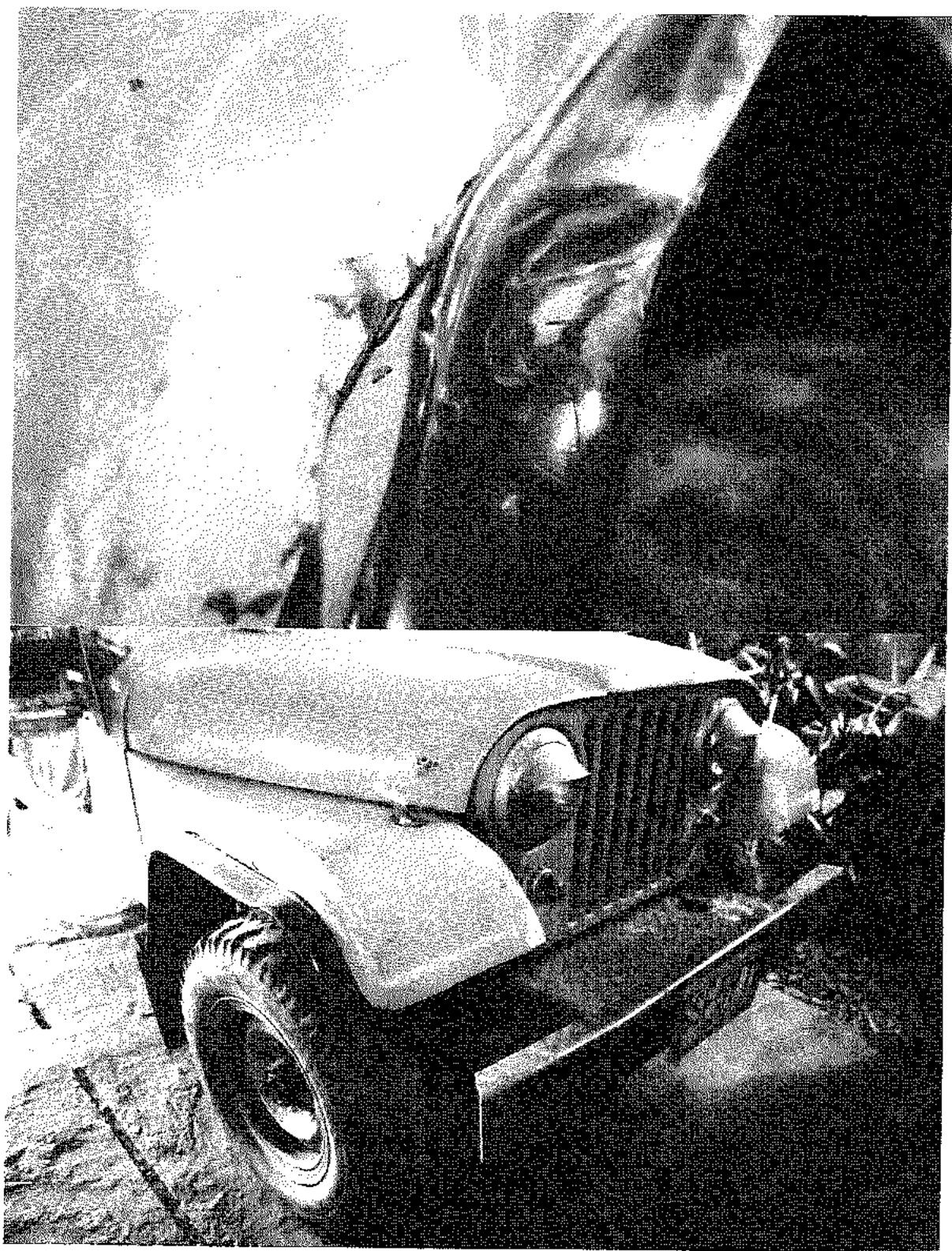
FOTOGRAFIA #5 PRIMER PLANO parte del numero de motor



FOTOGRAFIA #6 PRIMER PLANO numero de chasis









REPUBLICA DE COLOMBIA
CONSEJO SUPERIOR DE LA
JUDICATURA
SALA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN SECCIONAL
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
VALLE DEL CAUCA



OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE BUGA

LICENCIA AUXILIAR DE LA JUSTICIA

NOMBRES : HAROLD WILSON
APELLIDOS: MORA VELASCO
C.C./ Nit.: 6.318.487 de Guacarí

Ciudad y fecha expedición: Guadalajara de Buga, 01 / 04 / 2014

Fecha que expira la licencia: 31 / 03 / 2019

CARGOS INSCRITOS

287-AVALUO AUTOMOTORES
409-LATONERO PINTOR
459-MECANICO AUTOMOTRIZ
432-EXP. IDENTIFICACION VEHICULOS

LEZ MARINA DELGADO R
Jefe Apoyo Judicial (E)

HAROLD WILSON MORA V.
Auxiliar de la Justicia

"En caso de pérdida, favor devolver el documento a la Calle 7 # 13-56
Piso 2 - Guadalajara de Buga, Valle, y/o despacho judicial más cercano"

Diligencias adelantadas

Anexo: informe experticia con (2) folios
Album fotografico con (6) fotos y (2) folios
1.CD con 678MB (1) video y (28) fotografias obtenidas desde una camara
profesional CANON EOS REBEL T5i y un iphone 7
Copia del carnet del perito automotor,

Atentamente,

HAROLD WILSON MORA VELASCO
CC. 6.318487 de Guacarí (V.)
Carrera 4 No. 3-35 2piso
Teléfono: 3206929090 - 3136180313
Guacarí (V)



Guacari, Valle, 13 de Febrero de 2019
Oficio No. 20590-01-02-F51S- 0015

Señor

HAROLD WILSON MORA VELASCO

Técnico en Automotores

Carrera 4 No. 3-35 - 2 Piso Tel: 3206929090-3136180313

Guacari

Asunto/ Solicitud Revisión Técnica
SPOA 763066000175201980001
Homicidio Culposo (Art. 109 C.P.)

Atento saludo.

Comendidamente, me permito solicitar a usted, se sirva realizar revisión técnica con registro fotográfico, verificación del estado que presenta de sus mecanismos de seguridad, e identificación y toma de improntas del vehículo que se reseña a continuación, el cual se encuentra inmovilizado en las instalaciones del Parqueadero LAVA AUTOS GINEBRA en la Carrera 1 No. 5-25 de Ginebra, y que se encuentra a disposición de este despacho.

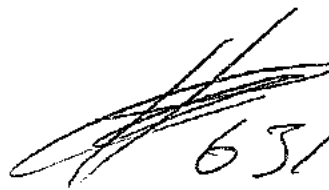
CLASE: MOTOCICLETA
PLACA: DYU66C
COLOR: VERDE CANDY
MODELO: 2011
MOTOR: JC47E1001115
CHASIS: 9FMJC427BF000940
SERVICIO: PARTICULAR

El informe solicitado, se requiere para que obre como medio de prueba en la indagación de la referencia que adelanta esta Fiscalía Seccional.

Cordialmente,


DIEGO FERNANDO MEJIA VALENCIA
Asistente del Fiscal 51 Seccional – Guacari Valle

Proyecto: Diego Fernando Mejia Valencia
Reviso:
Aprobó:


6318482

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
FISCALÍA 51 SECCIONAL
CALLE 4 No 9 – 85 GUACARÍ – VALLE
TELEFAX 2530396-3187825565

San Juan Bautista de Guacará, Febrero 14 de 2019

REFERENCIA: PERITAZGO VEHÍCULO AUTOMOTOR (Motocicleta)

Rad. No. 763066000175201980001
Fiscalía 51 SECCIONAL

HAROLD WILSON MORA VELASCO, en calidad de Auxiliar de la Justicia debidamente posesionado como Perito Avaluador de lo referenciado, por medio del presente escrito, dentro del término señalado por usted me permito rendir la experticia requerida que dejo a consideración de los sujetos procesales en relación con el vehículo automotor que a continuación describo por su estructura, estado actual y demás características peculiares, al cual consigno la siguiente peritación judicial así:

Características generales del vehículo automotor (Motocicleta)

Placa : DYU66C
Color : VERDE CANDY
Clase : MOTOCICLETA
Marca : HONDA
Línea : CB -110
Modelo : 2011
Servicio : PARTICULAR
Motor : JC47E1001115
Chasis No. : 9FMJC4727BF000940
No Serie : XXXXXXXXXXXX
Capacidad : 1

Presenta el siguiente funcionamiento de sus órganos de seguridad y control así:

Luces Delanteras : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
Llanta delantera : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
Llanta trasera : REGULAR ESTADO
Direccionales Delanteros
DERECHO: PARTE FISICA : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
PARTE ELECTRONICA : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
IZQUIERDO: PARTE FISICA : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
PARTE ELECTRONICA : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
Direccionales Traseros
DERECHO:
PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO
IZQUIERDO:
PARTE FISICA : BUEN ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO
Espejos retrovisores
DERECHO: : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
IZQUIERDO: : MAL ESTADO (Averiado por el golpe)
Luz media trasera : BUEN ESTADO
Luz de freno
PARTE FISICA : MAL ESTADO
PARTE ELECTRONICA : BUEN ESTADO
Mantenimiento : MAL ESTADO

RELACION DE DAÑOS: Barras telescópicas izquierda y derecha completa, aro rin, llanta delantera, tacómetro completo, lámpara principal completa,, carenaje lámpara, dirección, mangos dirección plástico izquierdo y derecho, espejos retrovisores izquierdo y derecho, defensa protección motor, caucho cala pie izquierdo y derecho delantero, cojín, tapas laterales traseras izquierda y derecha, stop trasero, protector stop, soporte spigo dirección, pintar y laminar tanque combustible, pintar tapas laterales del combustible izquierda y derecha, pintar guarda fango delantero, soporte espejo y manija izquierdo y derecho, manija freno y clouch, guaya del clouch.

Avaluó aproximado de los daños: \$1.780.000

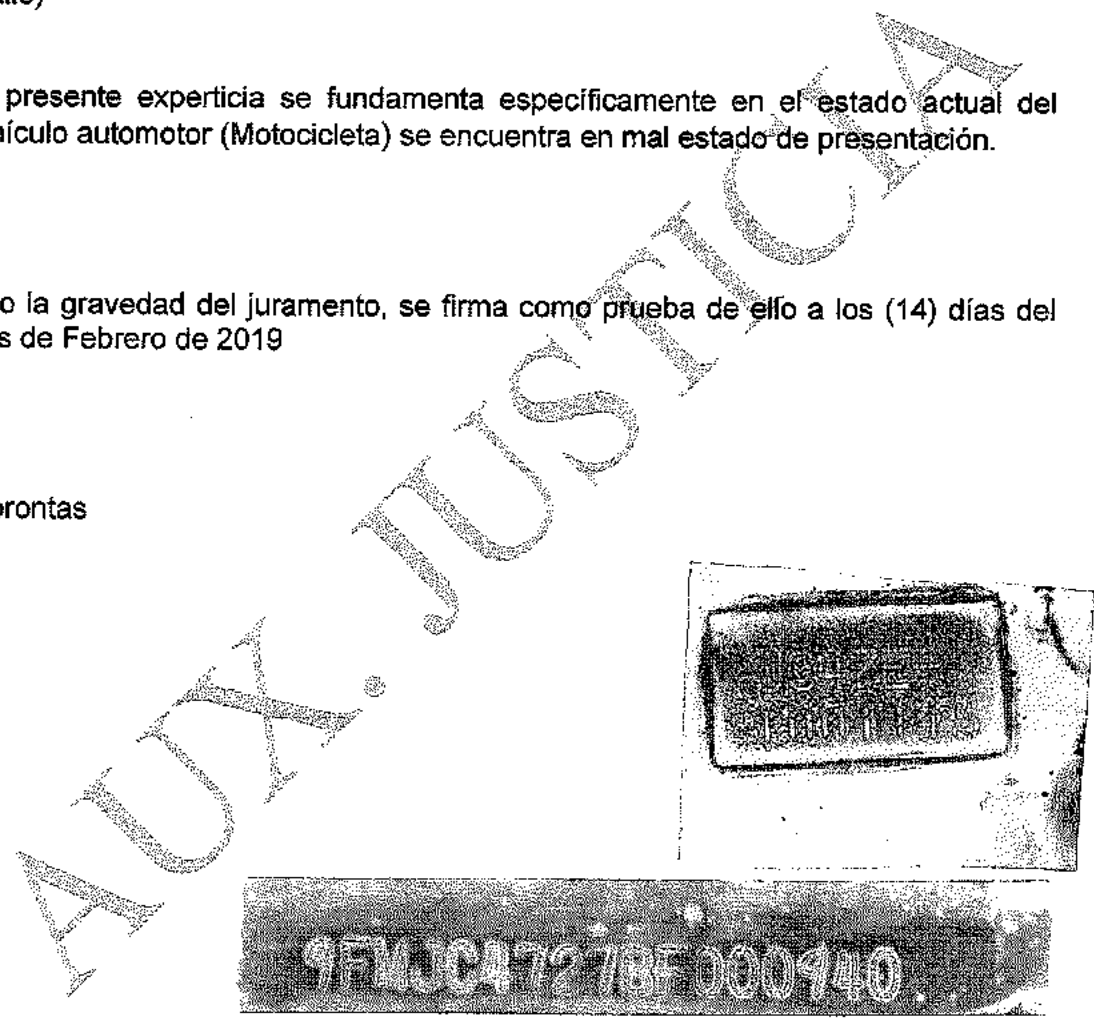
Hipótesis punto de impacto: parte delantera de frente

El vehículo relacionado se encuentra en el parqueadero LAVA AUTOS Ginebra (Valle)

La presente experticia se fundamenta específicamente en el estado actual del vehículo automotor (Motocicleta) se encuentra en mal estado de presentación.

Bajo la gravedad del juramento, se firma como prueba de ello a los (14) días del mes de Febrero de 2019

Improntas



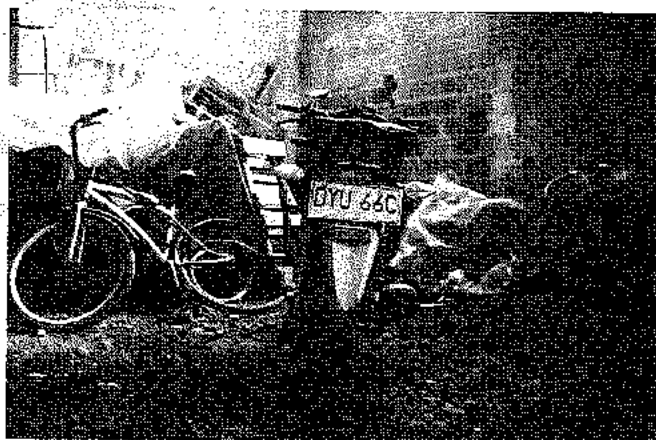
Álbum fotográfico



FOTOGRAFIA #1 PLANO MEDIO parte lateral derecha del vehículo



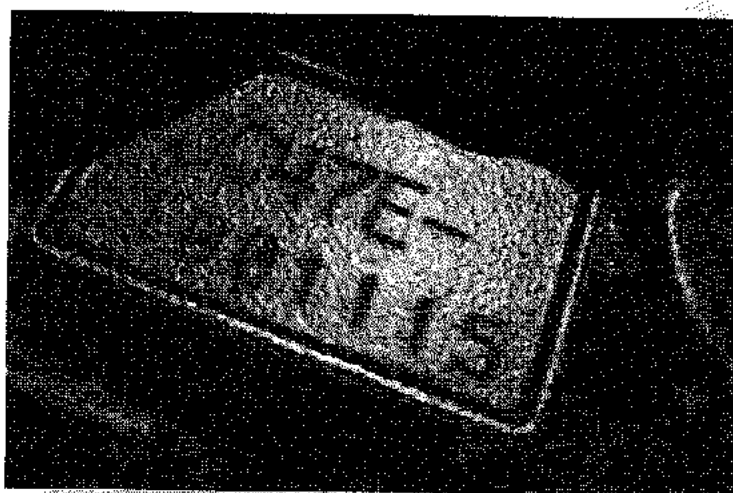
FOTOGRAFIA #2 PLANO MEDIO parte lateral izquierda del vehículo.



FOTOGRAFIA #3 PLANO MEDIO parte trasera del vehículo



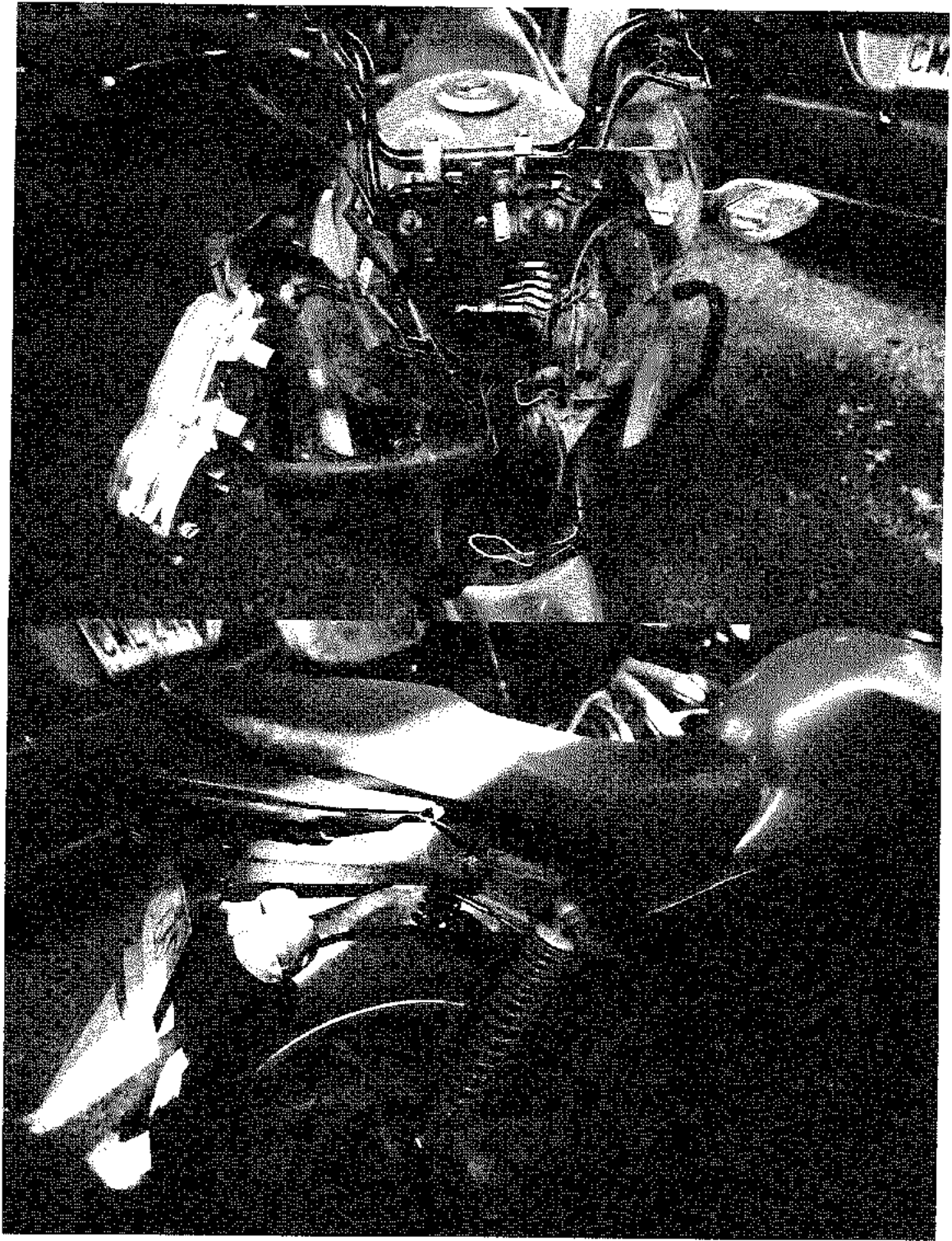
FOTOGRAFIA #4 PLANO MEDIO parte delantera del vehiculo

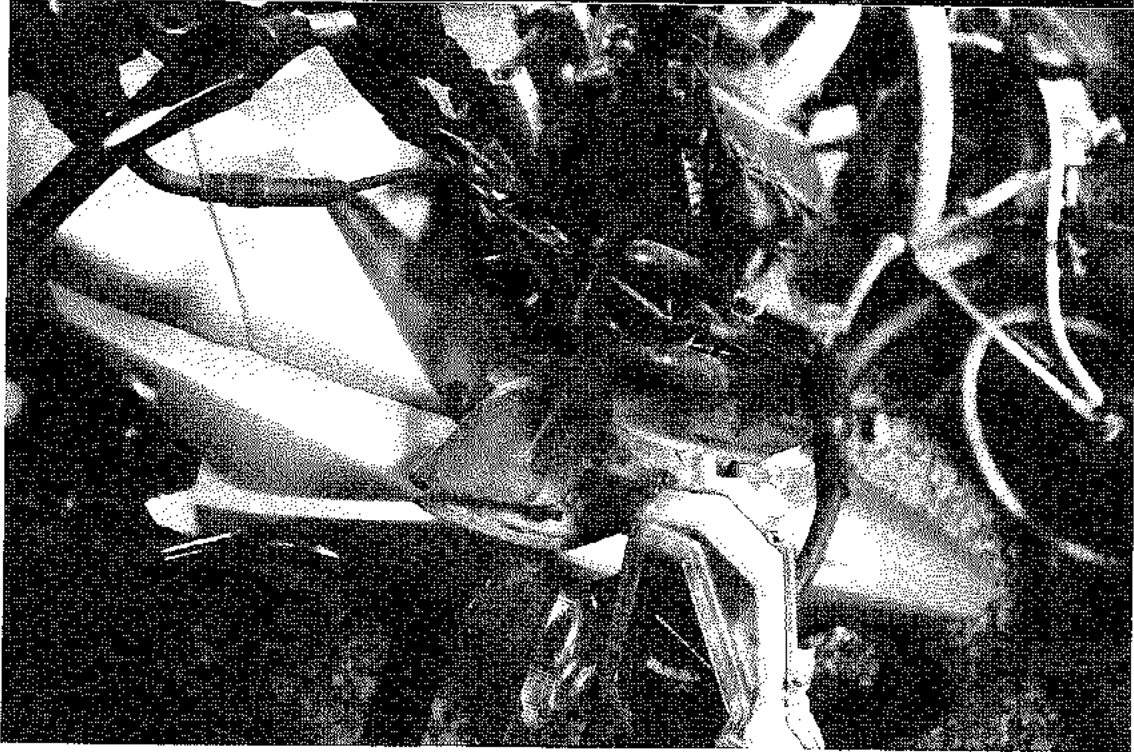
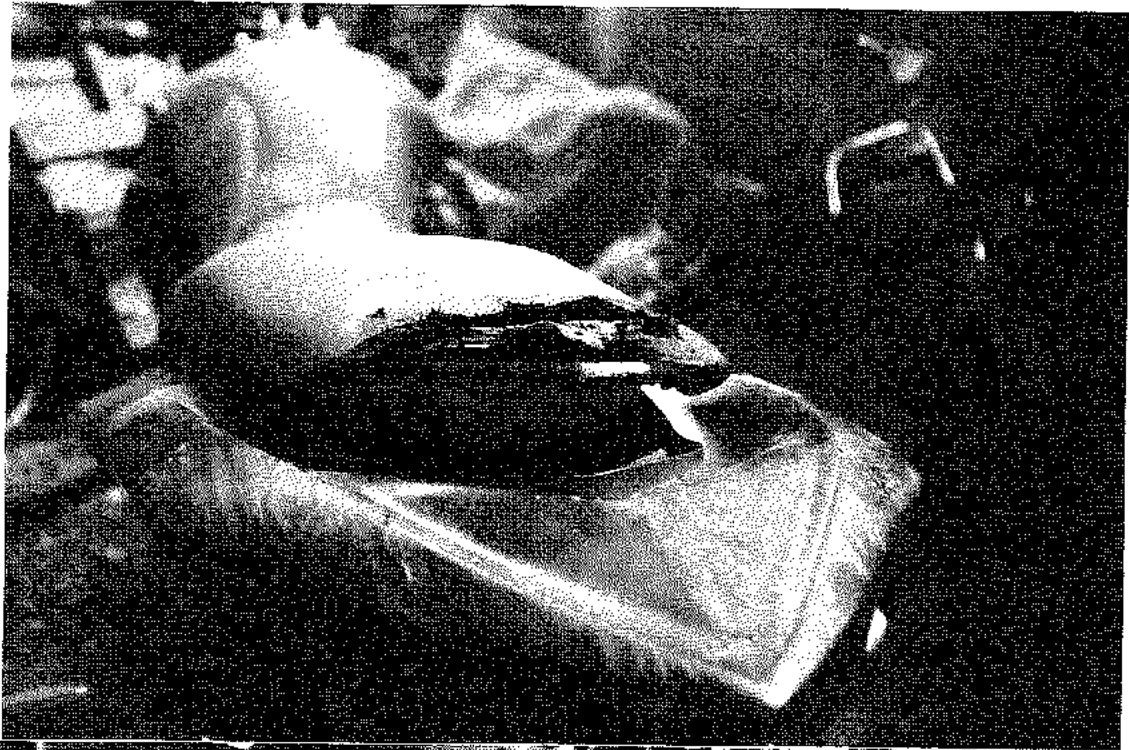


FOTOGRAFIA #5 PRIMER PLANO parte del numero de motor



FOTOGRAFIA #6 PRIMER PLANO numero de chasis









REPUBLICA DE COLOMBIA
CONSEJO SUPERIOR DE LA
JUDICATURA
SALA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN SECCIONAL
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
VALLE DEL CAUCA



OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE BUGA

LICENCIA AUXILIAR DE LA JUSTICIA

NOMBRES : HAROLD WILSON

APELLIDOS: MORA VELASCO

C.C./ Nit.: 6.318.487 de Guacarí

Ciudad y fecha expedición: Guadalajara de Buga, 01 / 04 / 2014

Fecha que expira la licencia: 31 / 03 / 2019

CARGOS INSCRITOS

267-AVALUO AUTOMOTORES
409-LATONERO PINTOR
418-MECANICO AUTOMOTRIZ
43-EXP. IDENTIFICACION VEHICULOS

JEFE MARINA DELGADO R. **HAROLD WILSON MORA V.**
Jefe Apoyo Judicial (E) Auxiliar de la Justicia

En caso de pérdida, favor devolver el documento a la Calle 7 # 13 - 5o
Piso 2 - Guadalajara de Buga, Valle, y/o despacho judicial mas cercano

Diligencias adelantadas

Anexo: informe experticia con (2) folios

Album fotografico con (6) fotos y (2) folios

1.CD con 1,57 GB (5) videos y (28) fotografias obtenidas desde una camara profesional CANON EOS REBEL T5i y un celular MOTO G 6 play

Copia del carnet del perito automotor,

Atentamente,

HAROLD WILSON MORA VELASCO

C.C. 6.318487 de Guacarí (V.)

Carrera 4 No. 3-35 2piso

Teléfono: 3206929090 - 3136180313

Guacarí (V)