

**RE: 2020-00141 - CONTESTACIÓN DEMANDA - LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Juzgado 08 Administrativo - Nariño - Pasto <adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 30/08/2023 8:34

Para: Andrés Felipe Santacruz Beltrán <andres34@gmail.com>

Buenos días,

No ha sido posible visualizar y descargar el Anexo poliza de responsabilidad civil. por favor reenviar en formato PDF o sin restricción de acceso ni temporales.

---

**De:** Andrés Felipe Santacruz Beltrán <andres34@gmail.com>

**Enviado:** martes, 29 de agosto de 2023 15:16

**Para:** Juzgado 08 Administrativo - Nariño - Pasto <adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** ipalarrarte@hotmail.com <ipalarrarte@hotmail.com>; notificaciones@solidaria.com.co <notificaciones@solidaria.com.co>; paoissabel@hotmail.com <paoissabel@hotmail.com>

**Asunto:** 2020-00141 - CONTESTACIÓN DEMANDA - LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Cumbal Nariño, 29 de agosto de 2023

Señor Juez

**Dr. ERNESTO JAVIER CALDERÓN RUIZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE PASTO**

Carrera 23 No. 19-10 Edificio Chávez.

E mail: [adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Pasto - Nariño

<b>ASUNTO:</b>	Contestación de demanda - Llamamiento en garantía
<b>RADICACIÓN:</b>	52001-33-33-008- <b>2020-00141</b> -00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Reparación directa.
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA MILENA ARCOS ALPALA y otros.
<b>DEMANDADO:</b>	HOSPITAL CUMBAL E.S.E.

 [poliza de responsabilidad civil.pdf](#)

Cordial saludo.

**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**, mayor de edad, domiciliado y residente en La Unión Nariño, identificado con la cédula de ciudadanía número 1'088.264.607 expedida en Pereira, abogado en ejercicio portador de la T.P No 276.799 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del HOSPITAL CUMBAL E.S.E., conforme al poder que se adjunta, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término procesal señalado en la Ley, me permito dar

contestación a la demanda de la referencia y efectuar llamamiento en garantía con fines de repetición, para lo cual a continuación anexo los siguientes documentos:

1. Escrito de contestación de demanda,
2. Escrito de llamamiento en garantía con fines de repetición.

Cabe resaltar que no se allegan documentos acerca de la representación judicial a mi cargo por cuanto la personería para actuar ya fue reconocida por su honorable despacho.

La póliza por su tamaño ha sido adjuntada como enlace a google drive para su respectiva consulta.

Sin otro particular,

De su Señoría,

**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**

CC: 1.088.264.607 de Pereira

T.P.: 276.799 del C.S.J.

**2020-00141 - CONTESTACIÓN DEMANDA - LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Andrés Felipe Santacruz Beltrán <andres34@gmail.com>

Mar 29/08/2023 15:16

Para: Juzgado 08 Administrativo - Nariño - Pasto <adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: ipalarrarte@hotmail.com <ipalarrarte@hotmail.com>; notificaciones@solidaria.com.co <notificaciones@solidaria.com.co>; paoissabel@hotmail.com <paoissabel@hotmail.com>

 5 archivos adjuntos (817 KB)

CONTESTACIÓN DEMANDA 2020-00141 ESE HOSPITAL CUMBAL.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTIA PAOLA ISABEL HERNANDEZ.pdf; ACTA DE POSESION PAOLA ISABEL HERNANDEZ.pdf; NOMBRAMIENTO PAOLA ISABEL HERNANDEZ.pdf;

Cumbal Nariño, 29 de agosto de 2023

Señor Juez

**Dr. ERNESTO JAVIER CALDERÓN RUIZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE PASTO**

Carrera 23 No. 19-10 Edificio Chávez.

E mail: [adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Pasto - Nariño

<b>ASUNTO:</b>	Contestación de demanda - Llamamiento en garantía
<b>RADICACIÓN:</b>	52001-33-33-008- <b>2020-00141</b> -00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Reparación directa.
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA MILENA ARCOS ALPALA y otros.
<b>DEMANDADO:</b>	HOSPITAL CUMBAL E.S.E.

[poliza de responsabilidad civil.pdf](#)

Cordial saludo.

**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**, mayor de edad, domiciliado y residente en La Unión Nariño, identificado con la cédula de ciudadanía número 1'088.264.607 expedida en Pereira, abogado en ejercicio portador de la T.P No 276.799 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del HOSPITAL CUMBAL E.S.E., conforme al poder que se adjunta, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término procesal señalado en la Ley, me permito dar contestación a la demanda de la referencia y efectuar llamamiento en garantía con fines de repetición, para lo cual a continuación anexo los siguientes documentos:

1. Escrito de contestación de demanda,
2. Escrito de llamamiento en garantía con fines de repetición.

Cabe resaltar que no se allegan documentos acerca de la representación judicial a mi cargo por cuanto la personería para actuar ya fue reconocida por su honorable despacho.

La póliza por su tamaño ha sido adjuntada como enlace a google drive para su respectiva consulta.

Sin otro particular,

De su Señoría,

**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**

CC: 1.088.264.607 de Pereira

T.P.: 276.799 del C.S.J.

Cumbal Nariño, 29 de agosto de 2023

Señor Juez

**Dr. ERNESTO JAVIER CALDERÓN RUIZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE PASTO**

Carrera 23 No. 19-10 Edificio Chávez.

E mail: adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Pasto - Nariño

<b>ASUNTO:</b>	Contestación de demanda
<b>RADICACIÓN:</b>	52001-33-33-008- <b>2020-00141</b> -00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Reparación directa.
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA MILENA ARCOS ALPALA y otros.
<b>DEMANDADO:</b>	HOSPITAL CUMBAL E.S.E.

Cordial saludo.

**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**, mayor de edad, domiciliado y residente en La Unión Nariño, identificado con la cédula de ciudadanía número 1'088.264.607 expedida en Pereira, abogado en ejercicio portador de la T.P No 276.799 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del HOSPITAL CUMBAL E.S.E., conforme al poder que se adjunta, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término procesal señalado en la Ley, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

### **I. A LOS HECHOS**

**PRIMERO.-** A mi representada no le consta; Por ello me atengo al valor probatorio que Su Señoría le endilgue a las pruebas documentales que sobre este punto aporte la parte demandante.

**SEGUNDO.-** A mi representada no le consta; Por ello me atengo al valor probatorio que Su Señoría le endilgue a las pruebas documentales que sobre este punto aporte la parte demandante.

**TERCERO.-** A mi representada no le consta; Por ello me atengo al valor probatorio que Su Señoría le endilgue a las pruebas documentales que sobre este punto aporte la parte demandante.

**CUARTO.-** A mi representada no le consta.

**QUINTO.-** A mi representada no le consta la fecha desde la cual la señora demandante está afiliada a su eps ni tampoco la modalidad de la misma. En relación a la presunta afiliación con la empresa que represento debe darse claridad respecto a que dicha figura no resulta aplicable por cuanto no existe relación legal directa alguna entre los usuarios y la E.S.E HOSPITAL CUMBAL. En su lugar la celebración de los contratos para la prestación de los servicios de salud se lleva a cabo entre ésta y las eps.

**SEXTO A NOVENO.-** Me atengo al valor probatorio respecto a lo que sobre el particular repose en la historia clínica diligenciada por el personal de la empresa y de las entidades de mayores niveles de atención.

**DÉCIMO.-** Es falso; Según reposa en la historia clínica, el personal asistencial de la entidad adelantó los protocolos que se usan específicamente para casos como el narrado, lo cual no es óbice para que aún siguiéndolos se puedan presentar hechos fatales.

Las atenciones fueron oportunas y con prelación sobre otros pacientes que acudieron a hacer uso de los servicios del hospital, minimizando lo que es humanamente posible el riesgo de sufrir una pérdida de oportunidad.

**UNDÉCIMO Y DUODÉCIMO.-** No son hechos. Simplemente son manifestaciones respecto a cargas procesales y requisitos de procedibilidad para acudir ante esta jurisdicción.

## **II. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS**

Me opongo rotundamente a la prosperidad de las pretensiones declarativas y de condena de la parte actora, pues carecen de fundamentos de hecho y de derecho que hagan viable su prosperidad, como quiera que no existe ningún tipo de obligación en cabeza de la Entidad que represento ya que, en la esfera de la responsabilidad civil implorada, ha de partirse de la premisa de la necesidad de que se reúnan los elementos esenciales para que la misma sea predicable. En el caso a estudio no se configura ninguno de los elementos que permita concluir que existe responsabilidad civil en cabeza de mi representada, no hay existencia de nexo causal entre el daño generado a los hoy demandantes y las actividades realizadas por la E.S.E.

De otro lado, las pretensiones no sólo son infundadas, pues como ya se dijo no se configuran los supuestos esenciales para que pueda predicarse que surgió en cabeza de la demandada la responsabilidad que injustificadamente se les atribuye, si no que denotan un evidente ánimo especulativo partiendo de la estimación desmesurada y carente de sustento probatorio

## **III. FUNDAMENTO DE DEFENSA**

Es importante iniciar indicando que desde este extremo procesal me opongo a las peticiones incoadas por la parte demandante incluso desde la tasación misma de los perjuicios, para lo cual expondré lo siguiente:

**PERJUICIOS MORALES:** Planteo mi oposición a que se declaren probados los perjuicios a los que alude la parte actora, no sólo porque hasta el momento brillan por su ausencia los elementos de prueba que permitan endilgar de forma contundente una responsabilidad civil en contra de la pasiva, sino porque tampoco se ha acreditado de manera fehaciente que haya existido un detrimento susceptible de reconocerse, toda vez que no existe prueba suficiente para acreditar las elevadas sumas que aquí reclama la parte actora, convirtiéndose ello en un obstáculo insalvable para su reconocimiento, ya que al Juzgador le está vedada la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio no demostrado.

No obstante, lo anterior, en el hipotético caso de considerarse responsabilidad alguna por parte de la demandada, una vez se acredite el nivel de afectación, el pedimento de resarcimiento por concepto de los

perjuicios morales debe corresponder con los límites fijados por el Consejo de Estado en Acta del 28 de agosto de 2014, a través de la cual unificó jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales así:

**TIPOLOGÍA DEL PERJUICIO INMATERIAL** De conformidad con la evolución de la jurisprudencia, la Sección Tercera del Consejo de Estado reconoce tres tipos de perjuicios inmateriales: i) Perjuicio moral; ii) (...)

**2. PERJUICIO MORAL** El concepto se encuentra compuesto por el dolor, la aflicción y en general los sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, etc., que invaden a la víctima directa o indirecta de un daño antijurídico, individual o colectivo.

**2.2 REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE.**

Para la reparación del daño moral, en caso de muerte, se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia en calidad de perjudicados o víctimas indirectas.

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno- filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio (100 smlmv).

Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio. La siguiente tabla recoge lo expuesto: Para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva.

**PERJUICIOS MATERIALES:** Me opongo rotundamente a la prosperidad de esta pretensión, puesto que no hay lugar a indemnización por concepto de lucro cesante, como quiera que no obra prueba idónea en el expediente, a través de la cual se pueda determinar que con ocasión de la muerte del nasciturus le produjeron los perjuicios que está reclamando, toda vez que la supuesta responsabilidad que infundadamente se le pretender endilgar a la E.S.E., no es susceptible de presunción y no basta, como al parecer estima la parte actora, con la afirmación y la formulación de cargo alguno, desprovisto de sustento, en contra de aquellos.

- Daño Emergente: Me opongo, en virtud de que la presente declaración, depende del éxito de las pretensiones de la demanda, las cuales como ya se indicó no tienen vocación de prosperidad no sólo porque hasta el momento brillan por su ausencia los elementos de prueba que permitan

endilgar de forma contundente una responsabilidad civil en contra de la pasiva, sino porque tampoco se 1 Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, Magistrada Ponente: RUTH MARINA DÍAZ RUEDA, Exp. 11001-3103-003-2001- 01402-01. ha acreditado de manera fehaciente que haya existido un detrimento susceptible de reconocerse, toda vez que no existe prueba suficiente para acreditar las elevadas sumas que aquí reclama la parte actora, convirtiéndose ello en un obstáculo insalvable para su reconocimiento, ya que al Juzgador le está vedada la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio no demostrado. Por Daño Emergente entiéndase los valores que salen del patrimonio del perjudicado como consecuencia de los hechos que representan la disminución o rebaja del mismo. Al respecto el doctrinante marino Camacho en su obra Manual Práctico de Indemnización de Perjuicios señaló: "(...) 1. ELEMENTOS QUE COMPONEN LOS PERJUICIOS MATERIALES Básicamente son dos: Daño Emergente y Lucro Cesante. DAÑO EMERGENTE Son todas las erogaciones o gastos que tuvieron que ser sufragados causa – efecto por la muerte de una persona, o sea las sumas de dinero y los bienes y servicios apreciables en el mismo que tuvieron que salir del patrimonio de alguien por el deceso de otra persona. (...) 2. DAÑO EMERGENTE 2.1. GASTOS QUE LO INTEGRAN Son todos aquellos gastos que tuvieron que efectuarse o cubrirse con motivo del deceso de una persona, como servicios funerarios, sala de velación, servicio de ambulancia y gastos de hospitalización cuando así los requirió la víctima de un accidente. (...)”2 (Negrilla y subrayado ajeno al texto). Con tal claridad conceptual, me opongo a la declaración y condena a título de Daño emergente por cuanto no se especifica porque concepto son cobrados, ni se anexa prueba dentro del plenario que haga procedente el cobro de este tipo de daño, en tal sentido le está vedada al juez la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio no demostrado.

#### **IV. EXCEPCIONES DE MERITO**

Solicito declarar probadas las siguientes excepciones:

##### **1. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL Y DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA E.S.E.**

La presente excepción se fundamenta en que la E.S.E. no incumplió con las obligaciones que la ley le impone. No obstante, lo anterior, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica se requiere que haya cometido una culpa y que consecuencia de esta sobrevengan perjuicios a las demandantes, es decir, que se requiere de la existencia de tres (3) elementos a saber: 1) La culpa, entendida como el error de conducta en que no habría incurrido un profesional de igual experiencia y formación ante las mismas circunstancias externas. Este elemento deberá ser probado por los demandantes. 2) El nexo causal, que como se manifestó en punto anterior, en el presente debate se pretenden deducir consecuencias dañosas de causas equivocadas. También compete a las demandantes su demostración. 3) Finalmente, el elemento daño, que deberá probarse con medio probatorio legítimo para que eventualmente adquiera la categoría de cierto e indemnizable. Al respecto el artículo 177 del Código General del Proceso dice que “incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”. Bajo tal contexto, se concluye que



corresponde a la parte actora acreditar los 3 elementos anteriormente enunciados.

## **2. INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL.**

Se entiende como nexo causal el enlace que existe entre el hecho culposo y el daño causado. Este elemento es indispensable para predicar una existencia de responsabilidad en cabeza de la demandada, así como también es de conocimiento general que debe ir acompañado por el elemento culpa y daño, elementos que en todo caso deben ser probados por el actor de la acción impetrada con independencia del régimen de responsabilidad aplicable.

El nexo causal es un elemento autónomo del daño y no admite ningún tipo de presunción, es decir, debe ser probado sin que haya lugar a duda y como ya mencionamos, por la parte activa del litigio En sentencia del 1º. de julio de 2004 se dijo: Se observa, conforme a lo anterior, que, tratándose de la relación de causalidad, no se plantea la inversión -ni siquiera eventual- del deber probatorio, que sigue estando, en todos los casos, en cabeza del demandante.

No se encuentra razón suficiente para aplicar, en tales situaciones, el citado principio de las cargas probatorias dinámicas.... En sentencia del 2 de mayo de 2002 dijo el Consejo de Estado: El accionante también tiene que demostrar en juicio la causalidad adecuada entre el daño padecido y la conducta de riesgo imputada al Estado mediante prueba directa o indirecta, porque la ley no ha señalado en materia de relación causal ni presunciones legales respecto de las cuales, probado un hecho (s) el legislador infiera su causalidad adecuada...

Así las cosas, emerge con claridad que la parte actora no logra erigir los supuestos necesarios para predicar la existencia de la Responsabilidad Civil aludida, es necesario recalcar que tampoco consigue concretar la existencia de un vínculo, con las características necesarias, que ate el actuar del ente convocante con los supuestos perjuicios alegados por la parte actora.

Por lo tanto, se puede concluir que no se logra demostrar la existencia del vínculo característico que se requiere para predicar la existencia de la Responsabilidad Civil porque en el caso a estudio, la parte actora no logra demostrar, cómo el actuar de la E..S.E fue una causa determinante y eficiente para el perfeccionamiento del perjuicio que exige se le repare.

En efecto, la acreditación del vínculo entre el actuar del ente convocante y los perjuicios que alude haber padecido la actora, debe reunir determinadas condiciones, luego, no es suficiente con una hipotética ligazón abstracta y por ello esta excepción debe prosperar.

## **3. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.**

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, cual es la recurrente alusión a perjuicios que no están probados, de manera que, pese a la imposibilidad de prosperidad de las pretensiones indemnizatorias debido a la atipicidad de la demanda presentada y a la falta de responsabilidad por parte de mi demandada de todos modos debe destacarse que ni siquiera en gracia de discusión puede acceder a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento no padecido.

#### 4. INNOMINADA

Fundamento esta excepción en cualquier hecho o derecho que resultare probado dentro del proceso, siempre que exima parcial o totalmente a mi procurada de responsabilidad, incluida la de prescripción.

#### V. PETICIONES

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, comedidamente solicito a Ud., que previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

**PRIMERO.-** Declarar probadas las excepciones propuestas.

**SEGUNDO.-** En consecuencia dar por terminado el proceso.

**TERCERO.-** Condenar en costas judiciales y en perjuicios a la parte demandante.

#### VI. PRUEBAS

##### a. Documentales.

1. **Las mismas que ha allegado la parte demandante** en materia de historia clínica y sus respectivos anexos.

Las anteriores con el objeto de demostrar el cumplimiento de todas las obligaciones de la E.S.E. en materia de la prestación de servicios de salud que fueron dispuestos a favor de la señora accionante, en estricto cumplimiento de los protocolos médicos que se encuentran determinados para tal fin.

##### b. Interrogatorio de Parte.

Solicito su Señoría citar a la señora demandante, DIANA MILENA ARCOS ALPALA para efectos de interrogarla acerca de lo aducido por su apoderado en los hechos del escrito de demanda, con el objetivo de desvirtuar lo dicho por este en relación a la atención surtida a su favor al interior de la E.S.E. en el mes de octubre de 2018.

##### c. Prueba pericial.

Solicito a su Señoría en los mismos términos que lo ha hecho la parte demandante autorizar la elaboración de prueba pericial a costa de la E.S.E. a efecto de poder presentarlo ante su honorable despacho, al turno que controvertir el solicitado por la parte actora.

#### VII. ANEXOS

Poder conferido a mi favor para representar a la entidad en conjunto con los soportes que dan fe de dicha calidad en manos de quien me lo otorga.

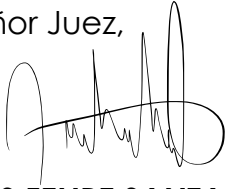
#### VIII. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirá notificaciones electrónicas en el siguiente correo electrónico:

andres34@gmail.com

La entidad en el siguiente: [notificacionjudicial@esehospitalcumbal.gov.co](mailto:notificacionjudicial@esehospitalcumbal.gov.co)

Del señor Juez,



**ANDRÉS FELIPE SANTACRUZ BELTRÁN**

CC: 1.088.264.607 de Pereira

T.P.: 276.799 del C.S.J.

## ACTA DE POSESION NRO. 002

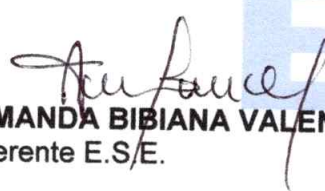
En la ciudad de Cumbal (Nariño) el doce (12) de junio del año dos mil dieciocho (2018), se presentó a la Oficina de Gerencia de la E.S.E. Hospital Cumbal, PAOLA ISABEL HERNANDEZ HERRERA, natural de Cumbal (Nariño), de estado civil soltera, de 23 años de edad, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.088.595.805 de Cumbal (Nariño), con el objeto de tomar posesión del cargo de PROFESIONAL SERVICIO SOCIAL OBLIGATORIO (Médico) código 217, para lo cual fue incorporada mediante Resolución Nro. 210 del doce (12) de junio de 2018, emanada por la Gerencia de la E.S.E. Hospital Cumbal.

Para efectos de tomar posesión del cargo, presentó toda la documentación que la ley exige para el caso.

La mencionada Funcionaria devengará una asignación mensual de dos millones novecientos sesenta y nueve mil trescientos noventa y siete pesos (\$2.969.397), que se harán efectivos a partir del doce (12) de junio de 2018.

En tal virtud, presentó el juramento que ordena la Ley.

Para constancia se firma en la E.S.E. Hospital Cumbal, el doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018).



**AMANDA BIBIANA VALENZUELA T.**  
Gerente E.S.E.



**PAOLA ISABEL HERNANDEZ HERRERA**  
Posesionada

## ACTA DE POSESION NRO. 002

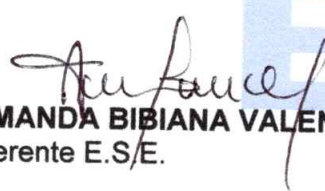
En la ciudad de Cumbal (Nariño) el doce (12) de junio del año dos mil dieciocho (2018), se presentó a la Oficina de Gerencia de la E.S.E. Hospital Cumbal, PAOLA ISABEL HERNANDEZ HERRERA, natural de Cumbal (Nariño), de estado civil soltera, de 23 años de edad, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.088.595.805 de Cumbal (Nariño), con el objeto de tomar posesión del cargo de PROFESIONAL SERVICIO SOCIAL OBLIGATORIO (Médico) código 217, para lo cual fue incorporada mediante Resolución Nro. 210 del doce (12) de junio de 2018, emanada por la Gerencia de la E.S.E. Hospital Cumbal.

Para efectos de tomar posesión del cargo, presentó toda la documentación que la ley exige para el caso.

La mencionada Funcionaria devengará una asignación mensual de dos millones novecientos sesenta y nueve mil trescientos noventa y siete pesos (\$2.969.397), que se harán efectivos a partir del doce (12) de junio de 2018.

En tal virtud, presentó el juramento que ordena la Ley.

Para constancia se firma en la E.S.E. Hospital Cumbal, el doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018).



**AMANDA BIBIANA VALENZUELA T.**  
Gerente E.S.E.



**PAOLA ISABEL HERNANDEZ HERRERA**  
Posesionada