

Informe Secretarial. Pasto, doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha doy cuenta al señor Juez, del recurso de reposición formulado por la representación judicial de la parte actora en contra del auto de decreto de pruebas proferido en audiencia inicial celebrada el 3 de octubre de 2023. Sírvasse proveer.

Sandra Yakeline Hormaza Basante
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE PASTO - NARIÑO
CÓDIGO: 52-001-33-33-008

AUTO No. 001/2024: RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN

San Juan de Pasto (Nariño), quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO No: 2020 – 00068
DEMANDANTE: DANIELA ESMERALDA MORILLO Y OTROS
DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO OTRO
M. DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

Pasa el Despacho a resolver el recurso de reposición elevado por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto proferido en audiencia inicial, por medio del cual se decretaron las pruebas solicitadas por las partes.

ANTECEDENTES

El día 3 de octubre de 2023, se llevó a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del C.P.A.C.A., dentro del asunto de la referencia.

En desarrollo de la diligencia el Despacho decreto las pruebas solicitadas por las partes, así las cosas, a instancia de la parte actora incorporó las pruebas documentales aportadas con la demanda, se decretaron los testimonios de los señores Yurani Caicedo, Diego Andersson Chaves Burbano, Sandra Yanira Agreda Santacruz, Celina Insuasti Rosero y Johana Marcela Criollo Villota. Finalmente, esta agencia judicial dispuso modular la prueba pericial solicitada para disponer que la parte demandante aporte en el término de un mes, dictamen psicológico tendiente a determinar las afectaciones sufridas por la señora Daniela Esmeralda Morillo Pinta.

En la misma audiencia, se decretaron pruebas a fin de resolver la tacha de documentos, tales como el testimonio de la señora Mary Luz Correales Guerrero y una prueba grafológica cuyo diligenciamiento se dispuso con cargo a la parte demandante y la Clínica Fátima.

Adicionalmente, se decretaron las pruebas solicitadas por las entidades demandadas y los llamados en garantía, cuyo tenor reposa en el acta y registro de la diligencia.

PROCESO No.:	2020-00068
DEMANDANTE:	DANIELA ESMERALDA MORILLO Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO Y OTRO
M. DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA

Tal como se verifica del registro de audio y video, el Despacho *notificó en estrados* la decisión y concedió la palabra a los sujetos procesales para que realizaran los pronunciamientos correspondientes; en lo que respecta a la representación judicial de la parte actora, se tiene que no formuló recursos.

Mediante escrito radicado el 04 de octubre de 2023, el apoderado judicial de la parte demandante formuló recurso de reposición contra el auto de decreto de pruebas proferido en audiencia inicial (archivo 036), solicitando que la prueba pericial sobre valoración psicológica de la señora Daniela Esmeralda Morillo se practique por conducto de una entidad del Estado, teniendo en cuenta que a la parte actora se le concedió amparo de pobreza mediante auto del 11 de mayo de 2023 (*sic*). De igual forma, solicitó la extensión del citado amparo a la práctica de la prueba grafológica, de tal manera que no implique gastos a cargo de sus representados.

Adicionalmente, informó que no cuenta con el documento original objeto de cotejo y solicitó el aplazamiento de la audiencia de pruebas fijada para el 03 de abril de 2024, por cuanto tiene programada audiencia en la misma fecha y hora dentro del proceso 2021-00176 que cursa en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pasto.

CONSIDERACIONES.

- Oportunidad y trámite del recurso de reposición.

El artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, contempla que, salvo disposición expresa, el recurso de reposición procede contra todos los autos. En cuanto a su oportunidad y trámite, remite a lo dispuesto en el Código General del Proceso.

Dicho estatuto prevé para los autos proferidos en audiencia—como en el presente caso—que el recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto y se decidirá en la audiencia, previo traslado a la parte contraria (arts. 318 y 319).

En ese orden, se tiene que el auto mediante el cual se decretaron las pruebas solicitadas por la parte actora, entidades demandadas y llamados en garantía se notificó por estrados en audiencia virtual, quedando en firme el mismo 3 de octubre de 2023, toda vez que no se interpusieron recursos contra la decisión.

Visto lo anterior, se tiene que el recurso de reposición se presentó de forma extemporánea y en ese orden se procederá a su rechazo, teniendo en cuenta que las oportunidades procesales de las que hablan las normas en cita, constituyen reglas claras del procedimiento estatuidas para salvaguardar el debido proceso de las partes.

- Del amparo de pobreza reconocido a favor de la parte demandante.

Mediante auto de fecha 11 de mayo de 2021, se concedió el amparo de pobreza solicitado por la parte actora, cuyos efectos se surtieron a partir del 20 de noviembre de 2020 (archivo 013).

Ahora bien, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 154 del C.G.P., el amparado por pobre no está obligado a prestar cauciones procesales ni pagar expensas,

PROCESO No.:	2020-00068
DEMANDANTE:	DANIELA ESMERALDA MORILLO Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO Y OTRO
M. DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA

honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenado en costas. A su turno, el art. 157 ibídem, señala que el juez fijará los honorarios de los auxiliares de la justicia, los que serán pagados por la parte contraria si fuere condenada en costas, una vez ejecutoriada la providencia que las imponga.

En consideración a lo expuesto, encuentra el juzgado que le asiste razón al apoderado judicial de la parte demandante, en el sentido que una vez reconocido el beneficio de pobreza no era posible imponer la carga de la práctica de una prueba pericial a la parte actora.

En consecuencia, se dispondrá que la prueba pericial psicológica solicitada con la demanda sea practicada por conducto de la Facultad de Psicología de la Universidad de Nariño, en los siguientes términos:

En virtud de lo dispuesto en el artículo 234 del C.G.P., por remisión de lo dispuesto en los artículos 211 y 218 del C.P.A.C.A., se ordenará librar **Oficiar a la Universidad de Nariño** para que por conducto de la **Facultad de Psicología** designe un(a) profesional en psicología, para que realice valoración a la señora **Daniela Esmeralda Morillo Pinta**, identificada con C.C. No. 1.004.134.716, sobre las afectaciones psicológicas causadas con la muerte del menor David Alejandro Cadena Morillo.

Se **ordena** al (la) representante legal o quién haga sus veces de la Universidad de Nariño, que designe el perito, quien **deberá aceptar el cargo en el término máximo de 5 días siguientes al recibo de la comunicación.**

Así mismo, infórmese al (la) representante legal de la Institución que podrá solicitar que se suministre el dinero necesario para los costos de la pericia, aplicando para estos efectos el artículo 234 del C.G.P, por lo tanto, en caso de solicitarse estos emolumentos, será la parte demandada Hospital Universitario Departamental de Nariño y Clínica Fátima las que correrán con los gastos, sin perjuicio de lo que se resuelva sobre las costas en sentencia. Las entidades deberán consignar la suma requerida dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se haya señalado el monto.

Adviértase, al perito que el dictamen requerido, deberá presentarlo al correo electrónico del juzgado adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co para efectos de cumplir con la contradicción del dictamen según lo instituye el artículo 228 del C.G.P, para lo cual se correrá el traslado a los demás sujetos procesales, a fin de que puedan conocer su contenido antes de la audiencia de pruebas.

Finalmente, infórmese al perito que deberá asistir a la audiencia de pruebas (virtual) con el fin de que se surta el debate de que trata el artículo 220 del C.P.A.C.A. **el día jueves 11 de abril de 2024, a partir de las 8:30 a.m.**

Se **insta al apoderado judicial de la parte demandante** prestar su colaboración para el diligenciamiento de la prueba.

De otro lado, el Despacho dispondrá la modulación la prueba grafológica, en el entendido que los gastos de la práctica de la pericia correrán en su totalidad a cargo de la Clínica Fátima, aquella se realizará en los términos dispuestos en la audiencia inicial.

PROCESO No.:	2020-00068
DEMANDANTE:	DANIELA ESMERALDA MORILLO Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO Y OTRO
M. DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA

Finalmente, se accederá a la solicitud de aplazamiento de la audiencia de pruebas elevada por el apoderado judicial de la parte actora, la cual se llevará a cabo **el día jueves 11 de abril de 2024, a partir de las 8:30 a.m.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Pasto,

RESUELVE:

PRIMERO.- Rechazar por extemporáneo el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta determinación.

SEGUNDO.- Oficiar a la Universidad de Nariño para que por conducto de la **Facultad de Psicología** designe un(a) profesional en psicología, para que realice valoración a la señora **Daniela Esmeralda Morillo Pinta**, identificada con C.C. No. 1.004.134.716, sobre las afectaciones psicológicas causadas con la muerte del menor David Alejandro Cadena Morillo.

Se **ordena** al (la) representante legal o quién haga sus veces de la Universidad de Nariño, que designe el perito, quien **deberá aceptar el cargo en el término máximo de 5 días siguientes al recibo de la comunicación.**

Así mismo, infórmese al (la) representante legal de la Institución que podrá solicitar que se suministre el dinero necesario para los costos de la pericia, aplicando para estos efectos el artículo 234 del C.G.P, por lo tanto, en caso de solicitarse estos emolumentos, será la parte demandada Hospital Universitario de Nariño y Clínica Fátima las que correrán con los gastos, sin perjuicio de lo que se resuelva sobre las costas en sentencia. Las entidades deberán consignar la suma requerida dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se haya señalado el monto.

Adviértase, al perito que el dictamen requerido, deberá presentarlo al correo electrónico del juzgado adm08pas@cendoj.ramajudicial.gov.co para efectos de cumplir con la contradicción del dictamen según lo instituye el artículo 228 del C.G.P, para lo cual se correrá el traslado a los demás sujetos procesales, a fin de que puedan conocer su contenido antes de la audiencia de pruebas.

Finalmente, infórmese al perito que deberá asistir a la audiencia de pruebas (virtual) con el fin de que se surta el debate de que trata el artículo 220 del C.P.A.C.A. **el día jueves 11 de abril de 2024, a partir de las 8:30 a.m.**

Se **insta al apoderado judicial de la parte demandante** prestar su colaboración para el diligenciamiento de la prueba.

TERCERO.- Disponer la modulación la prueba grafológica, en el entendido que los gastos de la pericia correrán en su totalidad a cargo de la Clínica Fátima, aquella se realizará en los términos dispuestos en la audiencia inicial celebrada el 3 de octubre de 2023.

CUARTO.- Aceptar la solicitud de aplazamiento de la audiencia de pruebas elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, la cual se llevará a cabo **el día jueves 11 de abril de 2024, a partir de las 8:30 a.m.**

PROCESO No.:	2020-00068
DEMANDANTE:	DANIELA ESMERALDA MORILLO Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO Y OTRO
M. DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA

QUINTO.- Notifíquese esta providencia por estados electrónicos, conforme al artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021 y por mensaje de datos a los correos: jorgebenavidesortega@hotmail.com, notificacionesjudiciales@hosdenar.gov.co, juridica@clinfatima.co, gerencia@clinfatima.com, personal@clinfatima.com, notificacionesjudiciales@previsora.gov.co, albainesgomez@aligove.com.co, notificaciones@gha.com.co, notificacionesjudiciales@allianz.co, procjudadm207@procuraduria.gov.co, notificacioneslegales.co@chubb.com, juridica@arenasochoa.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ERNESTO JAVIER CALDERÓN RUÍZ
JUEZ