

16)- El día 16-10-2019, hora: 10.00 a.m., se llevó a cabo la aludida Audiencia de Conciliación Prejudicial en el Despacho de la Procuraduría 36 Judicial II para Asuntos Administrativos de Pasto, la cual fracasó por no lograrse un acuerdo.

17)- En desarrollo de esta Audiencia de Conciliación, la Sra. Apoderada judicial del Hospital Universitario Departamental de Nariño allegó el **Acta No. 023** calendada 04-10-2019, con motivo de la **reunión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial**, la cual registra el siguiente concepto emitido por los asesores de esa entidad en el **CASO 3**, que textualmente expresa "auditoria caso especial del proceso de atención; usuario Daniela Esmeralda Morillo Pinta", donde llama la atención el sentido de capacitar en seguridad e historia clínica a los funcionarios correspondientes para mitigar riesgos dentro de la entidad, advirtiendo que por errores en el diligenciamiento de la historia clínica bien se puede incurrir en un delito que afectaría la entidad y por acción de repetición al funcionario o funcionarios responsables de su elaboración, tomando como medidas en dicha acta la necesidad de investigar esas posibles responsabilidades y la correspondiente identificación del responsable de la conducta que se imputa. El GRUPO LEX, expresa: ".....el diligenciamiento inadecuado de la historia clínica tiene efectos jurídicos a nivel patrimonial, el hecho de no haber diligenciado correctamente la historia clínica implica un daño moral para el usuario; si a mí me dicen que nace un feto vivo y ello no corresponde a la realidad si se quisiera ser muy rigorista ahí hay un "delito" en primer lugar por quien responde por su firma es el hospitalario o médico especialista y es posible que ese prejuicio moral si no lo condenen, posiblemente en una dimensión de valor bajo pero si corremos ese riesgo y debo advertirlo...."; ".....o sea que a la persona le basta con comprobar que la historia clínica quedó mal y listo no se entra a indagar.".

18)- Los señores NORALBA PINTA en su propio nombre y en representación legal de su menor hija DANIELA ESMERALDA MORILLO PINTA; DAVID ARMANDO CADENA TUTISTAR, JESUS FRANCISCO ARMANDO CADENA ROSERO y DILMA ADRIANA TUTISTAR VILLOTA, quienes respectivamente actúan en calidad de abuela materna, madre, padre, y abuelos paternos del menor fallecido DAVID ALEJANDRO CADENA MORILLO (q.e.p.d.), me han otorgado poder especial para impetrar la presente demanda.

III. FUNDAMENTO DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

Con la culpa anónima de la Administración, se quebrantaron los Arts. 2, 5, 6, 11, 13, 23, 43, 44, 228 y 229 de la Carta Magna; arts. 155-6, 156-6, 157, 192, 195 del CPCA; arts. 1613, 1614, 1615, 1616, 1617 del C.C., Art. 212, 246 C. G. P., y art. 97 del C. P; por lo tanto, debe darse aplicación al Art. 90 Supralegal, porque los daños causados fueron ocasionados por la acción de una autoridad pública.

De conformidad con el principio *iura novit curia* y reiteradas jurisprudencias de la Sección Tercera del Consejo de Estado, no es requisito exigible emitir concepto sobre la incidencia de las normas infringidas.