



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
Carrera 4ª No. 2-18 FAX 092 – 8209563
Email: j07admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, dos (02) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente:	190013333007 2018 00048 00
Actor:	MARIA MELINA COLLAZOS RIVERA Y OTROS
Demandado:	HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ E.S.E. – E.S.E. CENTRO 2 DE ROSAS, CAUCA – CAPRECOM EPS LIQUIDADO HOY – DUMIAN MEDICAL S.A.S.
Medio de Control	REPARACIÓN DIRECTA
Auto interlocutorio	Nº 184

Ref: Resuelve recurso

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el Auto Interlocutorio N° 500 de 11 de marzo de 2020.

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, frente a la procedencia del recurso de apelación, dispone en lo pertinente:

“ARTÍCULO 243. APELACIÓN. *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
- 5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. El que niega la intervención de terceros.*
- 8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.*

Los autos a que se refieren los numerales 1, 2, 3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.
El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.

PARÁGRAFO. *La apelación solo procederá de conformidad con las normas del presente Código, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.*

Expediente: 190013333007 2018 00048 00
Demandante MARIA MELINA COLLAZOS RIVERA Y OTROS
Demandado: HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ E.S.E. – E.S.E. CENTRO 2 DE ROSAS, CAUCA –
CAPRECOM EPS LIQUIDADO HOY – DUMIAN MEDICAL S.A.S.
Medio de Control REPARACIÓN DIRECTA

Por su parte, el párrafo del artículo 318 del Código General del Proceso, dispone lo siguiente:

“PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente

El abogado JOHN EDWARD MARTINEZ SSALAMANCA, apoderado judicial de la demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., mediante escrito electrónico ante el despacho el 07 de julio de 2020, interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra el Auto Interlocutorio N° 500 de 11 de marzo de 2020, notificado por estado electrónico N° 31 de 12 de marzo de 2020, mediante el cual se niega el llamamiento en garantía solicitado y se tiene por extemporánea la contestación de la demanda.

De las normas anteriores, se concluye que el recurso de reposición, y en subsidio el de apelación resulta procedente en el presente asunto y que la oportunidad para interponer el recurso corresponde a los tres (3) días siguientes a su notificación.

En el presente asunto, se tiene que, el auto que negó el llamamiento en garantía solicitada por la demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., se profirió el 11 de marzo del 2020, y se notificó por estado electrónico el 12 de marzo de 2020, precisando que el envío de la providencia y el estado electrónico a las partes, se realizó el día 12 de marzo del 2020.

El Juzgado corrió traslado del recurso mediante fijación en lista, atendiendo el trámite previsto en la Ley, sin pronunciamiento alguno.

Por lo anterior, el término de ejecutoria de tres (03) días, corrió del 13 de marzo de 2020, al 02 de julio de 2020 a las cinco de la tarde (5:00 p.m.), inclusive, por lo que al haber interpuesto el recurso el 07 de julio del 2020, lo hizo extemporáneamente, por lo que el Despacho rechazará el recurso interpuesto.

Sin perjuicio de lo anterior, en virtud de la facultad de saneamiento que debe ejercer el Despacho en cualquier estado del proceso, procede a revisar la actuación surtida, constatando que en el Auto Interlocutorio N° 500 de 11 de marzo de 2020, que negó por extemporánea la solicitud de llamamiento en garantía, se señaló que DUMIAN MEDICAL S.A.S. radicó extemporáneamente el escrito de contestación de la demandada, sin tener en cuenta que la referida contestación fue presentada ante el Juzgado **Segundo** Administrativo del Circuito de Popayán, el 04 de julio de 2018, documento que fue remitido al Juzgado **Séptimo** Administrativo del Circuito de Popayán el 21 de agosto de 2018¹, por lo que se corregirá la parte considerativa de la decisión en el sentido expuesto, conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, que dispone:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

¹ Folios 371 a 407 vuelto del Cuaderno Principal 2

Expediente: 190013333007 2018 00048 00
Demandante: MARIA MELINA COLLAZOS RIVERA Y OTROS
Demandado: HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ E.S.E. – E.S.E. CENTRO 2 DE ROSAS, CAUCA –
CAPRECOM EPS LIQUIDADO HOY – DUMIAN MEDICAL S.A.S.
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.
Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Ahora, se precisa que si bien la contestación de la demanda se presentó oportunamente, en ella no se realizó la solicitud de llamamiento en garantía, que sólo se radicó dos (02) días después, el 06 de julio de 2018, cuando había precluido la oportunidad correspondiente, lo que impide a ésta instancia revocar oficiosamente la decisión de negar el llamamiento en garantía formulado por DUMIAN MEDICAL S.A.S., contenida en el numeral quinto del auto recurrido, como quiera que se verifica, una vez más, que fue formulado extemporáneamente.

Por lo que **SE DISPONE:**


PRIMERO: RECHAZAR por extemporáneo al recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto electrónicamente el 07 de julio de 2020 por la demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., contra el auto N° 500 de 11 de marzo de 2020, notificada en estados, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: CORREGIR la parte considerativa del auto N° 500 de 11 marzo de 2020, exclusivamente en el sentido de indicar que la contestación de demanda presentada por DUMIAN MEDICAL S.A.S., que obra a folios 371 a 407 vuelto del Cuaderno Principal 2, se radicó dentro del término legal, de conformidad con lo expuesto.

TERCERO: Continuar con el trámite respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



YENNY LÓPEZ ALEGRÍA

