

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 N° 12-15 Piso 8° Palacio de Justicia

**ACTA N° 100**

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 29 de abril de 2024  
Caso: **76001310500920210026900**

Inicio audiencia: 08:30 a.m. del 29 de abril de 2024  
Fin audiencia: 10:01 a.m. del 29 de abril de 2024

**DEMANDANTE: MARLYN XIMENA PEREZ URIBE**  
**DEMANDADA: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**  
**LITIS CONSORTE NECESARIA POR PASIVA: JUNTA REGIONAL DE**  
**CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**  
**LITIS CONSORTE NECESARIA POR PASIVA: SALUD TOTAL EPS S.A.**  
**LITIS CONSORTE NECESARIA POR PASIVA: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA**  
**S.A.**

**INTERVINIENTES**

**JUEZ:** LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO

**DEMANDANTE:** MARLYN XIMENA PEREZ URIBE

**APODERADO DEMANDANTE:** ANGIE YULIETH ZARAZA PEÑA

**APODERADO JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ:** IVÁN  
ALEXANDER RIBÓN CASTILLO

**APODERADA JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA:**  
YOHANNE MILENA GUTIERREZ LLANTÉN

**APODERADA SALUD TOTAL EPS S.A.:** MARÍA JULIANA SÁNCHEZ MESA

**APODERADO SURA S.A.:** GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

**APODERADA SUSTITUTA SURA S.A.:** DANIELA QUINTERO LAVERDE

**TESTIGO:** DOCTOR FEDERICO ANTONIO GOMEZ GALLEGO

**AUTO N° 921**

**1°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso al doctor **IVÁN ALEXANDER RIBÓN CASTILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número **77.028.576 DE VALLEDUPAR** y tarjeta profesional número **83. 960** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines de la Escritura Pública número 516 el 23 de marzo de 2023, emanada de la Notaría 14 del Círculo de Bogotá.

**2°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en este proceso a la doctora **YOHANNE MILENA GUTIERREZ LLANTÉN**, identificada con la cédula de ciudadanía número **66.986.340 DE CALI** y tarjeta profesional número **221.311** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial

sustituta de la **JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3º- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso a la doctora **MARÍA JULIANA SÁNCHEZ MESA**, identificada con la cédula de ciudadanía número **1.076.624.617 DE TABIO CUNDINAMARCA** y tarjeta profesional número **336.435** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de **SALUD TOTAL EPS S.A.**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución allegado.

#### **OBJETO DE LA AUDIENCIA**

Verificada la asistencia de las partes y registrada la misma por sus voceros, se indica que el propósito de la suscrita Juez, es CONTINUAR LA AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, tal y como se dispuso en auto 0970 del 22 de abril de 2024.

#### **AUTO N° 922**

Ordénase continuar la Audiencia de Trámite y Juzgamiento.

#### **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO N° 106 (CONTINUACIÓN)**

En este estado de la diligencia, el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, apoderado judicial de SURA S.A., sustituye el poder que le fuera conferido, a favor de la doctora DANIELA QUINTERO LAVERDE, para que continúe representando a la aseguradora, sustitución que realiza de manera verbal, en esta audiencia.

#### **AUTO N° 923**

**RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso a la doctora **DANIELA QUINTERO LAVERDE**, identificada con la cédula de ciudadanía número **1.234.192.273 DE CALI** y portadora de la tarjeta profesional número **355.344** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de **ARL SURA S.A.**, en los términos y para los fines del poder de sustitución que se realiza en esta audiencia.

#### **PRACTICA DE PRUEBAS**

Testimonio del doctor FEDERICO ANTONIO GOMEZ GALLEGO, Médico Ponente del dictamen 12202301133 del 05 de diciembre de 2023, emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA, conforme a lo solicitado, por el apoderado judicial de SURA S.A., respecto al citado dictamen.

#### **AUTO N° 924**

Declárese en firme el dictamen 12202301133 del 05 de diciembre de 2023, emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA, con las aclaraciones emitidas en esta audiencia.

**AUTO N° 925**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas pendientes por practicar, se declara clausurado el debate probatorio.

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes, por si desean exponer alegaciones de conclusión.

**SENTENCIA N° 106**

Suficientes son las anteriores consideraciones, para que el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V)**, Administrando Justicia en nombre de la **REPUBLICA DE COLOMBIA** y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVA**

**1.- DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN** denominada **INEXISTENCIA DE PRUEBA IDÓNEA PARA CONTROVERTIR EL DICTAMEN**, propuesta por el apoderado judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**2.- ABSOLVER** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, representada legalmente por el doctor CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o por quien haga sus veces, y a los vinculados como litisconsortes necesarios por la parte pasiva **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, representada legalmente por la doctora MARÍA CRISTINA TABARES OLIVEROS, o por quien haga sus veces, **SALUD TOTAL EPS S.A.**, representada legalmente por el doctor SERGIO ANDRÉS RICO GIL, o por quien haga sus veces, y **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, representada legalmente por la doctora MARÍA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA, o por quien haga sus veces, de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, incoada por la señora **MARLYN XIMENA PÉREZ URIBE**.

**3.-** Si la presente sentencia no es apelada, **CONSÚLTESE** ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al tenor de lo previsto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

**4.- COSTAS** a cargo de la parte actora. Líquidense por la Secretaría del Juzgado. **FIJESE** la suma de **\$100.000**, en que este Despacho estima las **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de la demandante y a favor de la Junta accionada.

Esta providencia se notifica a las partes y a sus apoderados judiciales, en ESTRADOS. Consta de un CD que se incorpora al proceso conforme a lo dispuesto en el artículo 73 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se concede la palabra a los señores apoderados judiciales de las partes,

por si desean interponer recurso de apelación contra la sentencia aquí proferida.

La apoderada judicial de la parte demandante no apela, se acoge al grado jurisdiccional de consulta.

Los apoderados judiciales de la demandada y las litis por pasiva, tampoco apelan.

Preside la audiencia,

La Juez,

→  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



El Secretario,

4



SERGIO FERNANDO REY MORA

**bnc.**