

Honorable Dra.  
**YOLANDA ELIZABETH JURADO**  
**CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA**  
**GERENCIA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO**  
**E.S.D**

**REFERENCIA. SOLICITUD DE ARCHIVO POR PAGO**  
**PROCESO FISCAL No. 2021-39273**

**DANIELA GALVIS ORTIZ**, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Pasto, abogada en ejercicio, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi calidad de apoderada judicial de la compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**; respetuosamente procedo a solicitar **LA CESACION Y ARCHIVO DEL PROCESO FISCAL**, conforme a las anteriores consideraciones:

**I. IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD QUE REPRESENTO**

Actuó como apoderada Judicial de la compañía aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, cuya naturaleza jurídica corresponde a una Sociedad Anónima, inscrita en Cámara de Comercio de Pasto, identificada con matrícula mercantil No. 37101 y Nit. 860.009.578-6, Dirección de domicilio Calle 19 No. 24- 50 Piso 2 Edificio Nariño Centro Ejecutivos de la Ciudad de Pasto.

**II. ANTECEDENTES**

El antecedente que da origen al presente proceso de responsabilidad fiscal tiene su génesis en la siguiente actuación: “ Versa la Litis sobre la responsabilidad que le asiste a la señora Nilsa Roció Villota y frente hallazgo fiscal, descrito como presunto detrimento patrimonial en ocasión a presuntas irregularidades en la ejecución del convenio solidario No. 202754 celebrado entre el Municipio de Pasto y la Acción Comunal del Barrio Tejar cuyo objeto era “ aunar esfuerzos administrativos, técnicos, y financieros para llevar a cabo la adecuación y el mejoramiento de las instalaciones pertenecientes al predio donde se encuentra ubicada la cancha de futbol del Barrio el Tejar de la Ciudad de Pasto” Según verificaciones realizado por un profesional de ingeniería civil adscrito a la Gerencia Departamental de Nariño existen faltantes de obra; representado en la suma de \$4.418.056 en los ítems de replanteo general y pañete exterior”

Posteriormente tras agotarse las etapas procesales pertinentes, se dicta fallo 409 del 16 de mayo del 2024; por medio del cual se falla con responsabilidad en contra de los presuntos y se declara como terceros civilmente responsables a las aseguradoras por la suma indexada de CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS \$5. 936.983

**III. PETICION**

Solicito a su Honorable despacho se sirva proferir auto de archivo por pago de conformidad con el comprobante de pago de fecha 28 de mayo del 2024 por valor de CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS MDA. CTE. (\$5.936.983, oo), adjunto por la Sra. NILSA VILLOTA ROSERO en su calidad de responsable fiscal dentro del proceso.

#### IV. CONSIDERACIONES

La ley 610 del 2000 por medio de la cual se establece el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las contralorías; estableció la procedencia de la cesación y archivo de los trámites fiscales cuando se demuestre una de las siguientes causales:

***“Artículo 16. Cesación de la acción fiscal. En cualquier estado de la indagación preliminar o del proceso de responsabilidad fiscal, procederá el archivo del expediente cuando se establezca que la acción fiscal no podía iniciarse o proseguirse por haber operado la caducidad o la prescripción, cuando se demuestre que el hecho no existió o que no es constitutivo de daño patrimonial al Estado o no comporta el ejercicio de gestión fiscal, o se acredite la operancia de una causal eximente de responsabilidad fiscal o APAREZCA DEMOSTRADO QUE EL DAÑO INVESTIGADO HA SIDO RESARCIDO TOTALMENTE. ((Modificado por el Art. [131](#) del Decreto 403 de 2020)***

Así mismo artículo Artículo 47 de la misma ley, quien a tenor estableció:

***“Auto de archivo. Habrá lugar a proferir auto de archivo cuando se pruebe que el hecho no existió, que no es constitutivo de detrimento patrimonial o no comporta el ejercicio de gestión fiscal, SE ACREDITE EL RESARCIMIENTO PLENO DEL PERJUICIO o la operancia de una causal excluyente de responsabilidad o se demuestre que la acción no podía iniciarse o proseguirse por haber operado la caducidad o la prescripción de la misma.***

Así mismo la Contraloría General de la Republica en diferentes pronunciamientos ha establecido:

***“Creemos que en tal punto debeos hacer una precisión+ de orden conceptual. Si bien el legislados contemplo con acertado criterio que el resarcimiento del daño era el único motivo para cesar la acción, ciertamente creemos que tal causal no es la única que se aviene al ordenamiento jurídico como justificación para la cesación de la acción. En efecto consideramos que las causales previstas en el artículo 16 de la ley 610 del 2000 deben entenderse integradas al art. 111 de la ley 1474/11 “ (...) Dispone entonces, el artículo 111 la procedencia de terminación anticipada de la acción si se repara la lesión patrimonial ventilada (...)***

Se tiene entonces, que de conformidad con los documentos adjuntos en el expediente se encuentra anexado comprobante de pago de fecha 28 de mayo del 2024 por valor de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS \$5 936.983**; consignación realizada por la señora NILSA ROCIO VILLOTA en su calidad de presunta responsable en el proceso; razón por la cual, de conformidad con lo establecido en la ley 610 del 2000 en su artículo 47 y la ley 1474 del 2011 en su artículo 111, se deberá decretar la cesación y archivo por pago a favor de los presuntos responsables y los terceros civilmente responsables

Atentamente,



**DANIELA GALVIS ORTIZ**

**CC. 1.085.282.538**

**TP. 276.256 del CS de la J**

**Abogada Seguros del Estado SA**