

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL
Circuito Judicial de Santiago de Cali

Santiago de Cali, 11 de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

AUTO No. 205

RADICACIÓN: 76-001-33-33-011-2018-00295-00
DEMANDANTE: FARYD PRECIADO JARAMILLO Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS
ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA

REF. Pronunciamiento excepciones falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción (Art. 175 CPACA, modificado por el art. 38 de la Ley 2080 de 2021)
Fija fecha audiencia inicial (Art.180 CPACA)

ASUNTO

El proceso de la referencia se encuentra pendiente de celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo, por parte de la llamada en garantía Axa Colpatria Seguros S.A., en la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía¹, formuló las excepciones mixtas de falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción; una vez surtido el respectivo traslado, procede el despacho a su resolución, conforme lo dispone el artículo 175 del CPACA (modificado por el art. 38 de la Ley 2080 de 2021).

1. Sobre la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva. Indica que la parte demandante no probó la relación jurídica sustancial derivada de las pretensiones de la demanda, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos, ni la imputación fáctica; por tanto, no se puede condenar a la entidad demandada.

Respecto a la falta de legitimación por pasiva alegada, el despacho evidencia que, a través del presente medio de control, se solicita se declare la responsabilidad del D.E. de Santiago de Cali, por las lesiones sufridas por el señor Faryd Preciado Jaramillo, con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 19 de octubre de 2016, causado por un hueco en la vía de la ciudad de Santiago de Cali, cuando transitaba en motocicleta, debido al mal estado y falta de mantenimiento de la misma; por lo tanto, resulta en principio legitimada en la causa por pasiva para atender las pretensiones de la accionante.

Ahora bien, atendiendo el criterio ampliamente desarrollado por el Consejo de Estado, la misma corresponde a una excepción de carácter mixto cuya resolución debe diferirse a la

¹ PDF 14, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

sentencia que resuelva de fondo el litigio, al respecto podemos citar el siguiente pronunciamiento de la Máxima Corporación²:

“La legitimación en la causa tiene dos dimensiones, la de hecho y la material. La primera surge de la formulación de los hechos y de las pretensiones de la demanda, por manera que quien presenta el escrito inicial se encuentra legitimado por activa, mientras que el sujeto a quien se le imputa el daño ostenta legitimación en la causa por pasiva. (...) la legitimación material es condición necesaria para, según corresponda, obtener decisión favorable a las pretensiones y/o a las excepciones, punto que se define al momento de estudiar el fondo del asunto, con fundamento en el material probatorio debidamente incorporado a la actuación. (...) tratándose del extremo pasivo, la legitimación en la causa de hecho se vislumbra a partir de la imputación que la demandante hace al extremo demandado y la material únicamente puede verificarse como consecuencia del estudio probatorio, dirigido a establecer si se configuró la responsabilidad endilgada desde el libelo inicial” (Se resalta)

Luego entonces, conforme al precedente jurisprudencial, y atendiendo que la excepción propuesta por la llamada en garantía Axa Colpatria Seguros S.A., ataca directamente las pretensiones de la demanda y es lo que se debe probar en el curso del proceso, su estudio y resolución se diferirá al momento de proferir la sentencia que decida el presente litigio.

2. Sobre la excepción de prescripción: Indica la llamada en garantía que, el término de prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen, es de dos (2) años desde que el interesado tuvo o debió tener conocimiento de los hechos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1081 del Código de Comercio; en consecuencia, vencido dicho término deberá declararse prescrita, toda vez que el D.E. de Santiago de Cali no notificó de los hechos a la aseguradora, dentro del mencionado término.

Conforme al fundamento de la excepción propuesta, encuentra el despacho que su contenido no refiere a la prescripción extintiva del derecho, sino a la prescripción de la acción derivada del contrato de seguro, en consecuencia, la procedencia del medio exceptivo depende de la de la prosperidad de las pretensiones de la demanda, por tanto, deberá ser analizada y diferirse al momento de proferirse la sentencia que resuelva de fondo el litigio.

Resueltas las excepciones mixtas formuladas con la contestación de la demanda, el despacho, establece que resulta procedente fijar fecha para llevar a cabo audiencia inicial.

3. Audiencia Inicial. Diferidas para el momento de proferir sentencia, las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción propuestas por la llamada en garantía Axa Colpatria Seguros S.A., el despacho evidencia que:

La **parte demandante**, con el escrito de la demanda y su subsanación aportó pruebas documentales, y solicitó el decreto y práctica de otras pruebas testimoniales de los señores Jose Jairo duque Valdez, Maria Soledad Betancourt Ramirez, Monica Andres Mejia Agudelo, para que declaren sobre las lesiones y afectaciones sufridas por los demandantes; Diego Paredes, Agente de tránsito, para que declare sobre las circunstancias de modo, tiempo y lugar del accidente de tránsito; Victor Hugo

² Consejo de Estado, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN A, Consejera ponente: MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO, Bogotá D.C., 25 de julio de 2019, Radicación número: 68001-23-31-000-2007-00128-01(51687)

Becerra Herminda y Martin Emilio Rey Castillo, para que declaren sobre el contrato de trabajo y labores realizadas por la víctima en la empresa Ius Veritas S.A.S.

Por otra parte, **la entidad demandada** D.E. de Santiago de Cali y **las llamadas en garantía** Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., Axa Colpatria Seguros S.A. y Zurich Colombia Seguros S.A. (antes QBE Seguros S.A.), solicitaron el decreto y práctica de otras pruebas, tales como, testimoniales e interrogatorios de parte, así: el testimonio del señor Diego Paredes, Agente de tránsito e interrogatorios de parte de los señores Faryd Preciado Jaramillo, Lorena Isabel Torres de la Cuesta, Segundo Rafael Preciado Biojo, Dency Mildred Jaramillo y Jonathan Preciado Jaramillo.

El despacho advierte que la **llamada en garantía** Allianz Seguros S.A. presentó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía de manera extemporánea, de conformidad con la constancia secretarial de fecha 30 de septiembre de 2021³

Así las cosas, se hace indispensable fijar fecha para adelantar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, con el fin de pronunciarse frente a la necesidad, pertinencia y utilidad de las pruebas solicitadas.

Para la audiencia inicial se debe dar aplicación al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo dispone el artículo 103 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA y el artículo 8 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011, el despacho procederá a su programación privilegiando el uso de medios tecnológicos.

En caso de que existiesen apoderados o sujetos procesales que deban concurrir a la audiencia y no cuenten con los medios tecnológicos que garanticen su presencia ya sea de manera virtual o telefónica, podrán concurrir de manera presencial al despacho en la fecha y hora programada para que se les facilite los medios tecnológicos necesarios que garanticen su intervención. Esta situación deberá ser informada previamente al despacho, a fin de garantizar la presentación personal en las instalaciones del juzgado.

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma.

Se advierte que de conformidad con el artículo 107 del G.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma, no obstante, se dará una espera de 15 minutos para que los asistentes puedan garantizar la conectividad.

4. Reconocimiento de personería para actuar al apoderado de la parte demandante.

El Despacho, mediante Auto No. 1352 del 13 de diciembre de 2023, entre otras disposiciones, requirió a la parte demandante para que realizara la designación de profesional en derecho que represente sus intereses en el proceso, so pena de aplicar la figura del desistimiento tácito de la demanda, contemplado en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia, el abogado Edgar Benitez Quintero, allegó el 25 de enero de 2024, a través del correo electrónico benitezquinteroabogado@gmail.com, los poderes y solicitó se le reconozca personería para actuar en representación de la parte demandante del presente proceso.

³ PDF 16, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Once Administrativo del Circuito de Santiago de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: DIFERIR al momento de proferir la sentencia la resolución de las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción, propuestas por la llamada en garantía Axa Colpatria Seguros S.A., conforme se indica en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021), el día 28 de mayo de 2024, a las 11:30 am, la cual se llevará a cabo mediante la aplicación LifeSize. Previo a la fecha de audiencia, el link de enlace para conectarse a la audiencia virtual será remitido a los correos electrónicos registrados por los apoderados de las partes intervinientes.

TERCERO: REQUERIR a todos los intervinientes para que informen previamente a la fecha señalada para la audiencia un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, al igual que el correo electrónico en caso de que se haya cambiado el reportado inicialmente con la demanda y/o contestación, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar al abogado **EDGAR BENITEZ QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.789.181 y portador de la T.P. No. 162.496 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante, quien cuenta con tarjeta profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (benitezquinteroabogado@gmail.com), en los términos del memorial poder⁴ aportado al proceso.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la T.P. No. 39.116 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la llamada en garantía Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., quien cuenta con tarjeta profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (notificaciones@gha.com.co); y a la abogada **MARIA PAULINA PEREZ HERNANDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.085.180 y portadora de la T.P. No. 313.976 del C.S. de la J, en calidad de apoderada sustituta, quien cuenta con tarjeta profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (notificaciones@gha.com.co), en los términos del memorial poder⁵ aportado al proceso.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la abogada **FANNY TRUJILLO RODRIGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.280.445 y portadora de la T.P. No. 63.738 del C.S. de la J, en calidad de apoderada de la llamada en garantía Axa Colpatria Seguros S.A., quien cuenta con tarjeta profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (trujillo445@emcali.net.co), en los términos del memorial poder⁶ aportado al proceso.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar al abogado **NICOLAS URIBE LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.086.029 y portador de la T.P. No. 131.268 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la llamada en garantía Zurich Colombia Seguros S.A. (antes QBE Seguros S.A.), quien cuenta con tarjeta

⁴ PDF 18, C01 CuadernoPrincipal del E.D.

⁵ PDF 03, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

⁶ PDF 06, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (nicolas.uribe@vivasuribe.com), en los términos del poder general⁷ aportado al proceso.

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la T.P. No. 39.116 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la llamada en garantía Allianz Seguros S.A., quien cuenta con tarjeta profesional vigente según verificación en el SIRNA y correo electrónico registrado (notificaciones@gha.com.co), en los términos del memorial poder⁸ aportado al proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ÁNGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ
Juez

⁷ PDF 09, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

⁸ PDF 15, C02 LlamamientoAllianzyOtro, C02 Llamamiento del E.D.

Firmado Por:
Angela Soledad Jaramillo Mendez
Juez
Juzgado Administrativo
011
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7568dcad23fc8d5e3bdbc71f7072c795c1d0ef3d3c935e54317dacc1b5d4f56a**

Documento generado en 11/03/2024 04:53:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>