

CONTESTACION DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTIA / DTE: JAIR JAMIOY DURAN / DDO: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Y SUCROAL S.A. / RAD: 76520310500320190037000 / JUDICIAL-2633 / GCRC

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>
Mar 11/07/2023 3:34 PM
Para:Juzgado 03 Laboral - Valle Del Cauca - Palmira <j03lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:csalazar <csalazar@sucroal.com.co>;wildermur@gmail.com <wildermur@gmail.com>;abenitez@hardsp.com <abenitez@hardsp.com>

1 archivos adjuntos (5 MB)
CONTESTACION JAIR JAMIOY DURAN 201900370.pdf;

Señores
JUZGADO TERCERO (3º) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA
j03lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

| | |
|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| Referencia: | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA |
| Demandante: | JAIR JAMIOY DURAN |
| Demandado: | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Y SUCROAL S.A. |
| Llamado en G: | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. |
| Radicación: | 76520310500320190037000. |
| Asunto: | CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA |

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo a contestar en **primer lugar**, la demanda impetrada por el señor JAIR JAMIOY DURAN en contra de la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S y SUCROAL S.A. y en **segundo lugar**, a pronunciarme frente al llamamiento en garantía formulado por esta última entidad a mi representada.

Solicito se acuse recibido.
Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. del C.S. de la J.

GCRC

Señores

JUZGADO TERCERO (3º) LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

j03lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: JAIR JAMIOY DURAN
Demandado: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Y SUCROAL S.A.
Llamado en G: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Radicación: 76520310500320190037000.

Asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo a contestar en primer lugar, la demanda impetrada por el señor JAIR JAMIOY DURAN en contra de la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S y SUCROAL S.A. y en segundo lugar, a pronunciarme frente al llamamiento en garantía formulado por esta última entidad a mi representada, en los siguientes términos:

CAPÍTULO I.

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Frente al hecho 1: NO ME CONSTA que el señor JAIR JAMIOY DURAN se vinculó por medio de contrato individual de trabajo a la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 2: NO ME CONSTA que la fecha de vigencia de la vinculación inicial entre las partes fuese entre el 01/10/2015 hasta el 01/001/2016, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 3: NO ME CONSTA el salario mensual que devengaba el señor JAIR JAMIOY DURAN por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 4: NO ME CONSTA que las labores que desempeñaba el trabajador eran las de Operario de Aseo, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 5: NO ME CONSTA que el empleador envió al trabajador a prestar sus servicios a las instalaciones de la empresa SUCROAL S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 6: NO ME CONSTA que el vínculo contractual mencionado en el hecho No. 2 fue

prorrogado sucesivamente por las partes hasta el 31/10/2016, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 7: NO ME CONSTA que se suscribió nuevo contrato individual de trabajo a término fijo inferior a un año desde el 17/11/2016 hasta el 16/02/2017 entre el demandante y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 8: NO ME CONSTA el salario mensual que devengaba el señor JAIR JAMIOY DURAN por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 9: NO ME CONSTA que las labores que desempeñaba el trabajador eran las de Operario de Aseo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 10: NO ME CONSTA que el empleador envió al trabajador a prestar sus servicios a las instalaciones de la empresa SUCROAL S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 11: NO ME CONSTA que el vínculo contractual mencionado en el hecho No. 7 fue prorrogado sucesivamente por las partes hasta el 16/11/2017, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 12: NO ME CONSTA que el día 03/02/2017 el demandante acudió al servicio de urgencia en salud por padecer durante 10 días dolor en el hombro izquierdo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 13: NO ME CONSTA que el día 11/02/2017 el demandante acude nuevamente al servicio médico por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 14: NO ME CONSTA que el día 18/04/2017 el demandante acude nuevamente al servicio médico por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 15: NO ME CONSTA que el demandante el día 13/07/2017 es valorado en la Unidad de imágenes diagnosticas donde le diagnosticaron "Tendinopatía del supraespinoso" por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 16: NO ME CONSTA que el día 07/09/2017 le practican resonancia nuclear magnética al demandante por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 17: NO ME CONSTA que el día 19/09/2017 el demandante acude al servicio médico por dolor en el hombro izquierdo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 18: NO ME CONSTA que el 01/12/2017 las partes suscriben un nuevo contrato individual de trabajo por labor contratada por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 19: NO ME CONSTA el salario mensual que devengaba el señor JAIR JAMIOY DURAN por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 20: NO ME CONSTA que las labores que desempeñaba el trabajador eran las de Operario de Aseo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 21: NO ME CONSTA que el empleador envió al trabajador a prestar sus servicios a las instalaciones de la empresa SUCROAL S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 22: NO ME CONSTA que el 03/01/2018 el demandante es valorado por médico especialista en salud ocupacional por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 23: NO ME CONSTA que al demandante se le extendieron recomendaciones ocupacionales por un periodo de 02 meses por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 24: NO ME CONSTA que el día 11/04/2018 el demandante es valorado por la especialidad de ortopedia y traumatología donde le diagnosticaron síndrome de manguito rotador por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 25: NO ME CONSTA que el día 03/05/2018 el demandante acude al servicio médico por dolor en el hombro izquierdo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 26: NO ME CONSTA que el día 15/05/2018 el demandante acude nuevamente al servicio médico por dolor en el hombro izquierdo por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 27: NO ME CONSTA que el día 31/05/2018 se dio por terminado el vínculo laboral entre el señor JAIR JAMIOY DURAN y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Y SUCROAL S.A., toda vez que la labor contrata se dio por terminada por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 28: NO ME CONSTA la manifestación realizada por el demandante de lo sucedido el día 31/05/2018 por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 29: NO ME CONSTA que el día 24/07/2018 entre SUCROAL S.A., y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S, se suscribió contrato de transacción con el señor JAIR JAMIOY DURAN por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, en la documentación anexa a la demanda se puede observar los contratos de transacción suscritos entre las partes.

Frente al hecho 30: NO ME CONSTA que en el contrato de transacción las partes acordaron la terminación del vínculo contractual de mutuo acuerdo y el pago de la suma de \$7.500.000 por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, en la documentación anexa a la demanda se puede observar los contratos de transacción suscritos entre las partes.

Frente al hecho 31: NO ME CONSTA que el señor JAIR JAMIOY DURAN firmó contrato de transacción debido a los motivos que manifiesta por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 32: NO ME CONSTA que el contenido de las actas de transacción fuera el mismo de acuerdo a como lo manifiesta el apoderado de la parte demandante por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 33: NO ME CONSTA que las sociedades tuviesen conocimiento de la debilidad manifiesta del demandante por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 34: NO ME CONSTA que en el contenido de las actas de transacción al momento

de firmarlo no se haya contemplado lo manifestado por la parte demandante dentro del líbello de esta demanda por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 35: NO ME CONSTA que el día 24/05/2018 entre el representante legal de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y el señor JAIR JAMIOY DURAN se haya suscrito contrato de transacción, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, en la documentación anexa a la demanda se puede observar los contratos de transacción suscritos entre las partes y la información contenida en ellos.

Frente al hecho 36: NO ME CONSTA que el contrato de transacción mencionado en el hecho anterior tuviese como base el suscrito entre SUCROAL S.A., y el señor JAIR JAMIOY DURAN el día 24/07/2018 por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, en la documentación anexa a la demanda se puede observar los contratos de transacción suscritos entre las partes y la información contenida en ellos.

Frente al hecho 37: NO ME CONSTA el salario mensual que devengaba el señor JAIR JAMIOY DURAN para ser tenido en cuenta en la liquidación de las pretensiones por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de mi procurada y exceden la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de las pólizas por las cuales se llamó en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., especialmente las tres pólizas de cumplimiento: (i) 1902406-1 (ii)1596851-2 y (iii) 1490295-0 tomadas por HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y a favor del SUCROAL S.A. y cuyos amparos se concertaron de la siguiente manera:

1. POLIZA SEGURO DE CUMPLIMIENTO NO. 1902406-1 mediante la cual se afianzó el contrato No. 2017007

| Anexo | Afianzado | Asegurado y beneficiario | Amparos | Vigencia | Suma asegurada |
|-------|-------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 0 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. | SUCROAL S.A. | 1. Calidad del servicio 2. Cumplimiento del contrato 3. Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. | 1. Del 30/09/2017 al 30/06/2018 2. Del 30/09/2017 al 31/01/2018 3. Del 30/09/2017 al 31/12/2020 | 1. \$477.750.000,00 2. \$318.500.000,00 3. \$477.750.000,00 |

2. POLIZA SEGURO DE CUMPLIMIENTO NO. 1596851-2 mediante la cual se afianzó el contrato No. 2016011

| Anexo | Afianzado | Asegurado y beneficiario | Amparos | Vigencia | Suma asegurada |
|-------|-------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 0 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. | SUCROAL S.A. | 1. Calidad del servicio 2. Cumplimiento del contrato 3. Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. | 1. Del 01/04/2016 al 31/12/2016 2. Del 01/04/2016 al 31/07/2016 3. Del 01/04/2016 al 30/06/2019 | 1. \$202.576.000,00 2. \$188.384.000,00 3. \$282.576.000,00 |

4. POLIZA SEGURO DE CUMPLIMIENTO NO. 1490295-0 mediante la cual se afianzó el contrato No. 2015011

| Anexo | Afianzado | Asegurado y beneficiario | Amparos | Vigencia | Suma asegurada |
|-------|-------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 0 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. | SUCROAL S.A. | 5. Calidad del servicio 6. Cumplimiento del contrato 7. Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. | 1. Del 01/01/2016 al 30/09/2016 2. Del 01/01/2016 al 30/04/2016 3. Del 01/01/2016 al 31/03/2019 | 1. \$256.973.400,00 2. \$171.315.600,00 3. \$256.973.400,00 |

Ya que, el libelo demandatorio y el llamamiento en garantía carecen de fundamentos facticos y jurídicos que hagan viable la prosperidad de las pretensiones.

Por otro lado, es menester precisar que las pólizas (i) 0479264-4 (ii) 0402352-3 (iii) 0387412-2 y (iv) 0443529-5 NO son de cumplimiento, sino que son pólizas de responsabilidad civil extracontractual, las cuales NO amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral.

Aunado lo anterior, esbozo los siguientes argumentos en aras de que el Juez de instancia absuelva a SUCROAL S.A. y a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de todas y cada una de las pretensiones:

- En primer lugar, el demandante no ha aportado pruebas ciertas que acrediten que, existía una solidaridad entre las sociedades HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A., por lo cual, mi asegurada no tendría responsabilidad dentro del presente proceso.
- En segundo lugar, se puede observar en la oferta mercantil O.M. 2017007 aceptada mediante orden de compra No. 2017007 de fecha 21/12/2016 y en la oferta mercantil O.M. 2016011 aceptada mediante orden de compra No. 2016011, en la cláusula cuarta de cada

oferta, que el personal que empeñe para el servicio prestado estará bajo la exclusiva y única dependencia y subordinación de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y que dicho personal no tendrá vinculación alguna con SUCROAL S.A.

- En tercer lugar, se puede observar en la oferta mercantil O.M. 2017007 aceptada mediante orden de compra No. 2017007 de fecha 21/12/2016 y en la oferta mercantil O.M. 2016011 aceptada mediante orden de compra No. 2016011, en la cláusula octava que será responsable HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. de mantener indemne a SUCROAL S.A. respecto de todo tipo de acciones, reclamaciones o demandas de cualquier naturaleza derivadas de daños y/o perjuicios causados a SUCROAL S.A. que se den como consecuencia de hechos u omisiones de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., sus empleados y subcontratistas, librando así de toda responsabilidad a mi asegurada por cuanto el contrato suscrito establece la obligación de forma clara para la sociedad oferente.
- En cuarto lugar, de conformidad con los contratos de transacción suscritos, se puede evidenciar que a la fecha no existe prueba que acredite que la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. le adeude al demandante suma alguna por concepto de prestaciones sociales y ni que tal circunstancia tenga la virtualidad de comprometer la responsabilidad de la sociedad asegurada.
- En quinto lugar, el demandante y los demandados suscribieron dos contratos de transacción, el primero con SUCROAL S.A. de fecha 24 de julio de 2018 mediante el cual se acordó que el 31/05/2018 por solicitud especial de JAIR JAMIOY DURAN se terminó el contrato de trabajo de mutuo acuerdo suscrito con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y que en dicha fecha se superó cualquier eventual diferencia en relación con la vigencia y terminación del contrato de trabajo, así como respecto de cualquier derecho incierto y discutible que se desprenda del mismo, adicionalmente se dejó constancia que HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., dio cumplimiento a sus obligaciones con el sistema general de seguridad social. Por otra parte, se suscribió el contrato de transacción con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de fecha 24/08/2018 donde las partes acordaron el pago de las prestaciones sociales y transaron unas presuntas indemnizaciones por el no pago oportuno de prestaciones sociales y se deja de presente que el señor JAIR JAMIOY DURAN no llega a un acuerdo de pago frente a las prestaciones sociales por cuanto ya había recibido pago por parte de SUCROAL S.A. respecto de las acreencias laborales pendientes y de las indemnizaciones que presuntamente se hubiesen causado, en este sentido, es claro que dicho acuerdo hace tránsito a cosa juzgada.

Adicionalmente, tampoco se ha acreditado que los fundamentos en los que se soporta el petitum de la demanda constituyan un siniestro en los términos convenidos en el contrato de seguro que sirvió de fundamento a la vinculación de la Compañía al proceso, es decir, el amparo de salarios y prestaciones sociales otorgado por la compañía aseguradora que represento, pues el mismo **sólo se vería afectado si se produce el incumplimiento, durante las vigencias de las pólizas, de la sociedad afianzada, en el pago de salarios y prestaciones sociales a sus trabajadores en ejecución de los contratos afianzados, siempre y cuando ello llegare a generar algún perjuicio patrimonial para SUCROAL S.A. sociedad asegurada y única beneficiaria del seguro.**

De esta manera, me refiero a cada pretensión de la siguiente manera:

Frente a la pretensión 1: No me opongo ni acepto la presente pretensión en razón a que no se encuentra dirigida en contra de SUCROAL S.A. sociedad que se encuentra asegurada por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Reiterándose que ni mi prohijada en su calidad de aseguradora, ni la sociedad SUCROAL S.A. tienen relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Así las cosas, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Frente a la pretensión 2: No me opongo ni acepto la presente pretensión en razón a que no se encuentra dirigida en contra de SUCROAL S.A. sociedad que se encuentra asegurada por

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Reiterándose que ni mi prohijada en su calidad de aseguradora, ni la sociedad SUCROAL S.A. tienen relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Así las cosas, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Frente a la pretensión 3: No me opongo ni acepto la presente pretensión en razón a que no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Reiterándose que ni mi prohijada en su calidad de aseguradora tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Así las cosas, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Frente a las pretensiones 4 y 5: ME OPONGO, por cuando los contratos de transacción suscritos entre el demandante y las sociedades SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. tienen plena validez de conformidad con lo estipulado en los artículos 15 del CST y 2469 del Código civil, los cuales tienen efecto de cosa juzgada.

De igual forma, se pone de presente lo establecido por la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC1365-2022 de 06 de junio de 2022:

“(...) son tres los elementos estructurales de la transacción, a saber: a) la existencia actual o futura de discrepancia entre las partes acerca de un derecho; b) la reciprocidad de concesiones que se hacen las partes; y c) su voluntad e intención de ponerle fin a la incertidumbre sin la intervención de la justicia del Estado.”

De lo anterior se puede concluir que los contratos de transacción tuvieron plena validez por cuanto cumplen con los elementos estructurales de la transacción y adicionalmente dichos contratos gozan de los efectos de cosa juzgada.

Frente a las pretensiones 6: No me opongo ni acepto la presente pretensión en razón a que no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Reiterándose que ni mi prohijada en su calidad de aseguradora tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Así las cosas, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Frente a las pretensiones 7, 8 (numerada erróneamente como 7) y 9 (numerada erróneamente como 8): ME OPONGO por cuanto la sociedad SUCROAL S.A. no es responsable solidariamente de lo pretendido en la demanda, toda vez que no fungió como empleadora del señor JAIR JAMIOY DURAN, y de conformidad con el libelo de la demanda no se ha demostrado lo contrario, es por esto que sobre mi asegurada no recae la obligación de realizar el pago de salarios desde el momento del despido, prestaciones sociales y la indemnización establecida en el artículo 26 de la Ley 361 de 1991. Así las cosas, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de SUCROAL S.A. ni de mi representada en el eventual caso de que se acceda a lo pretendido dentro del presente litigio.

Frente a las pretensiones 10 (numerada erróneamente como 9) y 11 (numerada erróneamente como 10): ME OPONGO toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento de mi asegurada SUCROAL S.A. ni por parte de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., y en tal sentido, mi representada no debe asumir erogaciones originadas de las facultades ultra y extra petita conferidas a los jueces laborales, ni la condena en costas y agencias en derecho causadas dentro del proceso.

I. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

1. EXCEPCIONES FORMULADAS POR QUIEN EFECTUÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI REPRESENTADA

Solicito al juzgador de instancia, tener como excepciones contra la demanda todas las formuladas por la entidad convocante, en cuanto favorezcan los intereses de mi representada y en este sentido y tenor las que propongo a continuación:

2. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE SUCROAL S.A., POR CUANTO DICHA SOCIEDAD NO OSTENTÓ LA CALIDAD DE EMPLEADOR DEL DEMANDANTE.

La presente excepción se fundamenta en el hecho que el señor JAIR JAMIOY DURAN no tuvo ninguna vinculación laboral directa al servicio del SUCROAL S.A., por cuanto no desarrollaba funciones que fueran del giro normal de los negocios de dicha sociedad, y que su empleador directo es la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., por consiguiente y haciendo especial énfasis se precisa que del vínculo que aduce haber tenido con la demandada, debió acreditar la configuración de los elementos esenciales de un contrato de trabajo, principalmente los elementos de subordinación y la remuneración por la labor prestada.

“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen”¹

Al respecto, es claro que el vínculo laboral entre el SUCROAL S.A., nunca existió, pues tal y como del escrito de demanda, la apoderada de la parte demandante reconoce que existió una vinculación directa con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., por medio de contrato individual de trabajo a término fijo inferior a un año.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL, 22 abril 2004, rad. 21779, señaló que:

“De antaño se ha considerado como principio universal en cuestión de la carga probatoria, que quien afirma una cosa es quien está obligado a probarla, obligando a quien pretende o demanda un derecho, que lo alegue y demuestre los hechos que lo gestan o aquellos en que se funda, desplazándose la carga de la prueba a la parte contraria cuando se opone o excepciona aduciendo en su defensa hechos que requieren igualmente de su comprobación, debiendo desvirtuar la prueba que el actor haya aportado como soporte de los supuestos fácticos propios de la tutela jurídica efectiva del derecho reclamado”²

Aunado a lo anterior, es preciso señalar que el demandante en esta oportunidad deberá demostrar conforme prueba que obre en el plenario, la relación laboral que tuvo de manera directa con SUCROAL S.A., realizando funciones que fueran hicieran parte de las actividades normales de la sociedad para así acreditar la solidaridad, anexando pruebas, evidencias o fundamentos razonables sobre la existencia del derecho que pretende se le sea reconocido.

Así las cosas, se concluye que el demandante no tuvo una vinculación laboral al servicio del SUCROAL S.A., ni ejerció funciones esenciales para el desarrollo del objeto social de la sociedad, por lo que no se configuró una subordinación, salvo en cabeza de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Ahora bien, no puede inferir el actor que del contrato de prestación de servicio que haya suscrito la demandada con otra empresa se desprenda una relación laboral propiamente dicha en favor del actor.

¹ Artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo.

² Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL, 22 abril 2004, rad. 21779.

Conforme a lo expuesto, solicito de manera respetuosa al señor Juez declarar probada la presente excepción.

3. INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD Y DE OBLIGACIÓN A CARGO DE COLPENSIONES DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 7° DE LA LEY 1233 DE 2008

Teniendo en cuenta que el señor JAIR JAMIOY DURAN pretende que se declare la solidaridad entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A., debe precisarse la misma es a todas luces improcedente, pues para que esta opere, la empresa de servicios temporales debe incumplir alguna de las tres causales legales contempladas en el artículo 6° del Decreto 4369 de 2006, situación que no aconteció en el presente caso.

Al respecto, el artículo 6° del Decreto 4369 de 2006, establece:

“Artículo 6°. Casos en los cuales las empresas usuarias pueden contratar servicios con las Empresas de Servicios Temporales. Los usuarios de las Empresas de Servicios Temporales sólo podrán contratar con estas en los siguientes casos:

1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6° del Código Sustantivo del Trabajo.

2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.

3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogables hasta por seis (6) meses más.

Parágrafo. Si cumplido el plazo de seis (6) meses más la prórroga a que se refiere el presente artículo, la causa originaria del servicio específico objeto del contrato subsiste en la empresa usuaria, esta no podrá prorrogar el contrato ni celebrar uno nuevo con la misma o con diferente Empresa de Servicios Temporales, para la prestación de dicho servicio.”

En relación con el precepto normativo citado y con base a la relación laboral que existió entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y el demandante, se concluye lo siguiente: (i) El trabajador en misión prestó a favor de la empresa usuaria servicios relacionados con una actividad temporal y (ii) el término de contratación no excedió el lapso de seis meses.

En este sentido, también es importante indicar que el artículo 71 de la Ley 100 de 1990 establece que es empresa de servicios temporales aquella que contrata la prestación de servicios con terceros beneficiarios para colaborar temporalmente en el desarrollo de sus actividades, mediante la labor desarrollada por personas naturales, contratadas directamente por la empresa de servicios temporales, la cual tiene con respecto de éstas el carácter de empleador.

Del texto en cita, no es objeto de debate que HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. contratara la prestación de servicios con un tercero beneficiario en este caso la demandada SUCROAL S.A., con el fin de apoyar a dicha entidad de manera temporal en sus labores, a través de un trabajador en misión como lo fue el demandante; conforme a los contratos suscrito por HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y el señor JAIR JAMIOY DURAN con extremos laborales del 01/10/2015 hasta el 31/05/2018, encontrándose dicha vinculación ajustada a la normatividad laboral colombiana.

Ahora bien, el artículo 74 de la Ley 50 de 1990, establece que las empresas de servicios temporales poseen dos tipos de trabajadores, definiéndolos como los de planta, siendo estos quienes prestan su actividad en las instalaciones de dicha empresa, y los que se encuentra en misión, siendo estos los que prestan sus labores para las empresas usuarias, tal como lo hizo el demandante por orden de su empleador HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. en la empresa usuaria SUCROAL S.A.

Así las cosas, se debe resaltar que HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

durante la vigencia del contrato de trabajo celebrado con el demandante, siempre fungió como empleador de este; razón por la cual, no hay lugar a declaratoria de contrato de trabajo entre el demandante y SUCROAL S.A.

Aunado a lo anterior, queda claro que entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A. no nació la solidaridad aducida, si bien es cierto, el numeral 3 del artículo 7 de la ley 1233 de 2008, indica que el tercero contratante será responsable solidariamente de las obligaciones que se causen a favor del trabajador, también lo es que, dicho deber nace únicamente cuando se prueba que la cooperativa actuó como intermediaria laboral para el suministro de trabajadores, tal como lo dispone la normatividad así:

“ARTÍCULO 7o. PROHIBICIONES.

(...)

3. Cuando se comprueben prácticas de intermediación laboral o actividades propias de las empresas de servicios temporales, el tercero contratante y las cooperativas o las precooperativas de trabajo asociado, serán solidariamente responsables por las obligaciones que se causen a favor del trabajador asociado y las Cooperativas y Precooperativas de Trabajo Asociado quedarán incursas en las causales de disolución y liquidación previstas en la ley, sin perjuicio del debido proceso, y les será cancelada la personería jurídica.” (negrilla y subrayado fuera del texto original)

De acuerdo con la normatividad trascrita, la solidaridad a cargo de la empresa contratante no nace de forma inmediata, sino que se requiere probar que la sociedad estaba actuando como intermediaria laboral, situación que el demandante no ha logrado acreditar, en razón a que HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., no actuó como intermediaria de SUCROAL S.A., pues la sociedad que efectuó el llamamiento en garantía a mi representada, no se extralimito en los tiempos de vinculación del trabajador en misión, conforme a lo criterios del artículo 77 de la Ley 50 de 1990.

Bajo esa tesitura, no está de más resaltar que HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., cumplió cabalmente con el pago de todas las prestaciones y derechos laborales durante la vigencia de la relación laboral con el demandante, correspondiente entre el 01/10/2015 hasta el 31/05/2018.

Así las cosas, es viable concluir que (i) entre SUCROAL S.A. y el demandante no existió vínculo o relación laboral de ninguna índole, por lo que ahora no puede podría endilgársele a la entidad asegurada la obligación solidaria de responder por las supuestas obligaciones que ya fueron asumidas por la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. (ii) HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., como empleador del demandante cumplió con cada una de sus obligaciones, tendientes a asumir el pago de salarios causados, prestaciones sociales y demás acreencias laborales y (iii) HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., no actuó como intermediaria de SUCROAL S.A., pues la sociedad que efectuó el llamamiento en garantía a mi representada, no se extralimito en los tiempos de vinculación del trabajador en misión, conforme a lo criterios del artículo 77 de la Ley 50 de 1990, es decir que, la contratación fue con ocasión a una actividad temporal sin exceder el lapso permitido en la Ley.

De conformidad con lo expuesto, solicito declarar probada la presente excepción.

4. INEXISTENCIA DE PRUEBAS QUE ACREDITEN EL SUPUESTO CONOCIMIENTO QUE TENIA EL EMPLEADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., DEL ESTADO DE SALUD DEL DEMANDANTE A LA FECHA DE LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO

La presente excepción se formula con base en lo manifestado por el actor, tendiente a señalar que el empleador tenía pleno conocimiento de su estado de salud y, por ende, al ostentar un estado de debilidad manifiesta, gozaba de una estabilidad laboral reforzada, arguyendo que el despido fue ilegal porque no se ejecutó sin una autorización ante el ministerio de trabajo. Sin embargo, la parte actora no aportó pruebas que permitiera concluir el pleno conocimiento del empleador sobre las patologías que aduce padecer este al momento de la terminación del contrato.

Al respecto, el artículo 167 del Código General del Proceso modificó el régimen de la carga de la prueba, que tradicionalmente se basaba en la regla de la carga estática, gracias a la adopción la regla de carga dinámica. Es decir que, el Juez tiene la potestad antes de fallar de redistribuir la carga, exigiendo que determinado hecho sea probado por la parte que se encuentra en una situación más favorable de aportar evidencias que acrediten los hechos controvertidos.

Aunado a lo anterior, es de recordar que, conforme al actual y reciente criterio de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, *«el despido de un trabajador en estado de discapacidad se presume discriminatorio, a menos que el empleador demuestre en juicio la ocurrencia real de la causa alegada»* (CSJ SL1360-2018). En ese orden, le corresponde al actor acreditar la circunstancia de discapacidad en cualquiera de los grados, para que se active la presunción, y al empleador le incumbe entonces, demostrar que no fue por tal razón sino por una causa objetiva, que decidió finalizar el vínculo.

Aunado lo anterior y con base a los hechos de la demanda, el actor aduce que su empleador tenía pleno conocimiento de su estado de salud a la fecha de terminación del contrato, es decir al 30/01/2020. Sin embargo, no aporta prueba que acredite dicho hecho, tales como comunicados físicos y/o por medio electrónico mediante los cuales puso en conocimiento el estado de salud y las recomendaciones que supuestamente le realizaron los especialistas, incapacidades medicas continuas, conceptos desfavorables de rehabilitación, tratamientos médicos y demás, limitándose así, a realizar una serie de apreciaciones subjetivas sin fundamento alguno.

Por otro lado, el empleador Sí logra probar que la terminación del contrato se derivó del cumplimiento del plazo destinado para la ejecución de la obra o labor contratada y por ende, al fenecer dicho lapso, se extingue el objeto de la contratación.

En igual sentido, esta probado en el expediente que, al momento de la terminación del contrato laboral, el actor NO se encontraba incapacitado, discapacitado, como tampoco gozaba fuero sindical, ni tenía la condición de pre-pensionado, siendo éstas las únicas causas legales o de creación jurisprudencial que permitirían el reintegro por discriminación cuando no se obtiene autorización del Inspector del Trabajo que vulnere los derechos a la salud, a la seguridad social; como tampoco un perjuicio grave e irremediable.

Ahora bien, aunque el referido historial médico anexado evidencia el padecimiento referido y las dolencias que hubiere presentado el paciente, se insiste que no existe documentación que dé certeza de algún grado de discapacidad leve, ni moderada y menos con carácter de permanencia, ni que debido a lo anterior haya estado incapacitado *-para la fecha de su despido-* o en razón de su trabajo en HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., entre tanto el actor expresa que se encuentra en estado de debilidad manifiesta, dicho de otra manera, este estado solo puede darse cuando el trabajador ha sufrido una disminución notable en su salud como consecuencia del desarrollo de sus funciones laborales, mismo que debe estar certificado, en el que conste que en caso de existir disminución; la cual NO coexistió para el momento puntual de la terminación del contrato; efectivamente tal disminución debía ser estrictamente en razón de su labor. Es decir, a modo conclusivo, el demandante no se encontraba ni incapacitado, ni con restricciones médicas, y ni siquiera con recomendaciones por cuanto no se encontraban vigentes lo cual se puede confrontar con la historia clínica que reposa en el expediente y con ello, no se evidencia elementos que nos permitan acreditar que el despido fue un acto de discriminación, en tanto el accionante no estaba para esa fecha disminuido físicamente. Es más, en sentencia SU – 049 de 2017, la Corte Constitucional señala lo siguiente:

*“Ahora bien, como se pudo observar, la jurisprudencia constitucional ha señalado que se encuentran en condiciones de debilidad manifiesta no solo quienes han tenido una pérdida ya calificada de capacidad laboral en un grado moderado, severo o profundo –definido conforme a la reglamentación sobre la materia-, sino también quienes experimentan una afectación de salud que les **“impide o dificulta sustancialmente el desempeño de sus labores en las condiciones regulares”** (Negrilla fuera del texto).*

En este sentido se concluye que: (i) El actor no puso en conocimiento de su empleador la patología que supuestamente padecía al momento de la terminación del contrato (ii) Al momento de la terminación del contrato, el demandante no tenía incapacidades medicas otorgadas, ni

recomendaciones vigentes, ni mucho menos se encontraba en un proceso de rehabilitación (iii) El señor JAIR JAMIOY DURAN no es una persona en condición de discapacidad o debilidad y por ello destinataria de la protección y (iv) La terminación del contrato no está fundada en un acto de discriminación, que es precisamente la razón de la sanción y la orden para restablecer el equilibrio constitucional, esto es que el empleador debe tener pleno conocimiento del estado de salud de sus empleados, lo cual, para el caso que nos ocupa, se cumple a cabalidad, es decir, que el señor JAIR JAMIOY DURAN se encontraba laborando en completa normalidad.

5. AUSENCIA DE FACTORES DETERMINANTES PARA CONSIDERAR QUE EL DEMANDANTE SE ENCONTRABA EN ESTADO DE DEBILIDAD MANIFIESTA Y POR ENDE OSTENTABA UNA ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA

Partiendo de los hechos y pretensiones de la demanda, es menester indicar que la estabilidad laboral reforzada es una figura jurídica cuyo objetivo es proteger a los trabajadores que se encuentran en estado de vulnerabilidad frente a hechos que afecten su permanencia en la sociedad donde prestan sus servicios. Derecho el cual no era titular el señor JAIR JAMIOY DURAN ya que no acreditó previo a la terminación del contrato que ostentaba una limitación física que le impidiera ejecutar sus labores.

Dicho lo anterior, no se desconoce que determinar cuándo surge el amparo en materia laboral a una persona en condición de discapacidad, conlleva una labor con determinado nivel de complejidad, por cuanto de la concreción de tal situación y el nivel de dificultad que esta le representa para «autorrealizarse, cambiar la calidad de sus vidas y a intervenir en su ambiente inmediato y en la sociedad» (Ley 361 de 1997), en este caso en el ámbito laboral, dependerá la existencia o no de la protección foral.

La idea expuesta cobra suma importancia en la medida que las personas pueden presentar una condición de salud que no necesariamente implica para el trabajador una situación de discapacidad, y si bien efectivamente generan una incapacidad temporal y que, inclusive puede tener una garantía específica en la normatividad, no implica que lo sea bajo las normas forales de estabilidad laboral reforzada contenidas en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997.

Al respecto se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia señaló por medio de Sentencia CSJ SL 572 de 2021:

“Es por ello que para conocer ese nivel de disminución en el desempeño laboral, por razones de salud, no basta que aparezca en la historia clínica el soporte de las patologías y secuelas que padece un trabajador, porque la situación de discapacidad en que se encuentra el trabajador no depende de los hallazgos que estén registrados en el historial médico, sino de la limitación que ellos produzcan en el trabajador para desempeñar una labor y, precisamente, esa limitación no es posible establecerla sino a través de una evaluación de carácter técnico, donde se valore el estado real del trabajador desde el punto de vista médico y ocupacional.”

Así las cosas, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral ha dejado claro que, en lo que respecta a la protección de estabilidad laboral reforzada por razones de salud, se regula por el artículo 26 de la Ley 361 de 1997 y también que, no es cualquier situación que se padezca la que activa la garantía foral en el ámbito laboral.

Aunado a lo anterior, dicha Corporación ha adocinado que:

“la concesión de la protección de estabilidad laboral reforzada en comento no es suficiente que al momento del despido el trabajador sufriera quebrantos de salud, estuviera en tratamiento médico o se le hubieran concedido incapacidades médicas, sino que debe acreditarse que al menos tuviera una limitación física, psíquica o sensorial con el carácter de moderada, esto es, que implique un porcentaje de pérdida de capacidad laboral igual o superior al 15% (CSJ SL, 28 ago. 2012, rad. 39207, reiterada en las decisiones CSJ SL14134-2015, SL10538-2016, SL5163-2017, SL11411-2017 y SL4609-2020).”

En adición al argumento, también se ha puesto de presente que, en principio tales afectaciones son

atendidas por el sistema de salud bajo las incapacidades temporales, que precisamente buscan su restablecimiento; no obstante, esta figura no comporta per se una situación que genere el amparo, pues como se tiene sentado por esta sala, que no toda afección de salud es merecedora de la protección foral, solo aquella relevante; esto, bajo el convencimiento de la importancia de no desdibujar la finalidad de la garantía instituida por el legislador.

Para el caso en concreto, se insiste que el demandante que se encontraba en debilidad manifiesta al momento de ser despedido, no obstante, de conformidad el demandante no acreditó el cumplimiento de los requisitos establecidos por la Corte Suprema de Justicia para determinar la existencia de una estabilidad reforzada en vía de salud (i) Que se acredite por medio de una calificación de pérdida de capacidad laboral un porcentaje de discapacidad que sea relevante superior al 15% y que en consecuencia se determine la limitación en el desempeño laboral del trabajador (ii) Que una vez el empleador tenga conocimiento de la limitación para trabajar o la discapacidad presentada por el empleado, proceda a solicitar al Ministerio de trabajo la autorización para ejercer el despido unilateral y sin justa causa. Es por esto que, en el caso de marras, se observa que el demandante nunca contó con una limitación moderada que estuviese acreditada en debida forma por medio de un porcentaje de capacidad laboral superior al 15%, el trabajador no estuvo regularmente incapacitado, no se encontraba en tratamiento médico especializado, no contaba con un concepto desfavorable de rehabilitación, entre otras.

De lo anterior, sin hesitación alguna se puede concluir entonces, que no es cualquier clase de limitación, sino aquella que sea significativa, la que da lugar a que un trabajador sea destinatario del postulado de la estabilidad laboral reforzada prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, la que en este caso no se demostró, pues no solamente no se emitieron recomendaciones ni restricciones al demandante en vigencia del contrato de trabajo para el desempeño de su cargo, por parte de las autoridades de salud, sino que tampoco cuenta con una calificación de pérdida de capacidad laboral un porcentaje de discapacidad que sea relevante superior al 15% y que en consecuencia se determine la limitación en el desempeño laboral del trabajador.

6. IMPROCEDENCIA DE LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO EN ESTADO DEBILIDAD MANIFIESTA – LEY CLOPATOFKY

Partiendo de que la indemnización establecida en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, aplica para el empleador cuando éste finaliza la relación laboral, encontrándose el trabajador bajo circunstancias médicas que limiten sustancialmente el desarrollo de actividades. Es evidente que en el presente caso no existe razón jurídica o fáctica para que se imponga esta sanción al empleador del demandante, en atención a que el actor no se le observaba una debilidad en la condición de salud al momento de la terminación del contrato por obra o labor.

Al respecto, el mentado artículo dispone:

“En ningún caso la limitación de una persona, podrá ser motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha limitación sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. Así mismo, ninguna persona limitada podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su limitación, salvo que medie autorización de la oficina de Trabajo.

No obstante, quienes fueren despedidos o su contrato terminado por razón de su limitación, sin el cumplimiento del requisito previsto en el inciso anterior, tendrán derecho a una indemnización equivalente a ciento ochenta días del salario, sin perjuicio de las demás prestaciones e indemnizaciones a que hubiere lugar de acuerdo con el Código Sustantivo del Trabajo y demás normas que lo modifiquen, adicionen, complementen o aclaren.”

Conforme al precepto normativo, para que proceda la respectiva indemnización se requiere que el despido y/o terminación del contrato sea sin justa causa y obedezca a las condiciones de salud del trabajador.

Analizado lo expuesto y en conjunto con los hechos, pretensiones y pruebas de la demanda, es viable concluir que no procede la indemnización solicitada por cuanto el despido se dio bajo una causal objetiva, además, el demandante no se encontraba en una situación de debilidad manifiesta, limitándose a realizar una serie de apreciaciones subjetivas tendientes a indicar que el empleador

tenía pleno conocimiento de su estado de salud al momento de la terminación del contrato, pero no aporta prueba que acredite dicho hecho, tales como comunicados físicos y/o por medio electrónico mediante los cuales puso en conocimiento el estado de salud y las recomendaciones que supuestamente le realizaron los especialistas, incapacidades medicas continuas, conceptos desfavorables de rehabilitación, tratamientos médicos y demás, limitándose así, a realizar una serie de apreciaciones subjetivas sin fundamento alguno.

7. IMPROCEDENCIA DE LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO ANTE INEXISTENCIA DE RELACIÓN LABORAL ENTRE EL DEMANDANTE Y SUCROAL S.A.

Partiendo de que la indemnización por terminación injusta del contrato de trabajo establecida en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, aplica para el **empleador** cuando éste termina el contrato de trabajo sin que medie justa causa, es evidente que en el presente caso no existe razón jurídica o fáctica para que se imponga condena al SUCROAL S.A. en atención a que este JAMÁS ostentó la condición de empleador del actor por los periodos objeto del presente litigio y debido a ello, tampoco se causó a su cargo la obligación de pagar la referida indemnización.

Al respecto, en cuanto a la sanción que se reclama, es importante realizar varias precisiones; la primera, conforme a la redacción del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, dicha sanción solo es susceptible de ser **impuesta al empleador**; segundo, por tratarse de una sanción su aplicación **no se realiza de manera automática**, se requiere previamente calificar la conducta del empleador y determinar si actuó de buena fe; tercero, por tratarse de una disposición de orden sancionatorio, su **interpretación debe restringirse exclusivamente a su tenor literal**, es decir que no es susceptible de aplicación por vía de analogía a terceros diferentes del empleador a quien expresamente se refiere la disposición

Conforme a lo anterior, se concluye que si al transcurso del presente proceso, el actor logra probar que la terminación del contrato fue sin justa causa por parte de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., dicha indemnización no se encuentra a cargo del SUCROAL S.A., por no ostentar dicha entidad la calidad de empleador del demandante. Además, el señor JAIR JAMIOY DURAN no ha probado la mala fe de su presunto empleador. En consecuencia, no hay lugar a indemnización alguna por concepto de despido sin justa causa, por cuanto nunca existió ni ha existido una relación laboral con el asegurado de la póliza, ni se ha probado su solidaridad.

8. VALIDEZ DE LOS CONTRATOS DE TRANSACCION SUSCRITOS ENTRE EL SEÑOR JAIR JAMIOY DURAN Y LAS SOCIEDADES SUCROAL S.A. Y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Y SUS EFECTOS DE COSA JUZGADA.

Esta excepción se fundamenta en que los contratos de transacción suscritos entre el señor JAIR JAMIOY DURAN y las sociedades SUCROAL S.A. Y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. gozan de total validez, por cuanto los mismos se dieron de forma libre y voluntaria entre las partes para poder evitar de esa forma un pleito posterior a la terminación del contrato laboral.

Al respecto se pone de presente el artículo 15 C.S.T. que establece:

“ARTICULO 15. VALIDEZ DE LA TRANSACCION. Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.”

De igual forma lo establecido por el artículo 2469 del Código civil:

“ARTÍCULO 2469. <DEFINICION DE LA TRANSACCION>. La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual.

No es transacción el acto que sólo consiste en la renuncia de un derecho que no se disputa.”

Teniendo en cuenta lo anterior, las transacciones firmadas entre las partes son válidas de conformidad con lo establecido en la norma, en especial respecto al hecho No. 31 de la demanda

donde el apoderado del señor JAIR JAMIOY DURAN menciona que adicional a la suma transaccional pagada, se le realizó el pago por indemnización sin justa causa al demandante, dejando así de presente que no transaron derechos ciertos e indiscutibles, y que los mismos fueron pagados en debida forma por HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

De otra parte, se pone de presente lo establecido por la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC1365-2022 de 06 de junio de 2022:

“(…) son tres los elementos estructurales de la transacción, a saber: a) la existencia actual o futura de discrepancia entre las partes acerca de un derecho; b) la reciprocidad de concesiones que se hacen las partes; y c) su voluntad e intención de ponerle fin a la incertidumbre sin la intervención de la justicia del Estado.”

Así las cosas, se evidencia que se cumple con los tres elementos estructurales de la transacción, buscando de esa forma dirimir la discrepancia que se pudiese generar entre el señor JAIR JAMIOY DURAN y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A., toda vez que como lo mencionó el apoderado de la parte demandante el contrato individual de trabajo por labor contratada se dio por terminado comoquiera que las sociedades terminaron su relación contractual.

Finalmente, respecto de la cosa juzgada de la transacción efectuada la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en la recordó en la Sentencia CSJ SL1249-2014, y lo reiteró en la Sentencia CSJ SL2404-2020, cuando afirmó:

“Finalmente, resta advertir que a la Corte no le compete definir si la suma que recibió la actora en la conciliación era una «justa» o «equitativa» contraprestación para transar sus derechos, pues esa es una cuestión que deciden libre y autónomamente las partes en el ejercicio de la conciliación, que, vale recalcarlo, hace tránsito a cosa juzgada y le impide a la justicia ordinaria reexaminar los puntos contemplados y concertados por las partes.”

En el presente caso se puede observar la aplicación de lo expuesto anteriormente por la Corporación, por cuanto los derechos transados fueron decididos de firma libre y autónoma sin coacción alguna, permitiendo así que dichos contratos hicieran tránsito a cosa juzgada e impidiendo que la justicia ordinaria tenga que reexaminar lo concertado por las partes.

En conclusión, la validez de los contratos de transacción suscritos entre las partes presentes dentro del proceso es indiscutible por cuanto se encuentran conformes a los artículos 15 C.S.T. y 2469 del Código Civil, además de lo precisado por la Corte Suprema de justicia respecto de los tres elementos estructurales de la transacción que son cumplidos a cabalidad por las partes, y el tránsito a cosa juzgada que hacen dichos contratos los cuales dejan como efectos inter partes adicionalmente dichos efectos se dan por mandamiento constitucional impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico, es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio, es por ello que frente a los contratos de transacción suscritos no habría pronunciamiento por parte del señor Juez pues se encuentra ajustado a derecho lo pactado entre las partes sin violación alguna de derechos laborales, por cuanto también se realizó el pago de indemnización por despido sin justa causa tal como lo expresa el apoderado en los hechos de la demanda.

9. PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T., prescriben en un término de tres años.

Al respecto lo preceptuado por el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales

prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”.

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.

Sobre este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 con ponencia del Magistrado Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció que el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.

10. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, cual es la recurrente alusión a perjuicios que no están probados, de manera que debe destacarse que ni siquiera en gracia de discusión puede accederse a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento que no está debidamente acreditado.

Por ende, si se llegara a aceptar que alguno de los perjuicios se generó, la estimación que de su monto realiza la parte actora sólo refleja una desmedida e injustificada ambición para obtener un lucro injustificado, como se aprecia del examen de los supuestos de carácter material y extrapatrimonial.

11. COMPENSACIÓN.

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la actora mediante los contratos de transacción firmados entre el demandante y la sociedad SUCROAL S.A. de fecha 24/07/2018 y el suscrito con la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., de fecha 21/08/2018.

12. GENÉRICA O INNOMINADA.

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

CAPÍTULO II. **CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR SUCROAL S.A. A** **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Antes de emitir pronunciamiento alguno frente al llamamiento en garantía, es pertinente realizar las siguientes precisiones con base en las pólizas que sirvieron como fundamento para solicitar la vinculación de mi representada al presente proceso.

Lo primero que debe tenerse en consideración es que el apoderado de SUCROAL S.A. llamó en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. con base en tres pólizas de cumplimiento; (i) 1902406-1 (ii) 1596851-2 y (iii) 1490295-0 y; cuatro pólizas de RCE (i) 0479264-4

(ii) 0402352-3 (iii) 0387412-2 y (iv) 0443529-5. No obstante, se precisa que las pólizas de responsabilidad civil extracontractual NO son seguros que amparen el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, evidenciándose así una falta de cobertura material. A continuación, se realiza un análisis de cada póliza:

1. **Póliza de cumplimiento No. 1902406-1**

En la póliza de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1902406-1 figura como afianzado HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y como asegurado y beneficiario SUCROAL S.A., tal y como se observa a continuación:

| TOMADOR | |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| NIT | Razón Social y/o Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| Dirección | |
| CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | |
| GARANTIZADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 8913009598 | SUCROAL S.A. |

Los amparos otorgados fueron los siguientes:

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA |
|--------------------------------------------------------------------|
| COBERTURA |
| CALIDAD DEL SERVICIO |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
| PAGO DE SALARIOS,PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES |

Por otro lado, se concretó el objeto de la póliza en los siguientes términos:

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proceso de selección: Prestación de servicios NRO. DE CONTRATO 2017007. |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS .. |
| MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA 2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000 |

Según estos extremos laborales, el señor JAIR JAMIOY DURAN trabajó del 01/10/2015 al 31/05/2018, y la póliza 1902406-1 tiene vigencia desde el 01/07/2017 al 31/12/2020 y para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral se concertó como vigencia la comprendida entre el 30/09/2017 al 31/12/2020, es decir, que no se tiene cobertura desde el inicio de la relación laboral teniendo en cuenta que la cobertura temporal es a partir del 30/09/2017.

2. **Póliza de cumplimiento No. 1596851-2**

En la póliza de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1596851-2 figura como afianzado HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y como asegurado y beneficiario SUCROAL

S.A., tal y como se observa a continuación:

| TOMADOR | |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| NIT | Razón Social y/o Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| Dirección | |
| CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | |
| GARANTIZADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 8913009598 | SUCROAL S.A. |

Los amparos otorgados fueron los siguientes:

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA |
|--------------------------------------------------------------------|
| COBERTURA |
| CALIDAD DEL SERVICIO |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
| PAGO DE SALARIOS,PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES |

Por otro lado, se concretó el objeto de la póliza en los siguientes términos:

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proceso de selección: Prestación de servicios NRG. DE CONTRATO 2016011. |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS . |
| MODIFICACIÓN N°1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE ADICIONA LA SUMA DE \$ 74.000.000 DE ACUERDO AL COMUNICADO DEL 17 DE MARZO 2016 |

Según los extremos laborales, el señor JAIR JAMIOY DURAN trabajó del 01/10/2015 al 31/05/2018, y la póliza 1596851-2 tiene vigencia desde el 01/04/2016 al 30/06/2019 y para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral se concertó lo siguiente: Del 01/04/2016 al 30/06/2019.

3. Póliza de cumplimiento No. 1490295-0

En la póliza de Cumplimiento de Grandes Beneficiarios No. 1490295-0 figura como afianzado HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y como asegurado y beneficiario SUCROAL S.A., tal y como se observa a continuación:

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| TOMADOR | |
| NIT | Razón Social y/o Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| Dirección | |
| CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | |
| GARANTIZADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 9004829131 | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO | |
| NIT | Nombres y Apellidos |
| 8913009598 | SUCROAL S.A. |

Los amparos otorgados fueron los siguientes:

| |
|--------------------------------------------------------------------|
| COBERTURAS DE LA PÓLIZA |
| COBERTURA |
| CALIDAD DEL SERVICIO |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
| PAGO DE SALARIOS,PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES |

Por otro lado, se concretó el objeto de la póliza en los siguientes términos:

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
| Proceso de selección: Prestación de servicios NRO. DE CONTRATO 2015011. |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS |

Según los extremos laborales, el señor JAIR JAMIOY DURAN trabajó del 01/10/2015 al 31/05/2018, y la póliza 1490295-0 tiene vigencia desde el 01/01/2016 al 31/03/2019 y para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral se concertó del 01/01/2016 al 31/03/2019.

4. Póliza de Responsabilidad Civil derivada del incumplimiento No. 0479264-4

Se precisa que en dicha póliza no se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, sino que su objeto y amparos fueron concertados de la siguiente manera:

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001902406. NO. DE CONTRATO 2017007. |
| LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 57,600,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. |
| NRO. DE CONTRATO 2017007. |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS .. |
| MODIFICACIÓN POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA 2017/12/31 |

5. Póliza de Responsabilidad Civil derivada del incumplimiento No. 0402352-3

Se precisa que en dicha póliza no se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, sino que su objeto y amparos fueron concertados de la siguiente manera:

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001596851, NO. DE CONTRATO 2015011. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 202,576,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2016011. |
| * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS. |
| * MODIFICACIÓN N°1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE ADICIONA LA SUMA DE \$ 74.000.000 DE ACUERDO AL COMUNICADO DEL 17 DE MARZO 2016 |

6. Póliza de Responsabilidad Civil derivada del incumplimiento No. 0387412-2

Se precisa que en dicha póliza no se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, sino que su objeto y amparos fueron concertados de la siguiente manera:

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001490295, NO. DE CONTRATO 2015011. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 222,000,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2015011. |
| * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS |

7. Póliza de Responsabilidad Civil derivada del cumplimiento No. 0443529-5

Se precisa que en dicha póliza no se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, sino que su objeto y amparos fueron concertados de la siguiente manera:

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001765867, NO. DE CONTRATO 2017007. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 576,000,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2017007. |
| * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS .. |

Como corolario de todo lo expuesto: (i) las pólizas de responsabilidad civil derivadas del incumplimiento No. 0479264-4, 0402352-3, 0387412-2, y la póliza de responsabilidad civil derivada del cumplimiento No. 0443529-5 no amparan lo pretendido por la parte actora, esto es, rubros de carácter laborales, ya que los amparos se encuentran taxativos en la caratula del seguro sin observarse de manera objetiva la inclusión del concepto solicitado y (ii) Las pólizas de RCE No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y No. 0443529-5 tienen como objeto cubrir los perjuicios que cause el asegurado tanto en la modalidad de daño emergente, como en la modalidad de lucro cesante; al igual que la de perjuicios extrapatrimoniales de los contratos No. 2017007, No. 2016011, No. 2015011, y No. 2017007, la parte actora no solicita el reconocimiento y pago de alguna de las coberturas señaladas en dichos contratos.

Ahora bien, una vez realizadas las precisiones que anteceden, procedo a pronunciarme frente a cada hecho y pretensión contenida en el llamamiento en garantía que formuló SUCROAL S.A. a mi representada:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Frente al hecho 1: NO ES CIERTO como se encuentra redactado, si bien la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. concertó la póliza No. 1902406-1 a favor de SUCROAL S.A. en aras de amparar la calidad de servicio, cumplimiento del contrato, pago de salarios y prestaciones sociales e indemnizaciones laborales en relación con el contrato No. 2017007, lo cierto es que la vigencia del seguro es desde el 01/07/2017 hasta el 31/12/2020, tal como se evidencia a continuación:

| VIGENCIA DEL SEGURO | |
|---------------------|-------------|
| Desde | Hasta |
| 01-JUL-2017 | 31-DIC-2020 |

Por otro lado, se tiene que la vigencia del amparo para el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales se concertó así:

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|------------|
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 30-SEP-2017 | 31-DIC-2020 | 477.750.000,00 | 976.293,00 |
|---------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|------------|

En este sentido, la póliza aludida amparó el pago de salario y prestaciones sociales que debe el afianzado (HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.) de la póliza a los trabajadores que ejecutan labores en la ejecución del contrato afianzado No. 2017007 de 2016 y que ello, genere un perjuicio y/o detrimento patrimonial para el asegurado (SUCROAL S.A.) de la póliza. Aunado a esto, para que se pueda afectar la póliza, se deben cumplir las siguientes condiciones:

- ✓ Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. No se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.
- ✓ Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, en el contrato No. 2017007 de 2016 suscrito entre el SUCROAL S.A. como contratante y la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. como contratista.
- ✓ Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el SUCROAL S.A.

Frente al hecho 2: ES CIERTO que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. emitió la póliza No. 0479264-4 en aras de amparar el contrato No. 2017007 de 2016 suscrito entre la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A. Sin embargo, me permito precisar que dicha póliza de responsabilidad civil derivado del cumplimiento no presta cobertura material respecto de lo pretendido por el demandante.

Frente al hecho 3: ES CIERTO que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. emitió la póliza No. 1596851-2 en aras de amparar el contrato No. 2016011 de 2016 con una cobertura en calidad del servicio, cumplimiento del contrato, pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales donde SUCROAL S.A. es beneficiario.

En este sentido, la póliza aludida amparó el pago de salario y prestaciones sociales que debe el afianzado (HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.) de la póliza a los trabajadores que ejecutan labores en la ejecución del contrato afianzado No. 2016011 de 2016 y que ello, genere un perjuicio y/o detrimento patrimonial para el asegurado (SUCROAL S.A.) de la póliza. Aunado a esto, para que se pueda afectar la póliza, se deben cumplir las siguientes condiciones:

- ✓ Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. No se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.
- ✓ Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, en el contrato No. 2016011 de 2016 suscrito entre el SUCROAL S.A. como contratante y la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. como contratista.
- ✓ Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el SUCROAL S.A.

Frente al hecho 4: ES CIERTO que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. emitió la póliza No. 0402352-3 en aras de amparar el contrato No. 2016011 suscrito entre la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A. Sin embargo, me permito precisar que dicha póliza de responsabilidad civil derivado del cumplimiento no presta cobertura material respecto de lo pretendido por el demandante

Frente al hecho 5: ES CIERTO que entre las sociedades SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., existieron las ofertas mercantiles OM 2017007 y OM 2016011 amparadas por Seguros de responsabilidad civil y seguros de cumplimiento de grandes beneficiarios. Tal como se enuncia a continuación:

-En la póliza de cumplimiento No. 1902406-1 y en la póliza de RCE No. 0479264-4 se amparó el contrato No. 2017007.

- En la póliza de cumplimiento No. 1596851-2 y en la póliza de RCE No. 0402352-3 se amparó el contrato No. 2016011.

Frente al hecho 6: Contiene dos hechos a los cuales me pronuncio de la siguiente manera:

-ES CIERTO que SUCROAL S.A. se encuentra amparado por las pólizas de cumplimiento descritas en los hechos anteriores; No. 1902406-1, No. 1596851-2 y No. 1490295-0 al ser el beneficiario del seguro.

Sin embargo, el hecho de que existan pólizas de cumplimiento a favor de SUCROAL S.A., no significa per sé que dichos seguros se deben afectar, toda vez que la cobertura se otorga si se cumplen las siguientes condiciones:

- ✓ **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir, HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.** No se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

- ✓ Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, en los contratos No. 2017007, 2016011 y 2015011 suscrito entre SUCROAL S.A., como contratante y la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. como contratista.
- ✓ Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el SUCROAL S.A.

-NO ME CONSTA que el demandante prestó sus servicios en vigencia de las pólizas por las cuales se llamó en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por cuando es un hecho ajeno a mi representada.

Sin embargo, véase que el demandante alega los siguientes extremos laborales; (i) Del 01/10/2015 al 01/01/2016 y (ii) Del 17/11/2016 al 31/05/2018, periodos en los cuales la mayoría de las pólizas no se encontraban vigentes.

Frente al hecho 7: ES CIERTO de conformidad con lo observado en las pretensiones de la demandada impetrada por el señor JAIR JAMIOY DURÁN.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Frente a la pretensión 1: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión, puesto que no existe fundamento fáctico ni jurídico para que SUCROAL S.A. sea condenada a asumir el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales a favor del demandante. En primer lugar, porque dicha entidad no ostentó la calidad de empleador del señor JAIR JAMIOY. En segundo lugar, porque no es procedente declarar la solidaridad de las demandadas conforme al artículo 35 del C.S.T., teniendo en cuenta que el demandante fue trabajador en misión y no superó el tiempo del servicio conforme al artículo 6º del Decreto 4369 de 2006, es decir que la EST no fungió como simple intermediaria y, en tercer lugar, no se cumplen las condiciones para que opere la cobertura por el pago de salarios y prestaciones sociales de las pólizas No. (i) 1902406-1 (ii) No. 1596851-2 y (iii) 1490295-0, las cuales se discriminan a continuación:

- ✓ Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. No se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.
- ✓ Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, en el contrato No. 2016011 de 2016 amparado mediante la póliza No. 1596851-2, el contrato No. 2017007 amparado en la póliza No. 1902406-1 y el contrato No. 2015011 amparado en la póliza No. 1490295-0, suscritos entre el SUCROAL S.A. como contratante y la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. como contratista.
- ✓ Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el SUCROAL S.A.

Para el caso en concreto, la parte actora no ha logrado probar que existe un incumplimiento por parte de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y mucho menos que dicho incumplimiento genere un perjuicio patrimonial para SUCROAL S.A., en relación con el pago de las obligaciones laborales a cargo.

Finalmente, se destaca que las pólizas de RCE No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y No. 0443529-5 no prestan cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda, ya que en los seguros se amparó los perjuicios que cause el asegurado tanto en la modalidad de daño emergente, como en la modalidad de lucro cesante; al igual que la de perjuicios extrapatrimoniales y el demandante solicita el pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones de carácter laboral.

Frente a la pretensión 2: ME OPONGO por cuanto dicha pretensión desborda los términos de la pólizas, los amparos, exclusiones y vigencias, resaltando, que en el caso que nos ocupa SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. concertó un contrato de seguro con la obligación condicional de pagar eventualmente los valores correspondientes a calidad del servicio, cumplimiento del contrato y/o pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, sujetándose a la vigencia, las condiciones del amparo que determinan su alcance y ámbito de aplicación, así como las causales de inoperancia del seguro, las que definen el inicio y el momento a partir del cual se asumió el respectivo riesgo y que exoneran a mi mandante.

Por lo anterior, se insiste que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no se encuentra obligada a cubrir el pago de las obligaciones que eventualmente lleguen a decretarse a través de la Sentencia Judicial que ponga fin a este proceso, pues en el caso de marras, no existe cobertura respecto de las costas procesales a las cuales se pueda condenar dentro de un proceso judicial.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Como excepciones perentorias formulo las siguientes:

1. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DE LOS CONTRATOS DE SEGUROS

En el presente caso se configuró la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro en los términos del artículo 1081 del C.Co, comoquiera que el asegurado conoció de los hechos que motivan este litigio desde el **24/07/2018** con ocasión a la suscripción de un contrato de transacción en el cual hicieron parte el demandante, SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Por tanto, el término bienal previsto en el citado artículo empezó a correr desde esa fecha, feneciendo el **24/07/2020**. Dicho esto, el llamamiento en garantía de SUCROAL S.A. que nos ocupa fue radicado solo **hasta el 03/06/2022**, 2 años desde la data en la cual el asegurado conoció en primera oportunidad el asunto.

El artículo 1081 del Código de Comercio reguló la prescripción extintiva de la acción derivada del contrato de seguro así:

“ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES>. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes”.

En cuanto a la interpretación de las expresiones “hecho que da base a la acción” y “momento en que nace el derecho” la Corte Suprema de Justicia en reiteradas oportunidades ha señalado que no son diversos los alcances, pues se trata de significar con distintas palabras la misma idea, una y otra se refieren a la ocurrencia del riesgo asegurado³:

En el contrato de seguros la prescripción tiene ciertas reglas especiales, contenidas básicamente en el artículo 1081 del Código de Comercio, la cual puede ser ordinaria o extraordinaria.

La primera «será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción» (inc. 2º); mientras que la otra «será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará

³ Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ., Sentencia SC130-2018, radicación número 11001-31-03-031-2002-01133-01, de 12 de febrero de 2018, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho» (inc. 3º); términos que «no pueden ser modificados por las partes» (inc. 4º).

En torno al alcance que la jurisprudencia ha dado a las expresiones «tener conocimiento del hecho que da base a la acción» y «desde el momento en que nace el respectivo derecho», empleadas por la citada norma para las dos formas prescriptivas, reiteró la Corte en sentencia de casación civil de 12 de febrero de 2007⁴:

...comportan ‘una misma idea’⁵, esto es, que **para el caso allí tratado no podían tener otra significación distinta que el conocimiento (real o presunto) de la ocurrencia del siniestro, o simplemente del acaecimiento de éste, según el caso, pues como se aseveró en tal oportunidad ‘El legislador utilizó dos locuciones distintas para expresar una misma idea’**”. En la misma providencia esta Sala concluyó que **el conocimiento real o presunto del siniestro era “el punto de partida para contabilizar el término de prescripción ordinario”,** pues, como la Corte dijo en otra oportunidad⁶, no basta el acaecimiento del hecho que da base a la acción, sino que por imperativo legal **“se exige además que el titular del interés haya tenido conocimiento del mismo efectivamente, o a lo menos, debido conocer este hecho, momento a partir del cual ese término fatal que puede culminar con la extinción de la acción ‘empezará a correr’ y no antes, ni después”**. (Negrillas fuera del texto original)

Ahora, es de suma relevancia destacar que ambas clases de prescripción, esto es, la ordinaria o extraordinaria, corren frente a todos los titulares del derecho, tal como ha dicho la Corte Constitucional en Sentencia T-272 de 2015, reseñando jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia señaló sobre el asunto:

*“(…) la Sala de Casación Civil (Expediente 00457-01) al referirse a las dos clases de prescripción –ordinaria y extraordinaria- adujo que “ambas se pueden presentar en cualquier clase de discusión originada en un contrato de seguro y **corren frente a todos los titulares del derecho respectivo**, ya se trate del tomador, el beneficiario, la aseguradora o el asegurado. **Lo que las diferencia, en esencia, son dos aspectos puntuales, uno subjetivo, relacionado con el conocimiento, real o presunto, que se tenga de la ocurrencia del siniestro, y el otro objetivo, que tiene que ver con la capacidad para hacer efectivo el reconocimiento del siniestro y el pago de la indemnización pretendida, sin que ello impida que corran de modo simultáneo, como en efecto puede suceder.**”*

Descendiendo al caso concreto, tenemos que SUCROAL tuvo conocimiento de los hechos que hoy nos convocan por lo menos desde el 24/07/2018 con ocasión a la suscripción de un contrato de transacción en el cual hicieron parte el demandante, SUCROAL S.A. y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Por tanto, el término bienal previsto en el artículo 1081 del Código de Comercio empezó a correr desde esa fecha, feneciendo el **24/07/2020**. A pesar de lo anterior, la acción que nos ocupa (llamamiento en garantía) fue radicada solo hasta el **03/06/2022**, cuando evidentemente el término de prescripción ya se había consumado, por haber transcurrido más de los dos años desde el conocimiento por parte del asegurado del incumplimiento alegado.

En conclusión, la acción que nos ocupa está llamada al fracaso, comoquiera que, conforme a lo expuesto, se encuentra configurada la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro en contra del asegurado en los términos del artículo 1081 del Código de Comercio, normas de orden público, es decir, “[q]ue no son susceptibles de ser obviados ni siquiera por el acuerdo de voluntades entre los particulares, pues conciernen al interés público y social del Estado, normas orientadas a la seguridad, solidaridad y justicia. Son imperativas, obligatorias, no son susceptibles de pacto en contrario, de renuncia o transacción (...)”⁷.

⁴ Exp. No. 68001-31-03-001-1999-00749-01; reiterada en la citada SC 04-04-2013.

⁵ La Corte citó en dicha oportunidad la sentencia de 7 de julio de 1977, G.J. CLV, p. 139.

⁶ Sent. Cas. Civ. de 18 de mayo de 1994, Exp. No. 4106, G.J. t. CCXXVIII, p. 1232.

⁷ Corte Constitucional, Sentencia C-166 de 1997.

2. FALTA DE COBERTURA TEMPORAL DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO No. 1596851-2 - No. 1902406-1 Y LA No. 14902095-0 EXPEDIDAS POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Antes de exponer esta excepción, es imperativo recordar que dada la naturaleza de la obligación que contrae el Asegurador en el Contrato de Seguro, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo la hora y el día hasta los cuales va tal asunción. Puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Para este caso, en las pólizas de cumplimiento de grandes beneficiarios No. 1596851-2 - No. 1902406-1 y No. 1490295-0 únicamente amparan los hechos que ocurran en vigencia de estas.

Frente a lo anterior, el Consejo de Estado ha sido enfático en establecer que el derecho a la indemnización solo surge cuando el riesgo se realiza dentro del periodo amparado por la póliza, pues si éste no se materializa dentro del término de vigencia no podrá ser cubierto por la respectiva póliza:

*“(…) De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de la póliza, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley.”*⁸ (Subrayado y Negrilla fuera del texto original)

En tal virtud, no puede perderse de vista que la vigencia de las pólizas expedidas por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., son las comprendidas entre el 01/07/2017 al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); Del 01/04/2014 al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y Del 01/01/2016 al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-0) respectivamente. Sin embargo, la vigencia para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral se concertó así: Del 30/09/2017 al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); Del 01/04/2016 al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y Del 01/01/2016 al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-5) es decir que solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal. Por lo cual, desde ya debe tener en cuenta el Despacho, que las acreencias laborales causadas con anterioridad y posterioridad a dicho lapso, no se encuentran cubiertos temporalmente por las pólizas expedidas por mi prohilada, así como, aquellos siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia de estas.

Al respecto, se observa que el artículo 1047 del Código de Comercio, establece cuales son los requisitos que debe contener la póliza:

La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:

“Artículo 1047. Condiciones de la póliza

- 1) La razón o denominación social del asegurador;*
- 2) El nombre del tomador;*
- 3) Los nombres del asegurado y del beneficiario o la forma de identificarlos, si fueren distintos del tomador;*
- 4) La calidad en que actúe el tomador del seguro;*
- 5) La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a las cuales se contrata el seguro;*
- 6) La vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras;*

⁸ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección tercera, subsección B, sentencia del diecinueve (19) de junio de dos mil trece (2013) consejero Ponente Danilo Rojas Betancourth, radicado: 25000-23-26-000-2000-02019- 01(25472).

- 7) La suma aseguradora o el modo de precisarla;
- 8) La prima o el modo de calcularla y la forma de su pago;
- 9) Los riesgos que el asegurador toma su cargo;
- 10) La fecha en que se extiende y la firma del asegurador, y
- 11) Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes” (Negrilla y subrayado por fuera de texto).

Obsérvese como el legislador consideró necesario determinar el límite temporal de cobertura de las pólizas de seguro, pues la responsabilidad de la Aseguradora estará delimitada estrictamente por las fechas de cobertura. Se concluye entonces que, al haberse determinado un ámbito temporal de cobertura, puntualmente el de ocurrencia, para que pueda predicarse el amparo, es necesario que el hecho ocurra dentro de la vigencia de las pólizas.

De esta forma, resulta evidente que el riesgo contractualmente amparado por la Aseguradora es aquel que se encuentra dentro de la vigencia de la póliza de seguro. En otras palabras, para que sea jurídicamente posible la afectación de la póliza, resulta indispensable que el riesgo asegurado haya acaecido dentro de los extremos temporales fijados en el contrato de seguro. Al respecto ha indicado el Consejo de Estado:

“32. Dada la naturaleza de la obligación que contrae el asegurador, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo, la hora y el día hasta los cuales va tal asunción, puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Al respecto, el artículo 1073 del C. de Co., relativo a la responsabilidad del asegurador, establece que “Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato. Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro

33. De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de la póliza, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley”⁹ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En el mismo sentido, la Corte Suprema de Justicia ha indicado que los riesgos dentro de la póliza deben ser determinados temporalmente, en el marco de la autonomía de la voluntad de las partes. De modo que los mismos deberán ser respetados puesto que así lo han pactado las partes en el contrato de seguro.

“Previo a abordar la problemática anunciada, conviene dejar sentado que: Si, por definición, el riesgo es la posibilidad de realización de un evento susceptible de producir un daño (siniestro) previsto en el contrato, va de suyo que, en el marco de la autonomía de la voluntad y de las normas legales imperativas y relativamente imperativas, las partes deberán acordar la determinación del riesgo cubierto. En efecto, el interés asegurado no es factible hallarlo asegurado bajo cualquier circunstancia o causa, sin límites temporales, o en cualquier lugar que se halle o ubique. Por el contrario, se hace necesario delimitar el riesgo causal,

⁹ Consejo de Estado. Sección tercera. Sentencia 25000-23-26-000-2000-02019-01(25472). Consejera Ponente: Danilo Rojas Betancourth.

temporal y espacialmente.¹⁰ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Frente a este mismo tema, la Corte ha dicho en reiteradas oportunidades que en tratándose de seguros contratados en la modalidad ocurrencia, el hecho dañoso debe indudablemente acontecer durante la vigencia de la póliza. Es decir, que para que nazca obligación condicional del asegurador tendrá que acontecer el hecho dañoso durante la limitación temporal pactada en la póliza, como se lee:

“ARTÍCULO 1057. TÉRMINO DESDE EL CUAL SE ASUMEN LOS RIESGOS. En defecto de estipulación o de norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora veinticuatro del día en que se perfeccione el contrato.”

Confirmando lo dicho en líneas precedentes, el artículo 1073 del mismo Código, consagra expresamente que la responsabilidad del asegurador debe estar consignada dentro de los límites temporales de la póliza de seguro:

“ARTÍCULO 1073. RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR SEGÚN EL INICIO DEL SINIESTRO. Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato. Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro.” (subrayado y negrilla fuera del texto original).

De acuerdo con lo anterior, es pertinente concluir que dado que la vigencia de las Pólizas expedidas por mi representada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., tuvieron término de vigencia desde el 01/07/2017 al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); Del 01/04/2014 al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y Del 01/01/2016 al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-0). Sin embargo, la vigencia para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral se concertó así: Del 30/09/2017 al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); Del 01/04/2016 al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y Del 01/01/2016 al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-5) es decir que solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal y teniendo en cuenta que el hecho que aquí se reclama, es decir, el pago de posibles salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones causados a partir de la terminación del contrato, esto es el 31/05/2018 hasta la fecha de un eventual reintegro, hasta aquí es claro que no habría lugar a afectación de las pólizas de seguro sino solo hasta la fecha de la vigencia de la misma, así pues, no estaría obligada a las que se causen con anterioridad a la fecha inicial de vigencia.

De todo lo anterior, se concluye sin mayores dificultades que las eventuales acreencias laborales causadas con anterioridad a la vigencia de la póliza no se encuentran cubiertas temporalmente, en igual sentido, mi representada no está obligada asumir siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza ni con posterioridad a la fecha fin del contrato afianzado, así el hecho se haya consumado en vigencia.

En conclusión, en el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras, tendría que analizar que la Póliza de Seguro expedida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., NO cubre temporalmente el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones causadas con anterioridad al 30/09/2017 y posterioridad al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); con anterioridad al 01/04/2016 y posterioridad al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y con anterioridad al 01/01/2016 y posterioridad al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-0), así como tampoco los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de la póliza, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumados en vigencia de esta.

¹⁰ Corte Suprema de Justicia. SC3893 de 2020. Radicación 2015-00826. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

3. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LAS PÓLIZA DE SEGURO No. 1596851-2 - No. 1902406-1 Y No. 1490295-0 EXPEDIDAS POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

- Las Pólizas de Seguro no prestan cobertura material si se condena única y exclusivamente a HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

En este punto es necesario advertir que el único asegurado en las pólizas de cumplimiento No. 1596851-2; No. 1902406-1 y No 1490295-0 es SUCROAL S.A., como consta en la carátula de las pólizas. Dicha compañía, no tuvo injerencia en la relación contractual entre el demandante y la sociedad afianzada. De tal suerte que deberá advertirse desde ya que la póliza de seguro expedida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no podrá ser afectada, como quiera que el riesgo asegurado en la póliza en mención consiste en amparar el incumplimiento en que incurra el afianzado en el pago de salarios y prestaciones sociales con sus trabajadores con ocasión a la ejecución del contrato afianzado y que tal virtud, comprometa la responsabilidad de mi asegurada. Resulta claro que el contrato de seguro no presta cobertura material, para amparar los incumplimientos frente al pago de acreencias laborales que únicamente se le imputen HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., puesto que en el contrato solo se amparó los perjuicios que debe asumir el asegurado de la póliza con ocasión al incumplimiento del afianzado de cara a los trabajadores de este último.

Es fundamental que el Honorable Despacho tome en consideración que en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la Compañía Aseguradora en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio, puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés asegurado. Es de esta forma, como se explica que, al suscribir el contrato de seguro respectivo, la aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo. De tal manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la indemnización en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

*“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual **se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado**”.*⁶ (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos. En este orden de ideas y como se ha venido exponiendo de forma transversal en el documento, no resulta jurídicamente admisible trasladar una eventual obligación indemnizatoria a mi poderdante, como quiera que la póliza no presta cobertura material. Lo anterior, aterrizado al caso concreto quiere decir que de la mera lectura de los contratos de seguro No. 1596851-2 Y No. 1902406-1, se entiende que en este se amparó el riesgo del incumplimiento del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que deba a sus trabajadores y que, en tal virtud, comprometa la responsabilidad de la sociedad asegurada en la póliza. Es decir, la Aseguradora cubre la Responsabilidad atribuible al Asegurado nombrado en la carátula de la póliza cuando este deban asumir un daño derivado de una reclamación de la cual se pretenda obtener el reconocimiento y pago de los conceptos señalados. Sin embargo, no debe perderse de vista que la póliza en mención no cubre materialmente la responsabilidad en la que incurran terceros distintos

al asegurado ni tampoco las eventuales condenas que se puedan llegar a efectuar de cara a una posible declaratoria de responsabilidad patronal por concepto de perjuicios materiales.

En este orden de ideas, véase que quien fungía como empleador del demandante era la empresa HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y por siguiente, es dicha sociedad quien debe asumir el pago de los rubros aquí pedidos, esto, teniendo en cuenta que no hay lugar a que se declare una obligación solidaria (artículo 34 C.S.T.) entre ambas sociedades; HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. y SUCROAL S.A., en razón a que no desarrollan funciones similares, conexas y/o complementarias.

En ese sentido, es claro el seguro no está llamado a responder en este caso, puesto que el incumplimiento aquí alegado no fue causado por sus acciones u omisiones, dado que: (i) no fungía como empleador del actor y (ii) no procede la declaración de solidaridad preceptuada en el artículo 34 del C.S.T.

En conclusión, las pólizas No. 1596851-2; No. 1902406-1 y la No. 1490295-0 no prestan cobertura material y no podrá ser afectada, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado para la ejecución del contrato amparado, se entiende entonces que: (i) Al no acreditar la solidaridad deprecada en el artículo 34 del C.S.T., no se genera un perjuicio para el asegurado de la póliza y por ende, no se hace extensiva la condena SUCROAL S.A., y (ii) Al no imputársele una condena a SUCROAL S.A., quien funge como único asegurado, no hay lugar a que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., asuma pagos de sociedades las cuales no fungen como aseguradas en la póliza emitida por mi prohijada.

- **Las Pólizas de Seguro no prestan cobertura material por valores reclamados con ocasión a conceptos disímiles a los contenidos en la carátula de la Póliza, tales como: vacaciones, aportes al sistema integral de seguridad social, indexaciones, intereses moratorios, costas, agencias en derecho, prestaciones extralegales entre otras.**

En el contrato de seguro de cumplimiento, se concertaron como amparos los siguientes: (i) Calidad del servicio (ii) Cumplimiento del Contrato y (iii) Salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones laborales, es decir que mi representada no ampara conceptos que no se encuentren taxativamente descritos en la caratula de la póliza, por lo que únicamente está obligada a cubrir los siguientes:

| |
|---------------------------------------------------------------------|
| COBERTURA: |
| CALIDAD DEL SERVICIO |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES |
| VIGENCIA DEL SEGURO |

Recuérdese que la obligación indemnizatoria de la aseguradora se podrá predicar sólo cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria se limita a la suma asegurada, siendo este el tope máximo exigible.

Además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, entre ellos el contenido en el Art. 1079 de este último que establece: “.... *El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada.*”.

De acuerdo con lo estipulado, expresamente, en el contrato de seguro de cumplimiento, se establecieron límites máximos de responsabilidad del Asegurador para cada uno de los amparos otorgados, que corresponden al tope máximo de la obligación indemnizatoria de la Compañía por todos los siniestros amparados durante la vigencia de la póliza, que se entenderán como una sola pérdida o evento.

Por lo anterior, es necesario indicar que en el remoto evento en que se produzca una condena en contra de mi representada, el Juzgador deberá ceñirse a las condiciones particulares y generales que fueron pactadas en las pólizas contratadas, los límites asegurados para cada uno de sus

amparos, la vigencia de los mismos y en general con el objeto de la garantía del contrato de seguro, por lo que mi representada únicamente está obligada a cubrir los amparos que se encuentran expresamente incluidos en la caratula de la póliza de seguro de cumplimiento y durante la vigencia pactada.

En ese orden de ideas, los riesgos que se ampararon, en el caso de la póliza de seguros, concretamente son el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, amparo el cual operaría en el evento en el que el SUCROAL S.A., deba responder por los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales a que estaba obligada HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., relacionadas con los trabajadores utilizados por dicha sociedad, en la ejecución del contrato afianzado, durante la vigencia de la póliza, más NO debe asumir el pago de indexaciones, costas, agencias en derecho, entre otras.

- **La póliza de seguro no presta cobertura material ante la declaratoria de un contrato realidad entre la demandante y SUCROAL S.A.**

En las pólizas de cumplimiento relacionadas en la presente excepción se ampararon los eventuales incumplimientos que haya incurrido HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. respecto de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales y que ello genere una consecuencia negativa para SUCROAL. En ese orden de ideas, el riesgo que se ampara por medio de la póliza es la afectación que llegaré a sufrir el patrimonio del SUCROAL ante la declaratoria de solidaridad frente al pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales que hubiere incumplido la entidad contratista, de cara a los trabajadores que ésta última vincule para la ejecución del contrato asegurado, excluyéndose así las obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.

En este sentido es manifiesto, que para que opere la referida cobertura, deben cumplirse las siguientes condiciones:

- ✓ **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada** no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada.
- ✓ Que dichas obligaciones tengan origen en el contrato afianzado.
- ✓ Que exista un detrimento patrimonial para el asegurado de la póliza.

Así las cosas, es claro que el contrato de seguro no ampara los incumplimientos en los que directamente llegare a incurrir el SUCROAL frente al pago de acreencias laborales de sus trabajadores.

- **Falta de cobertura material de la póliza dado que la demandante no ha probado que haya desarrollado funciones con ocasión a los contratos afianzados No. 2017007; 2016011 y el 2015011**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que la demandante no ha probado que prestó sus servicios en la ejecución de los contratos afianzados; No. 2015011 (Póliza No. 1490295-0); No. 2016011 (Póliza No. 1596851-2) y el No. 2017007 (Póliza No. 1902406-1)

En este sentido, es menester precisar que las condiciones particulares y generales de la póliza que recoge el Contrato de Seguro de Cumplimiento reflejan la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio asegurativo.

Tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

“(…) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”.

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, limitando la cobertura de

la póliza.

Así mismo, debe tenerse en cuenta que el asegurador supeditó la afectación de los amparos debiéndose acreditar que el riesgo se materializó en la ejecución de los contratos afianzados No. 2017007; 2016011 y el 2015011.

Aunado a lo anterior, el riesgo que se amparó en el caso de las pólizas de cumplimiento concretamente es el que SUCROAL deba responder por los salarios y prestaciones sociales a que estaba obligada HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. relacionadas con los trabajadores utilizados por la sociedad garantizada en la ejecución del contrato afianzado durante la vigencia de la póliza sobre la cual se erige el llamamiento en garantía a mi representada, **escenario que nos ubica en la situación en la cual debe probarse dentro del proceso que la demandante ejerció sus funciones en virtud de los contratos amparados No. 2015011 (Póliza No. 1490295-0); No. 2016011 (Póliza No. 1596851-2) y el No. 2017007 (Póliza No. 1902406-1), de lo contrario, aun cuando se probara la solidaridad de la asegurada en la póliza no habría lugar a condenar a la compañía aseguradora.**

En conclusión, hasta tanto la demandante no logre probar que (i) tuvo una relación de índole laboral con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. (ii) que con ocasión a esa relación laboral ejecutó funciones en los contratos afianzados No. 2015011 (Póliza No. 1490295-0); No. 2016011 (Póliza No. 1596851-2) y el No. 2017007 (Póliza No. 1902406-1) (iii) que exista un incumplimiento por parte del afianzado en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y SUCROAL y (v) que SUCROAL se vea obligado al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte la póliza que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.

4. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LAS PÓLIZAS DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADAS DEL INCUMPLIMIENTO No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y LA DERIVADA DEL CUMPLIMIENTO No. 0443529-5

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que la apoderada de la parte convocante aduce que las cuatro pólizas relacionadas en el escrito de llamamiento corresponden a pólizas de cumplimiento en las cuales se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. Debiéndose precisar que las pólizas No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y No. 0443529-5 son de responsabilidad civil extracontractual y en estas, no se concertó amparo alguno relacionado con el objeto del litigio.

En este sentido, se precisa que el objeto de la cobertura para las pólizas de RCE se pactó de la siguiente manera:

Póliza No. 0479264-4

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001902406, NO. DE CONTRATO 2017007. |
| LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 57,600,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. |
| NRO. DE CONTRATO 2017007. |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ... |
| MODIFICACIÓN POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA 2017/12/31 |

Póliza No. 0402352-3

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001596851, NO. DE CONTRATO 2015011. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 202,576,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2016011. * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS. * MODIFICACIÓN N°1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE ADICIONA LA SUMA DE \$ 74.000.000 DE ACUERDO AL COMUNICADO DEL 17 DE MARZO 2016 |

Póliza No. 0387412-2

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001490295, NO. DE CONTRATO 2015011. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 222,000,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2015011. * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS |

Póliza No. 0443529-5

| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001765867, NO. DE CONTRATO 2017007. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 576,000,000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2017007. * OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS .. |

Por otro lado, frente a las coberturas se concertó única y exclusivamente el amparo básico responsabilidad civil, R.C. Gastos médicos, R.C. Contratistas y Subcontratistas, R.C. Patronal, R.C. Cruzada y R.C. Vehículos propios y no propios:

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA

- * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL
- * R.C. GASTOS MEDICOS
- * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- * R.C. PATRONAL
- * R.C. CRUZADA
- * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS

Así las cosas, se concluye que las pólizas de RCE no prestan cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda ya que el demandante solicita el pago de posibles salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones causados a partir de la terminación del contrato, esto es el 31/05/2018 hasta la fecha de un eventual reintegro, hasta aquí es claro que no habría lugar a afectación de las pólizas de seguro, pretensiones las cuales no guarda relación con los amparos concertados en las pólizas de RCE No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y 0443529-5.

5. RIESGO CIERTO NO ASEGURABLE RESPECTO DE LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO NO. 1596851-2 - NO. 1902406-1 Y NO. 1490295-0 EXPEDIDA POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

De llegar a considerarse que hubo por parte de la entidad afianzada el supuesto incumplimiento en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales de cara a las obligaciones que le asisten como empleador, no puede perderse de vista que se trata de un riesgo inasegurable, como quiera que si este presunto incumplimiento se produjo con anterioridad a la fecha de la vigencia de la póliza, se trata de un hecho cierto, por lo tanto, inasegurable. Así lo dispone el Código de Comercio en el artículo 1054, al consagrar:

*“Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. **Los hechos ciertos**, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, **no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro**. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento”* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

En línea con lo expuesto en el acápite que antecede, es indiscutible que la fecha del supuesto siniestro, el incumplimiento en el pago de salarios y prestaciones sociales solo pudo haber tenido lugar en vigencia del anexo 0 de las pólizas que arbitrariamente se pretende afectar.

En efecto, es indiscutible que el contrato de seguro ampara hechos futuros e inciertos, lo que correlativamente significa, que en ningún escenario puede asegurar hechos pretéritos y por tanto ciertos. En esta medida, toda vez que para la fecha en la cual se perfeccionó el aseguramiento el presunto incumplimiento ya no era una contingencia futura, sino que ya había acaecido, es claro que, al ser un hecho cierto, es extraño al contrato de seguro, y de esa manera constituye un riesgo no asegurable.

Retómese acá lo expuesto con total claridad por Consejo de Estado en el año 2011: **“En otras palabras, la ocurrencia del siniestro en los seguros de cumplimiento de disposiciones**

legales, es el hecho en sí de incumplimiento y no el acto administrativo que lo declara¹¹.
(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

La Corte Suprema de Justicia ha definido efectivamente el riesgo en materia de seguros de la siguiente manera:

*“El riesgo, elemento esencial del contrato de seguro, justamente es un **acontecimiento futuro e incierto temido por el acreedor, por el contratante o por el tomador**; llámese terremoto, incendio, inundación, enfermedad, inclusive la propia muerte (artículos 1054 y 1137 del Código de Comercio), etc.; esta última, entendida como “(...) **la incertidumbre del acontecimiento de una contingencia desfavorable**”. Todos esos fenómenos se aseguran, no para suprimir el hecho condicional, sino con el propósito de obtener una indemnización o compensación económica, ante la ocurrencia de la condición o del evento dañoso o del acontecimiento temido. Por tanto, **el riesgo, en general es un hecho condicionante, esto es, verdadera circunstancia futura e incierta, por la posibilidad de su ocurrencia al mediar la incertidumbre de que sobrevenga el hecho por obra del azar, del alea, afectando patrimonialmente a un sujeto de derecho, en forma concreta (seguro de daños), o en forma abstracta (seguro de personas)**.”¹² (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

La importancia de lo que precede radica en que es de la esencia del contrato de seguro su carácter aleatorio, el cual, implica que la obligación que de este se deriva pende de la realización de un hecho futuro respecto del cual no se tiene certeza sobre su ocurrencia. Si se pretendiera, como en el caso concreto se pretende, hacer exigible la obligación que emana del contrato de seguro por un hecho ya acaecido y por tanto cierto, ello implicaría eliminar completamente su esencia aleatoria, para transformarlo en un contrato conmutativo.

En conclusión, no hay lugar a dudas que el incumplimiento de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales por parte de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., a sus trabajadores, por fuera de la vigencia que prestan las pólizas No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0 no constituye un hecho incierto y en tal virtud, es inasegurable por mandato legal.

6. IMPROCEDENCIA DE AFECTACIÓN DEL SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARION NO. 1596851-2 - NO. 1902406-1 Y NO. 1490295-0 EXPEDIDA POR POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DE ACREDITAR LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA RESPECTO DEL AMPARO DE CUMPLIMIENTO

Para que nazca a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador, es requisito que el solicitante del amparo demuestre tanto la realización del riesgo asegurado, como también la cuantía de la pérdida. En tal virtud, si no se prueban estos dos elementos (la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida) la prestación condicional de la aseguradora no nace a la vida jurídica y no podrá hacerse efectiva la póliza. Dado que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, en tanto, (i) NO hay incumplimiento de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales; y, (ii) NO se ha acreditado la cuantía de la pérdida, toda vez que, no se demostró que la terminación del contrato obedeció a una injusta causa y mucho que obedeció a un despido ilegal, así como tampoco el perjuicio sufrido por el actor; resulta consecuente entonces indicar que, las pólizas No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0 en virtud de la cual se vincula a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no puede hacerse efectiva para este caso.

En ese sentido, el artículo 1077 del Código de Comercio, estableció:

¹¹ Consejo de Estado, sentencia 2002-05455 de junio 16 de 2011, Sala de lo Contencioso Administrativo -sección primera-, Rad. 76001-23-31-000-2002-05455-01. Consejero Ponente: Dr. Marco Antonio Velilla Moreno

¹² Sentencia de 15 de junio de 2016, SC7814-2016, Radicación No. 05001-31-03-010-2007-00072-01. M.P Luis Armando Tolosa Villabona.

“ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.” (subrayado y negrilla fuera del texto original)

El cumplimiento de tal carga probatoria respecto de la ocurrencia del siniestro, así como de la cuantía de la pérdida, es fundamental para que se haga exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, tal como lo ha indicado doctrina respetada sobre el tema:

“Es asunto averiguado que en virtud del negocio asegurativo, el asegurador contrae una obligación condicional que el artículo 1045 del código de comercio califica como elemento esencial del contrato, cuyo objeto se concreta a pagar la indemnización cuando se realice el riesgo asegurado. Consecuente con esta concepción, el artículo 1054 de dicho estatuto puntualiza que la verificación del riesgo -como suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador- “da origen a la obligación del asegurado” (se resalta), lo que significa que es en ese momento en el que nace la deuda y, al mismo tiempo, se torna exigible (...).”

“(...) Luego la obligación del asegurador nace cuando el riesgo asegurado se materializa, y cual si fuera poco, emerge pura y simple.

*Pero hay más. Aunque dicha obligación es exigible desde el momento en que ocurrió el siniestro, **el asegurador, ello es medular, no está obligado a efectuar el pago hasta tanto el asegurado o beneficiario le demuestre que el riesgo se realizó y cuál fue la cuantía de su pérdida.** (...) Por eso el artículo 1080 del Código de Comercio establece que “el asegurador estará obligado a efectuar el pago...[cuando] el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077”. Dicho en breve, el asegurador sabe que tiene un deber de prestación, pero también sabe que mientras el acreedor no cumpla con una carga, no tendrá que pagar (...).”*

“(...) Se dirá que el asegurado puede acudir al proceso declarativo, y es cierto; pero aunque la obligación haya nacido y sea exigible, la pretensión fracasará si no se atiende la carga prevista en el artículo 1077 del Código de Comercio, porque sin el cumplimiento de ella el asegurador no debe “efectuar el pago” (C. de CO., art. 1080)¹³ ” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

La importancia de la acreditación probatoria de la ocurrencia del siniestro, de la existencia del daño y su cuantía, se circunscribe a la propia filosofía resarcitoria del seguro. Consistente en reparar el daño acreditado y nada más que este. Puesto que, de lo contrario, el asegurado o beneficiario podría enriquecerse sin justa causa, al indemnizarle un daño inexistente. En esta línea ha indicado la Corte Suprema de Justicia:

“2.1. La efectiva configuración del riesgo amparado, según las previsiones del artículo 1054 del Código de Comercio, “da origen a la obligación del asegurador”.

2.2. En consonancia con ello, “[e]l asegurado o el beneficiario [están] obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro” (art. 1075, ib.), información que en el caso de la póliza de que se trata, debía verificarse “dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha en que tenga conocimiento de la ocurrencia de un tratamiento de las enfermedades de Alto Costo relacionada en la Cláusula Primera, así no afecte la Cobertura provista mediante la presente póliza” (cláusula décima, condiciones generales, contrato de seguro).

2.3. Pero como es obvio entenderlo, no bastaba con reportar el siniestro, sino que era necesario además “demostrar [su] ocurrencia (...), así como la cuantía de la pérdida, si

¹³ ÁLVAREZ GÓMEZ Marco Antonio. “Ensayos sobre el Código General del Proceso. Volumen I. Hipoteca, Fiducia mercantil, Prescripción, Seguros, Filiación, Partición de bienes en vida y otras cuestiones sobre obligaciones y contratos”. Segunda Edición. Editorial Temis, Bogotá, 2018. Pág. 121-125.

fuere el caso” (art. 1077, ib.).

2.4 Esos deberes acentúan su importancia en los seguros de daños, como el que es base de la acción, toda vez que ellos, “[r]especto del asegurado”, son “contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento” (art. 1088, ib.), de modo que “la indemnización no excederá, en ningún caso, el valor real del interés asegurado en el momento de siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario” (art. 1089, ib.)¹⁴.

La Corte Suprema de Justicia, ha establecido la obligación del asegurado en demostrar la cuantía de la pérdida:

“(…) Se lee en las peticiones de la demanda que la parte actora impetra el que se determine en el proceso el monto del siniestro. Así mismo, no cuantifica una pérdida. De ello se colige con claridad meridiana que la demandante no ha cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía que le imponen los artículos 1053 y 1077 del C. de Comercio. En consecuencia y en el hipotético evento en que el siniestro encontrare cobertura bajo los términos del contrato de seguros, la demandante carece de derecho a demandar el pago de los intereses moratorios¹⁵”
(Negrilla y subrayado fuera del texto original)

De lo anterior, se infiere que, en todo tipo de seguros, cuando el asegurado quiera hacer efectiva la garantía deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y de ser necesario, también deberá demostrar la cuantía de la pérdida. Para el caso en estudio, debe señalarse como primera medida que la parte demandante no cumplió con la carga de la prueba consistente en demostrar la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1077 del código de comercio. Según las pruebas documentales obrantes en el plenario, no se han probado estos factores, por lo que, en ese sentido, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador. A efectos de aclararle al Despacho las razones por las que no se encuentran cumplidas las cargas del artículo 1077, divido la excepción en dos subcapítulos, que permitirán un mejor entendimiento del argumento.

(i) La no realización del Riesgo Asegurado

De conformidad con lo estipulado en las condiciones particulares de los SEGUROS DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0 de la mera lectura podemos concluir que el riesgo asegurado no se realizó. Mediante las pólizas en virtud de las cuales se vincularon a mi procurada al presente litigio, se pactó respecto al amparo de “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES” lo siguiente:

| |
|----------------------------------------------------------------------------|
| COBERTURA |
| CALIDAD DEL SERVICIO |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES |

Ahora bien, en este caso encontramos que el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales no puede afectarse en atención a que resulta claro que en ningún momento la entidad afianzada HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. incumplió con el pago de dichos conceptos al señor JAIR JAMIOY DURAN en calidad de trabajador de este, durante la vigencia de la relación contractual que ambas partes suscribieron. Ahora, en lo concerniente a supuesta terminación injusta e ilegal del contrato de trabajo, se tiene que el actor no ha acreditado (i) Que al momento de la terminación del contrato se encontraba en un estado de

¹⁴ Sentencia SC2482-2019 de 9 de julio de 2019, Radicación n.º 11001-31-03-008-2001-00877-01. Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia. MP: ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO

¹⁵ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil M.P. Dr. Pedro Octavio Munar Cadena. Exp. 1100131030241998417501

debilidad manifiesta y (ii) Que es titular del derecho a la estabilidad laboral reforzada.

Dicho lo anterior y en virtud de la clara inexistencia de incumplimiento por parte de la entidad afianzada, la Aseguradora deberá ser absuelta de cualquier responsabilidad indemnizatoria. El demandante no logró estructurar los elementos constitutivos para que se predique el incumplimiento a cargo del demandado y con eso se torna imposible acceder a reconocimientos económicos que deba asumir la aseguradora, pues el riesgo amparado no se configuró. El riesgo fue descrito dentro de las condiciones del contrato de seguros, de la siguiente manera:

5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE ORIGINADO EN EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTA OBLIGADO EL AFIANZADO, RELACIONADAS CON EL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCION DEL CONTRATO AMPARADO BAJO ESTA POLIZA.

Dicho lo anterior, es claro que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, toda vez que nos encontramos ante una situación en la que no se presentó incumplimiento por parte del contratista afianzado. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.

(ii) Acreditación de la cuantía de la pérdida

Es claro que en el presente caso no procede el reconocimiento de pago alguno por concepto de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, toda vez que, primero, lo que cubre el contrato de seguro es el pago de salarios y prestaciones sociales derivadas del incumplimiento imputable al contratista garantizado y, segundo, como consecuencia de las anteriores precisiones, resulta necesario que para afectar el amparo pretendido por el demandante, se acredite la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento por parte de la sociedad afianzada le generó un daño perjuicio al demandante. Situación que, al NO haberla acreditado por parte del señor JAIR JAMIOY DURAN, claramente NO puede afectarse el seguro.

En conclusión, para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. Los contratos de seguro cubren el pago de salarios y prestaciones sociales imputables al contratista garantizado y 2. Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

7. CONFIGURACIÓN DEL FENÓMENO JURÍDICO DE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO POR LA RETICENCIA DEL AFIANZADO

En este caso en particular, resulta plausible formular la presente excepción, bajo el entendido que, de encontrarse probado que la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. no declaró sinceramente los hechos o circunstancias que determinaban el estado del riesgo al pretender que mí representada asegurara -conforme a lo pactado en las pólizas No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0, las condiciones y obligaciones del contrato suscrito entre el afianzado y el demandante, se configuraría la nulidad relativa del contrato de seguro con ocasión a esa reticencia por parte del afianzado.

Al respecto, establece el artículo 1058 del código de comercio lo siguiente:

El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

En conclusión, si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio de la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa circunstancia debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.

8. TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DE LAS POLIZAS DE SEGURO NO. 1596851-2, NO. 1902406-1 Y NO. 1490295-0 COMO CONSECUENCIA DEL EVENTUAL INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO DE LAS GARANTÍAS ESTIPULADAS EN LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA EMITIDA POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

En el presente caso, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a SUCROAL S.A., de todos modos, se propone esta excepción, a fin de advertir al despacho que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió alguna de las garantías estipuladas en la póliza que, en consecuencia, la exoneran de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

En efecto, el referido artículo 1061 consagra la definición y efectos de las garantías, en los siguientes términos:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en la póliza o en los documentos accesorios a ella.** Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.*

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente**. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

Ahora, sobre el cumplimiento de las garantías, el doctor Andrés Ordóñez ha señalado:

“(…) es fundamental dentro del desarrollo del contrato de seguro y, vale la pena repetir, es a través de este fenómeno de las garantías que se ha permitido a la parte

aseguradora, imponer al asegurado ciertos deberes de conducta cuyo incumplimiento, así no tenga injerencia en el estado del riesgo, pueda determinar consecuencias tan graves como la nulidad y la terminación del contrato”.

En razón a lo anterior, y comoquiera que, si se incumple una garantía, el incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

9. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.

En el remoto e improbable evento en que el Despacho considere que la Póliza que hoy nos ocupa, sí presta cobertura para los hechos objeto de este litigio, que sí se realizó el riesgo asegurado y que, en este sentido, sí ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional de pagar los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones reclamadas por el actor, exclusivamente bajo esta hipótesis, el Juez deberá tener en cuenta entonces que no se podrá condenar a mi poderdante al pago de una suma mayor a la asegurada, incluso si se lograra demostrar que los presuntos daños reclamados son superiores. Por supuesto, sin que esta consideración constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada.

En este orden de ideas, mi procurada no estará llamada a pagar cifra que exceda el valor asegurado previamente pactado por las partes, en tanto que la responsabilidad de mi mandante va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De esta forma y de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta la limitación de responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada:

“ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. *El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”.*

La norma antes expuesta, es completamente clara al explicar que la responsabilidad del asegurador va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De este modo, la Corte Suprema de Justicia, ha interpretado el precitado artículo en los mismos términos al explicar:

*“Al respecto es necesario destacar que, como lo ha puntualizado esta Corporación, **el valor de la prestación a cargo de la aseguradora**, en lo que tiene que ver con los seguros contra daños, **se encuentra delimitado, tanto por el valor asegurado**, como por las previsiones contenidas en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual, dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario, regla que, además de sus significativas consecuencias jurídicas, envuelve un notable principio moral: evitar que el asegurado tenga interés en la realización del siniestro, derivado del afán de enriquecerse indebidamente, a costa de la aseguradora, por causa de su realización”¹⁶ (Subrayado y negrilla fuera de texto original)*

Por ende, no se podrá de ninguna manera obtener una indemnización superior en cuantía al límite de la suma asegurada por parte de mi mandante, y en la proporción de dicha pérdida que le corresponda debido a la porción de riesgo asumido, que en este caso resulta ser la siguiente, para los amparos que a continuación se relacionan:

Póliza No. 1902406-1:

¹⁶ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 14 de diciembre de 2001. Mp. Jorge Antonio Castillo Rúgeles. EXP 5952.

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| COBERTURA | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
|---------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-----------------|------------|
| CALIDAD DEL SERVICIO | 30-SEP-2017 | 30-JUN-2018 | 477.750.000,00 | 41.230,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | 30-SEP-2017 | 31-ENE-2018 | 318.500.000,00 | 138.255,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 30-SEP-2017 | 31-DIC-2020 | 477.750.000,00 | 976.293,00 |

Póliza No. 1596851-2:

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| COBERTURA | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
|---------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-----------------|--------------|
| CALIDAD DEL SERVICIO | 01-ABR-2016 | 31-DIC-2016 | 282.576.000,00 | 424.281,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | 01-ABR-2016 | 31-JUL-2016 | 188.384.000,00 | 124.901,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 01-ABR-2016 | 30-JUN-2019 | 282.576.000,00 | 1.376.766,00 |

Póliza No. 1490295-0:

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| COBERTURA | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
|---------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-----------------|--------------|
| CALIDAD DEL SERVICIO | 01-ENE-2016 | 30-SEP-2016 | 256.973.400,00 | 384.404,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | 01-ENE-2016 | 30-ABR-2016 | 171.315.600,00 | 112.646,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 01-ENE-2016 | 31-MAR-2019 | 256.973.400,00 | 1.251.425,00 |

Por todo lo anterior, comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin perjuicio que en el caso bajo análisis no se ha realizado el riesgo asegurado, y que los Contratos de Seguro no prestan cobertura por las razones previamente anotadas, en todo caso, dichas pólizas contienen unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juez en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.

10. EXTENSIÓN DEL RIESGO POR PARTE DEL ASEGURADO SUCROAL S.A.

Fundamento la presente excepción, teniendo en cuenta el requisito para que proceda la afectación de las Pólizas de Cumplimiento No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0, es la existencia del detrimento patrimonial de SUCROAL S.A., por el incumplimiento del afianzado HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral.

Igualmente, en virtud del artículo 1074 del Código de Comercio, SUCROAL S.A., como asegurado en la póliza tiene la obligación de evitar la extensión del riesgo y cito:

"ARTÍCULO 1074. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO: Ocurrido el siniestro, el asegurado estará obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer al salvamento de las cosas aseguradas. (Negrillas y subrayado fuera del texto original).

Así mismo, HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., en su calidad de supervisora de los contratos de aportes celebrados y también asegurado de los contratos en comento, le asiste la carga de vigilar todos los aspectos que conciernan al contrato garantizado, en este sentido, verificar que los trabajadores utilizados por la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., que prestan sus servicios en virtud del contrato garantizado, se les fuera reconocido todas sus acreencias con el dinero producto del servicio prestado.

En este sentido, el artículo 1060 del Código Comercio establece:

"ARTICULO 1060. MANTENIMIENTO DEL ESTADO DEL RIESGO Y NOTIFICACIÓN DE CAMBIOS: El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.
(...)

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero solo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.”

Así las cosas, una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones de los contratos afianzados, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias. Por esta razón, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción, en el evento en que se demuestre que el asegurado incumplió su obligación de evitar la extensión y mantener el estado del riesgo.

11. UBÉRRIMA BUENA FE EN LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que los contratos de seguro se caracterizan por ser de *ubérrima buena fe*, significa que el asegurador parte de la base de que la información dada por el tomador es cierta. Por tanto, no se exige a la compañía aseguradora realizar una valoración detallada de los elementos constitutivos de todos los riesgos que opta asegurar; pues la aseguradora únicamente asume sus obligaciones basadas en el dicho del tomador, es decir, no le compete a la compañía cerciorarse si lo que afirma el afianzado de la póliza es cierto o no.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia C-232 de 1997 del 15 de mayo de 1997 estableció:

“ Esta particular situación, consistente en quedar a la merced de la declaración de la contraparte y contratar, generalmente, en virtud de su sola palabra, es especial y distinta de la que se da en otros tipos contractuales, y origina una de las características clásicas del seguro: la de ser un contrato de ubérrima buena fe.

Aseverar que el contrato de seguro es uberrimae bona fidei contractus, significa, ni más ni menos, sostener que en él no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo”.

En el mismo sentido, el doctor Hernán Fabio López Blanco en su libro Comentarios al Contrato de Seguros-II edición manifiesta que:

“(…) las empresas aseguradoras no están obligadas a realizar inspecciones de los riesgos para determinar si es cierto o no lo que el tomador asevera. El contrato de seguro, como contrato de ubérrima buena fe, no puede partir de la base errada de que es necesario verificar hasta la saciedad lo que el tomador afirma antes de contratar, porque jamás puede suponerse que él miente.”

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC18563-2016 del 16 de diciembre del 2016, magistrado ponente el Doctor Álvaro Fernando García Restrepo, frente a la ubérrima de buena fe que caracteriza a los contratos de seguro ha indicado:

“La aseguradora actúa de acuerdo con la información dada por el tomador o asegurado la que debe considerarse fidedigna, y el hecho de que realice investigaciones es un punto que está a su libre arbitrio, y si no lo hace, tal conducta no puede justificar la falsedad del tomador del seguro”. (Negrilla fuera del texto original)

Y sobre el mismo punto, indicó que en el hecho de exigir que las compañías aseguradoras realicen un estudio del riesgo, pese a la falsedad en la que muchas veces incurren los tomadores del seguro, implica justificar la mala fe del tomador. En este sentido manifestó:

“El hecho de que el tomador o asegurado haya mentido en su declaración de asegurabilidad, ya de por sí implica reticencia que es causal de la nulidad, y si la compañía de buena fe acepta tal declaración, no puede señalarse que por tal conducta incurrió en una negligencia que implica la validez del contrato. De ninguna manera puede disculparse la mendacidad del tomador, ni aun con la falta de averiguación de la aseguradora, pues esta no es su obligación ante la

declaración recibida”.

Por todo lo anterior, y traído al caso concreto, la compañía aseguradora solo se encuentra obligada a ser diligente en cuanto a la asesoría que le brinda al tomador o asegurado al momento de convenir el contrato de seguro de acuerdo a el estado del riesgo, pero su obligación no implica investigar la veracidad de dicho riesgo, pues como se ha dicho reiteradas oportunidades, en el contrato de seguro opera la ubérrima buena fe, es decir, se parte de que la información suministrada por el tomador del seguro es verdadera.

Así las cosas, teniendo en cuenta los riesgos que amparó mi representada para el presente caso, la compañía no se encuentra obligada a verificar previo a la celebración de los contratos de seguros, si efectivamente existe relación laboral la parte actora; y si realmente la demandante fue vinculada a prestar los servicios en virtud de los contratos afianzados entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y SUCROAL S.A., por cuanto como se manifestó, mi representada en calidad de aseguradora no está obligada a inspeccionar los riesgos amparados que contractualmente asumió en dicha póliza.

En consecuencia, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de la póliza en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración de los contratos de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.

12. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN

Ante una remota y eventual condena en contra de mí representada, se debe analizar si en el caso de los contratos celebrados entre el SUCROAL S.A. y la HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., existen saldos a favor del afianzado de la póliza y del pago a cargo de mi representada se tendrá que disminuir en el monto de esa deuda.

En este sentido, cualquier pago a cargo de mi representada con relación a una eventual indemnización, se tendrá que disminuir en el monto que la sociedad afianzada tenga a su favor y en cualquier otro valor que se llegue a deber al contratista afianzado por parte del asegurado.

Lo anterior, de conformidad con lo pactado en las condiciones generales de las Póliza de Cumplimiento a favor de entidades estatales No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0, que a su tenor literal reza:

“13. REDUCCION DE LA INDEMNIZACION

Si EL ASEGURADO al momento de descubrirse el incumplimiento anterior al pago de la indemnización fuere deudor del AFIANZADO por cualquier concepto, la indemnización se disminuirá en el monto de dicha deuda una vez se hayan pagado todas las obligaciones que el afianzado tiene con el Asegurado/Tomador y Beneficiario.

Igualmente se disminuirá del valor de la indemnización los bienes que EL ASEGURADO haya obtenido del AFIANZADO, judicial o extrajudicialmente, en ejercicio de las acciones derivadas del contrato cuyo cumplimiento se ampara por la presente póliza.

Los valores depositados en el fondo de contingencia exigido por el asegurado al afianzado solo serán descontados una vez el asegurado haya satisfecho los perjuicios generados con el incumplimiento imputable del afianzado; no obstante, el asegurado podrá a disposición del asegurador los valores restantes del fondo de contingencias para garantizar la acción de subrogación de la aseguradora.”

Solicito respetuosamente al Señor árbitro, declara probada esta excepción.

13. SUBROGACIÓN

Se formula esta excepción, en gracia de discusión y sin que implique reconocimiento de responsabilidad alguna a cargo de mi procurada, ya que mi representada no tiene deber contractual de pagar una indemnización en este caso, pero en la improbable hipótesis que, con sujeción a las condiciones de las pólizas de cumplimiento, fuera condenada, pese a que el único beneficiario de las mismas es SUCROAL S.A., según las pólizas y el régimen vigente, previamente tendría que comprobarse o establecerse que el demandante efectivamente prestara sus servicios para la ejecución de los contratos afianzados con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y que en esa condición realizó tareas a su servicio, en ejecución de los contratos afianzados y además, que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios.

Luego sólo en el remoto evento de que las demandadas tengan que responder por los salarios de los trabajadores de la entidad afianzada, generados durante la vigencia de la póliza y en ejecución de los contratos afianzados, sólo en ese caso mi procurada entraría a asumir, con base en el seguro y dentro del límite asegurado, sin perjuicio de todas las condiciones de la póliza, incluso aquellas que la exoneran, su deber de asegurador a SUCROAL S.A., indemnizando a dicha entidad, dentro del marco de las condiciones de la póliza por lo que a ella le toque pagar a los trabajadores de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S.

En la hipótesis planteada en el párrafo anterior, una vez la compañía hubiere pagado a SUCROAL S.A. lo que este deba pagar al demandante, como trabajador de las afianzadas, por ministerio de la ley operará la subrogación de los derechos que tiene la asegurada (Artículo 1096 Código de Comercio) contra la afianzada, por ser ésta la causante del siniestro, en cuanto incumplió con el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que se estarían reclamando en este proceso.

Mi representada, entonces, en ese supuesto tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del siniestro por su incumplimiento del pago de salarios y prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en verdad le corresponde a al afianzado.

14. GENÉRICA Y OTRAS.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito sea declarada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o al contrato de seguro utilizado para convocar a mi representada al presente litigio.

CAPÍTULO III. **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

En el caso marras, el señor JAIR JAMIOY DURAN inició proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y SUCROAL S.A. pretendiendo que: (i) Que se declare que entre JAIR JAMIOY DURAN y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. existieron vínculos laborales, sin embargo, que los mismos se realizaron de forma continua e ininterrumpida desde el 01 de octubre del 2015 hasta el 31 de mayo del 2018 y que fue enviado en misión por SUCROAL S.A. como empresa usuaria. (ii) Que se declare la ineficacia de contrato de transacción celebrado con SUCROAL S.A. el 24 de julio del 2018 y con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES SAS el 24 de agosto del 2018. (iii) Que se ordene el reintegro del actor al mismo cargo desempeñado. (iv) Que se declare que los empleadores (de manera solidaria) adeudan salarios dejados de percibir hasta la fecha del reintegro, prestaciones sociales, indemnización del Art 26 de la Ley 361/1997, sanción moratoria de art 65 CST, costas y agencias en derecho.

Por consiguiente, SUCROAL S.A. llamó en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., en virtud de las pólizas de seguro de cumplimiento de grandes beneficiarios No. 1596851-2 y No. 1902406-1 en aras de que mi procurada actúe como garante de las condenas que se le imputen a la sociedad.

En este sentido, precisaremos los motivos por los cuales el Juez deberá desestimar las pretensiones de la demanda y las enunciadas en el llamamiento en garantía formulado por SUCROAL S.A. a mi representada:

1. Frente a las pretensiones de la demanda:

- El demandante no tuvo una vinculación laboral al servicio del SUCROAL S.A., ni ejerció funciones esenciales para el desarrollo del objeto social de la sociedad, por lo que no se configuró una subordinación, salvo en cabeza de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. Ahora bien, no puede inferir el actor que del contrato de prestación de servicio que haya suscrito la demandada con otra empresa se desprenda una relación laboral propiamente dicha en favor del actor.
- HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., cumplió cabalmente con el pago de todas las prestaciones y derechos laborales durante la vigencia de la relación laboral con el demandante, correspondiente entre el 01/10/2015 hasta el 31/05/2018. Así las cosas, entre SUCROAL S.A. y el demandante no existió vínculo o relación laboral de ninguna índole, por lo que ahora no puede podría endilgársele a la entidad asegurada la obligación solidaria de responder por las supuestas obligaciones que ya fueron asumidas por la sociedad HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. (ii) HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., como empleador del demandante cumplió con cada una de sus obligaciones, tendientes a asumir el pago de salarios causados, prestaciones sociales y demás acreencias laborales y (iii) HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., no actuó como intermediaria de SUCROAL S.A., pues la sociedad que efectuó el llamamiento en garantía a mi representada, no se extralimito en los tiempos de vinculación del trabajador en misión, conforme a lo criterios del artículo 77 de la Ley 50 de 1990, es decir que, la contratación fue con ocasión a una actividad temporal sin exceder el lapso de seis meses.
- Se precisa que (i) El actor no puso en conocimiento de su empleador la patología que supuestamente padecía al momento de la terminación del contrato (ii) Al momento de la terminación del contrato, el demandante no tenía incapacidades medicas otorgadas, ni recomendaciones vigentes, ni mucho menos se encontraba en un proceso de rehabilitación (iii) El señor JAIR JAMIOY DURAN no es una persona en condición de discapacidad o debilidad y por ello destinataria de la protección y (iv) La terminación del contrato no está fundada en un acto de discriminación, que es precisamente la razón de la sanción y la orden para restablecer el equilibrio constitucional, esto es que el empleador debe tener pleno conocimiento del estado de salud de sus empleados, lo cual, para el caso que nos ocupa, se cumple a cabalidad, es decir, que el señor JAIR JAMIOY DURAN se encontraba laborando en completa normalidad.
- No es cualquier clase de limitación, sino aquella que sea significativa, la que da lugar a que un trabajador sea destinatario del postulado de la estabilidad laboral reforzada prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, la que en este caso no se demostró, pues no solamente no se emitieron recomendaciones ni restricciones al demandante en vigencia del contrato de trabajo para el desempeño de su cargo, por parte de las autoridades de salud, sino que tampoco cuenta con una calificación de pérdida de capacidad laboral un porcentaje de discapacidad que sea relevante superior al 15% y que en consecuencia se determine la limitación en el desempeño laboral del trabajador.
- No procede la indemnización solicitada por cuanto el despido se dio bajo una causal objetiva, además, el demandante no se encontraba en una situación de debilidad manifiesta, limitándose a realizar una serie de apreciaciones subjetivas tendientes a indicar que el empleador tenía pleno conocimiento de su estado de salud al momento de la terminación del contrato, pero no aporta prueba que acredite dicho hecho, tales como comunicados físicos y/o por medio electrónico mediante los cuales puso en conocimiento el estado de salud y las recomendaciones que supuestamente le realizaron los especialistas, incapacidades medicas continuas, conceptos

desfavorables de rehabilitación, tratamientos médicos y demás, limitándose así, a realizar una serie de apreciaciones subjetivas sin fundamento alguno.

- Si al transcurso del presente proceso, el actor logra probar que la terminación del contrato fue sin justa causa por parte de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., dicha indemnización no se encuentra a cargo del SUCROAL S.A., por no ostentar dicha entidad la calidad de empleador del demandante. Además, el señor JAIR JAMIOY DURAN no ha probado la mala fe de su presunto empleador. En consecuencia, no hay lugar a indemnización alguna por concepto de despido sin justa causa, por cuanto nunca existió ni ha existido una relación laboral con el asegurado de la póliza, ni se ha probado su solidaridad.
- La validez de los contratos de transacción suscritos entre las partes presentes dentro del proceso es indiscutible por cuanto se encuentran conformes a los artículos 15 C.S.T. y 2469 del Código Civil, además de lo precisado por la Corte Suprema de justicia respecto de los tres elementos estructurales de la transacción que son cumplidos a cabalidad por las partes, y el tránsito a cosa juzgada que hacen dichos contratos los cuales dejan como efectos inter partes adicionalmente dichos efectos se dan por mandamiento constitucional impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico, es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio, es por ello que frente a los contratos de transacción suscritos no habría pronunciamiento por parte del señor Juez pues se encuentra ajustado a derecho lo pactado entre las partes sin violación alguna de derechos laborales, por cuanto también se realizó el pago de indemnización por despido sin justa causa tal como lo expresa el apoderado en los hechos de la demanda.

2. Frente a las pretensiones del llamamiento en garantía:

- La acción que nos ocupa está llamada al fracaso, comoquiera que, toda vez que, se encuentra configurada la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro en contra del asegurado en los términos del artículo 1081 del Código de Comercio, normas de orden público, es decir, *“[q]ue no son susceptibles de ser obviados ni siquiera por el acuerdo de voluntades entre los particulares, pues conciernen al interés público y social del Estado, normas orientadas a la seguridad, solidaridad y justicia. Son imperativas, obligatorias, no son susceptibles de pacto en contrario, de renuncia o transacción (...)”*.
- En el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras, tendría que analizar que la Póliza de Seguro expedida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., NO cubre temporalmente el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones causadas con anterioridad al 01/07/2017 y posterioridad al 31/12/2020 (Póliza No. 1902406-1); con anterioridad al 01/04/2014 y posterioridad al 30/06/2019 (Póliza No. 1596851-2) y con anterioridad al 01/01/2016 y posterioridad al 31/03/2019 (Póliza No. 1490295-0), así como tampoco los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de la póliza, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumados en vigencia de esta.
- Hasta tanto la demandante no logre probar que (i) tuvo una relación de índole laboral con HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. (ii) que con ocasión a esa relación laboral ejecutó funciones en los contratos afianzados No. 2015011 (Póliza No. 1490295-0); No. 2016011 (Póliza No. 1596851-2) y el No. 2017007 (Póliza No. 1902406-1) (iii) que exista un incumplimiento por parte del afianzado en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., y SUCROAL y (v) que SUCROAL se vea obligado al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte la póliza que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.

- Las pólizas No. 1596851-2; No. 1902406-1 y la No. 1490295-0 no prestan cobertura material y no podrá ser afectada, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado para la ejecución del contrato amparado, se entiende entonces que: (i) Al no acreditar la solidaridad deprecada en el artículo 34 del C.S.T., no se genera un perjuicio para el asegurado de la póliza y por ende, no se hace extensiva la condena SUCROAL S.A., y (ii) Al no imputársele una condena a SUCROAL S.A., quien funge como único asegurado, no hay lugar a que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., asuma pagos de sociedades las cuales no fungen como aseguradas en la póliza emitida por mi prohijada.
- Las pólizas de RCE no prestan cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda ya que el demandante solicita el pago de posibles salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones causados a partir de la terminación del contrato, esto es el 31/05/2018 hasta la fecha de un eventual reintegro, hasta aquí es claro que no habría lugar a afectación de las pólizas de seguro, pretensiones las cuales no guarda relación con los amparos concertados en las pólizas de RCE No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y 0443529-5.
- Para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. Los contratos de seguro cubren el pago de salarios y prestaciones sociales imputables al contratista garantizado y 2. Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.
- Si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio de la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa circunstancia debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.
- Una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones de los contratos afianzados, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias. Por esta razón, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción, en el evento en que se demuestre que el asegurado incumplió su obligación de evitar la extensión y mantener el estado del riesgo.
- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de la póliza en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración de los contratos de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.
- Mi representada, tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S., es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del siniestro por su incumplimiento del pago de salarios y prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en

verdad le corresponde a al afianzado.

CAPÍTULO IV **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

1. DOCUMENTALES

Ténganse como pruebas las que obran en el expediente y adicionalmente, solicito se tengan como pruebas las siguientes:

1.1 Copia de las caratulas y las condiciones generales de la Póliza de Seguro de Cumplimiento de grandes beneficiarios No. 1596851-2, No. 1902406-1 y No. 1490295-0 emitidas por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

1.2 Copia de las caratulas y condiciones generales de las pólizas de RCE No. 0479264-4, No. 0402352-3, No. 0387412-2 y la No. 0443529-5.

2. INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE Y A LOS REPRESENTANTES LEGALES DE SUCROAL S.A. Y HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S

2.1. Ruego ordenar y hacer comparecer al señor JAIR JAMIOY DURAN para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.

2.2. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio el señor JOSE MAURICIO VELASQUEZ GARCIA en calidad de representante legal de SUCROAL S.A. o quien haga sus veces, a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.

2.3 Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio el señor HERNAN VANEGAS BURBANO en calidad de representante legal de HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S o quien haga sus veces, a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.

3. TESTIMONIALES

3.1. Comedidamente solicito fijar fecha y hora para que se recepcione el testimonio de la Doctora GIOVANNA CAROLINA ROMERO CIODARO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.530.561 quién podrá citarse en la calle 2 #57-130 de la ciudad de Cali y al correo electrónico gromero.abogada@gmail.com y quien funge como asesora externa de mi representada, con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos en que se fundamentan las excepciones propuestas, la disponibilidad de la suma asegurada, el alcance de la cobertura otorgada y las exclusiones de la póliza de seguro que fue utilizado como fundamento de la convocatoria formulada.

CAPÍTULO V **ANEXOS**

1. Certificado de Cámara y Comercio de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
2. Copia especial conferido.
3. Correo electrónico mediante el cual se confiere poder especial.
4. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
5. Los documentos aducidos como pruebas.

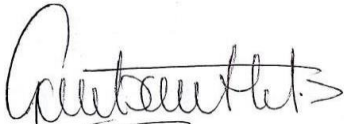
CAPÍTULO VI **NOTIFICACIONES**

- La parte demandante podrá ser notificada a las siguientes direcciones electrónicas:
wildermur@gmail.com

La parte demandada: SUCROAL S.A. en la dirección electrónica csalazar@sucroal.com.co y
HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S. en la dirección electrónica
abenitez@hardsp.com

- El suscrito y mi representada en la secretaria de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100
Oficina 212 de la ciudad de Cali y en el correo electrónico notificaciones@gha.com.co

Del Señor Juez;



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. del C.S. de la J.

Señor(a)

JUZGADO 03 LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA – VALLE

E.S.D.

| | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------|
| PROCESO: | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA |
| DEMANDANTE: | JAIR JAMIOY DURAN |
| DEMANDADO: | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES SAS Y SUCROAL SA |
| LLAMADA EN G: | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. |
| RADICACIÓN: | 003 2019 00370 00 |

ASUNTO: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE

DANIELA DIEZ GONZALEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.085.511 de Cali- Valle, en mi calidad de representante legal de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, comedidamente manifestó que en esa calidad confiero poder especial amplio y suficiente al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y /o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, reasumir, sustituir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

Solicito reconocer personería al mandatario para los fines de la gestión encomendada en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, incluyendo la facultad de sustituir este poder. Las facultades de transigir y desistir están sujetas a la autorización previa de la Vicepresidencia Jurídica y la facultad de conciliar a la decisión que adopte el Comité de defensa judicial y conciliación de la compañía.

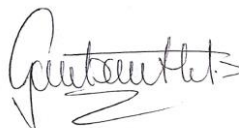
El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,

Acepto



DANIELA DIEZ GONZALEZ
Representante Legal
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá
T.P. 39.116 del C. S. de la J.


**OTORGA PODER DR. GUSTAVO ALBERTO HERRERA - LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
JAIR JAMOIY DURAN contra: HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES / RAD
2019-00370**

Notificaciones Judiciales SURA <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>

Vie 30/06/2023 10:22

Para:Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC:Maria Alejandra Zapata Pereira <mazapatap@sura.com.co>;Daniela Diez Gonzalez <ddiez@sura.com.co>;Lina Maria Angulo Gallego <lmangulo@sura.com.co>

 1 archivos adjuntos (314 KB)

K8RT1688138248257R220.pdf;

Señor(a)

JUZGADO 03 LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA – VALLE

E.S.D.

| | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| PROCESO: | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA |
| DEMANDANTE: | JAIR JAMIOY DURAN |
| DEMANDADO: | HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES SAS Y SUCROAL SA |
| LLAMADA EN G: | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. |
| RADICACIÓN: | 003 2019 00370 00 |

| | |
|----------------|--------------------------------------------|
| ASUNTO: | PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE |
|----------------|--------------------------------------------|

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. PUDIENDO EMPLEAR LA SIGLA
"SEGUROS GENERALES SURA"**

NIT: 890903407-9

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: Artículo 1. - REPRESENTANTE LEGAL: La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales esta simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; y el Secretario General, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva en cualquier tiempo y ejercerán la representación legal de la sociedad de acuerdo con los poderes que les confiera el Presidente, alguno de los Vicepresidentes o el Secretario General. Los Gerentes Regionales tendrán bajo su responsabilidad administrativa una o más sucursales. Corresponde a la Junta Directiva determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y la sucursal o sucursales que quedarán bajo su dependencia administrativa. PARÁGRAFO VII 1.a. 11.- Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representaran a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a los abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Artículo 2. - DESIGNACION: Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. Artículo 3.- POSESION DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. Artículo 4.- FUNCIONES: Son funciones de los representantes legales: (I. 1.a) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (I.1.b) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (I.1.c) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (I.1.d) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. (I.1.e) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (I.1.f) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (I.1.g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (I.1.h) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I.1.i) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. Artículo 5. - FACULTADES: Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se realicen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos.(Escritura Pública No. 36 del 22/01/2018, Notaría 14 de Medellín-Antioquia).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

Juan David Escobar Franco
Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98549058

CARGO

Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

| NOMBRE | IDENTIFICACIÓN | CARGO |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------|
| Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016 | CC - 98537472 | Representante Legal en Calidad de Vicepresidente |
| Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 21/06/2018 | CC - 51910417 | Secretario General |
| Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021 | CC - 42896641 | Vicepresidente de Seguros |
| Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016 | CC - 52413095 | Gerente Regional Bogotá |
| Julián Fernando Vernaza Alhach Fecha de inicio del cargo: 21/10/2004 | CC - 19485228 | Gerente Regional Cali |
| Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014 | CC - 74380936 | Representante Legal Judicial |
| Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014 | CC - 63483264 | Representante Legal Judicial |
| Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014 | CC - 38879639 | Representante Legal Judicial |
| Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016 | CC - 1140824269 | Representante Legal Judicial |
| Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016 | CC - 1037602583 | Representante Legal Judicial |
| Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016 | CC - 1151935338 | Representante Legal Judicial |
| David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017 | CC - 1037607179 | Representante Legal Judicial |
| Maria Teresa Ospina Caro Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017 | CC - 44000661 | Representante Legal Judicial |
| Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017 | CC - 1088319072 | Representante Legal Judicial |
| Harry Alberto Montoya Fernandez Fecha de inicio del cargo: 22/02/2018 | CC - 1128276315 | Representante Legal Judicial |
| Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018 | CC - 1128271996 | Representante Legal Judicial |
| Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012 | CC - 1097034007 | Representante Legal Judicial |
| Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011 | CC - 39657449 | Representante Legal Judicial |
| Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010 | CC - 42144396 | Representante Legal Judicial |
| Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009 | CC - 43259475 | Representante Legal Judicial |
| María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004 | CC - 51764113 | Representante Legal Judicial |
| Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018 | CC - 1010173412 | Representante Legal Judicial |



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

| NOMBRE | IDENTIFICACIÓN | CARGO |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------|
| Andrea Alejandra Diaz Chalarca Fecha de inicio del cargo: 17/02/2022 | CC - 1036664077 | Representante Legal Judicial |
| Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021 | CC - 1143139825 | Representante Legal Judicial |
| Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021 | CC - 80154041 | Representante Legal Judicial |
| Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021 | CC - 32939987 | Representante Legal Judicial |
| Claudia Marcela Sarasti Navia Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021 | CC - 1151964950 | Representante Legal Judicial |
| Mariana Castro Echavarría Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018 | CC - 1037622690 | Representante Legal Judicial |
| Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018 | CC - 67002356 | Representante Legal Judicial |
| Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019 | CC - 71774079 | Representante Legal Judicial |
| July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020 | CC - 63558966 | Representante Legal Judicial |
| Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020 | CC - 43067974 | Representante Legal Judicial |
| Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020 | CC - 1045699377 | Representante Legal Judicial |
| Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020 | CC - 43157828 | Representante Legal Judicial |
| Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 1101757237 | Representante Legal Judicial |
| Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021 | CC - 1088248238 | Representante Legal Judicial |
| Ana Lucia Pérez Medina Fecha de inicio del cargo: 19/07/2021 | CC - 1040733595 | Representante Legal Judicial |
| Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013 | CC - 71684969 | Gerente Regional Eje Cafetero |
| Rafael Enrique Diaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012 | CC - 72201681 | Gerente Regional Zona Norte |
| Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019 | CC - 43584279 | Vicepresidente de Talento Humano |
| Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019 | CC - 1128273241 | Gerente de Inversiones y Tesorería |
| Diego Alberto Cardenas Zapata Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019 | CC - 98527423 | Gerente de Negocios Empresariales |
| Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018 | CC - 51910417 | Gerente de Asuntos Legales |

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil,Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2221803058982783

Generado el 01 de marzo de 2022 a las 15:03:55

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multirriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará ramo de minas y petróleos.

Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

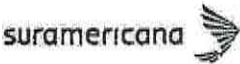
Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

Oficio No 2021251642-016 del 21 de diciembre de 2021 se autoriza el ramo de Seguro Decenal

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



| | | | |
|-----------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------|
| Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017 | | Póliza 1902406-1 | Documento 12198600 |
| Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | Código 2827 | Oficina 4030 |
| | | Referencia de Pago 01212198600 | |

| | | | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| TOMADOR | | | |
| NIT 9004829131 | Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | |
| Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | Ciudad CALI | Teléfono 9189635 |

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|
| GARANTIZADO | |
| NIT 9004829131 | Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |

| | |
|----------------------------|------------------------------------|
| BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO | |
| NIT 8913009598 | Nombres y Apellidos SUCROAL S.A |

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | |
| COBERTURA | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
| CALIDAD DEL SERVICIO | 30-SEP-2017 | 30-JUN-2018 | 477.750.000,00 | 41.230,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | 30-SEP-2017 | 31-ENE-2018 | 318.500.000,00 | 138.255,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 30-SEP-2017 | 31-DIC-2020 | 477.750.000,00 | 976.293,00 |
| VIGENCIA DEL SEGURO | VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | V.L.R. PRIMAS SIN IVA | V.L.R. IMPUESTOS IVA |
| Desde 01-JUL-2017 | Hasta 31-DIC-2020 | Desde 01-JUL-2017 | Hasta 31-DIC-2020 | |
| | | | \$1.155.778 | \$219.598 |
| VALOR A PAGAR EN LETRAS | | | TOTAL A PAGAR | |
| UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/L | | | \$1.375.376 | |

| | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|
| Documento de: | Valor Asegurado Movimiento | Prima Anual | Total Valor Asegurado |
| MODIFICACION VALORABLE CON COBRO DE PRIMA | \$568.000.000 | \$1.528.800 | \$1.274.000.000,00 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------------|-------------------|-----------------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------|--|
| 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS | | | | | | | | | |
| RAMO 012 | PRODUCTO NDX | ORIGEN 2816 | USUARIO CUM002 | OPERACION 07 | MONEDA PESO COLOMBIANO | COASEGURO DIRECTO | NÚMERO PÓLIZA LIGER | DOCUMENTO COMPAÑIA LIGER | |

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

| | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS | | | | | |
| CÓDIGO 2827 | NOMBRE DEL PRODUCTOR ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | COMPañIA SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. | CATEGORÍA CORREDORES | PARTICIPACIÓN 100,00 | PRIMA 1.155.778 |
| DESCRIPCIÓN | Fecha a partir de la cual se utiliza | Tipo y número de la entidad | Tipo de documento | Ramo al cual sucede | Identificación interna de la proforma |
| CÓDIGO CLAUSULADO | 01/06/2017 | 13 - 18 | P | DS | F-01-12-087 |
| CÓDIGO NOTA TÉCNICA | 25/06/2017 | 13 - 16 | NT-P | S | N-01-012-010 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS | |
| Proceso de selección; Prestación de servicios NRO. DE CONTRATO 2017007. | |
| OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS .. | |
| MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA 2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000 | |

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑIA ES:
CRA 44B # 45A - 30
MEDELLIN
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

DOCUMENTO PROTEGIDO ELECTRONICAMENTE BAJO EL
CODIGO: 2879564463

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.903.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN

- CLIENTE -

www.suramericana.com

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLÍN, 06 DE OCTUBRE DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0479264-4 | | REFERENCIA DE PAGO 01312835215 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12835215 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL GEORO | | CIUDAD CALI | TELÉFONO 5189635 | | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS, FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | | CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 287 | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | RIESGO No 1 | |

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------|--------|-------------|
| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | % ÍNDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A | PRIMA + IVA |
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 255.649 | 48.573 | 304.222 |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 57.400.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 115.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------------------|-------------|-----------|----------|---------------|
| DESDE 06-OCT-2017 HASTA 31-MAR-2018 | 176 | \$255.649 | \$48.573 | \$304.222 |

| VIGENCIA DEL SEGURO | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR ÍNDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-JUL-2017 HASTA 31-MAR-2018 | 1 | \$576.000.000,00 | \$0,00 | \$576.000.000,00 |

DOCUMENTO DE MODIFICACIÓN VALORABLE CON AUMENTO DE PRIMA
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/86 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|
| 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS | | | | | FIRMA AUTORIZADA | | FIRMA ASEGURADO | |
| RAMO 013 | PRODUCTO AGS | OFICINA 2816 | USUARIO CUM002 | OPERACIÓN 07 | MONEDA PESO COLOMBIANO | IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABOGADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR. | | |
| COASEGURO DIRECTO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | | | | |

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLÍN, 06 DE OCTUBRE DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0479264-4 | | REFERENCIA DE PAGO 01312835215 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2027 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12835215 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | TELÉFONO 5189635 | | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS, FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | | CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 287 | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | RIESGO No 1 | |

| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | % INDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A. | PRIMA + IVA |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------|--------|-------------|
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 255.649 | 48.573 | 304.222 |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 57.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 115.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------|----------------------|-------------|-----------|----------|---------------|
| DESDE 06-OCT-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 176 | \$255.649 | \$48.573 | \$304.222 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
TRESCIENTOS CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTI DÓS PESOS M/L

| VIGENCIA DEL SEGURO | | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR INDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|----------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-JUL-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 1 | \$576.000.000,00 | \$0,00 | \$576.000.000,00 |

DOCUMENTO DE MODIFICACION VALORABLE CON AUMENTO DE PRIMA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA |
|-----------|----------|---------------------|---------|--------------------------|-----------------|
| 013 | AGS | 2816 | CUM002 | 07 | PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |
| DIRECTO | | | | | |

[Firma Autorizada]

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CALIBRO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 64B # 49A - 30
MEDELLÍN

Seguros Generales Suramericana S.A.

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.933.227-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN
www.suramericana.com

- CLIENTE -

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0479264-4 | | REFERENCIA DE PAGO 01312835215 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12035215 | |
| TOMADOR HARO SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARO SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | | TELÉFONO 5189635 | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS, FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | | CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 287 | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | RIESGO No 1 | |

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------|--------|-------------|---|
| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | % ÍNDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A. | PRIMA + IVA | |
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 255.649 | 48.573 | 304.222 | |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 57.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 115.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------|----------------------|-------------|-----------|----------|---------------|
| DESDE 06-OCT-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 176 | \$255.649 | \$48.573 | \$304.222 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
TRESCIENTOS CUATRO MIL OOCIENTOS VEINTI DOS PESOS M/L.

| VIGENCIA DEL SEGURO | | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR ÍNDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|----------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-JUL-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 1 | \$576.000.000,00 | \$0,00 | \$576.000.000,00 |

DOCUMENTO DE:
MODIFICACION VALORABLE CON AUMENTO DE PRIMA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA.
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTAN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRA LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL RESPECTIVO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTICULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO



102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA |
|-----------|----------|---------------------|---------|--------------------------|-----------------|
| 013 | AGS | 2816 | CUM002 | 07 | PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |
| DIRECTO | | | | | |

FIRMA AUTORIZADA
FIRMA ASEGURADO
IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 44B # 49A - 30
MEDELLIN

Seguros Generales Suramericana S.A.

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

NIT 890.902.407-9

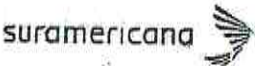
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN

www.suramericana.com

Página 1

- CLIENTE -

SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



| | | | |
|-----------------------------------------------------------------|--|---------------------|-----------------------|
| Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 06 DE OCTUBRE DE 2017 | | Póliza 1902406-1 | Documento 12198600 |
| Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | Código 2827 | Oficina 4030 |
| Referencia de Pago 01212198600 | | | |

TOMADOR

| | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| NIT 9004829131 | Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
| Dirección CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | |
| Ciudad CALI | Teléfono 5189635 |

GARANTIZADO

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|
| NIT 9004829131 | Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|

BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

| | |
|-------------------|-------------------------------------|
| NIT 8713009598 | Nombres y Apellidos SUCROAL S.A. |
|-------------------|-------------------------------------|

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|--|---------------|-------------------|-----------------|------------|
| COBERTURA | | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
| CALIDAD DEL SERVICIO | | 30-SEP-2017 | 30-JUN-2018 | 477.750.000,00 | 41.230,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | | 30-SEP-2017 | 31-ENE-2018 | 318.500.000,00 | 138.255,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | | 30-SEP-2017 | 31-DIC-2020 | 477.750.000,00 | 974.293,00 |

VIGENCIA DEL SEGURO

| | | | | | |
|----------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| Desde 01-JUL-2017 | Hasta 31-DIC-2020 | VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | VLR. PRIMA SIN IVA | VLR. IMPUESTOS IVA | TOTAL A PAGAR |
| 1182 | 06-OCT-2017 | 31-DIC-2020 | \$1.155.778 | \$219.598 | \$1.375.376 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/L

| | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------|
| Documento de: MODIFICACIÓN VALORABLE CON COBRO DE PRIMA | Valor Asegurado Movimiento \$560.000.000 | Prima Anual \$1.528.800 | Total Valor Asegurado \$1.274.000.000,00 |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------|

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA | COASEGURO | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER |
|------|----------|---------|---------|-----------|-----------------|-----------|---------------------|--------------------------|
| 012 | NDX | 2816 | CUM002 | 07 | PESO COLOMBIANO | DIRECTO | | |

FIRMA AUTORIZADA

HARD
SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S
NIT. 900.482.913-1

PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

| CÓDIGO | NOMBRE DEL PRODUCTO | COMPañÍA | CATEGORÍA | % PARTICIPACIÓN PRIMA |
|--------|----------------------------------|-------------------------------------|------------|-----------------------|
| 2827 | ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. | CORREDORES | 100,00 |

| DESCRIPCIÓN | Fecha a partir de la cual se utiliza | Tipo y número de la entidad | Tipo de documento | Ramero al cual sucede | Identificación interna de la proforma |
|---------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| CÓDIGO CLAUSULADO | 01/04/2017 | 13 - 18 | P | 05 | F-01-12-087 |
| CÓDIGO NOTA TÉCNICA | 25/04/2017 | 13 - 18 | NT-P | 5 | N-01-012-010 |

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestación de servicios
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

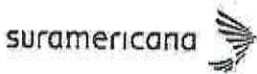
MODIFICACIÓN N 1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA HASTA
2017/12/31 Y SE ADICIONA AL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE 700.000.000

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 64B # 49A - 30
MEDELLIN
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

DOCUMENTO PROTEGIDO ELECTRONICAMENTE BAJO EL
CODIGO: 2870534463
- CLIENTE -

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 870.903.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN
www.suramericana.com
Página 1

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|---------------------------------------------|--------------------------------|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 04 DE OCTUBRE DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0479264-4 | | REFERENCIA DE PAGO 01312835215 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12835215 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | | | CIUDAD CALI | TELÉFONO 5189635 |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS, FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 287 | |
| | | | | RIESGO No 1 | |

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------|--------|-------------|
| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | % INDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A | PRIMA + IVA |
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 255.649 | 48.573 | 304.222 |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 57.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 115.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------|----------------------|-------------|-----------|----------|---------------|
| DESDE 06-OCT-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 176 | \$255.649 | \$48.573 | \$304.222 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
TRESCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTI DÓS PESOS M/L

| VIGENCIA DEL SEGURO | | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR INDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|----------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-JUL-2017 | HASTA 31-MAR-2018 | 1 | \$576.000.000,00 | \$0,00 | \$576.000.000,00 |

DOCUMENTO DE:
MODIFICACION VALORABLE CON AUMENTO DE PRIMA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN.

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE, A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL REGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTICULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO

102 - NEGÓCIOS CORPORATIVOS

| | | | | | |
|----------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| RAMO 013 | PRODUCTO ABS | OFICINA 2816 | USUARIO CUM002 | OPERACIÓN 07 | MONEDA PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO DIRECTO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |

SERVICIOS PROFESIONALES Y GENERALES S.A.S
NIT. 900.482.913-1

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO
012001902406. NO. DE CONTRATO 2017007.
LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE \$7,600,000 PARA CUBRIR LOS
PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO
EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS
EXTRAPATRIMONIALES.
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

MODIFICACIÓN POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE PRORROGA LA VIGENCIA 2017/12/31

SPADY'S
RECORDING CORPORATION
00711013

- CLIENTE -

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
RIT 890.703.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN
www.suramericana.com

一

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES: CRA 64B # 4VA - 30 MEDELLÍN

DOCUMENTO PROTEGIDO ELECTRONICAMENTE BAJO EL CODIGO: 2594346641

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. NIT 890.803.407-9 RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. - CLIENTE - www.suramericana.com

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLÍN, 15 DE ABRIL DE 2016 | | PÓLIZA NÚMERO 0402352-3 | | REFERENCIA DE PAGO 01312610587 | |
| INTERMEDIARIO ARESS-CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2877 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12610587 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | NIT 9004829131 | | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | NIT 9004829131 | | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 287-31 SR EL CEDRO | | | CIUDAD CALI | TELÉFONO 5189635 | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS, FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | CÓDIGO ACTIVIDAD B-287 | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | RIESGO No 1 | | |

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|--------|--------|-------------|
| COBERTURA | VL.R. ASEGURADO | VL.R. MOVIMIENTO | % ÍNDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A. | PRIMA + IVA |
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 282.576.000,00 | 282.576.000,00 | 0 | 70.450 | 11.272 | 81.722 |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 28.257.600,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 282.576.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 84.772.800,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 84.772.800,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 56.515.200,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------------------|-------------|---------|----------|---------------|
| DESDE 01-ABR-2016 HASTA 30-SEP-2016 | 182 | 570.450 | \$11.272 | \$581.722 |

| VIGENCIA DEL SEGURO | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR ÍNDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-ABR-2016 HASTA 30-SEP-2016 | 1 | \$282.576.000,00 | \$0,00 | \$282.576.000,00 |

DOCUMENTO DE PÓLIZA NUEVA
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA HORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO"
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN
EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO

| | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| 102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS | | | | | |
| RAMO D13 | PRODUCTO A05 | OFICINA 2816 | USUARIO CUM005 | OPERACIÓN 01 | MONEDA PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO DIRECTO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |

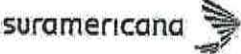
FIRMA AUTORIZADA
FIRMA ASEGURADO
IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR

| PARTICIPACIÓN DE ASESORES | | | | | |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|--------|
| CÓDIGO | NOMBRE DEL ASESOR | COMPANÍA | CATEGORÍA | % PARTICIPACIÓN | PRIMA |
| 2877 | ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA | CORREDORES | 100,00 | 70.450 |



Radicado: A140810 000000000000000094
Fecha: 19.09.2015 Hora: 16:35:07
Sociedad: A148 Sucrool S.A.

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLÍN, 15 DE ABRIL DE 2016 | | POLIZA NÚMERO 0402352-3 | | REFERENCIA DE PAGO 01312610587 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12610587 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 29 7-31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | | TELÉFONO 5189635 | |
| FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA 01-04-2009 | TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD 13-18 | TIPO DE DOCUMENTO P | RAMO AL CUAL PERTENECE E | IDENTIFICACIÓN INTERNA DE LA PROFORMA F-01-13-040 | |
| TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS | | | | | |
| POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO 012001894851, NO. DE CONTRATO 2016011. LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 202.376.000 PARA CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE, AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES. NRO. DE CONTRATO 2016011. OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS. MODIFICACIÓN N°1 POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE ADICIONA LA SUMA, DE \$. 74.000.000 DE ACUERDO AL COMUNICADO DEL 17 DE MARZO 2016 | | | | | |

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 64B # 49A - 30
MEDELLÍN.
Seguros Generales Suramericana S.A.

CLIENTE

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 899.901.017-4
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN
www.suramericana.com

CARATULA SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 28 DE DICIEMBRE DE 2015 | | PÓLIZA NÚMERO 0387412-2 | | REFERENCIA DE PAGO 01312573059 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12573059 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 7-31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | | TELÉFONO 5189635 | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| ACTIVIDAD EQUIPOS Y MATERIALES ELÉCTRICOS (FÁBRICA DE) | | | | CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 273 | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | RIESGO No 1 | |

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | %ÍNDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A | PRIMA + IVA |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|------------------|---------|--------|-------------|
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 222.000.000,00 | 222.000.000,00 | 0 | 220.175 | 35.228 | 255.403 |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 22.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 222.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. PATRONAL | 66.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. CRUZADA | 66.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 44.400.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| DESDE | HASTA | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|---------------|
| 01-ENE-2016 | 30-JUN-2016 | 181 | \$220.175 | \$35.228 | \$255.403 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS M/L

| DESDE | HASTA | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR ÍNDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|-------------|-------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| 01-ENE-2016 | 30-JUN-2016 | 1 | \$222.000.000,00 | \$0,00 | \$222.000.000,00 |

DOCUMENTO DE:
PÓLIZA NUEVA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO ADJUNTO

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA |
|----------------------|----------|---------------------|---------|--------------------------|-----------------|
| 013 | AG5 | 2816 | CUM004 | 01 | PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO DIRECTO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |

FIRMA AUTORIZADA
FIRMA ASEGURADO
IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

PARTICIPACIÓN DE ASESORES

| CÓDIGO | NOMBRE DEL ASESOR | COMPañÍA | CATEGORÍA | %PARTICIPACIÓN | PRIMA |
|--------|----------------------------------|--------------------------------|------------|----------------|---------|
| 2827 | ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA | CORREDORES | 100.00 | 220.175 |



Radicado: AI40018 000000000000000000

Fecha: 19.09.2016 Hora: 16:18:13

Sociedad: AI40 Sucroal S.A.

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 64B # 49A - 30
MEDELLIN

Seguros Generales Suramericana S.A.

- CLIENTE -

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 896.103.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN
www.suramericana.com Página 1

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 28 DE DICIEMBRE DE 2015 | | PÓLIZA NÚMERO 0387412-2 | | REFERENCIA DE PAGO 01312573059 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CÓDIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12573059 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 7-31 BRR EL CEDRO | | | CIUDAD CALI | TELÉFONO 5189635 | |
| FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA | TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD | TIPO DE DOCUMENTO | RAMO AL CUAL PERTENECE | IDENTIFICACION INTERNA DE LA PROFORMA | |
| 01 - 06 - 2009 | 13 - 18 | P | 6 | F-01-13-040 | |

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO
012001490295. NO. DE CONTRATO 2015011.
LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 222,000,000 PARA CUBRIR LOS
PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO
EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE; AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS
EXTRAPATRIMONIALES.
NRO. DE CONTRATO 2015011.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS

VIGILADO
MARCA REGISTRADA SURAMERICANA
S.A. SUCURSAL

CARATULA SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS



| | | |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Ciudad y Fecha de Expedición MEDELLIN, 28 DE DICIEMBRE DE 2015 | Póliza 1490295-0 | Documento 11539709 |
| Intermediario ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | Código 2827 | Oficina 4030 |
| | | Referencia de Pago 01211539709 |

TOMADOR

| | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| NIT 9004829131 | Razón Social y/o Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | Ciudad CALI | Teléfono 5189635 |
| Dirección CR 28 7-31 BRR EL CEDRO | | | |

AFIANZADO

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|
| NIT 9004829131 | Nombres y Apellidos HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|

BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO

| | |
|-------------------|-------------------------------------|
| NIT 8913009598 | Nombres y Apellidos SUCROAL S.A. |
|-------------------|-------------------------------------|

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

| COBERTURA | FECHA INICIAL | FECHA VENCIMIENTO | VALOR ASEGURADO | PRIMA |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| CALIDAD DEL SERVICIO | 01-ENE-2016 | 30-SEP-2016 | 256.973.400,00 | 384.404,00 |
| CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO | 01-ENE-2016 | 30-ABR-2016 | 171.315.600,00 | 112.646,00 |
| PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES | 01-ENE-2016 | 31-MAR-2019 | 256.973.400,00 | 1.251.425,00 |
| VIGENCIA DEL SEGURO | VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | VLR. PRIMA SIN IVA | VLR. IMPUESTOS (IVA) |
| Desde Hasta | Días Desde Hasta | | | |
| 01-ENE-2016 31-MAR-2019 | 1185 01-ENE-2016 31-MAR-2019 | | \$1.748.475 | \$279.756 |
| VALOR A PAGAR EN LETRAS | | | TOTAL A PAGAR | |
| DOS MILLONES VEINTI OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESOS M/L | | | \$2.028.231 | |
| Documento de: POLIZA NUEVA | Valor Asegurado Movimiento \$685.262.400 | Prima Anual \$1.242.038 | Total Valor Asegurado \$685.262.400,00 | |

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA | COASEGURO | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER |
|------|----------|---------|---------|-----------|-----------------|-----------|---------------------|--------------------------|
| 012 | NDX | 2816 | CUM004 | 01 | PESO COLOMBIANO | DIRECTO | | |

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

| CÓDIGO | NOMBRE DEL PRODUCTOR | COMPañÍA | CATEGORÍA | % PARTICIPACIÓN | PRIMA |
|--------|----------------------------------|-------------------------------------|------------|-----------------|-----------|
| 2827 | ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. | CORREDORES | 100,00 | 1.748.475 |

| DESCRIPCIÓN | Fecha a partir de la cual se utiliza | Tipo y número de la entidad | Tipo de documento | Ramo al cual accede | Identificación interna de la proforma |
|---------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------------|
| CÓDIGO CLAUSULADO | 01/06/2011 | 13 - 18 | P | 05 | F-01-12-067 |
| CÓDIGO NOTA TÉCNICA | 01/06/2011 | 13 - 18 | NT-P | 5 | N-01-012-0001 |

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

Proceso de selección: Prestación de servicios
NRO. DE CONTRATO 2015011.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS



Radicado: AI40010 000000000000000091
Fecha: 19.09.2016 Hora: 16:21:05
Sociedad: AI40 Sucroal S.A.

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 64B # 49A - 30
MEDELLIN
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

DOCUMENTO PROTEGIDO ELECTRONICAMENTE BAJO EL
CODIGO: 1400063479

- CLIENTE -

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.903.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN

www.suramericana.com

Página 1

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 02 DE ENERO DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0443529-5 | | REFERENCIA DE PAGO 01312706013 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CODIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NÚMERO 12706013 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | | TELÉFONO 5189635 | |
| DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | CIUDAD CALI | DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC | DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL | |
| ACTIVIDAD PLANTACIONES, CULTIVOS , FLORICULTURA INCLUYENDO PLANTAS E INVERNADEROS | | | | CODIGO ACTIVIDAD 8 - 287 | |
| DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO | | | | RIESCO No 1 | |

| COBERTURAS DE LA PÓLIZA | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------|---------|-------------|--|
| COBERTURA | VLR. ASEGURADO | VLR. MOVIMIENTO | % INDICE VARIABLE | PRIMA | I.V.A | PRIMA + IVA | |
| * BASICO RESPONSABILIDAD CIVIL | 576.000.000,00 | 576.000.000,00 | 0 | 772.629 | 146.800 | 919.429 | |
| * R.C. GASTOS MEDICOS | 57.600.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| * R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS | 576.000.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| * R.C. PATRONAL | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| * R.C. CRUZADA | 172.800.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| * R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS | 115.200.000,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| VIGENCIA DEL MOVIMIENTO | | NÚMERO DÍAS | PRIMA | IVA | TOTAL A PAGAR |
|-------------------------|----------------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| DESDE 01-ENE-2017 | HASTA 30-SEP-2017 | 272 | \$772.629 | \$146.800 | \$919.429 |

VALOR A PAGAR EN LETRAS
NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTI NUEVE PESOS M/L

| VIGENCIA DEL SEGURO | | NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES | VALOR ASEGURADO | VALOR INDICE VARIABLE | TOTAL VALOR ASEGURADO |
|----------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| DESDE 01-ENE-2017 | HASTA 30-SEP-2017 | 1 | \$576.000.000,00 | \$0,00 | \$576.000.000,00 |

DOCUMENTO DE:
POLIZA NUEVA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-040, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE A SU VEZ LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTICULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

| RAMO | PRODUCTO | OFICINA | USUARIO | OPERACIÓN | MONEDA |
|----------------------|----------|---------------------|---------|--------------------------|-----------------|
| 013 | AG5 | 4030 | CUM008 | 01 | PESO COLOMBIANO |
| COASEGURO DIRECTO | | NÚMERO PÓLIZA LÍDER | | DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER | |

FIRMA AUTORIZADA
FIRMA ASEGURADO
IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

| PARTICIPACIÓN DE ASESORES | | | | | |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------|----------------|---------|
| CÓDIGO | NOMBRE DEL ASESOR | COMPañÍA | CATEGORÍA | %PARTICIPACIÓN | PRIMA |
| 2827 | ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA | CORREDORES | 100,00 | 772.629 |

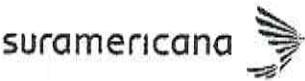
PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 43A # 1 - 50 PISO 6
MEDELLIN

Seguros Generales Suramericana S.A.

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.963.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS RÉGIMEN COMÚN
www.suramericana.com

- CLIENTE -

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADO DE CUMPLIMIENTO



| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------------|--|
| CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN MEDELLIN, 02 DE ENERO DE 2017 | | PÓLIZA NÚMERO 0443529-5 | | REFERENCIA DE PAGO 01312706013 | |
| INTERMEDIARIO ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A. | | CODIGO 2827 | OFICINA 4030 | DOCUMENTO NUMERO 12706013 | |
| TOMADOR HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| ASEGURADO HARD SERVICIOS PROFESIONALES Y GENE S.A.S | | | | NIT 9004829131 | |
| BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| DIRECCIÓN DE COBRO CR 28 # 7 - 31 BRR EL CEDRO | | CIUDAD CALI | | TELÉFONO 5189635 | |
| FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA | TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD | TIPO DE DOCUMENTO | RAMO AL CUAL PERTENECE | IDENTIFICACIÓN INTERNA DE LA PRÓFORMA | |
| 01-04-2009 | 13-18 | P | 6 | F-01-13-040 | |

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE LA POLIZA DE CUMPLIMIENTO
012001765867. NO. DE CONTRATO 2017007.
LA PRESENTE POLIZA CUENTA CON UNA COBERTURA DE 576,000,000 PARA CUBRIR LOS
PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COMO
EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE, AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS
EXTRAPATRIMONIALES.
NRO. DE CONTRATO 2017007.

OBJETO OFERTA MERCANTIL PARA LOS SERVICIOS DE MONTAJE E INSTALACIONES, MAQUILADE
COPRODUCTOS, CARGUE Y DESCARGUE DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS, ASEO Y
LIMPIEZA, Y LABORES ADMINISTRATIVAS ..

VIGILADO Superintendencia Financiera de Colombia

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CRA 43A # 1 - 50 PISO 6
MEDELLIN

Seguros Generales Suramericana S.A.

— CLIENTE —

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.903.607-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN
www.suramericana.com

.....
SEGURO DE CUMPLIMIENTO PARA GRANDES BENEFICIARIOS

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., que en lo sucesivo se denominará SURAMERICANA, con domicilio en la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, en consideración a la solicitud presentada por el TOMADOR Y/O AFIANZADO y a lo consignado en los demás documentos suministrados por el mismo para el otorgamiento de la cobertura respectiva, los cuales se incorporan a este contrato para todos los efectos; y al pago de la prima convenida dentro de los términos establecidos para el mismo, otorga a EL ASEGURADO los amparos que se estipulan en la Sección I Coberturas, con sujeción a lo dispuesto en las definiciones, límites de cobertura, términos y condiciones generales y particulares contenidos en la presente póliza y en la legislación colombiana aplicable a ésta.

SECCIÓN I - COBERTURAS

SURAMERICANA otorga a EL ASEGURADO los amparos estipulados en la carátula y condiciones particulares de la presente póliza, su responsabilidad no excederá en ningún caso el valor total asegurado y se hará exigible solo con respecto al incumplimiento en que incurra EL AFIANZADO U OFERENTE durante la vigencia de la presente póliza.

1. AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DE:

- 1.1 LA NO SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO SIN JUSTA CAUSA POR PARTE DEL PROPONENTE O AFIANZADO SELECCIONADO.
- 1.2 LA NO AMPLIACIÓN DE LA VIGENCIA DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA, CUANDO EL TÉRMINO PREVISTO EN LOS PLIEGOS PARA LA ADJUDICACIÓN O PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO SE PRORROGUE.
- 1.3 LA FALTA DE OTORGAMIENTO POR PARTE DEL PROPONENTE O AFIANZADO SELECCIONADO, DE LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO EXIGIDA.
- 1.4 EL RETIRO DE LA OFERTA DESPUÉS DE VENCIDO EL TÉRMINO FIJADO PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS PROPUESTAS.

2. AMPARO DE BUEN MANEJO, CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO, AMORTIZACIÓN Y DEVOLUCIÓN

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DEL USO O APROPIACIÓN INDEBIDA QUE EL AFIANZADO HAGA DE LOS DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ANTICIPADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO SU ADECUADA UTILIZACIÓN EN LAS OBRAS OBJETO DEL CONTRATO AFIANZADO. SURAMERICANA ENTENDERÁ QUE EXISTE USO O APROPIACIÓN INDEBIDA CUANDO LOS DINEROS O BIENES NO SE HAYAN UTILIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. TRATÁNDOSE DE BIENES ENTREGADOS EN ANTICIPO, ÉSTOS DEBERÁN ESTAR DEBIDAMENTE TASADOS EN DINERO AL MOMENTO DE LA ENTREGA.

3. AMPARO DE PAGO ANTICIPADO

POR MEDIO DE ESTE AMPARO SE GARANTIZA LA DEVOLUCIÓN A EL ASEGURADO POR PARTE DEL AFIANZADO, DEL SALDO A SU CARGO, CORRESPONDIENTE A LA DIFERENCIA QUE EXISTIERE, ENTRE LAS SUMAS TOTALES RECIBIDAS COMO PAGO ANTICIPADO Y LAS SUMAS CORRESPONDIENTES A LA PORCIÓN CUMPLIDA DEL CONTRATO.

EN CONSECUENCIA, SI EL CONTRATO SE HUBIERA CUMPLIDO PARCIALMENTE, LA DEVOLUCIÓN A QUE HABRÍA LUGAR SE LIQUIDARÁ DESCONTANDO DEL PAGO ANTICIPADO, LAS SUMAS CORRESPONDIENTES A LA REMUNERACIÓN O PAGO DE LA PARTE EJECUTADA DEL CONTRATO.

4. AMPARO DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DEL INCUMPLIMIENTO, IMPUTABLE AL AFIANZADO, DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO AMPARADO.

5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE ORIGINADO EN EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTA OBLIGADO EL AFIANZADO, RELACIONADAS CON EL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO BAJO ESTA PÓLIZA.

6. AMPARO DE ESTABILIDAD DE LA OBRA

A PARTIR DE LA ENTREGA DE LA OBRA A SATISFACCIÓN, EL PRESENTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRATANTE CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DEL DETERIORO Y/O DAÑO, IMPUTABLE AL AFIANZADO, QUE SUFRA LA OBRA EN CONDICIONES NORMALES DE USO Y MANTENIMIENTO Y QUE IMPIDA EL SERVICIO PARA EL CUAL SE EJECUTO.

LA ESTABILIDAD DE LA OBRA SE DETERMINARÁ DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DE SUELOS, PLANOS, PROYECTOS, SEGURIDAD Y FIRMEZA DE LA ESTRUCTURA, ENTRE OTROS.

7. AMPARO DE CALIDAD DEL BIEN O SERVICIO

A PARTIR DE LA ENTREGA DEL BIEN O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO A SATISFACCIÓN, ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DE LA DEFICIENTE CALIDAD DEL BIEN O SERVICIO SUMINISTRADO POR EL AFIANZADO, DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES Y REQUISITOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN EL CONTRATO.

ESTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LA GARANTÍA MÍNIMA PRESUNTA O LAS CONDICIONES DE CALIDAD E IDONEIDAD SEÑALADAS EN EL ESTATUTO DEL CONSUMIDOR O EN LAS NORMAS TÉCNICAS.

| CAMPO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------|
| DESCRIPCIÓN | Fecha a partir de la cual se utiliza | Tipo y número de la Entidad | Tipo de Documento | Ramo al cual accede | Identificación de la proforma |
| CÓDIGO CLAUSULADO | 01/06/2011 | 13-18 | P | 5 | F-01-12-067 |
| CÓDIGO NOTA TÉCNICA | 01/06/2011 | 13-18 | NT - P | 5 | N-01-012-0001 |

8. AMPARO DE CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE EQUIPOS

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DEL INCORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS QUE SUMINISTRE O INSTALE EL AFIANZADO, DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO Y DE ACUERDO CON EL SERVICIO PARA EL CUAL FUERON ADQUIRIDOS.

ESTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LA GARANTÍA MÍNIMA

PRESUNTA O LAS CONDICIONES DE CALIDAD E IDONEIDAD SEÑALADAS EN EL ESTATUTO DEL CONSUMIDOR O EN LAS NORMAS TÉCNICAS.

9. AMPARO DE PROVISIÓN DE REPUESTOS Y ACCESORIOS

ESTE AMPARO CUBRE A EL ASEGURADO CONTRA EL DAÑO EMERGENTE DERIVADO DEL INCUMPLIMIENTO DEL AFIANZADO EN EL SUMINISTRO DE REPUESTOS Y ACCESORIOS PREVISTOS EN EL CONTRATO.

SECCIÓN II - EXCLUSIONES

EN NINGÚN CASO ESTARÁN CUBIERTOS LOS PERJUICIOS GENERADOS POR O RESULTANTES DE:

1. FUERZA MAYOR, CASO FORTUITO O CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA.
2. DAÑOS CAUSADOS POR EL AFIANZADO A LOS BIENES DEL ASEGURADO NO DESTINADOS AL CONTRATO.
3. EL USO INDEBIDO O INADECUADO O LA FALTA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO A QUE ESTÉ OBLIGADA EL ASEGURADO.
4. EL DETERIORO O DETERIORO NORMAL QUE SUFRAN LOS BIENES ENTREGADOS CON OCASIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO, COMO CONSECUENCIA DEL MERO TRANScurso DEL TIEMPO.

5. LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL AFIANZADO DE CONTRATAR OTROS SEGUROS, HAYAN SIDO O NO MENCIONADOS EN EL CONTRATO.
6. DOLO O CULPA GRAVE DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO.
7. NO SE AMPARAN CONTRATOS CUYA OBLIGACIÓN O PRESTACIÓN SEA LA DE PAGAR UNA SUMA DETERMINADA DE DINERO A CARGO DEL AFIANZADO EN BENEFICIO DEL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO.
8. SANCIONES PECUNIARIAS.
9. DAÑOS O LESIONES CAUSADOS A TERCEROS.
10. INDEMNIZACIONES DERIVADAS DEL ACCIDENTE DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL.

SECCIÓN III - CONDICIONES GENERALES

1. **NATURALEZA DEL SEGURO.**- La garantía otorgada por esta póliza o sus Certificados de seguros no constituye una fianza, ni es solidaria, ni incondicional. Su exigibilidad está supeditada a la ocurrencia del siniestro por incumplimiento según los distintos Amparos otorgados por esta póliza, sus Anexos y/o sus Certificados de seguros.

2. **MODIFICACIONES AL CONTRATO VINCULADO.**- La presente póliza se expide bajo la garantía otorgada por EL AFIANZADO Y EL ASEGURADO de que durante su vigencia, la obligación asegurada (Solo y únicamente en lo concerniente a Objeto, alcance, valor del convenio, vigencia, Obligaciones del contratante y Obligaciones del afianzado), será inalterable y en consecuencia no se le introducirá modificación al respecto sin el conocimiento y/o consentimiento previo de LA ASEGURADORA.

En caso contrario el seguro otorgado terminará automáticamente desde el momento en que se haya introducido la modificación y el Amparo se limitará a incumplimientos que se demuestre ocurrieron antes de la terminación automática.

Para el resto de modificaciones LA ASEGURADORA conoce y acepta la modificación por el hecho de expedir el Certificado de Modificación.

3. **AMPAROS O COBERTURAS NO EXIGIDAS**

En desarrollo del principio de que el garante no se compromete a más que el garantizado, LA ASEGURADORA no asume responsabilidad alguna por Amparos o Coberturas que no se exijan expresamente en la obligación asegurada, ni por montos superiores a los expresamente asignados en la respectiva obligación.

4. **DEFINICIONES**

- 4.1. **AFIANZADO:** Para efectos de la presente póliza se entenderá como AFIANZADO el contratista u oferente, que aparece identificado en la carátula de la póliza.

- 4.2. **TOMADOR:** Solo para efectos del pago de la prima el Tomador será quien aparezca en la carátula de la póliza.

- 4.3. **ASEGURADO Y BENEFICIARIO:** Para efectos de la presente póliza se entenderá como ASEGURADO Y BENEFICIARIO la Entidad Contratante o Destinatario de la Oferta o El Mandante cuando se trate de contrato por Administración Delegada.

- 4.4. **CERTIFICADO DE SEGUROS.**- Es el documento que se expide de acuerdo con las CONDICIONES GENERALES de la presente póliza, a la que se adhiere, de la cual forma parte integrante y que determina la(s) cobertura(s) y demás condiciones particulares aplicables a la obligación en la que aparecen individualizados los riesgos que se desean trasladar a LA ASEGURADORA y que ésta acepta asumir en los términos del art. 1.056 del Código de Comercio.

- 4.5. **CERTIFICADOS DE MODIFICACIÓN.**- Son los documentos que contienen los cambios que LA ASEGURADORA y EL TOMADOR-ASEGURADO acuerdan introducir bien a la PÓLIZA MATRIZ o a un Certificado de seguros.

- 4.6. **REVOCACIÓN DEL CERTIFICADO DE SEGUROS.**- LA ASEGURADORA no revocará el amparo o amparos otorgados mediante los Certificados de seguros expedidos para cada obligación, durante el período de la vigencia del respectivo certificado.

- 4.7. **OBLIGACIÓN ASEGURADA.**- La obligación asegurada constará por escrito. Las condiciones que aparezcan en el ejemplar entregado a LA ASEGURADORA y que hayan servido de base para la expedición del Certificado de seguros, primarán sobre cualquier otro texto que se invoque en cualquier momento.

- 4.8. Para el amparo de DE BUEN MANEJO, CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO, AMORTIZACIÓN Y DEVOLUCIÓN, se entenderá por:

4.8.1. **USO INDEBIDO:** Se entiende por tal la destinación indebida que realice el AFIANZADO en eventos tales como pero no limitadas a: adquisición de bienes materiales o gastos que no correspondan a las calidades, cantidades y proporciones establecidas en el contrato.

4.8.2. **CORRECTA INVERSIÓN:** Se entiende por tal la destinación dada por EL AFIANZADO a los fondos recibidos como Anticipo, según la cual los materiales con ellos adquiridos y los gastos o erogaciones efectuados, corresponderán a las calidades, cantidades y proporciones acordadas y, en defecto de exigencia expresa, a las que correspondan a los requerimientos que la respectiva profesión u oficio tengan como normalmente utilizadas y aceptadas.

4.8.3. **AMORTIZACIÓN:** Se entiende por AMORTIZACIÓN el reintegro, estipulado en el Contrato asegurado, mediante el cual una porción o la totalidad de las actas por trabajos realizados y reconocidos a EL AFIANZADO, se restituye al patrimonio del ASEGURADO hasta completar el valor entregado como Anticipo ó la porción acordada de éste

4.8.4. **DEVOLUCIÓN DE ANTICIPO:** En las obligaciones expresamente pactadas como de resultado y en aquellas en las que se acuerde y conste en Certificado de seguros o de Modificación, se entiende por DEVOLUCIÓN DE ANTICIPO, el compromiso adquirido por EL AFIANZADO según el cual, demostrado el incumplimiento por uso o apropiación indebida de los dineros o bienes entregados o no amortizados en calidad de anticipo para la ejecución del contrato atribuible al Afianzado, el ASEGURADO podrá exigir la restitución de todo o parte de los dineros entregados como Anticipo.

5. RESPONSABILIDAD DE SURAMERICANA

La responsabilidad de SURAMERICANA, se configura en caso de que el afianzado sea legalmente responsable del incumplimiento de la obligación amparada por la presente póliza.

La suma asegurada, determinada para cada amparo en la carátula de esta póliza, delimita la responsabilidad máxima de SURAMERICANA en caso de siniestro. El valor asegurado de la presente póliza no se restablecerá automáticamente en ningún caso.

Es entendido que el amparo otorgado por la presente póliza protege al asegurado contra el incumplimiento de las obligaciones y prestaciones del respectivo contrato y en ningún caso, contra perjuicios de otro orden, aunque se originen directa o indirectamente en dicho incumplimiento.

6. DECLARACION INEXACTA O RETICENTE

EL TOMADOR Y/O AFIANZADO Y/O ASEGURADO está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por SURAMERICANA.

La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por SURAMERICANA, le hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si EL TOMADOR Y/O AFIANZADO Y/O ASEGURADO ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

7. VIGENCIA

La vigencia de los amparos otorgados por la presente póliza se hará constar en la carátula de la misma, en las condiciones particulares o en sus anexos. La vigencia no podrá ser inferior al plazo de ejecución y liquidación del contrato.

8. SUBORDINACION DE LA ENTREGA DE LA POLIZA AL PAGO DE LA PRIMA

No obstante lo dicho en la carátula de la póliza sobre la Terminación Automática del Contrato de Seguro, la entrega de la póliza al TOMADOR está condicionada al previo pago de la prima.

9. PROHIBICION DE CESION DEL CONTRATO AMPARADO

No se permite hacer cesión o transferencia de la presente póliza sin el consentimiento escrito de SURAMERICANA. En caso de incumplimiento de esta disposición, el amparo termina automáticamente y SURAMERICANA solo será responsable por los actos de incumplimiento que hayan ocurrido con anterioridad a la fecha de la cesión o transferencia.

10. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO

Si el incumplimiento de la obligación del contrato amparado da lugar a indemnización por parte de SURAMERICANA, EL ASEGURADO o BENEFICIARIO deberá dar noticia a la Compañía dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que hayan conocido o debido conocer dicho incumplimiento.

Igualmente se obliga, una vez conocido el incumplimiento, a evitar la agravación del siniestro y a suspender todos los pagos al afianzado y a retenerlos hasta cuando se definan las responsabilidades consiguientes.

Cuando EL ASEGURADO no cumpla con estas obligaciones, SURAMERICANA deducirá de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento

11. PAGO DE LA INDEMNIZACION

SURAMERICANA efectuará el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, acompañada de cualquiera de los siguientes documentos:

a. Acta de liquidación bilateral o unilateral final del contrato debidamente firmada por las partes contratantes, en la que conste el incumplimiento de la obligación amparada y el monto de los perjuicios.

Si con la citada acta no se acreditan los requisitos del artículo 1077 del Código de Comercio, el ASEGURADO deberá aportar las pruebas procedentes e idóneas para demostrar la ocurrencia del siniestro o la cuantía de la pérdida.

b. Copia auténtica del fallo judicial, administrativo o laudo arbitral conciliación, amigable composición, según el caso, debidamente ejecutoriado, por medio del cual se declara el incumplimiento de la obligación amparada y se fija el monto de los perjuicios.

En los casos de arbitramento será indispensable que SURAMERICANA apruebe expresamente el nombramiento del árbitro que corresponda al afianzado.

12. COEXISTENCIA DE SEGUROS

En caso de existir, al momento del siniestro, otros seguros de cumplimiento en relación con el mismo contrato y con los mismos amparos, el importe de la indemnización a que haya lugar se distribuirá entre los aseguradores en proporción a las cuantías de sus respectivos seguros, sin exceder de la suma asegurada bajo la presente póliza.

13. REDUCCION DE LA INDEMNIZACION

Si EL ASEGURADO al momento de descubrirse el incumplimiento anterior al pago de la indemnización, fuere deudor del AFIANZADO por cualquier concepto, la indemnización se disminuirá en el monto de dicha deuda una vez se hayan pagado todas las obligaciones que el afianzado tiene con el Asegurado/ Tomador y Beneficiario.

Igualmente se disminuirá del valor de la indemnización los bienes que EL ASEGURADO haya obtenido del AFIANZADO, judicial o extrajudicialmente, en ejercicio de las acciones derivadas del contrato cuyo cumplimiento se ampara por la presente póliza.

Los valores depositados en el fondo de contingencias exigido por el asegurado al afianzado solo serán descontados una vez el asegurado haya satisfecho los perjuicios generados con el incumplimiento imputable al afianzado; no obstante, el asegurado podrá a disposición del asegurador los valores restantes del fondo de contingencias para garantizar la acción de subrogación de la aseguradora.

14. SUBROGACION

En virtud del pago de la indemnización SURAMERICANA se subroga, hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos del asegurado contra el AFIANZADO.

El ASEGURADO no puede renunciar en ningún momento a sus derechos contra el AFIANZADO y si lo hiciere perderá el derecho a la indemnización.

15. VIGILANCIA E INSPECCION

SURAMERICANA queda facultada para vigilar la ejecución del contrato que es objeto de este seguro y para intervenir directa o indirectamente en ella por los medios que juzgue convenientes, en orden a obtener el cumplimiento de la obligación amparada. El ASEGURADO garantiza que ejercerá también dicha vigilancia.

Cuando las circunstancias lo justifiquen, podrá SURAMERICANA inspeccionar los libros, documentos o papeles, tanto del AFIANZADO como del ASEGURADO, que tengan relación con el contrato que se ampara por la presente póliza. El ASEGURADO ejercerá dicha vigilancia.

16. CLAUSULAS INCOMPATIBLES

En caso de incongruencia entre las Condiciones Generales o Particulares de la presente póliza y las del contrato amparado, prevalecerán las últimas.

17. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato se fija como domicilio de las partes la ciudad de Medellín en la República de Colombia.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA

APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO

NOMBRES

Gustavo Alberto Herrera Avila
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

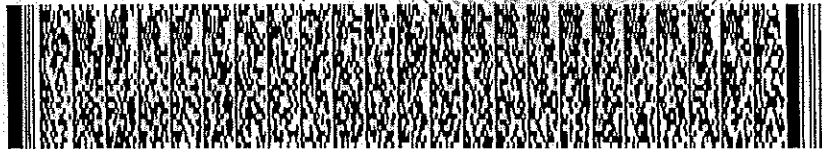
M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

304816

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2

26/08/1986

16/06/1986

Tarjeta No.

Fecha de
Expedición

Fecha de
Grado

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114

VALLE
Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANAD
Universidad



Francisco Escobar Henríquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

[Handwritten signature]

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.