

[Responder](#) [Eliminar](#) [No deseado](#) [Bloquear](#) [...](#)

Fwd: Contestación demanda Proceso N°: N° 2021-00780-00

AP

Alvaro Escobar Puccetti <alvaro@escobarpi.com>

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Funza

Mié 25/05/2022 3:55 PM

firma.pdf
49 KB

Contestación demanda RCE J...
170 KB

7 Egresos Pagados a Julio.pdf
2 MB

llamamiento en garantia.pdf
68 KB

VIDEO-2021-03-18-09-06-26...
4 MB

poder.pdf
5 MB

6 archivos adjuntos (11 MB)

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Descargar todo

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA - CUNDINAMARCA

ESD

Por medio del presente correo me permito reenviar el cuerpo original del correo de la contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia; toda vez que por error en digitación en el correo del Juzgado este no allego al buzón del mismo.

Atentamente,

ALVARO ESCOBAR PUC CETTI
C.C. 79.943.354
T.P. 131.468
Apoderado de LATIN PACK S.A.S.

Alvaro Escobar Puccetti
alvaro@escobarpi.com

Begin forwarded message:

From: Alvaro Escobar Puccetti <alvaro@escobarpi.com>
Subject: Contestación demanda Proceso N°: N° 2021-00780-00
Date: 25 March 2022, 12:29:54 PM GMT-5
To: j01cctofunza@cendoj.ramajudial.gov.co, rodolfocharry@hotmail.com, judicialesseguros@bbva.com, Rocio Castillo <rociocastillo@latin-pack.com>

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA - CUNDINAMARCA

Ref.: Contestación Demanda Proceso Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual y llamamiento en garantía

Proceso N°: N° 2021-00780-00

De: CARMEN ALEYDA CASTIBLANCO CASTIBLANCO y MARÍA ANGÉLICA AVENDAÑO CASTIBLANCO.

Contra: LATIN PACK S.A.S.

Llamado en garantía: BBVA SEGUROS S.A.

Responder

Reenviar

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA - CUNDINAMARCA
E. S. D.



Radicado N° 2021-00780-00

Demandantes: Carmen Aleyda Castiblanco Castiblanco y María Angélica Avendaño
Castiblanco

Demandado: Latin Pack S.A.S.

PODER

SERGIO MEJIA ESTRADA, mayor de edad, domiciliado en Bogotá e identificado como aparece al pie de mi firma y actuando en mi calidad de representante legal de **LATIN PACK S.A.S.**, sociedad legalmente constituida e identificada con NIT 830.122.904-8, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder amplio y suficiente a **ALVARO ESCOBAR PUCETTI** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.943.354 y portador de la tarjeta profesional N° 131.468 del CSJ, para para que en nombre y representación de **LATIN PACK S.A.S.** actúe dentro del proceso de la referencia y defienda los intereses de la empresa hasta su terminación.

El Doctor Escobar queda expresamente facultado para notificarse, presentar excepciones, confesar, contestar, transigir, CONCILIAR, recibir, reconvenir, interponer recursos, sustituir y reasumir poderes, absolver interrogatorios y en general para realizar todas las diligencias para el cumplimiento del presente mandato en procura de la defensa de los intereses del poderdante.

Atentamente

SERGIO MEJIA ESTRADA

C.C. 75.084.985 de Manizales

Representante Legal LATIN PACK S.A.S.

sergiomejia@latin-pack.com

ALVARO ESCOBAR PUCETTI

C.C. 79.943.354 de Bogotá

T.P. 131.468 del CSJ

alvaro@escobarpi.com



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA - CUNDINAMARCA

E. S. D.

Ref.: Contestación Demanda Proceso Verbal Responsabilidad Civil
Extracontractual.

Proceso N°: N° 2021-00780-00

**De: CARMEN ALEYDA CASTIBLANCO CASTIBLANCO y MARÍA
ANGÉLICA AVENDAÑO CASTIBLANCO.**

Contra: LATIN PACK S.A.S.

ALVARO ESCOBAR PUCCETTI mayor de edad, domiciliado en Bogotá e identificado con cédula de ciudadanía N° 79.943.354 y portador de la tarjeta profesional N° 131.468 del CSJ, obrando en mi calidad de apoderado especial de **LATIN PACK S.A.S.**, sociedad legalmente constituida, domiciliada en Bogotá D.C. e identificada con **NIT 830.122.904-8** por medio de la presente me permito dar conteción a la demanda instaurada por **CARMEN ALEYDA CASTIBLANCO CASTIBLANCO y MARÍA ANGÉLICA AVENDAÑO CASTIBLANCO** del proceso de la referencia conforme al Código General del Proceso y para el efecto me permito hacer las siguientes manifestaciones:

SOBRE LOS HECHOS

Sobre cada uno de los hechos y en el orden en que se presentan en el libelo demandatorio, manifiesto lo siguiente:

PRIMERO: A mi representada no le consta ninguna de las afirmaciones que hace el señor apoderado de las acoras respecto de las condiciones civiles y familiares de señor Carlos Julio Avendaño Ángel (q.e.p.d.). Me atengo a las pruebas aportadas para sustentar el hecho.

SEGUNDO: Es relativamente cierto; el señor Carlos Julio Avendaño fue conocido por la empresa **LATIN PACK S.A.S** para el año mencionado en su condición de empresario del transporte.

TERCERO: No es cierto que desde el año 2015 hasta el día del fallecimiento existiera un contrato de prestación de servicios entre el señor **CARLOS JULIO AVENDAÑO** y la empresa **LATIN PACK S.A.S.** Para hacer honor a la verdad las relaciones existentes entre m representada Latin Pack S.A.S. y señor Carlos Julio Avendaño Ángel (q.e.p.d.) obedecía a las típicas del contrato de transporte como lo establece en el artículo 981¹ del código de comercio como quedara demostrado.

CUARTO: No es correcto como está redactado. Cuando a Latin Pack S.A.S. se le ofrecía el transporte de las mercancías que produce, el señor Carlos Julio Avendaño Ángel (q.e.p.d.). las recogía en le lugar que se pactaba en cada contrato.

¹ El transporte es un contrato por medio del cual una de las partes se obliga para con la otra, a cambio de un precio, a conducir de un lugar a otro, por determinado medio y en el plazo fijado, personas o cosas y entregar éstas al destinatario.

El contrato de transporte se perfecciona por el solo acuerdo de las partes y se prueba conforme a las reglas legales. En el evento en que el contrato o alguna de sus cláusulas sea ineficaz y se hayan ejecutado prestaciones, se podrá solicitar la intervención del juez a fin de que impida que una parte se enriquezca a expensas de la otra.

QUINTO: Este hecho contiene dos afirmaciones. La primera es una confesión que hace el apoderado de las demandantes respecto de la realidad contractual de tracto sucesivo que surgía entre las partes en cada oportunidad; esto es, se trató de contratos de transporte. La segunda afirmación es una grosera trampa que tiende el demandante al querer equiparar el precio de los “fletes” del transporte con el concepto de “salarios”. Burdamente y sin pudor, para tratar de estructurar esta injusta demanda, el señor apoderado señala como “*valores de los salarios recibidos*” para darle apariencia de contenido laboral a lo que en realidad fueron en cada ocasión el estipendio por el valor del transporte.

SEXTO: Este numeral contiene varios hechos que comprenden al parecer lo que ocurrió con la actividad del señor Carlos Julio Avendaño Ángel (q.e.p.d.) desde las 2:00 pm hasta las 10:25 pm del 17 de marzo del 2021, hora y fecha en que ocurrió el lamentable deceso del señor Avendaño. Sobre esos hechos manifiesta mi representado para no sacrificar la verdad que no ocurrieron como están narrados sino de la siguiente manera: (i) que a las 2:00 de la tarde el señor Avendaño hizo presencia en el camión de su propiedad hizo ingreso a las instalaciones de Latin Pack S.A.S., (ii) El señor Avendaño sin permiso y con prohibición para ingresar a las bodegas donde está la mercancía que produce la empresa, sobrepasó los límites del área de cargue que está perfectamente delimitada e la empresa, a fin de lograr apurar que su camión fuera cargado de manera presurosa para irse más temprano y de esta manera ya que el operador del montacargas, señor Wilfer Alonso García le manifestó que como estaba lloviendo y la mercancía (piezas de cartón)se podía deteriorar, lo mejor era esperar 15 minutos y aprovechaba el operario para almorzar; (iii) el señor Avendaño a disgusto con esta solicitud de espera, prefirió seguir en el área vedada para él, hasta convencer a otro empleado de Latin Pack S.A.S. no autorizado para ello, que tomara el montacargas y le ayudara a montar al camión las ultimas mercancías con lo que completaría su carga; (iv) Por afán e imprudencia del propio señor Avendaño (q.e.p.d.) quienes se dedicó a dar instrucciones detrás del montacargas sobre como mover las estibas, se insiste, en área vedada para él, al girar el montacargas, desafortunadamente se golpeó con el montacargas sufriendo aplastamiento de parte de su cuerpo; (v) Todo el personal capacitado de Latin Pack salió en su ayuda en el deber de cuidado, prestándole todos los auxilios que se pudieron prestar hasta auxiliarlo con la ambulancia que fue pedida. (vi) A partir de las 4:30 y de ahí en adelante la vida del señor Avendaño estuvo a cargo de personal paramédico y médico especializado.

SÉPTIMO: En realidad no es un hecho sino la transcripción de la historia médica de Avendaño (q.e.p.d.)

OCTAVO: Es cierto.

NOVENO: En realidad no es un hecho sino la transcripción de la historia médica de Avendaño (q.e.p.d.)

DÉCIMO: No es un hecho propiamente dicho, sino una conclusión del señor apoderado de las demandantes sobre las causas probables de porqué el deceso del señor Avendaño (q.e.p.d.) era inminente. Cosa que no se atrevieron ni a decir los médicos que suscribieron los informes y las necropsias.

DÉCIMO PRIMERO: Este numeral no contiene hechos, sino la apreciación acomodada del señor apoderado sobre lo que sucedió, también contiene una transcripción de una norma del Código Civil que en realidad no es un hecho. Para hacer honor a la verdad, lo que sucedió para infortunio del señor Avendaño, es que él en contravención de la prohibición de ingreso a la bodega y sobrepasando su propio deber de autocuidado, en el afán de salir con la carga abordó al señor **Edison Duván Espitia Herrera** convenciéndole para que le ayudara con el cargue de las estibas.

DÉCIMO SEGUNDO: No es un hecho, sino: (i) una nueva apreciación del señor apoderado de las demandantes, quien, a modo de alegato de conclusión anticipado, señala quien debe reparar unos daños no demostrados ni demostrables y lo que es mas aventurado, en cabeza de quien se debe radicar la supuesta obligación de reparar; y, (ii) otra transcripción de una norma legal.

DÉCIMO TERCERO: Tampoco es un hecho, es una nueva apreciación del ilustre abogado, quien sin fundamento alguno, señala que fue un dependiente de Latin Pack, quien ocasionó el accidente sin reparar en que fue el propio señor CARLOS JULIO AVENDAÑO quien se encontraba sin autorización dentro de la bodega de despacho sin justificación alguna y por el contrario bajo prohibición de traspasar áreas vedadas, quien concurrió con su imprudencia a que sucediera el desenlace fatal para su vida .

DÉCIMO CUARTO: No es un hecho: Es un cálculo alegre, antitécnico, que se hace sobre bases inciertas y que debiera estar ubicado en el acápite del juramento estimatorio, si es que se le quiere dar algún orden técnico a la demanda para fundamentar su cifra, como lo sabe hacer el señor apoderado.

DÉCIMO QUINTO: De nuevo no es un hecho. Es una apreciación jurídica que hace el señor apoderado a título de alegato de conclusión, que sin embargo nada dice en realidad, porque en realidad ninguna conducta desplegó Latin Pack S.A.S. para causar la lamentable muerte del señor Avendaño.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

Primera: Culpa exclusiva de la Víctima. Hecho del transportador quien tenía el deber de mitigar el daño propio.

Esta excepción tiene su razón de ser en el propio actuar extraordinario e inusual del transportador de querer ordenar las ordenes de despacho a su amañó. Lo hicieron violar en su propio perjuicio el deber de mitigar los daños adoptando todas las medidas razonables enderezadas a prevenir, moderar o limitar los perjuicios resultantes de sobrepasar los limites espaciales de las zonas que le eran vedadas

El deber de mitigar los daños propios en Colombia ha sido reconocido, de una manera más general como una medida necesaria para equilibrar la posición de las partes en los eventos de responsabilidad civil, negando la reparación de perjuicios que el acreedor habría podido evitar.

Con base en tales consideraciones, la Corte Suprema de Justicia ha puntualizado lo siguiente: “Resulta palmario que ante la ocurrencia de un daño, quien lo padece, en acatamiento de las premisas que se dejan reseñadas, debe procurar, de serle posible, esto es, sin colocarse en una situación que implique para sí nuevos riesgos o afectaciones, o sacrificios desproporcionados, desplegar las conductas que, siendo razonables, tiendan a que la intensidad del daño no se incremente o, incluso, a minimizar sus efectos perjudiciales, pues solo de esta manera su comportamiento podría entenderse realizado de buena fe y le daría legitimación para reclamar la totalidad de la reparación del daño que haya padecido”.

La Corte Suprema de Justicia ya se ha pronunciado mediante Sentencia SC-129942016 en la cual expone con base en el derecho romano y otros sistemas judiciales, que si el comportamiento es causa exclusiva del daño debe exonerarse de responsabilidad al demandado.

Dentro del análisis se debe tener en cuenta los dos principios elementales que regulan la materia: i) Cada quien debe soportar el daño en la medida en que ha contribuido a provocarlo. Y ii) Nadie debe cargar con la responsabilidad y el perjuicio ocasionado por otro.

Dentro de esta Excepción de Mérito se debe resaltar que (i) el nexo causal y el daño están directamente relacionados con la conducta de la víctima, es decir que las acciones tomadas por la víctima contribuyeron totalmente en la producción del evento perjudicial. Y (ii) hay una prohibición expresa a la víctima que al hacer caso omiso que consecuentemente lleva a el desenlace trágico.

Segunda excepción: - El hecho de un tercero. Esta excepción se explica porque Latin Pack S.A.S. no intervino ni concurrió en la producción del desenlace fatal de los hechos y NO intervino en ninguno de los hechos o actos que determinaron el fallecimiento de don Carlos Julio Avendaño (q.e.p.d). Como se afirma en el hecho N° 12 de la demanda quien estimuló al Edison Duván Espitia Herrera para que operara un montacargas de manera ajena a sus funciones, fue el señor Avendaño y es por ello que queda descartado de una vez por todas que haya sido Latin Pack o su operario encargado Wilfer Alonso García López quienes hayan causado el fatal suceso.

Tercera Excepción:- Inexistencia del nexo causal. Esta excepción se explica porque entre la ausencia de cualquier actuación de mi mandante y el daño del que se pretende derivar la responsabilidad no hay ningún elemento axiológico que pueda haber generado ni que se pueda establecer nexo de causalidad.

Cuarta excepción: Ausencia de responsabilidad. Ninguna responsabilidad le es imputable a Latin Pack S.A.S. porque si bien fue en su depósito de mercancías terminadas donde ocurrió el inconveniente, ese lugar estaba vedado para el ingreso del señor Avendaño y adicionalmente él actuó con imprudencia y temeridad, por afán innecesario, y puso en alto riesgo su vida. Una persona con experiencia en el mundo del transporte y profesional de este ramo sabe y conoce los riesgos de sobre pasar los límites espaciales de los lugares predispuestos para almacenar mercancías que están embaladas cuyos pesos unitarios pueden superar los 300 kilogramos y que para su movimientos se requiere maquinaria especializada como lo son los montacargas. Mi representada no hizo ninguna actuación que le genere responsabilidad como quedará demostrado.

Quinta: Falta de Legitimación por Pasiva:-

Esta excepción se explica porque no existiendo nexo alguno de causalidad no Latin Pack haber intervenido para la el lamentable deceso de la vida del señor Avendaño (q.e.p.d) , ni participado en los hechos que generaron ese deceso no es posible edificar sobre ella responsabilidad alguna.

En tal sentido, el Consejo de Estado ha manifestado lo siguiente sobre el concepto de legitimación en la causa:

(...) la legitimación para obrar es la aptitud para ser sujeto de derecho, respecto a una determinada controversia, esto es, que así como la capacidad jurídica implica la facultad de poder ser sujeto de una relación, la legitimación supone el serlo en realidad y poder actuar en la controversia con la eficacia necesaria.

De conformidad con lo señalado, puede decirse que la legitimación en la causa es una facultad que tiene origen en lo sustancial pero que se manifiesta en un contexto

procesal, como la capacidad jurídica de actuar en una controversia con la eficacia requerida para representar una causa.

Sexta excepción: “*NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS*”. Nadie puede alegar en su favor su propia torpeza o culpa y los deberes. Los deberes secundarios de conducta.

La regla materializada en el aforismo *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, ha tenido incluso, una incorporación expresa en nuestro ordenamiento sustantivo civil de acuerdo con el postulado general de la “improcedencia por aprovechamiento en culpa y en dolo propio”. Por ello es dable que H. Tribunal niegue toda súplica “cuya fuente es la incuria, el dolo o mala fe en que se ha incurrido, de acuerdo con la máxima *nemo auditur suam turpitudinem allegans*, pues ello, según advierten los autores es contrario al orden jurídico y al principio que prohíbe abusar de los propios derechos (Art. 95 C.N.)²

Dentro de este contexto, junto al deber prestacional emergente de la obligación, existen otros deberes jurídicos, que se han dado en llamar “deberes secundarios de conducta”, “deberes colaterales”, “deberes complementarios” o “deberes contiguos”, tales como los de información, protección o seguridad, consejo, fidelidad o secreto, entre los más relevantes, que aunque no se encuentren expresamente pactados por las partes en el contrato de transporte, se incorporan a los contratos en virtud del principio de buena fe como lo tiene definido la doctrina.

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

En los siguientes términos me permito formular las objeciones al juramento estimatorio que hizo la parte demandante:

1.- Se dice en la demanda que: “Bajo gravedad de juramento, en aplicación del artículo 206 del CGP se estima la cuantía de la indemnización pretendida en la suma COP\$ 1.245.239. 562.00), la cual se discrimina Por el hecho de la muerte del señor Carlos Julio Avendaño Ángel, a las demandantes se le debe indemnizar de acuerdo con la cifra que pide que porque la vida probable del finado señor Avendaño seria de 29.9 años y los multiplica por doce 12 meses para un total de 348, 9 meses.

2.- El artículo 206 de Código general del proceso dice que “*Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos*”.

Trascribo el texto de la ley para poner de presente que el ítem menciona la demandante para estimar la cuantía de la indemnización que pretende soportan los mismos defectos de las pretensiones: incompatibilidad, anfibología, ambigüedad, contradicción, incoherencia y error, que serán visibles por irreales, por lo que:

2.1.- Se objeta el Juramento estimatorio porque dicen las demandantes por boca de su apoderado sin soporte alguno que la expectativa de vida del señor Avendaño era de 29.9 años, sin embargo ni se tiene en cuenta que según el DANE que la expectativa de vida para los hombres en Colombia de 73,7 años. Dice la historia clínica aportada por en la

² Sentencia de la Corte Constitucional T-2013/08. M.P. Jaime Araújo Rentería.

propia demanda que el señor Avendaño, tenía una obesidad mórbida, pesaba alrededor de 115 kilos y además registraba incidentes de hipertensión y diabetes.

2.2.- Se objeta el Juramento estimatorio, porque en los hechos de la demanda se dice se pretende el reconocimiento de una indemnización, cuyo valor asciende a \$1.245.239.562.00, para lo cual se dice sin sustento alguno que señor tenía ingresos salariales por valor de \$8.720.167.00, sin que hubiere traído prueba alguna de sus ingresos ni de salario alguno.

2.3.- Se objeta el juramento estimatorio por incompleto, porque no obstante decir que valor asciende a \$1.245.239.562.00 en otras pretensiones en que se piden sumas adicionales de \$90.852.600.00 para cada demandante.

2.4.- Objeto el juramento estimatorio por incompleto, porque no obstante decir que valor asciende a \$1.245.239.562.00 en otras pretensiones se piden sumas adicionales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento la respuesta a la demanda en las siguientes normas:

- Artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso.
- Sentencia SC-129942016 Corte Suprema de Justicia del 15 de septiembre del 2016

PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones frente a las declaraciones y condenas formuladas por la demandante toda vez que con base en las consideraciones expuestas se concluye que:

Por ende, solicito al Señor Juez, exonerar de responsabilidad LATIN PACK S.A.S.

PRUEBAS

Documentales:

Solicito respetuosamente Señor Juez tener como pruebas los siguientes documentos aportados con la demanda:

- Formato de inscripción y control de transportadores.
- Video del circuito cerrado de televisión de la empresa Latin Pack S.A.S.
- Facturas de transporte emitida por la empresa Recuperación de Cartón Corrugado S.A.S.
- Formato de autorización de pago y egresos pagados al señor Carlos Julio Avendaño.

Testimoniales:

Solicito respetuosamente al Señor Juez sean citados a este juicio con el fin de que declaren bajo la gravedad de juramento sobre los hechos objeto de la demanda las siguientes personas

- El señor Nilson J Orozco Identificado con cédula de ciudadanía N° 1.073.175.400 en su calidad de Jefe de Recursos Humanos de la empresa Latin Pack S.A.S. quien depondrá sobre las condiciones en que funciona la bodega de despachos de Latin Pack S.A.S. los requerimientos establecidos para los despachos, la clase de contratos que se hacen con los transportadores, las capacitaciones que se brindan. Y demás asuntos que interesen al proceso. Al señor Orozco lo haré comparecer al despacho cuando sea la oportunidad procesal.
- El señor Carlos Moreno identificado con cédula de ciudadanía N° 80.830.975 en su calidad de testigo presencial de los hechos y transportador, quien depondrá sobre las condiciones de tiempo modo y lugar en que ocurrió el fatal deceso del señor Avendaño, los auxilios que se le presentaron, y demás asuntos que interesen al proceso. Al señor Moreno lo haré comparecer al despacho cuando sea la oportunidad procesal.
- Sergio Mejía Estrada, quien depondrá sobre los requerimientos establecidos para los despachos, la clase de contratos que se hacen con los transportadores, las restricciones para que terceros ajenos a la operación industrial ocupen la bodega de despachos, los constantes planes de mitigación de riesgos que implementa la empresa. Al señor Mejía Estrada lo haré comparecer al despacho cuando sea la oportunidad procesal.

Interrogatorio de parte:

Solicito respetuosamente al Señor Juez decretar el interrogatorio de parte el cual formularé mediante cuestionario escrito o en audiencia para que sea absuelto por los demandantes:

- **CARMEN ALEYDA CASTIBLANCO CASTIBLANCO.**
- **MARÍA ANGÉLICA AVENDAÑO CASTIBLANCO.**

Exhibición de documentos:

Solicito a su despacho se sirva oficiar a las Demandadas para que exhiban los documentos relacionados con la seguridad social del señor Avendaño, bien sea la historia laboral de Colpensiones del fondo privado donde cotizara el difunto.

El hecho que se pretende probar mediante esta exhibición es la inexistencia de los valores reclamados como ingresos mensuales de carácter laboral que se señala recibía es persona. Los documentos cuya exhibición se solicita se encuentran en poder de la parte demandada y son documentos de naturaleza privada.

ANEXOS

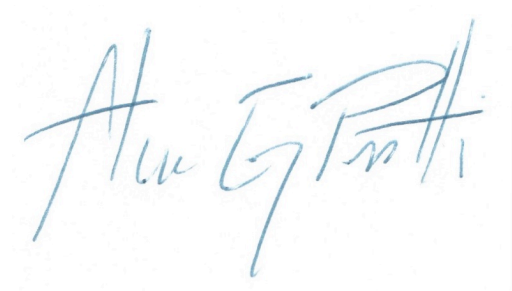
Me permito adjuntar como anexos los documentos indicados en el acápite de pruebas documentales, así como también contestación del llamamiento en garantía y contestación de la demanda y el respectivo traslado.

NOTIFICACIONES

La sociedad demandada **LATIN PACK S.A.S.** recibirá notificaciones en la Av. Longitudinal de Occidente Km 19 Bdg 87 Parque Ind. San Jorge Mosquera - Cundinamarca o al correo electrónico: rociocastillo@latin-pack.com

El suscrito recibirá notificaciones en secretaria de su Despacho o en la carrera 16 N° 94^a
– 45 de la ciudad de Bogotá D.C. o al correo electrónico alvaro@escobarpi.com

Cordialmente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Alvaro Escobar Puccetti', is enclosed within a light gray rectangular border.

ALVARO ESCOBAR PUCETTI
C.C. 79.943.354
T.P. 131.468



RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 10 de julio de 2020

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas No.2663-2699.

Cordialmente

OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Primer Quincena mes de Junio \$ 2633.193.

**RECUPERACIÓN DE CARTÓN
CORRUGADO SAS**
NIT: 900509897-0

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

Karen.

C.C. ONIT.

Banc

အိမ်

Páguese a la orden de:

La suma de:

[illegible]

23

25-541-81

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

MAR

A PAGAR JULIO

MESES DE MAYO

87620-400555C0

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 13 de agosto de 2020

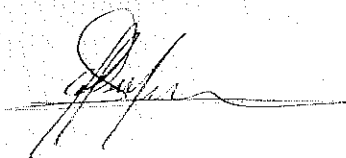
Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas No. 2700- RCC 18- RCC 24 .

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

2DA Quincena JUNIO
Quincena JULIO

COMPROBANTE DEL
CHEQUE No.

002881
0000000000

RECUPERACIÓN DE CARTÓN
CORRUGADO SAS
NIT: 900509897-0

NIT: 900509897-0

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	REVISADO POR
---------------	----------------	--------------

THOMAS GREG & SONS

RECIBI:

C.C. O NIT.

ELABORADO POR	AUTORIZADO POR	REVISADO POR
---------------	----------------	--------------

THOMAS GREG & SONS

RECIBI:

C.C. O NIT.

Cordialmente

OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 16 de septiembre de 2020

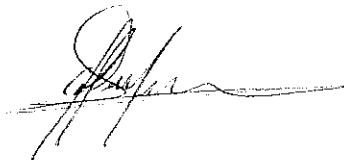
Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 79 -RCC 85.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

CE 26182

Banco de Bogotá

Cheque No 3415009

Año Mes Día
2020 09 16 \$ 6.000.000

Pague a: Avendano Angel Carlos 180
Seis millones de pesos millo

La suma de

3001359477

JUN 18, 2020



Katherine Nieto *Katherine Nieto*

Firma(s)

3415009
Latipack
LATIPACK S.A.S.
N° 830 122 404-8

711 1:000 1:000 1:300 1:3594 771 31,15009

[Signature]
RECUPERACIÓN DE CARTÓN
CORRUGADO SAS
NIT: 900509897-0

[Signature]
[Signature]

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 21 de septiembre de 2020

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 63 -RCC 66.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

o Angel Carlos Jk'o.

CE 26216

COMPROBANTE DEL
CHEQUE No.

002906

NUEVECEROSEIS

da julio.

1ra Agosto

\$ 4.797.299

2da agosto.



FC081307235
07188345003

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. ONIT.

[Signature]
79085150

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. ONIT.

[Signature]
79085150

[Signature]
79085150

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 08 de octubre de 2020

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 113- RCC 114.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

COMPROBANTE DEL
CHEQUE No.

002921
HUEVEDOSUNO

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. O NIT.

THOMAS GREGG & SONS.

Chaplin
7/20/57

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. O NIT.

THOMAS GREGG & SONS.

Chaplin
7/20/57

Chaplin
7/20/57

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 30 de octubre de 2020

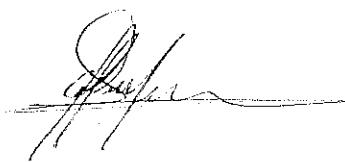
Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a la factura RCC 137.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

COMPROBANTE DE EGRESO

Número : 001-CE-026509
Fecha : 2020-01-30

Value: 03,433,00.00

[illegible][illegible]

ELABORATE: KAREN

ACUTE COURSE

①

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 19 de noviembre de 2020

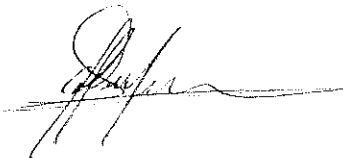
Señores:

Latin Pack SAS

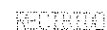
CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a la factura RCC 139.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal



RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 07 de diciembre de 2020

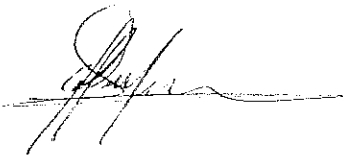
Señores:

Latín Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a la factura RCC 140.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Banco de Bogotá



Cheque No. 2439049

01

Año Mes Día
2012 07 07 \$3'000-000

Páguese a: Avendaño angel Carlos julio
La suma de: Tres millones de pesos mte

PAGAR EL IMPUESTO DE TIMBRE



3001359477

JUN 18, 2020

Katherine Nieto

[Signature]
Firma(s)

6 11 1000 1 000 1 300 1 359477 2439049

2439049
Latipack
LATIPACK S.A.S.
TIT 130 122 904-8
TRANSACCIONES CREDITICIAS

[Signature]

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 09 de diciembre de 2020

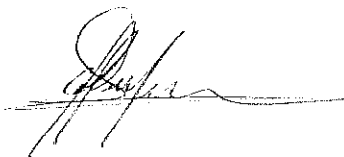
Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 185-RCC 223- RCC 228.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Año Mes Día
2020 12 09

PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Páguese a: Avendaño Onel Corla Polio

La suma de: Sete millones ochocientos treinta y cuatro mil ochocientos treinta y tres

pesos mte

3001359477

JUN 18, 2020



Katherine Nietoufakis

Firma(s)

LatinPack 1590
LATIN PACK S.A.S
TUT 830 122 904-8

LATIN PACK S.A.S.
TIT B30 122 904 8

011 1:000 1:000 1:300 1:35947711 1:569053

THOMAS GREG & SON, INC.

Ch. 11

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 28 de diciembre de 2020

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 228-237.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Bancolombia

Cheque No.

002965

NUEVESEISCINCO

Año

Mes

Día

2020

12

23

07

\$ 5.560.000

Pagarse a la orden de:

La suma de:

AGO 14, 2019

CHIT

002965

188 EL CAN

Calle 44 No 54-36

Cta. Cte. Nal. No. 188-14344-627

Firma(s)

8 00000 0000 7 188 44 34 46 2 7 00 2965

COMPROBANTE DEL
CHEQUE No.

002965

NUEVESEISCINCO

ELABORADO POR

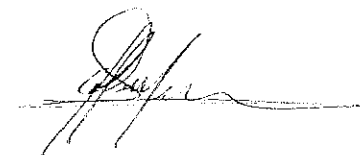
AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBE:

C.C. ONTE

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 18 de enero de 2021

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

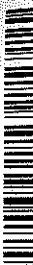
Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a la factura RCC 224.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

BT620-A0034013

FC081307235
07188345003no angel Carlos Julio.
Segunda Quincena mes de diciembre \$3'804.978.COMPROBANTE DEL
CHEQUE No.

002975

HUEVESTETECINCO

ELABORADO POR

Kafon.

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. O NIT.

THOMAS GREG & SONS

BT620-A0055439

ELABORADO POR

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

C.C. O NIT.

THOMAS GREG & SONS

Cordialmente

OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

RC
RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 04 de febrero de 2021

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC. 79.055.950 aplicado a la factura RCC 272.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Banco de Bogotá

Cheque No.

5304078

01

Año Mes Día
2021 02 04 \$5.854.851

Páguese a:

Pederni Angel Carlos Julio

La suma de:

Cinco millones ochocientos cincuenta y cuatro mil ochocientos cincuenta y un pesos

moneda

3001359477

JUN 18, 2020



[Signature]
Firma(s)

4 0000 1 0000 1 3001359477 5304078

5304078
LatinPack
LATIN PACK S.A.S
KIT 830 122 904-8

THOMAS GREGG & SONS

[Signature]
725585

RECUPERACION DE CARTON CORRUGADO S.A.S

Mosquera, 02 de marzo de 2021

Señores:

Latin Pack SAS

CIUDAD

Yo Omar Saavedra actuando como representante legal de la empresa Recuperación Del Cartón Corrugado identificada con NIT: 900.509.897-0 autorizo que le sea entregado el pago en cheque a nombre del señor Carlos Julio Avendaño Angel CC: 79.055.950 aplicado a las facturas RCC 273 – RCC 302.

Cordialmente



OMAR SAAVEDRA
Representante Legal

Angel Carlos Jolo.

COMPROBANTE DEL **003034**
CHEQUE No. **CERO TRESCUATRO**

490 CC 7443 \$ 4.499.593
CC 33076 \$ 4.269.566. \$ 8.769.159

ELABORADO POR

KAREN

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

[Signature]

C.C. O NIT.

7 7555150

ELABORADO POR

KAREN

AUTORIZADO POR

REVISADO POR

RECIBI:

[Signature]

C.C. O NIT.

7 7555150

ABORD: KAREN

REVISADO

CC.:

Aug 19th