



Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA(REPARTO)

E. S. D.

REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL PARA RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE.

DEMANDANTE: ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ

DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 9.736.615 de Armenia, Quindío, abogad en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.455.085 de Bogotá D.C - Cundinamarca, con residencia y domicilio en el municipio de Buenaventura, Valle del Cauca; a usted señor Juez con todo respeto me permito presentar **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** identificada con el **NIT No. 800-144-331-3**, y representada legalmente por la señora **GLORIA MARGARITA RODRIGUEZ URIBE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.674.613 o quien haga sus veces, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C; demanda que formulo de conformidad con los siguientes,

HECHOS

PRIMERO. La señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** nació el 19 de diciembre de 1956 y, en la actualidad cuenta con 65 años de edad.

SEGUNDO. Los señores **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** y el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía número 19.123.107 de Bogotá D.C; contrajeron matrimonio civil el día 8 del mes de Julio de 1978.

TERCERO. Fruto de esta relación, se procrearon 2 hijos, Natalia Isabel y Federico Sorzano Londoño, los cuales a la fecha cuentan con 37 y 41 años de edad respectivamente.

CUARTO. En Marzo 14 de 1970, el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)**, inició a cotizar en el Sistema General de Seguridad Social y Pensión en el que para la época se denominaba INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES - ISS

QUINTO. El 17 de agosto de 1995, el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)**, suscribió formulario de solicitud de vinculación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** administrado por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS**, hoy **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y, su afiliación surtió efectos a partir del 1 de septiembre de 1995.



SÉXTO. El señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** cotizó al Sistema General de Seguridad Social y Pensión hasta el mes de Febrero del año 2001 al **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** administrado por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS**, hoy **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

SÉPTIMO. El señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** consolidó un total de 543.63 semanas, de las cuales 502.85 fueron cotizadas antes del 1° de abril de 1994, es decir, antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.

OCTAVO. Desafortunadamente, el **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** fallece el día 6 de febrero de 2001.

NOVENO. Es menester indicar que, si bien es cierto el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** falleció en el año 2001, en dicha data aún no había entrado en vigencia la Ley 797 de 2003.

DÉCIMO. Es importante resaltar que, los artículos 6° y 25 del Acuerdo 049 de 1990 modificado por el Decreto 758 de la misma anualidad, establecen como requisito para acceder al derecho pensional haber cotizado 300 semanas, en cualquier época, con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, antes de 1° de abril de 1994. Por lo tanto, mi prohijada tiene derecho a la pensión de sobreviviente en aplicación a lo dispuesto por la norma de referencia ya que es la normatividad inmediatamente anterior y la más favorable pues el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)** había cotizado **502.857** semanas antes del 1° de abril de 1994, esto bajo el principio de la condición más beneficiosa el cual se encuentra en concordancia con el principio de favorabilidad que está consagrado con el Art. 53 de la C.P.

DÉCIMO PRIMERO. Con ocasión al fallecimiento del señor **SORZANO ESPINOSA**, mi prohijada elevó solicitud¹ de reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente ante el **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** administrado por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS** hoy **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en calidad de cónyuge del fallecido.

DÉCIMO SEGUNDO. **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS** hoy **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a través de Resolución No. EPJTP 12 – 3892 de 8 de agosto de 2012 resolvió negar la solicitud de pensión bajo el argumento que el fallecido afiliado no cumplía con el requisito de las 26 semanas de cotización en el año inmediatamente anterior a la fecha del deceso según lo contemplado en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993.

DÉCIMO TERCERO. La señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**, a través del suscrito, presentó Derecho de Petición a efectos de que se proporcionase copia integral del expediente administrativo de trámite de pensión del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)**.

¹ Solicitud presentada en Marzo 20 de 2012



DÉCIMO CUARTO. Por medio de comunicación del 21 de Diciembre de 2020, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, da respuesta al Derecho de Petición incoado y adjunta copia del expediente administrativo del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)**.

DÉCIMO QUINTO. El día 17 de febrero de 2022, mi poderdante radica en la oficina de Buenaventura Valle del Cauca, recurso de reposición a la negativa del reconocimiento pensional por parte de la entidad **PORVENIR SA**, con ocasión al fallecimiento del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA (QEPD)**

PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos expuestos, muy comedidamente solicito al Señor Juez, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderado de la parte demandante y cumplidos los trámites del proceso ordinario laboral, se declare:

PRIMERO. DECLARAR que la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**, en calidad de cónyuge del fallecido afiliado **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**, es beneficiaria de la pensión de sobrevivientes **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

SEGUNDO. Condenar a la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** a pagar la pensión de sobreviviente a la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** con ocasión al fallecimiento de su cónyuge, el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**, en aplicación al principio de la condición más beneficiosa bajo la normatividad del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de 1990.

TERCERO. Condenar a la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** a que dicho reconocimiento se debe realizar desde el día **02 DE FEBRERO DE 2001**, fecha del fallecimiento del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA** hasta el día que se realice efectivamente el pago, generándose así mesadas acumuladas por la cantidad que asciende por este concepto a la suma de **MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$1.771.188.948)**.

CUARTO. Condenar a la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** a que efectúe el pago de los correspondientes intereses moratorios conforme al artículo 141 de la Ley 100, desde la fecha de emisión de la primera negativa de la pensión y hasta el día que se realice efectivamente el pago por la suma **DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO NUEVE PESOS MCTE (\$2.646.688.109,00)**.

QUINTO. Igualmente, la entidad demandada deberá cancelar las sumas de dinero que se deriven de la aplicación de los principios de extra y ultra petita.

SEXTO. Condenar a la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** al pago de las costas y agencias en derecho del proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

El artículo 47 de la ley 100 de 1993 en su texto original dispone lo siguiente:

“ARTICULO 47. *Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

- a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite (...).”*

A continuación, se cita la jurisprudencia que soporta el carácter fundamental de la pensión de sobrevivientes.

La sentencia **T-370/17** de 06 de junio de 2017, M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, refirió:

“(...) La pensión de sobrevivientes tiene como objetivo la protección a la familia del pensionado, concediéndoles la prestación que éste percibía en vida y de este modo permitirles gozar del estatus del que gozaba el trabajador, antes de su fallecimiento. Además, dicha prestación puede llegar a tener el carácter de fundamental si con su ausencia se afecta el mínimo vital del solicitante (...).”

Es preciso mencionar que, la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GOMEZ** era la cónyuge del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**, toda vez que el día 08 de Julio de 1978, contrajeron nupcias lo que en consecuencia resultó en vida compartida junto con todos los deberes y derechos que se desprenden del vínculo marital, hasta la fecha del fallecimiento del señor **SORZANO ESPINOSA**.

PRINCIPIO DE CONDICIÓN MÁS BENEFICIOSA

En reciente pronunciamiento la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia de a través de sentencia de fecha 05 de mayo de 2021, radicación No. 71.167, M.P. GERARDO BOTERO ZULUAGA, indicó:

“(...) la jurisprudencia de la Corte ha enseñado, que en tratándose de la pensión de sobrevivientes por la muerte de un afiliado al régimen de prima media, cuando ella acontezca en vigencia de la Ley 100 de 1993, la aplicación del principio de la condición más beneficiosa busca resguardar las prerrogativas de los derechohabientes, otorgándoles la prestación por muerte, aunque el causante no hubiera cotizado 26 semanas al momento del deceso (afiliado cotizante) o en el año inmediatamente anterior (afiliado no cotizante), exigidas por el artículo 46 de dicha ley -en su versión original-.

Pero para hacer efectivo tal principio, el causante deberá haber reunido –al momento de entrar a regir el sistema, las condiciones (semanas cotizadas) exigidas por los artículos 6° y 25° del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, o sea, las requeridas por el régimen inmediatamente anterior a la citada ley.



Así, la Sala ha establecido que, para considerar viable la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en el evento de una pensión de sobrevivientes, el causante debió haber reunido una de las siguientes condiciones: 1) al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993, haber cotizado al menos 300 semanas en cualquier tiempo; o 2) haber cotizado al menos 150 semanas dentro de los seis años anteriores a la fecha del fallecimiento, e igual número a la entrada en vigencia de la citada ley.

SOBRE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES Y LA APLICACIÓN DE LA CONDICIÓN MAS BENEFICIOSA ACUERDO 049 DE 1990. Sentencia de tutela T-584 de 2011 de la Corte Constitucional.

Este principio se encuentra consagrado en el artículo 53 de la Constitución Política, y ha sido reconocido y protegido en múltiples oportunidades por esta Corporación, tanto en la Sentencia T-584 de 2011 que cita la accionante, como en su más reciente expresión en la Sentencia T-228 de 2014[35], así como en sentencias varias de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, la sentencia del 8 de marzo de 2002, para los casos de pensión de sobrevivientes.

El principio de condición más beneficiosa ha sido desarrollado por la jurisprudencia de la Corte Constitucional y la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como un corolario del principio de favorabilidad en materia laboral, contenido en el artículo 53 superior. Dicho principio protege la expectativa legítima del afiliado, o sus beneficiarios, de acceder a una pensión cuando se han cumplido los requisitos para su reconocimiento con base en una ley, pero ha existido un tránsito legislativo en el que no se ha previsto un régimen de transición para el efecto.

Asimismo, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia de fecha 10 de junio de 2020, radicación No. 70.924, M.P. IVAN MAURICIO LENIS GÓMEZ, se expresó lo siguiente:

2. El principio de condición más beneficiosa

“Este principio tiene gran importancia a efectos de definir la norma aplicable en caso de un cambio normativo y, en materia de seguridad social, consiste en la preservación de las condiciones o los requisitos establecidos en la disposición anterior para acceder a una prestación, cuando aquella ha sido sustituida por otra.

Tal principio en nuestro ordenamiento jurídico ha sido objeto de desarrollo jurisprudencial con anterioridad a la vigencia de la Constitución Política de 1991, a partir de la interpretación de algunas normas del Código Sustantivo del Trabajo, como el artículo 13 –mínimo de derechos y garantías-; no obstante, dicho estatuto constitucional lo consagró en el artículo 53.

En el caso de la pensión de sobrevivientes, la institución de la condición más beneficiosa protege las expectativas legítimas de los beneficiarios de un afiliado al sistema general de pensiones que fallece, siempre que haya cotizado la densidad de semanas establecidas en la ley anterior,



pero cuyo hecho generador -la muerte-, ocurrió durante la vigencia de la norma posterior. (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Pero la aplicación del principio en referencia tiene, además, las siguientes características: (i) no es absoluta ni atemporal; (ii) procede en caso de un cambio normativo, y (iii) permite la aplicación de la disposición inmediatamente anterior a la vigente al momento del fallecimiento, si el afiliado aportó la densidad de semanas requeridas para el reconocimiento del derecho pensional.

En conclusión, si la finalidad del principio de la condición más beneficiosa es proteger expectativas legítimas que pueden ser modificadas por el legislador con apego a los parámetros constitucionales, no tiene sentido que su aplicación permita acudir a cualquier normativa anterior o, en otros términos, resulte indefinida en todos los tránsitos legislativos que puedan generarse en la configuración del sistema pensional, de por sí, de larga duración.

Es menester indicar que, si bien el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA** no logró cotizar las 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la fecha de su fallecimiento, lo cierto es que cotizó más de 300 semanas antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, 1° de abril de 1994, cumpliendo así con lo establecido en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, en aplicación de la condición mas beneficiosa y en concordancia con el Art. 53 de la Constitución Política, por ser la norma más favorable al caso en concreto.

INTERESES MORATORIOS

Para empezar, es propicio remitirse a la normativa que contempla los intereses moratorios, según lo establecido en la Ley 100 de 1993 en el artículo 141, que en su tenor expresa:

“ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”.

Así mismo, se tiene en cuenta lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia del 12 de julio de 2013, Radicación No.66001-31-05-001-2012-00576-01, Magistrada ponente: DRA. ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN, expresó:

“Para que los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 empiecen a correr es necesario que: (i) el interesado haya elevado la solicitud al fondo pensional respectivo, habiendo cumplido los requisitos legales para acceder a la prestación y, (ii) que la entidad desconocía a los términos establecidos en las leyes 700 y 717 de 2001 y 797 de 2003.”



“(...) Recordemos que en relación con el derecho a percibir los intereses en caso de mora en el pago de mesadas pensionales -que prevé el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993-, desde antaño y sin virajes, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha insistido en que los mismos no tienen carácter sancionatorio sino de resarcimiento; por manera que la causación del derecho a percibirlos no está sujeta a condiciones o requisitos distintos al incumplimiento de la respectiva obligación pensional, la cual surge cuando se consolida el derecho prestacional por reunirse los requisitos establecidos en la ley”.

Ahora bien, la misma Corporación en sentencia 085 del 16 de septiembre de 2010, con ponencia de la Dra. María Matilde Trejos Aguilar, estableció:

“(...) De allí que resulte obvio que sólo a partir de la reclamación del derecho y del vencimiento de los términos previstos en la ley para que la administradora decida, o desde el momento en que lo haga negativamente, siendo del caso haber reconocido la prestación, puede hablarse de una posible obligación en mora”.

Descendiendo al caso en concreto, se advierte que los intereses empezaron a correr desde el día 06 de Febrero de 2002, por cuanto se probó que mi prohijada realizó las diligencias respectivas para el reconocimiento pensional, esto es, haber elevado la solicitud ante el fondo, para lo cual en la citada data la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por medio de Resolución negó la pensión de sobreviviente a la señora **ALBA CECILIA**, desconociendo la aplicación del principio de la condición mas beneficiosa, es decir que para dicha fecha mi poderdante cumplía con los requisitos exigidos para ser beneficiaria de la pensión, pues había acreditado que era la cónyuge del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA** además que él había cotizado más de 300 semanas antes del 1° de abril de 1994.

Por otra parte, y no menos importante, es la posición que ha sostenido la honorable Corte Constitucional, frente al reconocimiento de los intereses moratorios de las mesadas pensionales, para lo cual en la SU-065-2018, se ha desarrollado de la siguiente manera:

1.3 Interpretación jurisprudencial de artículo 141 de la Ley 100 de 1993

Del artículo 46 Superior se desprende un deber positivo en cabeza del Estado de dispensar un trato especial a las personas de la tercera edad. Esta obligación va dirigida al Estado, a la sociedad y a la familia, consiste en la protección y asistencia de las personas de la tercera edad, a través de la promoción de su “integración a la vida activa y comunitaria”.



La Corte Constitucional ha manifestado que entre los sujetos de especial protección constitucional se encuentran los “adultos mayores” o “personas de la tercera edad”, quienes dado su estado de debilidad, merecen mayor amparo de la sociedad y del Estado. Por ejemplo, en la sentencia T-463 de 2003, esta Corporación expresó lo siguiente:

*“Entre los sujetos de especial tutela constitucional se encuentran los adultos mayores, quienes al alcanzar cierta edad ven disminuida su capacidad física y con ello la posibilidad de ejercer en toda su dimensión algunos de sus derechos. Dada esta pérdida progresiva de - entre otras cosas- la fuerza laboral, es probable que la única fuente de ingresos que puedan percibir sea la pensión. **Es por esto que resulta especialmente grave la no cancelación o la cancelación parcial de las mesadas pensionales, pues ello puede menoscabar el derecho a disfrutar de condiciones de vida digna, el derecho a la salud y el derecho al mínimo vital, entre otros, de las personas ancianas**”.* (Negrilla fuera del texto original)

En concordancia con lo anterior, desde el año 1995 en sede de control abstracto de constitucionalidad, esta Corporación resaltó la importancia del reconocimiento oportuno de las mesadas pensionales para las personas de la tercera edad. Así, en la Sentencia C-367 de 1995, la Corte declaró la exequibilidad del artículo 1617 del “No puede concebirse, entonces, a la luz de los actuales principios y preceptos superiores, la posibilidad de que las pensiones pagadas de manera tardía no generen interés moratorio alguno, con el natural deterioro de los ingresos de los pensionados en términos reales, (...). Además, **ninguna razón justificaría que los pensionados, casi en su mayoría personas de la tercera edad cuyo único ingreso es generalmente la pensión, tuvieran que soportar, sin ser adecuadamente resarcidos, los perjuicios causados por la mora y adicionalmente la pérdida del poder adquisitivo de la moneda por el incumplimiento de las entidades correspondientes**”. (Negrilla fuera del texto original)

Posteriormente, en la Sentencia C-601 de 2000, la Corte conoció la demanda de inconstitucionalidad presentada contra el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en la cual el demandante expresó que “los segmentos normativos “A partir del 1º de enero de 1994” y “de que trata esta ley”, contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993”, vulneran el derecho fundamental a la igualdad (art. 13 CP) de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la pluricitada Ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, al excluirlas del reconocimiento y pago de los intereses moratorios con ocasión del pago tardío de las mesadas pensionales².

² El problema jurídico planteado en aquella oportunidad correspondió con: A juicio el demandante, al ser expedidos los segmentos normativos “A partir del 1º de enero de 1994” y “de que trata esta ley”, contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, el legislador vulneró el derecho fundamental a la igualdad de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la citada ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, pues se les excluye del reconocimiento y pago de los intereses moratorios



En la Sentencia precitada, esta Corporación declaró exequibles los apartados demandados tras considerar que el artículo 141 parcialmente cuestionado no desconocía el artículo 13 Superior, en tanto que la comprensión correcta de esa prescripción indica que se aplica a todo tipo de pensiones, sin distinción alguna. Tal conclusión se derivó de la interpretación de la mencionada disposición, la cual se sustentó en las siguientes premisas argumentativas:

- (i) El reconocimiento de los intereses moratorios tiene por finalidad proteger a las personas de la tercera edad, quienes debido a su estado de salud o físico *“se encuentran imposibilitadas para obtener otra clase de recursos para su propia subsistencia o la de su familia”*, por lo que el pago tardío de sus mesadas pensionales puede comprometer su mínimo vital;
- (ii) El artículo 141 de la ley 100 de 1993 incorporó en el ordenamiento jurídico colombiano *“un mecanismo de liquidación para cancelar las pensiones atrasadas o en mora, sin que el legislador distinguiera en el tiempo o en el espacio a determinados grupos de pensionados”*;
- (iii) La disposición acusada no crea ningún tipo de distinciones entre pensionados o clases de pensiones. En realidad, el legislador estableció una distinción el tiempo, es decir, en el momento en el cual se produce la mora para efectos de saber cuál es la normatividad vigente con base en la que deberá hacerse su cálculo.
- (iv) La correcta interpretación del enunciado legal censurado *“advierde que a partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las pensiones a que se refiere la ley, esto es, las pensiones que tienen como origen el fenómeno laboral de la jubilación, la vejez, la enfermedad o la sustitución por causa de muerte, que se presente después de esa fecha, el pensionado afectado, sin importar bajo la vigencia de qué normatividad se le reconoce su condición de pensionado, tendrá derecho al pago de su mesada y sobre el importe de ella la tasa máxima del interés moratorio vigente. Es decir, la disposición acusada no distingue entre pensionados, pues, sólo alude al momento en el cual se produce la mora para efectos de su cálculo”*.

En este orden de ideas, señaló que las entidades de seguridad social *“están obligadas a indemnizar a los pensionados por la cancelación tardía de las mesadas pensionales atrasadas que se les adeudan, pues el artículo 53 de la Carta es*

que se ocasionarían en el evento en el cual sus mesadas pensionales le fuesen pagadas de manera atrasada o tardía.

imperativo y contundente al disponer que el Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones". De lo que se desprende que el artículo 141 de la ley 100 de 1993, desarrolló plenamente el artículo 53 Superior. En este sentido, expresó la Sala Plena que el artículo 141 no crea privilegios entre grupos de pensionados que adquirieron su derecho pensional bajo diferentes regímenes jurídicos:

*"[L]a Corte debe advertir que los pensionados siempre han tenido derecho al pago de intereses de mora cuando las mesadas correspondientes les han sido canceladas de manera atrasada; por lo tanto, **el derecho al reconocimiento y pago de los intereses de mora a los que hace referencia la norma en comento, es un derecho de todos los pensionados, sin importar el momento en el cual se haya reconocido el derecho al disfrute de la pensión respectiva**". (Negrilla fuera del texto original)*

La Sala Plena fijó la interpretación de la mencionada disposición, al precisar la manera en que debe entenderse, con el fin de que se mantuviera en el ordenamiento jurídico. Ese sentido corresponde con la idea de que todas las pensiones, legales o convencionales, son pasibles de causación de intereses de mora por su pago tardío. En realidad, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 regula la forma de calcular esos réditos y no su existencia u origen³. La normatividad del sistema general de seguridad social tiene una expansión para todo tipo de pensiones, como sucede en este aspecto.

En sede de control concreto y siguiendo la *ratio decidendi* de la Sentencia C-601 de 2000, la Corte Constitucional ha reconocido el pago de los intereses moratorios ante la liquidación tardía de las mesadas pensionales. Por ejemplo, en la Sentencia T-635 de 2010, la Corte reiteró lo dicho en sede de control abstracto. Expresó que la regla jurisprudencial sentada en dicha providencia parte de considerar que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 son aplicables a toda clase de pensiones, sean estas reconocidas por mandato legal, convencional o particular.

Más adelante, en la Sentencia T-849A de 2013, la Sala Séptima de Revisión conoció la acción de tutela instaurada por el Departamento del Chocó, contra el Juzgado Primero Administrativo de Quibdó, Chocó, en la cual solicitó la protección del derecho fundamental al debido proceso que estimó vulnerado con la sentencia proferida por la autoridad accionada, al declarar al ente territorial responsable administrativa y patrimonialmente por los perjuicios causados a los accionantes debido al pago tardío de las mesadas pensionales a su cargo. En esta oportunidad la Corte afirmó que *"aunque es cierto que la Corte Suprema de Justicia ha señalado que en casos como la materia de análisis no procede el pago de intereses moratorios, esta Corporación ha sostenido la tesis contraria, esta es que los intereses moratorios se causan por el pago tardío de cualquier pensión,*

³ En Sentencia C-601 de 2001, se expresó *"de suerte que si ésta se produjo con anterioridad al 1º de enero de 1994, ésta se deberá calcular de conformidad con la normativa vigente hasta ese momento, esto es, el artículo 8º de la ley 10 de 1972, reglamentada por el artículo 6º del decreto 1672 de 1973, y eventualmente, por aplicación analógica de algunos criterios plasmados en el Código Civil colombiano, diferentes al artículo 1617 de la misma obra, y si la mora se produjo después de esa fecha su valor se deberá calcular con base en los lineamientos contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993."*



independientemente de que hayan sido reconocidas con fundamento en normativa anterior a la Ley 100”.

Finalmente, en la Sentencia de Unificación SU-230 de 2015, este Tribunal indicó que la Sentencia C-601 de 2000, *“fijó el alcance y contenido en la interpretación del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estableciendo que los mismos proceden para todo tipo de pensión, sin importar la ley o el régimen mediante los cuales se causaron”.*

6.3.2.3. Así las cosas, la postura asumida por la Corte Constitucional, en sede de control abstracto y concreto, indica que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la cancelación tardía de las mesadas pensionales, en aplicación del artículo 53 Superior.

Así mismo, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 1° de octubre de 2014, radicación 46.786, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció:

“Los intereses moratorios fueron creados por la Ley 100 de 1993 como una respuesta al incumplimiento de las entidades de seguridad social que estando obligadas al pago de las mesadas pensionales de que trata la Ley aludida, lo dilatan o retarden.

Lo que hace esta disposición es proteger a los pensionados frente a la mora en el pago de sus mesadas pensionales. Por ello resulta justo y equitativo que cuando las entidades de seguridad social incurren en mora o se retrasen en el pago de las mesadas, reparen los perjuicios ocasionados a los pensionados afectados, pagando además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el correspondiente pago”.

PRUEBAS

1. DOCUMENTALES

Solicito al Despacho darle valor probatorio en favor de mi representada a los siguientes documentos:

1. Poder Especial para actuar.



2. Copia simple de la cédula de ciudadanía del señor **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**.
3. Copia simple de la cédula de ciudadanía del fallecido **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**.
4. Copia simple del Registro Civil de Nacimiento de la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**.
5. Copia simple de Registro Civil de Matrimonio celebrado entre la señora **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA Y ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**.
6. Copia simple del Registro Civil de Defunción del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**.
7. Copia simple de la cédula de ciudadanía de la señora **NATALIA ISABEL SORZANO LONDOÑO**.
8. Copia simple de la cédula de ciudadanía de la señora **FEDERICO SORZANO LONDOÑO**.
9. Copia simple de la solicitud presentada por **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** el día 20 de Marzo de 2012 ante **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS**, a efectos de que se reconociera y pagara la pensión de sobrevivientes a su cargo.
10. Copia simple del oficio EPJTP-3892 del 08 de Agosto de 2012 suscrito por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS**, por medio del cual se rechaza la solicitud de la pensión de sobreviviente en beneficio **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** y por causa del fallecimiento del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**.
11. Copia simple de Historia Laboral del señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**.
12. Copia simple de comunicación presentada el 1 de septiembre de 15 dirigida a **PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS** y suscrita por **FEDERICO SORZANO LONDOÑO** a efectos de aceptar la devolución de saldo.
13. Copia simple de comunicación presentada el 1 de septiembre de 2015 dirigida a **PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS** y suscrita por **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ** a efectos de aceptar la devolución de saldo.
14. Copia simple de Declaración Extrajuicio rendida por la señora **MARTHA BRENDA PIEDRAHITA MARROQUÍN**
15. Copia simple de Declaración Extrajuicio rendida por la señora **DARIO LONDOÑO GÓMEZ**
16. Copia simple de Declaración Extrajuicio rendida por la señora **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**
17. Copia simple de Escritura Pública No. 2.858 del 04 de septiembre de 2014, por medio de la cual **NATALIA ISABEL SORZANO LONDOÑO** concede poder general a **ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ**.
18. Copia simple de certificación emitida por la Secretaría General del Senado de la República, por medio de la cual se certifican unos periodos en los que el señor **LUIS GUILLERMO SORZANO ESPINOSA**.
19. Copia de reclamación administrativa del 17 de febrero de 2022, donde se reclama reconocimiento pensional a la **AFP PORVENIR S.A.**

JURAMENTO ESTIMATORIO

La estimo en una suma de **CUATRO MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$4.417.877.057,00)**, y que discrimino de la siguiente manera:

FECHAS		VALOR MESADA A RELIQUIDAR	OTROS		
FECHA INICIAL	2001-02-06		MESADAS ADICIONALES	INTERES DE MORA	INDEXAR
FECHA FINAL	2022-01-31		Jun-Dic		Sin INDEXAR
INT MORA DESDE	2012-08-08				
		\$ 3.522.622			

RESUMEN LIQUIDACION	VALOR MESADA ACUMULADA (A)	1.771.188.948,19
	SIN INDEXACION	0,00
	INTERES MORATORIO	2.646.688.109,03
	VALOR TOTAL	4.417.877.057,22

PERIODO	Días	VALOR MESADAS	VR MESADA ACUMULADA	IPC INI DEL AÑO	INDEXACION	% I MORA MES	VR INTERESES DE MORA
2001-02	24	2.818.098	2.818.098	44,54991	-	0,00%	-
2001-03	30	3.522.622	6.340.720	45,20979	-	0,00%	-
2001-04	30	3.522.622	9.863.342	45,72857	-	0,00%	-
2001-05	30	3.522.622	13.385.964	45,91990	-	0,00%	-
2001-06	30	7.045.244	20.431.208	45,93840	-	0,00%	-
2001-07	30	3.522.622	23.953.830	45,98852	-	0,00%	-
2001-08	30	3.522.622	27.476.452	46,10837	-	0,00%	-
2001-09	30	3.522.622	30.999.074	46,27943	-	0,00%	-
2001-10	30	3.522.622	34.521.696	46,36518	-	0,00%	-
2001-11	30	3.522.622	38.044.318	46,41939	-	0,00%	-
2001-12	30	7.045.244	45.089.562	46,57600	-	0,00%	-
2002-01	30	3.792.103	48.881.664	46,94670	-	0,00%	-
2002-02	30	3.792.103	52.673.767	47,53664	-	0,00%	-
2002-03	30	3.792.103	56.465.869	47,87334	-	0,00%	-
2002-04	30	3.792.103	60.257.972	48,31138	-	0,00%	-
2002-05	30	3.792.103	64.050.075	48,60067	-	0,00%	-
2002-06	30	7.584.205	71.634.280	48,80907	-	0,00%	-
2002-07	30	3.792.103	75.426.382	48,82010	-	0,00%	-
2002-08	30	3.792.103	79.218.485	48,86618	-	0,00%	-
2002-09	30	3.792.103	83.010.587	49,04220	-	0,00%	-
2002-10	30	3.792.103	86.802.690	49,31639	-	0,00%	-
2002-11	30	3.792.103	90.594.793	49,70017	-	0,00%	-
2002-12	30	7.584.205	98.178.998	49,83292	-	0,00%	-
2003-01	30	4.057.171	102.236.168	50,41801	-	0,00%	-
2003-02	30	4.057.171	106.293.339	50,97790	-	0,00%	-
2003-03	30	4.057.171	110.350.509	51,51169	-	0,00%	-
2003-04	30	4.057.171	114.407.680	52,10284	-	0,00%	-
2003-05	30	4.057.171	118.464.851	52,35809	-	0,00%	-
2003-06	30	8.114.341	126.579.192	52,32945	-	0,00%	-
2003-07	30	4.057.171	130.636.362	52,25457	-	0,00%	-
2003-08	30	4.057.171	134.693.533	52,41598	-	0,00%	-
2003-09	30	4.057.171	138.750.703	52,53135	-	0,00%	-



2003-10	30	4.057.171	142.807.874	52,56303	-	0,00%	-
2003-11	30	4.057.171	146.865.044	52,74611	-	0,00%	-
2003-12	30	8.114.341	154.979.386	53,06733	-	0,00%	-
2004-01	30	4.320.481	159.299.866	53,53761	-	0,00%	-
2004-02	30	4.320.481	163.620.347	54,17974	-	0,00%	-
2004-03	30	4.320.481	167.940.828	54,71303	-	0,00%	-
2004-04	30	4.320.481	172.261.309	54,96258	-	0,00%	-
2004-05	30	4.320.481	176.581.790	55,17188	-	0,00%	-
2004-06	30	8.640.962	185.222.752	55,50484	-	0,00%	-
2004-07	30	4.320.481	189.543.233	55,48769	-	0,00%	-
2004-08	30	4.320.481	193.863.714	55,50445	-	0,00%	-
2004-09	30	4.320.481	198.184.195	55,66885	-	0,00%	-
2004-10	30	4.320.481	202.504.676	55,66334	-	0,00%	-
2004-11	30	4.320.481	206.825.157	55,81792	-	0,00%	-
2004-12	30	8.640.962	215.466.118	55,98470	-	0,00%	-
2005-01	30	4.558.107	220.024.226	56,44495	-	0,00%	-
2005-02	30	4.558.107	224.582.333	57,02210	-	0,00%	-
2005-03	30	4.558.107	229.140.441	57,46317	-	0,00%	-
2005-04	30	4.558.107	233.698.548	57,71526	-	0,00%	-
2005-05	30	4.558.107	238.256.655	57,95068	-	0,00%	-
2005-06	30	9.116.215	247.372.870	58,18306	-	0,00%	-
2005-07	30	4.558.107	251.930.977	58,21139	-	0,00%	-
2005-08	30	4.558.107	256.489.085	58,21227	-	0,00%	-
2005-09	30	4.558.107	261.047.192	58,46130	-	0,00%	-
2005-10	30	4.558.107	265.605.300	58,59582	-	0,00%	-
2005-11	30	4.558.107	270.163.407	58,66279	-	0,00%	-
2005-12	30	9.116.215	279.279.622	58,70280	-	0,00%	-
2006-01	30	4.779.176	284.058.797	59,02068	-	0,00%	-
2006-02	30	4.779.176	288.837.973	59,40886	-	0,00%	-
2006-03	30	4.779.176	293.617.148	59,82609	-	0,00%	-
2006-04	30	4.779.176	298.396.324	60,09399	-	0,00%	-
2006-05	30	4.779.176	303.175.500	60,29097	-	0,00%	-
2006-06	30	9.558.351	312.733.851	60,47444	-	0,00%	-
2006-07	30	4.779.176	317.513.026	60,72426	-	0,00%	-
2006-08	30	4.779.176	322.292.202	60,96254	-	0,00%	-
2006-09	30	4.779.176	327.071.377	61,13702	-	0,00%	-
2006-10	30	4.779.176	331.850.553	61,04861	-	0,00%	-
2006-11	30	4.779.176	336.629.729	61,19330	-	0,00%	-
2006-12	30	9.558.351	346.188.080	61,33147	-	0,00%	-
2007-01	30	4.993.283	351.181.362	61,80158	-	0,00%	-
2007-02	30	4.993.283	356.174.645	62,52589	-	0,00%	-
2007-03	30	4.993.283	361.167.928	63,28433	-	0,00%	-
2007-04	30	4.993.283	366.161.210	63,85370	-	0,00%	-
2007-05	30	4.993.283	371.154.493	64,04501	-	0,00%	-
2007-06	30	9.986.565	381.141.058	64,12340	-	0,00%	-
2007-07	30	4.993.283	386.134.341	64,22920	-	0,00%	-
2007-08	30	4.993.283	391.127.624	64,14345	-	0,00%	-
2007-09	30	4.993.283	396.120.906	64,19695	-	0,00%	-
2007-10	30	4.993.283	401.114.189	64,20074	-	0,00%	-
2007-11	30	4.993.283	406.107.472	64,50511	-	0,00%	-
2007-12	30	9.986.565	416.094.037	64,82370	-	0,00%	-



2008-01	30	5.277.400	421.371.437	65,50785	-	0,00%	-
2008-02	30	5.277.400	426.648.838	66,49755	-	0,00%	-
2008-03	30	5.277.400	431.926.238	67,03451	-	0,00%	-
2008-04	30	5.277.400	437.203.639	67,51120	-	0,00%	-
2008-05	30	5.277.400	442.481.039	68,14020	-	0,00%	-
2008-06	30	10.554.801	453.035.840	68,72770	-	0,00%	-
2008-07	30	5.277.400	458.313.240	69,05890	-	0,00%	-
2008-08	30	5.277.400	463.590.641	69,19101	-	0,00%	-
2008-09	30	5.277.400	468.868.041	69,05900	-	0,00%	-
2008-10	30	5.277.400	474.145.442	69,29808	-	0,00%	-
2008-11	30	5.277.400	479.422.842	69,49142	-	0,00%	-
2008-12	30	10.554.801	489.977.643	69,79878	-	0,00%	-
2009-01	30	5.682.177	495.659.820	70,21012	-	0,00%	-
2009-02	30	5.682.177	501.341.997	70,79780	-	0,00%	-
2009-03	30	5.682.177	507.024.174	71,15101	-	0,00%	-
2009-04	30	5.682.177	512.706.351	71,37954	-	0,00%	-
2009-05	30	5.682.177	518.388.528	71,38958	-	0,00%	-
2009-06	30	11.364.354	529.752.882	71,34959	-	0,00%	-
2009-07	30	5.682.177	535.435.059	71,32184	-	0,00%	-
2009-08	30	5.682.177	541.117.236	71,35329	-	0,00%	-
2009-09	30	5.682.177	546.799.413	71,27511	-	0,00%	-
2009-10	30	5.682.177	552.481.590	71,18409	-	0,00%	-
2009-11	30	5.682.177	558.163.767	71,13735	-	0,00%	-
2009-12	30	11.364.354	569.528.121	71,19602	-	0,00%	-
2010-01	30	5.795.821	575.323.942	71,68427	-	0,00%	-
2010-02	30	5.795.821	581.119.763	72,27814	-	0,00%	-
2010-03	30	5.795.821	586.915.583	72,45984	-	0,00%	-
2010-04	30	5.795.821	592.711.404	72,79345	-	0,00%	-
2010-05	30	5.795.821	598.507.224	72,86863	-	0,00%	-
2010-06	30	11.591.641	610.098.866	72,95148	-	0,00%	-
2010-07	30	5.795.821	615.894.686	72,92074	-	0,00%	-
2010-08	30	5.795.821	621.690.507	73,00258	-	0,00%	-
2010-09	30	5.795.821	627.486.327	72,90349	-	0,00%	-
2010-10	30	5.795.821	633.282.148	72,83918	-	0,00%	-
2010-11	30	5.795.821	639.077.968	72,98051	-	0,00%	-
2010-12	30	11.591.641	650.669.610	73,45380	-	0,00%	-
2011-01	30	5.979.548	656.649.158	74,12223	-	0,00%	-
2011-02	30	5.979.548	662.628.706	74,56888	-	0,00%	-
2011-03	30	5.979.548	668.608.254	74,76988	-	0,00%	-
2011-04	30	5.979.548	674.587.802	74,85899	-	0,00%	-
2011-05	30	5.979.548	680.567.350	75,07220	-	0,00%	-
2011-06	30	11.959.096	692.526.446	75,31086	-	0,00%	-
2011-07	30	5.979.548	698.505.994	75,41551	-	0,00%	-
2011-08	30	5.979.548	704.485.542	75,39216	-	0,00%	-
2011-09	30	5.979.548	710.465.091	75,62493	-	0,00%	-
2011-10	30	5.979.548	716.444.639	75,76844	-	0,00%	-
2011-11	30	5.979.548	722.424.187	75,87388	-	0,00%	-
2011-12	30	11.959.096	734.383.283	76,19171	-	0,00%	-
2012-01	30	6.202.585	740.585.868	76,74845	-	0,00%	-
2012-02	30	6.202.585	746.788.453	77,21721	-	0,00%	-
2012-03	30	6.202.585	752.991.039	77,31146	-	0,00%	-



2012-04	30	6.202.585	759.193.624	77,42308	-	0,00%	-
2012-05	30	6.202.585	765.396.209	77,65538	-	0,00%	-
2012-06	30	12.405.170	777.801.380	77,71967	-	0,00%	-
2012-07	30	6.202.585	784.003.965	77,70288	-	0,00%	-
2012-08	30	6.202.585	790.206.550	77,73475	-	1,74%	13.749.269
2012-09	30	6.202.585	796.409.135	77,95733	-	2,27%	18.074.598
2012-10	30	6.202.585	802.611.721	78,08470	-	2,27%	18.240.853
2012-11	30	6.202.585	808.814.306	77,97794	-	2,27%	18.381.818
2012-12	30	12.405.170	821.219.476	78,04724	-	2,27%	18.663.749
2013-01	30	6.353.928	827.573.405	78,27981	-	2,26%	18.697.714
2013-02	30	6.353.928	833.927.333	78,62748	-	2,26%	18.841.271
2013-03	30	6.353.928	840.281.261	78,78925	-	2,26%	18.984.828
2013-04	30	6.353.928	846.635.190	78,98854	-	2,27%	19.192.969
2013-05	30	6.353.928	852.989.118	79,20869	-	2,27%	19.337.011
2013-06	30	12.707.857	865.696.975	79,39470	-	2,27%	19.625.094
2013-07	30	6.353.928	872.050.903	79,43033	-	2,22%	19.357.944
2013-08	30	6.353.928	878.404.831	79,49658	-	2,22%	19.498.989
2013-09	30	6.353.928	884.758.759	79,72943	-	2,22%	19.640.035
2013-10	30	6.353.928	891.112.688	79,52247	-	2,17%	19.364.244
2013-11	30	6.353.928	897.466.616	79,35051	-	2,17%	19.502.318
2013-12	30	12.707.857	910.174.473	79,55965	-	2,17%	19.778.464
2014-01	30	6.477.195	916.651.667	79,94651	-	2,15%	19.742.307
2014-02	30	6.477.195	923.128.862	80,45078	-	2,15%	19.881.809
2014-03	30	6.477.195	929.606.056	80,76791	-	2,15%	20.021.311
2014-04	30	6.477.195	936.083.251	81,13760	-	2,15%	20.142.724
2014-05	30	6.477.195	942.560.445	81,53011	-	2,15%	20.282.101
2014-06	30	12.954.389	955.514.834	81,60609	-	2,15%	20.560.854
2014-07	30	6.477.195	961.992.029	81,72956	-	2,12%	20.420.870
2014-08	30	6.477.195	968.469.224	81,89560	-	2,12%	20.558.366
2014-09	30	6.477.195	974.946.418	82,00686	-	2,12%	20.695.862
2014-10	30	6.477.195	981.423.613	82,14200	-	2,11%	20.680.950
2014-11	30	6.477.195	987.900.807	82,25026	-	2,11%	20.817.440
2014-12	30	12.954.389	1.000.855.196	82,46969	-	2,11%	21.090.420
2015-01	30	6.714.260	1.007.569.456	83,00103	-	2,11%	21.271.050
2015-02	30	6.714.260	1.014.283.716	83,95522	-	2,11%	21.412.796
2015-03	30	6.714.260	1.020.997.976	84,44705	-	2,11%	21.554.543
2015-04	30	6.714.260	1.027.712.236	84,90061	-	2,13%	21.855.811
2015-05	30	6.714.260	1.034.426.495	85,12395	-	2,13%	21.998.600
2015-06	30	13.428.520	1.047.855.015	85,21331	-	2,13%	22.284.177
2015-07	30	6.714.260	1.054.569.275	85,37116	-	2,12%	22.311.049
2015-08	30	6.714.260	1.061.283.535	85,78096	-	2,12%	22.453.100
2015-09	30	6.714.260	1.067.997.795	86,39478	-	2,12%	22.595.150
2015-10	30	6.714.260	1.074.712.055	86,98408	-	2,12%	22.813.656
2015-11	30	6.714.260	1.081.426.314	87,50860	-	2,12%	22.956.184
2015-12	30	13.428.520	1.094.854.834	88,05213	-	2,12%	23.241.241
2016-01	30	7.168.815	1.102.023.649	89,18854	-	2,16%	23.763.126
2016-02	30	7.168.815	1.109.192.465	90,32981	-	2,16%	23.917.709
2016-03	30	7.168.815	1.116.361.280	91,18224	-	2,16%	24.072.291
2016-04	30	7.168.815	1.123.530.095	91,63459	-	2,24%	25.155.456
2016-05	30	7.168.815	1.130.698.910	92,10174	-	2,24%	25.315.963
2016-06	30	14.337.630	1.145.036.541	92,54352	-	2,24%	25.636.978



2016-07	30	7.168.815	1.152.205.356	93,02473	-	2,32%	26.674.959
2016-08	30	7.168.815	1.159.374.171	92,72713	-	2,32%	26.840.926
2016-09	30	7.168.815	1.166.542.986	92,67814	-	2,32%	27.006.893
2016-10	30	7.168.815	1.173.711.802	92,62263	-	2,38%	27.896.848
2016-11	30	7.168.815	1.180.880.617	92,72630	-	2,38%	28.067.237
2016-12	30	14.337.630	1.195.218.247	93,11285	-	2,38%	28.408.015
2017-01	30	7.581.022	1.202.799.270	94,06643	-	2,41%	28.979.668
2017-02	30	7.581.022	1.210.380.292	95,01250	-	2,41%	29.162.321
2017-03	30	7.581.022	1.217.961.314	95,45509	-	2,41%	29.344.975
2017-04	30	7.581.022	1.225.542.336	95,90728	-	2,41%	29.519.972
2017-05	30	7.581.022	1.233.123.358	96,12338	-	2,41%	29.702.578
2017-06	30	15.162.044	1.248.285.402	96,23358	-	2,41%	30.067.791
2017-07	30	7.581.022	1.255.866.424	96,18435	-	2,38%	29.833.751
2017-08	30	7.581.022	1.263.447.446	96,31907	-	2,38%	30.013.842
2017-09	30	7.581.022	1.271.028.469	96,35786	-	2,33%	29.594.350
2017-10	30	7.581.022	1.278.609.491	96,37397	-	2,30%	29.374.955
2017-11	30	7.581.022	1.286.190.513	96,54825	-	2,28%	29.312.723
2017-12	30	15.162.044	1.301.352.557	96,91988	-	2,26%	29.426.832
2018-01	30	7.891.086	1.309.243.643	97,52763	-	2,25%	29.505.328
2018-02	30	7.891.086	1.317.134.729	98,21643	-	2,28%	30.084.788
2018-03	30	7.891.086	1.325.025.815	98,45225	-	2,25%	29.844.131
2018-04	30	7.891.086	1.332.916.901	98,90690	-	2,23%	29.767.049
2018-05	30	7.891.086	1.340.807.987	99,15779	-	2,23%	29.891.940
2018-06	30	15.782.172	1.356.590.159	99,31115	-	2,21%	30.035.790
2018-07	30	7.891.086	1.364.481.244	99,18449	-	2,19%	29.887.224
2018-08	30	7.891.086	1.372.372.330	99,30326	-	2,18%	29.936.797
2018-09	30	7.891.086	1.380.263.416	99,46711	-	2,17%	29.940.462
2018-10	30	7.891.086	1.388.154.502	99,58684	-	2,15%	29.870.434
2018-11	30	7.891.086	1.396.045.588	99,70354	-	2,14%	29.851.219
2018-12	30	15.782.172	1.411.827.760	100,00000	-	2,13%	30.061.077
2019-01	30	8.142.022	1.419.969.782	100,59854	-	2,11%	29.903.775
2019-02	30	8.142.022	1.428.111.805	101,17675	-	2,16%	30.822.204
2019-03	30	8.142.022	1.436.253.827	101,61572	-	2,13%	30.544.048
2019-04	30	8.142.022	1.444.395.850	102,11886	-	2,12%	30.642.514
2019-05	30	8.142.022	1.452.537.872	102,44000	-	2,12%	30.843.416
2019-06	30	16.284.045	1.468.821.917	102,71000	-	2,12%	31.132.213
2019-07	30	8.142.022	1.476.963.940	102,94000	-	2,12%	31.276.128
2019-08	30	8.142.022	1.485.105.962	103,03000	-	2,12%	31.506.169
2019-09	30	8.142.022	1.493.247.985	103,26000	-	2,12%	31.678.900
2019-10	30	8.142.022	1.501.390.007	103,43000	-	2,10%	31.530.882
2019-11	30	8.142.022	1.509.532.029	103,54000	-	2,09%	31.603.987
2019-12	30	16.284.045	1.525.816.074	103,80000	-	2,08%	31.766.624
2020-01	30	8.451.419	1.534.267.494	104,24000	-	2,07%	31.733.103
2020-02	30	8.451.419	1.542.718.913	104,94000	-	2,10%	32.338.822
2020-03	30	8.451.419	1.551.170.332	105,53000	-	2,09%	32.354.931
2020-04	30	8.451.419	1.559.621.752	105,70000	-	2,06%	32.135.668
2020-05	30	8.451.419	1.568.073.171	105,36000	-	2,01%	31.541.615
2020-06	30	16.902.839	1.584.976.009	104,97000	-	2,00%	31.767.347
2020-07	30	8.451.419	1.593.427.429	104,97000	-	2,00%	31.936.738
2020-08	30	8.451.419	1.601.878.848	104,96000	-	2,02%	32.378.932
2020-09	30	8.451.419	1.610.330.267	105,29000	-	2,03%	32.644.561

2020-10	30	8.451.419	1.618.781.687	105,23000	-	2,00%	32.402.445
2020-11	30	8.451.419	1.627.233.106	105,08000	-	1,98%	32.165.444
2020-12	30	16.902.839	1.644.135.945	105,08000	-	1,94%	31.881.672
2021-01	30	8.451.419	1.652.587.364	105,08000	-	1,93%	31.816.036
2021-02	30	8.451.419	1.661.038.783	105,08000	-	0,00%	-
2021-03	30	8.451.419	1.669.490.203	105,08000	-	0,00%	-
2021-04	30	8.451.419	1.677.941.622	105,08000	-	0,00%	-
2021-05	30	8.451.419	1.686.393.041	105,08000	-	0,00%	-
2021-06	30	16.902.839	1.703.295.880	105,08000	-	0,00%	-
2021-07	30	8.451.419	1.711.747.299	105,08000	-	0,00%	-
2021-08	30	8.451.419	1.720.198.718	105,08000	-	0,00%	-
2021-09	30	8.451.419	1.728.650.138	105,08000	-	0,00%	-
2021-10	30	8.451.419	1.737.101.557	105,08000	-	0,00%	-
2021-11	30	8.451.419	1.745.552.976	105,08000	-	0,00%	-
2021-12	30	16.902.839	1.762.455.815	105,08000	-	0,00%	-
2022-01	31	8.733.133	1.771.188.948	105,08000	-	0,00%	-

COMPETENCIA

Es usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las partes y de la cuantía.

PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un Proceso Ordinario de primera instancia, consagrado en el capítulo XIV del Código Procesal de Trabajo.

ANEXOS

- 1. Los enunciados en el acápite de pruebas documentales.
- 2. Documento de poder.

DECLARACIÓN DE OBTENCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO

En concordancia con el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, y las disposiciones del Código General del Proceso, manifiesto que el correo electrónico de la parte demandada la obtuve con ocasión a la información suministrada por parte de mis prohijados frente a solicitudes hechas a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**



Dado lo anterior, me permito manifestar bajo la gravedad de juramento, que al momento de radicar esta demanda, se ha anexado en copia de la misma a la entidad demandada, de lo cual puede dar constancia la oficina de reparto de la ciudad de domicilio de la entidad demandada.

En cuanto al correo electrónico de los demandantes, me permito informar que ha sido el suministrado por los poderdantes.

NOTIFICACIONES

La demandada recibe notificaciones en el correo electrónico:

notificacionesjudiciales@porvenir.com.co y/o porvenir@en-contacto.co

El suscrito apoderado recibe notificaciones en el correo electrónico

hectorbueno@gmail.com y notificaciones@aljabogados.co

La demandante recibe notificaciones correo electrónico: albalondonoc@outlook.es

Del señor Juez,

Atentamente,

HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN
C.C 9.736.615 de Armenia ,Quindío.
T.P. No. 149.085 del C.S.J.