

Señora

JUEZ TERCERA (3ª) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

La Ciudad

REF: LLAMADO EN GARANTÍA A BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

DTE: ALBA CECILIA LONDOÑO GÓMEZ

CONTRA: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

RAD: 76109310500320220002100

CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 expedida en Bogotá, y T. P. 154.665 del C. S. J. abogado en ejercicio, y dentro la oportunidad procesal formulo llamamiento en garantía a:

HECHOS

1.1. **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A** fue autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para operar el ramo de los seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia.

1.2. Al estar autorizada para tal fin la **AFP Horizonte hoy Porvenir S.A.** contrató con la aseguradora **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** una Póliza Colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes para el financiamiento y pago de las pensiones de invalidez y/o supervivencia de sus afiliados, donde la segunda se comprometió con la primera **a pagar la suma adicional requerida para financiar el capital necesario para el pago de las eventuales pensiones de invalidez y sobrevivencia y las incapacidades** que se causaran a favor de afiliados de la Sociedad Administradora.

1.3. Esta póliza se financia con los dineros de las cotizaciones que lo empleadores en concurso con los trabajadores o independientes hacen al RAIS, el cual debe distribuirse de conformidad con el Art. 20 de la ley 100 de 1.993 Modificado por la ley 797/2.003, art. 7.

1.4. Lo anterior indica que es legítimo el llamamiento en garantía invocado, por cuanto dicha aseguradora ha recibido dineros de contribuciones parafiscales en virtud de las pólizas previsionales para amparar los siniestros de invalidez y muerte de los afiliados.

1.5. La póliza ya mencionada, estaba vigente para los años 2.000 a 2.010, fechas en las cuales se presentó el fallecimiento del afiliado (q.e.p.d).

1.7. En tales circunstancias, la sociedad llamada en garantía debe hacer parte del proceso en virtud de la póliza colectiva de seguro previsional suscrita entre las partes.

FUNDAMENTO DE DERECHO del llamamiento en garantía

En los términos del artículo 57 del Código del Procedimiento Civil: “Mediante la figura del llamamiento en garantía, quien pueda repetir contra un tercero, la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago resultante de la sentencia, por disposición legal o contractual, puede solicitar la citación de aquél, para que se resuelva sobre la relación. De manera que la cuestión a decidir resulta compleja en la medida que el juez debe resolver no solamente el conflicto jurídico originalmente planteado sino también el litigio que surge entre el demandado y el llamado en garantía, con lo cual se pretende lograr la economía procesal, pues la conexidad entre los hechos permite que el juez se sirva de las mismas pruebas, lo que de paso evita sentencias contradictorias. Entendida (sic) así el llamamiento en garantía, no resulta extraño y en nada se opone su aplicación en el campo laboral, siempre y cuando se den los requisitos contemplados en el mencionado precepto, esencialmente que el juez del trabajo tenga competencia para definir la relación jurídica entre el demandado y el llamado en garantía”. (Auto Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral, expediente número 991200111 A, Magistrado Ponente Doctor MILLER ESQUIVEL GAITAN).

Reiterado por el Código General del Proceso que establece en su artículo 64 que:

“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”

La competencia general de los Jueces Laborales y de Seguridad Social, está consagrada en el artículo 2° del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social, modificado por el artículo 2° de la ley 712 de 2001.

El numeral cuarto de dicha codificación adjetiva, en particular, es el que consagra la competencia en materia de Seguridad Social de la siguiente manera:

“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social conoce de:

4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan”. Subrayado Fuera de Texto

Jurisprudencia relevante

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, **M.P: ISAURA VARGAS DIAZ y ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERON. Radicación 30.519** Bogotá, D.C., quince (15) de octubre de dos mil ocho (2008), indicó lo siguiente:

“.....el contrato colectivo del seguro previsional tiene su fuente en la ley de seguridad social, convenio cuyo objeto, finalidad, cobertura y alcance debe sujetarse íntegramente a los parámetros instituidos en los artículos 60, 77 y 108 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos Reglamentarios 876, 718, 719 y 1161 de 1994;las compañías aseguradoras hacen parte del Régimen de Ahorro Individual

con Solidaridad,**se trata de un verdadero seguro previsional propio de la seguridad social y no de naturaleza comercial.**

Así lo dejó sentado esta Corporación en sentencia de 21 de noviembre de 2007, radicación 31214, cuando razonó “Adicionalmente es de destacar que **la Constitución Política de 1991 en su artículo 48 enmarca a la seguridad social como un servicio público de carácter obligatorio y un derecho irrenunciable, lo que reafirma la tesis de que los seguros previsionales** de marras, como se dijo, **son dable considerarlos como una categoría especial, que los sustrae de las regulaciones comerciales o mercantiles propias de los seguros generales que vayan en contravía de los principios, cometidos o fines del sistema pensional,** como para el caso acontece con la aplicación de las reglas de la prescripción previstas en el artículo 1081 del Código de Comercio, que en definitiva no tienen cabida o aplicación en esta clase de seguros propios de la invalidez y sobrevivientes, así las entidades aseguradoras autorizadas para su manejo y explotación estén sujetas al estatuto financiero”

Y siendo lo precedente así, como efectivamente lo es, resulta forzoso arribar al colofón de que **es el juez del trabajo el competente para conocer de las controversias que se susciten entre los afiliados y los entes que conforman el sistema general, entre ellos, las compañías aseguradoras,** como quedó discurrido.” Negrilla y subrayado fuera de texto

Por lo anterior, conforme lo esgrimido anteriormente, de conformidad con lo establecido en 141 de la ley 100 de 1993, además de la suma adicional incluyen el pago de intereses, indexación y costas, por cuanto el seguro previsional es propio de la seguridad social y no de naturaleza comercial y sus controversias pueden ser conocidas en un proceso ordinario laboral, conforme se cita en sentencia que antecede.

PRETENSIÓN del llamamiento en garantía

Con base en los hechos expuestos y el fundamento de derecho consagrado en el artículo 57 del C.P.C. llamo en garantía a., para que se profieran las siguientes condenas:

1. Que en el evento remoto de condenarse a mi representada al pago de una pensión sustitución de pensión de sobrevivientes por afiliado fallecido a favor de los accionantes, **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A;** **aporte la suma adicional necesaria para pagar dicha pensión, así mismo asuma el pago de la indexación e intereses de mora y costas en el hipotético** e improbable caso de decretarse en el presente proceso judicial condena accediendo a las pretensiones del accionante.

SOLICITUD ESPECIAL

En caso de que este Despacho considere no viable el llamamiento en garantía solicito se integre debidamente el litisconsorcio llamando a **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

PRUEBAS

Para demostrar la relación contractual con la llamada en garantía solicito se tengan como pruebas las siguientes:

Pruebas DOCUMENTALES:

Además de las que obran con la demanda y la contestación apporto las siguientes:

1. Certificado de Existencia y representación de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** expedido por Superintendencia Financiera de Colombia.
2. Copia de la póliza Expedida por **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

NOTIFICACIONES y Representación legal

Llamada en garantía: **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A** representada por **SANDRA PATRICIA SOLORZANO DAZA**. Dirección de domicilio principal Carrera 15 No. 95-65 Edificio Astoria Piso 6 Bogotá D.C – Colombia, Correo electrónico de notificación: defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co

Porvenir: Carrera 13 No. 26 A – 65 Bogotá

Apoderado: Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio LLoreda de Cali-Valle, Tel: 8823962.

Cuantía

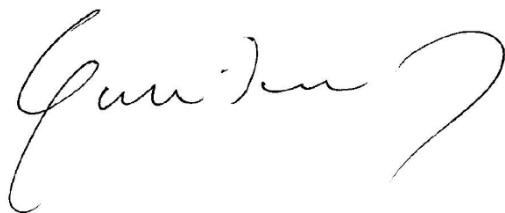
Conforme la demanda del asunto de la referencia, por versar sobre el reconocimiento de una pensión de sobrevivencia, que se cumple por mesadas mensuales y/o ser una obligación de tracto sucesivo, es de mayor cuantía.

ANEXOS

Copia del Llamamiento en Garantía y sus anexos para el traslado y el archivo del Juzgado.

Lo enunciado en el acápite de pruebas.

Con todo respeto,



CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR

C. C. 79.955.080 de Bogotá

T. P. 154.665 DEL C. S. J