

**RV: \*SOLICITUD REPORTE\* RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión**

Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>

Mié 03/01/2024 17:37

Para: Informes GHA <informes@gha.com.co>

CC: Paola Andrea Astudillo Osorio <pastudillo@gha.com.co>; Kelly Alejandra Paz Chamorro <kpaz@gha.com.co>; Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>; CAD GHA <cad@gha.com.co>

Buen día,

Remito la calificación de la contingencia actualizada después de la presentación de alegatos, por Gerona:

**CONTINGENCIA:** La contingencia cambia a Eventual. Si bien existe un dictamen pericial que soporta la tesis de la parte demandante, también el juez debe tener en cuenta la historia clínica suscrita por los médicos de Gerona que demuestran la buena gestión y apego a la *lex artis* por los profesionales de la salud, y el hecho que el paciente fue remitido de la Policlínica después de haber cursado 6 horas de dolor.

Por un lado, el dictamen pericial del médico urólogo del CES indica que desde la atención médica en la Policlínica (Clínica Nuestra Señora de Fátima) era fácil diagnosticar la torsión testicular sin la necesidad de una ecografía tipo Doppler, por lo que si no se contaba con ella se debía realizar la cirugía médica; en dicha institución tardaron más de 6 horas en remitirlo a la Clínica Nuestra Señora de los Remedios. Ahora, del dictamen médico se cuestiona la demora en la clínica representada, pues el paciente llegó a las 11:10 am y solo fue operado hasta las 7:00 pm, es decir, cuando ya completaba el paciente más de 12 horas de dolor, y según la literatura médica a las 12 horas de dolor la posibilidad de salvar el testículo es del 50%. Por otro lado, en la historia clínica suscrita por los médicos de la Clínica Gerona se puede evidenciar que desde el ingreso del paciente Jean Carlo Nava le realizaron los exámenes diagnósticos que fueron omitidos por la anterior IPS (Policlinica) con el fin de concluir que si era procedente una orquiectomía, y solo fue posible tener dichas ayudas diagnósticas hasta aproximadamente 6 pm.

En ese orden de ideas, deberá el juez valorar las pruebas y determinar si existe o no responsabilidad de alguna IPS o de ambas. Lo señalado sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

**LIQUIDACION OBJETIVA:** En el presente caso, para definir la gravedad de las lesiones de la víctima se tiene en cuenta el porcentaje de pérdida de capacidad laboral que se evidencia en el dictamen aportado, correspondiente al 17%. Por lo tanto, la liquidación objetiva de los perjuicios se realizará entre los límites del 10% al 20%, y se tendrá en cuenta la liquidación bajo el concepto de pérdida de oportunidad, es decir, partiendo del 50% de la liquidación de las diferentes tipologías consagradas por el Consejo de Estado en la Sentencia de Unificación del 28 de agosto de 2014:

**1. Perjuicios morales: 65 SMLMV**

- Jean Carlo Navas (Lesionado): 10 SMLMV
- Verónica Constanza López (Madre): 10 SMLMV
- Ricardo Vidal Navas (Padre): 10 SMLMV

- Jorge Alexis López (Hermano): 5 SMLMV
- Michell Andrea López (Hermana): 5 SMLMV
- Francisco Javier Navas (Hermano): 5 SMLMV
- Emely Karina López (Hermana): 5 SMLMV
- Cinthia Fernanda López (Hermana): 5 SMLMV
- Marina Bocanegra (Abuela): 5 SMLMV
- Armando López Manzano (Abuelo): 5 SMLMV

## 2. Daño a la salud: 10 SMLMV en favor de Jean Carlo Navas

**3. Perjuicio a la vida de relación: 0-** Dicho perjuicio ya no se reconoce en la jurisdicción Contencioso Administrativa, toda vez que es conexo con los perjuicios ocasionados por el daño a la salud.

## 4. Perjuicios materiales:

- **Lucro cesante:** De acuerdo con la Sentencia de Unificación No. 73001-23-31-000-2009-00133-01, C.P. Carlos Zambrano, no se reconocerá este perjuicio pues no se acreditó que al momento de los hechos el señor Jean Carlo Navas realizara una actividad económicamente productiva. El servicio militar obligatorio no genera ingresos ni indica una carrera militar.
- **Daño emergente: 0-** Por la naturaleza de este perjuicio impide que pueda ser reconocido, por cuanto la parte demandante pretende el pago de una prótesis testicular, para que posteriormente sea implantada en el demandante.

**5. Total: 75 smlmv o \$97.500.000** (teniendo en cuenta el salario mínimo del año 2024)

**Nota:** Los alegatos se encuentran en el CASE.

**CAD:** Por favor cargar este correo en PDF.

Quedo atento

**NICOLÁS LOAIZA SEGURA**  
**COORDINADOR REGIONAL**  
**SUROCCIDENTE**  
**ÁREA DE DERECHO PÚBLICO**  
+57 301 4296553  
nloaiza@gha.com.co



**De:** Paola Andrea Astudillo Osorio <pastudillo@gha.com.co>

**Enviado:** jueves, 14 de diciembre de 2023 16:28

**Para:** Camila Cardenas <ccardenas@gha.com.co>

**Cc:** Informes GHA <informes@gha.com.co>; Lorena Jurado Chaves <ljurado@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>

**Asunto:** \*SOLICITUD REPORTE\* RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

Estimada Camila, buen día.

Amablemente solicitamos por favor el reporte de la radicación de los alegatos de conclusión de primera instancia en representación de la clínica, junto con la actualización de la calificación de la contingencia para este caso.

Cordialmente,

**PAOLA ANDREA ASTUDILLO OSORIO**

**ABOGADA JUNIOR**

**INFORMES**

+57 321 625 25 60

[pastudillo@gha.com.co](mailto:pastudillo@gha.com.co)



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

**De:** Informes GHA <[informes@gha.com.co](mailto:informes@gha.com.co)>

**Enviado:** jueves, 14 de diciembre de 2023 14:47

**Para:** Paola Andrea Astudillo Osorio <[pastudillo@gha.com.co](mailto:pastudillo@gha.com.co)>

**Asunto:** RV: RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

GERONA

**De:** Elkin Bermudez <[ebermudez@millanconsulting.com.co](mailto:ebermudez@millanconsulting.com.co)>

**Enviado:** jueves, 14 de diciembre de 2023 14:44

**Para:** Gustavo Alberto Herrera Avila <[gherrera@gha.com.co](mailto:gherrera@gha.com.co)>; Informes GHA <[informes@gha.com.co](mailto:informes@gha.com.co)>

**Cc:** "Melissa Domínguez" <[mdominguez@millanconsulting.com.co](mailto:mdominguez@millanconsulting.com.co)>; Analista Direccion Medica <[analista.medica@cnsr.com.co](mailto:analista.medica@cnsr.com.co)>; Lorena Jurado Chaves <[ljurado@gha.com.co](mailto:ljurado@gha.com.co)>

**Asunto:** Re: RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

Buena tarde

En atención al asunto de la referencia, les solicito respetados doctores:

1. En los alegatos del abogado se hace referencia a una presunta negligencia médica, pero en cabeza de la clínica Nuestra señora de Fátima, y sólo se hace mención a la Clínica de los remedios, pero como actor que corrobora indirectamente la tesis del demandante

2. Así las cosas, pregunto:

- a) Existe riesgo para la clínica de terminar siendo involucrada en la condena?
- b) Respecto a las pretensiones, sólo hay tasados \$6 millones, y pendiente cuantificar daños materiales en la modalidad de lucro cesante y lo correspondiente a la pérdida de capacidad laboral, por lo que, procede llamado en garantía a la aseguradora?

Quedamos atentos a sus indicaciones para proceder de conformidad

Cordialmente,

**ELKIN BERMUDEZ GRAJALES.**

Director Jurídico

Teléfono 3122598106

Email [ebermudez@millanconsulting.com.co](mailto:ebermudez@millanconsulting.com.co)



AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de Millán Consulting Group S.A.S. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a [info@millanconsulting.com.co](mailto:info@millanconsulting.com.co) y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

---

---- El jue, 14 dic 2023 14:08:11 -0500, **Analista Direccion Medica**  
<[analista.medica@cnsr.com.co](mailto:analista.medica@cnsr.com.co)> escribió ----

Buena tarde;

Adjunto para su revisión y gestión.

Muchas gracias

Quedo atenta



**ALEJANDRA BURITICÁ LÓPEZ**

Analista Dirección Médica

Dirección Médica

Conmutador: 608 1000 Ext. 201

[www.clinicadelosremedios.com.co](http://www.clinicadelosremedios.com.co)

---

**De:** Coordinador Juridico <[coordinador.juridico@cnsr.com.co](mailto:coordinador.juridico@cnsr.com.co)>

**Enviado:** jueves, 14 de diciembre de 2023 11:51

**Para:** Analista Direccion Medica <[analista.medica@cnsr.com.co](mailto:analista.medica@cnsr.com.co)>

**Asunto:** RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

Buenos días Alejandra

Agradezco remitir el adjunto a la oficina juridica  
Quedo atenta

---

**De:** Coordinador Calidad <[coordinador.calidad@cnsr.com.co](mailto:coordinador.calidad@cnsr.com.co)>

**Enviado:** miércoles, 13 de diciembre de 2023 17:43

**Para:** Coordinador Juridico <[coordinador.juridico@cnsr.com.co](mailto:coordinador.juridico@cnsr.com.co)>; Analista Direccion Medica <[analista.medica@cnsr.com.co](mailto:analista.medica@cnsr.com.co)>

**Asunto:** RV: J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

Cordial Saludo,

Remito información para los fines correspondientes.

Quedo atenta a cualquier inquietud.

Jenny Patricia Soto Plaza

**Coordinador de Calidad**

Calidad y Servicio al Cliente

Conmutador: 608 1000 Ext. 180

[www.clinicadelosremedios.com.co](http://www.clinicadelosremedios.com.co)

---

**De:** JUAN MANUEL DUQUE <[juan.duque@duquet.net](mailto:juan.duque@duquet.net)>

**Enviado:** miércoles, 13 de diciembre de 2023 15:02

**Para:** Oficina de Apoyo Judicial Cali - Juzgados Administrativos <[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Cc:** DEVAL NOTIFICACION <[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)>; Coordinador Calidad <[coordinador.calidad@cnsr.com.co](mailto:coordinador.calidad@cnsr.com.co)>;

Proc. I Judicial Administrativa 217 <[procjudadm217@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm217@procuraduria.gov.co)>; [nloaiza@gha.com.co](mailto:nloaiza@gha.com.co) <[nloaiza@gha.com.co](mailto:nloaiza@gha.com.co)>

**Asunto:** J 5: 2014-00422-01: Jean Carlo Navas y otros. Alegatos de conclusión

Santiago de Cali, 11 de diciembre de 2023

Señores

**Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Cali**

L. C.

**REFERENCIA: Alegatos de Conclusión**

MEDIO DE CONTROL:	Reparación directa
EXPEDIENTE:	76001-33-33-005-2014-00422-01
DEMANDANTE:	Jean Carlo Navas y otros.
DEMANDADO:	Nación – Ministerio Defensa – Policía Nacional – Dirección de Sanidad – Clínica Nuestra Señora de Fátima. <a href="mailto:deval.notificacion@policia.gov.co">deval.notificacion@policia.gov.co</a> Institución Hermanas de San José de Genera – Clínica Nuestra Señora de los Remedios. <a href="mailto:nloaiza@gha.com.co">nloaiza@gha.com.co</a>

Juan Manuel Duque Zúñiga, abogado en ejercicio, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante, remito en formato PDF alegatos de conclusión dentro del proceso arriba relacionado. Se remite copia a los apoderados de las partes

Atentamente,

**JUAN MANUEL DUQUE**  
**Apoderado demandantes**

