

Rad. 2021-322. Descorre traslado recurso

Abogado Juan Sebastian Navia

Mié 21/06/2023 14:34

Para:Juzgado 16 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j16cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>;gerencia@cpaprefabricados.com <gerencia@cpaprefabricados.com>

📎 1 archivos adjuntos (232 KB)  
MANIFESTACION RECURSO TRASLADO DE CONTESTACION SURA.pdf;

SEÑORES  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

PROCESO: VERBAL  
DEMANDANTE: CONSORCIO LATCO A2 Y OTROS  
DEMANDADO: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTRO  
RADICACIÓN: 76001303016-2021-00322-00  
ASUNTO: TRASLADO A RECURSO DE REPOSICIÓN DEL AUTO DEL PASADO 14 DE JUNIO DE 2023.

JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA, obrando como apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, procedo a descorrer el traslado al recurso de reposición propuesto por la parte pasiva SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de la siguiente manera.

NAVIA ESTRADA ABOGADOS ASOCIADOS  
  
Juan Sebastian Navia Peña - Abogado Asociado  
  
[www.naviaestradaabogados.com](http://www.naviaestradaabogados.com)  
  
Carrera 3 No. 6-83 oficina 401 Edificio La Merced  
  
Celular : 3206759613  
  
Telefonos : 8841328  
  
Santiago de Cali, Valle del Cauca, República de Colombia

Información confidencial protegida por la reserva profesional del abogado / attorney – client privileged information



Demanda Verbal Declarativa  
Consorcio Latco A2 y otros – Seguros Suramericana y otro  
Julio de 2021  
Página 1 de 3

**SEÑORES  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.**

<b>PROCESO:</b>	<b>VERBAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONSORCIO LATCO A2 Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001303016-2021-00322-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>TRASLADO A RECURSO DE REPOSICIÓN DEL AUTO DEL PASADO 14 DE JUNIO DE 2023.</b>

**JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA**, obrando como apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, procedo a descorrer el traslado al recurso de reposición propuesto por la parte pasiva SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. de la siguiente manera:

**1. Razones del recurso de reposición:**

Resumiendo, las 09 páginas del recurso de reposición, sostiene la parte pasiva a lo largo del mismo, que se debe revocar la providencia considerando en su entender que envió su escrito de contestación y llamamiento en garantía al correo de la parte actora.

**2. Razones para confirmar la providencia y negar el recurso:**

Es infundado el recurso propuesto por la parte pasiva y lo único que genera en el presente proceso es un retraso en el curso del mismo por las siguientes consideraciones:

**2.1. La parte pasiva no acredita el acuse de recibido de su escrito con soporte de recibido de la parte actora ni certificación de entrega mediante correo certificado:**

Tal y como la misma parte pasiva indica, al momento en que presentó la contestación a la demanda para el día 17 de febrero de 2022, se encontraba vigente el Decreto 806 de 2020, el cual en su artículo 09 hacía referencia a que cuando los traslados se debían surtir por secretaría se prescindiría del mismo cuando se acreditase la remisión del mismo.

En este evento, no se encuentra que se pueda dar aplicación a que se haya agotado el traslado en la forma que indica la referida norma.

Lo anterior por cuanto a que la Honorable Corte Constitucional, en Sentencia C-420 de 2020, indicó que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el indicador recepcione acuse de recibido o se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje.

En este caso la parte pasiva no aporta constancia de recibido de su escrito que refiere envió el día 17 de febrero de 2022, ni tampoco allega con su recurso soporte de envió de la misma mediante correo certificado que permita confirmar la constancia de recibido del mismo.



Demanda Verbal Declarativa  
Consortio Latco A2 y otros – Seguros Suramericana y otro  
Julio de 2021  
Página 2 de 3

Es suficiente pues la falta del anterior requisito para echar al traste el recurso propuesto por la parte pasiva.

Incluso el apoderado de la parte pasiva, da razón de la improcedencia de su recurso, cuando en otros procesos ha sostenido la necesidad del requisito descrito en la norma, explicando lo imperativo del mismo de la siguiente manera:

4. De conformidad con el hecho anterior, debo aclarar que mi representada en ningún momento confirmó o acusó recibido de dicha notificación, la cual, solo se podrá entender surtida a partir del correo electrónico recibido el 27 de noviembre de 2020, única fecha en la cual ALLIANZ SEGUROS S.A. tuvo conocimiento de la demanda promovida en su contra. Lo anterior, con fundamento en la sentencia C-420 de 2020, proferida por la corte Constitucional, que indicó en su parte resolutive, lo siguiente: “Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo (...)”. Así las cosas, pese a que el inciso tercero del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicó que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, la Corte Constitucional aclaró que no basta con el envío de un correo electrónico para poder realizar el cómputo del respectivo término judicial, pues el demandante debe constatar que el mensaje sea recepcionado por la persona a quien se dirige la notificación, lo cual, únicamente se logra cuando el demandado acusa el recibido de la misma.

Agradezco confirmar la recepción del documento.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 39.116 del C.S.J.

”1

2.2. El traslado debe surtirse por el titular del despacho conforme lo ordena la norma y lo realiza el juzgador en el presente evento:

Adicional, a las razones de la falta de confirmación de recibido descrita en el punto anterior; se encuentra que, en el presente evento, el despacho en la providencia del pasado 14 de junio de 2023, lo que hace es dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 206 del C.G.P.

Lo anterior partiendo de que la norma descrita, indica que el traslado de la objeción al juramento estimatorio, corresponde a su señoría como juez, no a la secretaria, correr traslado de la misma por el término de 05 días para que la parte actora que hace el juramento estimatorio, aporte o solicite las pruebas del caso.

En tal sentido, se tiene que no se trata de un traslado que deba surtirse por secretaria.

<sup>1</sup> Proceso con radicación 2020-00068-00 – Dte. Aicardo de Jesus Jaramillo – Ddo. Allianz Seguros S.A. – Juzgado Quinto Civil Municipal de Cali.



Demanda Verbal Declarativa  
Consorcio Latco A2 y otros – Seguros Suramericana y otro  
Julio de 2021  
Página 3 de 3

El despacho al correr traslado de la manera en la que lo está haciendo, está evitando justamente que se generen nulidades procesales que entorpezcan el normal curso del proceso, su celeridad y trámite.

Por lo anterior, se solicita respetuosamente al despacho negar el infundado recurso propuesto por la parte pasiva y mantener incólume la providencia del pasado 14 de junio de 2023.

Se solicita al despacho confirmar la providencia, negando el infundado recurso propuesto por la parte pasiva y mantener incólume la providencia del pasado 14 de junio de 2023, a fin que se inicie a contabilizar los términos, suspendidos de acuerdo por el artículo 118 del C.G.P., previsto en los artículos 370 y 206 del C.G.P., y se puedan allegar por este extremo actor las pruebas correspondientes, como en efecto lo haré en el momento procesal oportuno.

Del Señor Juez,

**JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA**  
1.144.030.416 DE SANTIAGO DE CALI  
231.396 CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA