


RAD 2021-00322// MEMORIAL SOLICITUD // DTE CONSORCIO LATCO A2 // DMMN

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mié 08/05/2024 9:48

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j16cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: villaloboslevillalobosc@yahoo.com <villaloboslevillalobosc@yahoo.com>; gerencia.ana@latcosa.com
<gerencia.ana@latcosa.com>; contabilidad@latcosa.com <contabilidad@latcosa.com>; aruiz@a2constructora.co
<aruiz@a2constructora.co>; aecheverry@a2constructora.co <aecheverry@a2constructora.co>; juansebastian
<juansebastian@naviaestradaabogados.com>; edgarnavia@naviaestradaabogados.com
<edgarnavia@naviaestradaabogados.com>; carlosffs <carlosffs@gmail.com>; Ana María Barón Mendoza
<abaron@gha.com.co>; Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

 1 archivos adjuntos (345 KB)

SOLICITUD APLICACIÓN ART 233 CGP - DTE. CONSORCIO LATCO - RAD 2021-322.pdf;

Señores

JUZGADO DIECISÉIS (16°) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

j16cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
DEMANDANTE: CONSORCIO LATCO A2
DEMANDADO: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTRO
RADICACIÓN: 76001-3103-016-2021-00322-00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, de generales de ley ya conocidos por el Juzgado, actuando en mi calidad de apoderado especial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, presento memorial en los términos indicados en el documento adjunto.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

Señores

JUZGADO DIECISÉIS (16°) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)

j16cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

PROCESO:	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
DEMANDANTES:	CONSORCIO LATCO A2
DEMANDADO:	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTRO
RADICACIÓN:	760013103016- <u>2021-00322</u> -00

ASUNTO: SOLICITUD APLICACIÓN ART. 233 CGP.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, de generales de ley ya conocidas por el Juzgado, obrando en calidad de Apoderado Especial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, respetuosamente manifiesto al señor Juez lo siguiente:

1. Hasta la fecha la parte accionante no ha efectuado la entrega de la documentación que fue enlistada por mi representada en el acápite de pruebas de la contestación a la demanda, y que fue requerida por este mandatario mediante derecho de petición el 28 de enero del 2022 al CONSORCIO LATCO A2.
2. Conforme se indicó en el recurso radicado el 17 de abril ante su despacho, esta documentación es necesaria para concluir, entre otras cosas, (i) si los supuestos gastos eran o no necesarios para la ejecución de la obra; (ii) si las supuestos erogaciones realizadas dentro del periodo de mayor permanencia comprendido entre abril y agosto de 2019 se encuentran efectivamente justificadas; (iii) si las supuestas erogaciones realizadas dentro del periodo de mayor permanencia comprendido entre abril y agosto de 2019 encuentran respaldo documental para cada uno de los conceptos relacionados por la parte accionante.
3. En razón a que la documentación solicitada a la demandante es necesaria para la elaboración de la prueba pericial decretada por el Juzgado, solicito respetuosamente se apliquen a la demandante las sanciones contenidas en la norma inserta en el Art. 233 del CGP.
4. En el auto del 11 de abril del 2024, se concedió un término de 20 días hábiles a mi mandante para presentar los dictámenes periciales de contradicción a los realizados por los peritos Luis Enrique Villalobos y German Uribe del Río, no obstante, conforme ya se indicó en el recurso contra ese auto, para la elaboración del peritaje se requiere la información contable, administrativa y financiera solicitada a las demandantes, por lo que en razón de ello y de la multiplicidad de gestiones y actividades que tienen que realizar los peritos, no es posible

incorporar el dictamen de contradicción dentro del término concedido por el Juzgador, siendo necesario conceder un término no inferior a los 30 días hábiles que deberán empezar a contabilizarse desde el momento en el que el consorcio demandante proporcione la información requerida.

PETICIONES

De conformidad con los anteriores argumentos, solicito respetuosamente al Despacho:

1. **OTORGUE** un término no inferior a 30 días hábiles para la realización del dictamen pericial de contradicción a los realizados por los peritos Luis Enrique Villalobos y German Uribe del Río, que deberá empezar a contar desde el momento en el que la demandante nos conceda acceso a los asientos y libros contables y demás información que se solicitó en el escrito de la contestación a la demanda y que en líneas precedentes se enlistó. Peritaje que, como se explicó precedentemente, no es posible aportarlo en el término concedido por el Juzgado porque para su elaboración se requiere del suministro de información por parte del CONSORCIO LATCO A2 que debe ser ordenada por el Despacho, y puesto que, el adelantamiento del mismo requiere el desarrollo de varias gestiones y actividades que en el término concedido por el Juez resulta imposible efectuar.
2. **ORDENAR** a la parte demandante permita a mi representada el acceso de sus asientos y libros contables, a la información enlistada de forma precedente, y demás información que resulte relevante al proceso, para que se realice el peritaje de contradicción al rendido por los peritos Luis Enrique Villalobos y German Uribe del Río.
3. En caso de que el CONSORCIO LATO A2 se oponga, dilate u obstaculice la verificación de sus libros y asientos contables, y demás información solicitada, se de aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 233 del C.G.P. que indica que *“(...) Si alguna de las partes impide la práctica del dictamen, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión que la otra parte pretenda demostrar con el dictamen y se le impondrá una multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales (...)”*.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA