

Señores

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Email: ccto05bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

RAD : 2021-00129 - 00

ASUNTO : CORRECCIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA. ART 93 DEL CGP.

OTONIEL AHUMADA BOLIVAR, varón mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado contractual de los señores: por Un lado el Joven **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, varón y mayor de edad, quien actúa en su propio nombre como víctima en los hechos que nos ocupan; y por otro lado los señores **BLADIMIR DE LA HOZ CASTRO, ERLINDA RINCON TURIZO, YEISON RAFAEL DE LA HOZ RINCON, SARAY ESTHER DE LA HOZ RINCON**, quienes actúa en su nombre propio y en condición de: Los dos primeros padres y los siguientes hermanos del joven **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, reconocido de autos dentro del **proceso estando en la oportunidad legal y con fundamento en el art 93 del C.G.P.**, me **PERMITO CORREGIR Y REFORMAR LA DEMANDA** presentada en contra de los demandados reconocidos dentro el proceso señores: **1.) DARIO FLOREZ BURITACA**, varón y mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **19.082.755**, en condición de Solidario responsable como propietario del vehículo de placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, LÍNEA OPTRA, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMÓVIL**; **2.)** El señor **PABLO EDMIGDIO TORRES LINARES**, persona natural, varón y mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.221.203** en condición de conductor del vehículo de placas **TDL-485**, de servicio Público, **clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012 y su REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**; **3.)** La persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F.**, identificada con el Nit. **860.059.294-3**, fusionada por **BANCOLOMBIA S.A.** Y que podrá girar bajo la denominación **BANCO DE COLOMBIA S.A.**

Persona jurídica de derecho privado, identificada con el Nit. **890.903.938-8**, tal como consta en la escritura pública 1124, otorgada el 30 de Septiembre de 2016, en la Notaria 14 de Bogotá D.C., registrada en la cámara de comercio el 30 de Septiembre de 2016, en el libro 9, bajo el número **22278**, actualmente representada legalmente por la Doctora **PAOLA ANDREA ARDILA RINCON**, mujer, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **52993118**, o quien haga las veces de este al momento de la notificación, en condición de solidaria responsable como propietaria, arrendadora o acreedora del vehículo de placas **TDL-485**, de servicio Público, **clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012 y su REMOLQUE Con Numero de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011:**

4.) La persona jurídica denominada **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A.**, persona jurídica, identificada con el Nit. **800.118.776-7**, con domicilio principal la ciudad de Cota (Cundinamarca), pero, con agencia o sucursal en la ciudad de Barranquilla (atlántico), en condición de solidaria responsable como empresa propietaria del vehículo que describiré a continuación y/o vinculadora y/o propietaria de la carga que transportaba el vehículo identificado con las placas **TDL-485**, de servicio Público, **clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012 y su REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011;**

5.) La persona jurídica denominada Compañía de seguros "**ALLIANZ SEGUROS S.A.**", (**ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.**), persona jurídica, de derecho privado, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. y sucursal en esta ciudad, representada legalmente por su gerente y/o representante legal **Dr. LUCAS FAJARDO GUTIERREZ. C.C. 79.786.989**, o quien haga sus veces al momento de la notificación, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá y sucursal en esta ciudad de Barranquilla y Domicilio para Notificaciones Judiciales en la sucursal de Barranquilla ubicada en la carrera 56 N° 72-144 de Barranquilla correo para Notificaciones judiciales: **notificacionesjudiciales@allianz.co**, tel. **3582001**, en condición de compañía de seguros que para la fecha del **17 de Enero de 2014**, amparo con una póliza de responsabilidad civil al vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012** e igualmente amparo a su **REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011; contra la cual se ejerce la acción directa que consagra el art 1133 del Código de Comercio:**

6.) El señor

DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES, varón y mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía numero **79.393.567** en condición de padre y heredero legitimo determinado del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)** y **7.)** La señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, mujer y mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía numero **51.985.096** en condición de madre y heredera legitima determinada del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)** los cuales para **la fecha del 17 de Enero del año 2014**, causaron Daños y perjuicios a mis poderdantes con ocasión de un accidente de tránsito ocurrido en la vía Ibagué – melgar, variante de Flandes, kilómetro 8 + 500 metros , en una vía o carretera nacional, donde se vieron involucrado los vehículos varias veces mencionados, cuya **Corrección Y Reforma** de la demanda se sintetiza fundamentalmente en lo siguiente:

- 1- Corregir en la demanda el Nombre del demandado admitido por el despacho que corresponde a **PABLO EMIGDIO FLÓREZ LINARES**, por el Nombre Correcto de este demandado que corresponde a: **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**.
- 2- Agregar el hecho 24 y 25 a la demanda.
- 3- Reformar el numeral 2, del literal b del acápite de las partes demandadas agregando direcciones de notificaciones del demandado conductor del vehículo.
- 4- Agregar al acápite de las partes demandadas los datos como nombre, identificación, dirección y otros datos de los demandados **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES** y **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, padres del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**.
- 5- Modificar las pretensiones de la demanda Agregando además una pretensión octava a la misma.
- 6- Agregar otras pruebas documentales en el acápite de pruebas dentro de estas derecho de petición enviado a la registraduria nacional del estado civil solicitando datos del (registro Civil de Nacimiento del Finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**, **respuesta de las mismas y se anexa copia del registro civil de nacimiento recibida de dicha entidad. (El original reposa en la notaria 5 de Bogota).**
- 7- solicitar otras pruebas testimoniales.
- 8- Solicitar Pruebas de Ratificación y otras de desconocimiento de documentos emanados de terceros.
- 9- anunciar la presentación de la prueba pericial.
- 10- Agregar a los demandados **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES** y **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, padres del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)** en el acápite de notificaciones.

HECHOS RELATIVOS A LA DEMOSTRACION DE OCURRENCIA DEL SINIESTRO, CUANTÍA DE LA PERDIDA, DAÑOS Y PERJUICIOS, NEXO CAUSAL Y SU RESPONSABILIDAD.

- 1- El día 17 **de Enero del año 2014**, siendo las **08:10** A.M., aproximadamente, el joven **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, en ese entonces miembro activo de la Policía nacional, se transportaba en compañía de otros compañeros de trabajo (policías) como ocupante en el asiento trasero del conductor del vehículo automóvil de placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMÓVIL**, conducido por el señor **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS**, llevando como ocupantes no solo a mi poderdante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON** sino además a los compañeros policiales **ROBINSON RUIZ RUEDA, CESAR AUGUSTO MEDINA ROJAS Y FABIAN LEONARDO ARBOLEDA**.
- 2- Transitaban por la vía o carretera Ibagué – melgar, variante de Flandes, carril derecho, una vía o carretera nacional y cuando llegan al kilómetro 8 + 500 metros , a una velocidad aproximada inferior de 30 km/h, la vía estaba húmeda por lluvia y de un momento a otro se encuentran con el vehículo clase tracto camión de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KENWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012, que tenía como remolque el identificado con placas R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, quienes estaban mal estacionados, sin señales de tránsito que indicaran el peligro de su estacionamiento, ocupando parte de la berma de la calzada derecha por donde transitaba como ocupante mi representado, poniendo en peligro a los vehículos que se aproximaban, dentro de estos al vehículo donde se transportaba mi cliente **DANIEL DE LA HOZ RINCON**, aunado al mal estado del tiempo por lluvia y todo esto los hace perder el equilibrio al automóvil haciéndolo dar vueltas y estrellándose contra la parte trasera del remolque

del Tracto camión, pero, estamos seguros que si el vehículo Tracto camión y su remolque no se encuentran con en ese mal estacionamiento generando ese peligro para los usuarios de esa vía, de seguro ese accidente no ocurre con las nefastas consecuencias que ahora nos ocupan y que a continuación se describen.

- 3- En el lugar de los hechos falleció inmediatamente el señor **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, identificado con la cedúlala **1.013.617.964**, capitán de la policía nacional, quien conducía el vehículo de placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMÓVIL.**
- 4- Resultaron gravemente lesionados mi cliente **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON** y sus compañeros de trabajo **ROBINSON RUIZ RUEDA, CESAR AUGUSTO MEDINA ROJAS Y FABIAN LEONARDO ARBOLEDA**, quedando inconsciente mi representado siendo trasladado al igual que sus compañeros a clínicas cercanas y posteriormente a **BOGOTA** ingresando a la **Unidad de Cuidados Intensivos**, donde fue sometido a diferentes intervenciones quirúrgicas.
- 5- El joven **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, ingreso con trauma craneoencefálico severo, de tórax y múltiples patologías que llevaron a no asegurarle vida por parte de los galenos que lo atendieron debido a la gravedad de las lesiones, tal como se puede observar en las historias clínicas y fotografías adjuntas.
- 6- Al lugar de los hechos se hizo presente las autoridades de Policía Judicial de Transito Adscritas a la **POLICIA NACIONAL DE CARRETERAS** a cargo de los agentes de Tránsito **CRISTIAN CASTILLO PEREZ**, identificado con la cedula **93.412.628** y placas **092294**, quien levanto el **IPAT** (Informe Policial de Accidente de tránsito), croquis y bosquejo topográfico.
- 7- La autoridad de Transito Investida de **POLICIA JUDICIAL** después de levantar y escuchar versiones, conceptuó como causa probable del accidente que nos ocupa el código de causa

probable **138** que según la resolución **011268 de 2012** del Ministerio de Transportes significa “**Falta de precaución en la vía**” y le atribuyo esa hipótesis solo al vehículo número uno (1) es decir, en el que transportaba mi representado **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, siendo que en el siniestro vial existen factores determinantes o contribuyentes como causales o hipótesis también atribuibles al conductor del tracto camión demandado de placas **TDL-485**, señor **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, quien no previo que su conducta al dejar mal estacionado el vehículo en parte de la berma, ocupando parte de la calzada derecha de la carretera, mal estacionado, sin conos u otros elementos que indicaran su estacionamiento, a pesar de tener conocimiento que la vía estaba húmeda asume ese riesgo y participa activamente con su omisión en los lamentables hechos siendo este otro factor determinante o contribuyente en los hechos que nos ocupan y que dieron lugar al grave siniestro vial ya que si el Tracto camión y su remolque no hubiesen estado mal estacionados en esa vía “el accidente no ocurre, pues, el vehículo automóvil sigue su curso y no pasa nada, pero, ocurre lo peor, como fue la muerte del capitán y las serias lesiones que sufrió Daniel de la Hoz Rincón situación está que por la ligereza de la policía judicial que levanto el croquis e informe de accidente fue omitida en la reconstrucción por parte de dichas autoridades.

- 8- Por la omisión antes indicada por parte del señor **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, a este también le era atribuible no solo la misma causal o hipótesis de accidente que imputo el agente de tránsito, sino además las causas de Hipótesis 157 “otra” como por ejemplo “Estacionar de manera definitiva un vehículo en la berma sin las indicaciones de peligro”, ya que la berma es solo para el estacionamiento “Ocasional” y no definitivo de un vehículo como se encontraba el tracto camión, ya que el art 2 de ley 769 de 2002, respecto de la berma dice que es para el “Estacionamiento ocasional” de un vehículo, pero, no definitivo y

mucho menos para un objeto fijo definitivo y sin las señales de estacionamiento correspondientes.

- 9- El demandante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, presento trauma craneoencefálico severo, trauma de tórax y otras graves patologías las cuales pueden verificarse en las historias clínicas adjuntas, por lo cual estuvo hospitalizado por más de un mes en diferentes clínicas tanto del interior del país como en Barranquilla donde fue posteriormente trasladado.
- 10- El vehículo donde se transportaba mi representado corresponde al automóvil de placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMÓVIL**, que para la fecha de los hechos era conducido por **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, identificado con la cedula número **1.013.617.964**, quien falleció en el lugar de los hechos y era de propiedad del demandado **DARIO FLOREZ BURITACA**, identificado con la cedula de ciudadanía número **19.082.755**, situación que no puede desconocer el demandado ya que este solicito el 3 de septiembre 2015 la entrega del vehículo ante la fiscalía 33 seccional de espinal tal como milita a folio **139, 284 a 289** del cuaderno de la fiscalía que anexo **y certificado de tradición a folio 150 del mismo cuaderno**.
- 11- El vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KENWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012**, para la fecha de los hechos era conducido por **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.221.203**, quien tiene la mayor parte de responsabilidad en los hechos que nos ocupan e igualmente tenía como tráiler el remolque **identificado con placas R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**.
- 12- El demandado **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.221.203**, conductor del vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION**, al parecer ha sido una persona irresponsable en la conducción de vehículos, es más el día 08 de mayo

de 2016, años después de los hechos, le fue impuesto la orden de comparendo nacional número **9999999000002259994**, por la infracción “F” por “Conducir Bajo los efectos del alcohol”, siendo sancionado por el Transito de Cáqueza (Cundinamarca) con la resolución número **3363** con multa de **\$24.517.451**, siendo suspendida su licencia de conducción por 10 años desde el 21 de Junio de 2016 al 20 de Junio de 2026, tal como se refleja en la plataforma del **SIMIT (sistema de Multas por infracciones a las normas de Transito)**.

13- El vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KENWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012** y el remolque **identificado con placas R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, para la fecha de los hechos figuraba como propietario La persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F., identificada** con el Nit. **860.059.294 (HOY FUSIONADA POR BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8)**, pero era además de propiedad de La persona jurídica denominada **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A.**, persona jurídica, identificada con el Nit. **800.118.776-7** e igualmente según el informe de accidente croquis estaba afiliado y/o su carga estaba bajo custodia de la misma empresa de carga **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A. y así militan en las copias que reposan a folios 78 a 126, 111, 133, 214, del cuaderno de la Fiscalía anexo, en especial así se refleja en los certificados de tradición de estos rodantes visibles en folios 111 y 214 de dicho cuaderno.**

14- El vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KENWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012** y el remolque **identificado con placas R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, para la fecha de los hechos se encontraba asegurado con la compañía de seguros “**ALLIANZ SEGUROS S.A.**”, (**ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.**), persona jurídica, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, la cual dentro de sus coberturas cobija todos los

daños y perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales que causaran dichos vehículos en la fecha del siniestro, contra la cual se ejerce la acción directa que consagra el art 1133 del Código de Comercio.

15- Como consecuencia del accidente existe proceso penal por el Delito de Homicidio Culposo y lesiones personales culposas bajo la carpeta(C.U.I) **732686000452201400022**, las cuales cursan en la Fiscalía Treinta y tres de Seccional espinal (Tolima), tal como consta en los documentos anexos, ante la cual vía internet se presentó el día 10 de Enero de 2020 derecho de petición (adjunto copia) radicado bajo el número 20206170001572, solicitando copias de todo el proceso a la cual dieron respuesta enviando las copias de todo el cuaderno, cuyas copias se anexan y que deberán hacer parte de las pruebas documentales.

16- El demandante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, al momento de los hechos contaba con solo 23 años de edad, nacido el 5 de julio de 1991, y ahora con tan solo 29 años y le ha tocado vivir una serie de dificultades médicas, sociales, psicológicas, psiquiátricas, familiares, económicas, como consecuencia de este accidente, ya que a este y sus familiares les ha tocado sufragar una cantidad de gastos para su recuperación.

17- Como consecuencia del accidente y después de más de ocho (8) meses de incapacidades médicas, la policía nacional a través de su Junta médica laboral en fecha Julio 5 de 2015, le dictamino al demandante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON** como **pérdida de capacidad laboral un porcentaje del 77.64, reconociéndole a su vez pensión por gran invalidez, ordenándole su retiro según resolución de fecha 06 de Febrero de 2017, expedida por el Director general de la Policía Nacional, tal como consta en los documentos adjuntos.**

18- El demandante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, como consecuencia del accidente de tránsito que nos ocupa, presenta serios quebrantos

en su salud e incluso está recibiendo tratamientos medico **PSIQUIATRICOS y PSICOLOGICOS.**

19- El demandante **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, percibe como ingresos pensionales la suma mensual de **UN MILLON CUATROCIENTOS SIETE MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS M/c (\$1.407.186)**, pero, por la difícil situación económica que padece, producto de los préstamos a los que le ha tocado recurrir para solventar sus patologías médicas, solo percibe como pago neto la suma de **\$670.985.**

20- Del valor Neto antes indicado le toca sufragar los gastos a quien por ley debe alimentos como son su menor hijo: **THIAGO DANIEL DE LA HOZ MALDONADO**, su compañera permanente, pagar arriendo y ya no puede brindarle la ayuda económica que le daba a sus padres, situación ésta que lo desequilibra más aún ya que siempre ha ayudado a sus padres y hermanos.

21- Antes del accidente mi poderdante el señor **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, era una persona extrovertida, alegre, dinámica, llena de vida, tenía 23 años al momento del siniestro y de su ocupación como empleado **ACTIVO DE LA POLICIA NACIONAL**, cubría todo el sustento de su hogar e igualmente brindaba apoyo económico y emocional a su madre, hijo y hermanos, quienes también demandan perjuicios dentro de este proceso.

22- Hoy en día los demandantes **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, sus padres y hermanos, sufren serios quebrantos morales debido a la aflicción, tristeza, congoja que les ha tocado vivir no solo durante el accidente, sino además durante la lenta recuperación que hoy en día padecen todos estos en especial **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, quien fue pensionado como consecuencia del siniestro, siendo que además le ha tocado dejar a un lado lo que más quería que era su profesión de **POLICIA** e igualmente no puede trotar, correr, hacer ejercicios constantes, es decir, no puede realizar las mismas actividades que antes realizaba y lo peor aún, el grave comportamiento

agresivo, depresivo y la pérdida de memoria que presenta.

23- El demandante también le ha tocado dejar otras actividades laborales, sociales y deportivas como jugar fútbol, trotar, alzar pesas, ir al gimnasio, nadar entre otras y que hoy en día no puede por las graves secuelas que presenta.

24- El accidente de Tránsito ocurre debido al exceso de velocidad con el que transitaba el vehículo placas DAV538 conducido por el señor **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)** quien falleció en el lamentable accidente e igualmente por el indebido estacionamiento del vehículo placas **TDL-485**, de servicio Público, **clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012 y su REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, conducido por **PABLO EDMIGDIO TORRES LINARES**, al estacionar el vehículo en una curva, sin las señales reglamentarias correspondientes, con parte del vehículo en berma y parte en terreno, siendo que este tipo de vehículo tanto la legislación de tránsito y la legislación de transporte de mercancías peligrosas le prohíbe estacionar en curvas entre muchas otros incumplimientos que se demostraran dentro del proceso y otras omisiones en seguridad vial que serán demostradas con la peritación de reconstrucción de los hechos materia del proceso.

25- Los demandados **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, identificado con la cedula de ciudadanía numero **79.393.567** y La señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía numero **51.985.096**, **son los padres del finado DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**, quien al parecer fue uno de los responsable del accidente y por tanto son herederos determinados del finado, heredaron bienes dejados por el finado dentro de estos la pensión que devengan como consecuencia de su muerte y deben responder en dicha condición de herederos de los todos los daños y perjuicios que causaron a mis mandantes.

IDENTIDAD DE LAS PARTES.

A- PARTES DEMANDANTES.

- 1- El señor **DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON**, varón mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **1.143.129.065 de Barranquilla**, actualmente de 29 años de edad, residenciado en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico), Tel. 3014492610, en condición de víctima directa, demandante y ocupante del vehículo de placas **DAC-538**, email: **daniel-lahoz@hotmail.com**
- 2- El señor **BLADIMIR DE LA HOZ CASTRO**, varón, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **8.714.351 de Barranquilla**, actualmente de 59 años de edad, residenciados en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico). Tel. 3014492610, en condición de padre de **DANIEL DE LA HOZ RINCON**, No posee correo electrónico, pero, puede recibir en el email: **daniel-lahoz@hotmail.com**
- 3- La señora **ERLINDA RINCON TURIZO**, mujer, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **22.727.180 de Luruaco (Atlántico)**, actualmente de 55 años de edad, residenciada en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico). Tel. 3014492610, en condición de MADRE de **DANIEL DE LA HOZ RINCON**, No posee correo electrónico, pero, puede recibir en el email: **daniel-lahoz@hotmail.com**
- 4- El señor **YEISON RAFAEL DE LA HOZ RINCON**, varón mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **72.347.860**, actualmente de 35 años de edad, residenciado en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico). Tel. 3014492610, en condición de **HERMANO** de **DANIEL DE LA HOZ RINCON**, No posee correo electrónico, pero, puede recibir en el email: **daniel-lahoz@hotmail.com**
- 5- La joven **SARAY ESTHER DE LA HOZ RINCON**, mujer mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **1.143.146.350**, actualmente de 26 años de edad, residenciada en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico). Tel. 3014492610, en condición de **HERMANA** de **DANIEL DE LA HOZ RINCON**, No posee correo electrónico, pero, puede recibir en el email: **daniel-lahoz@hotmail.com**

B- DEMANDADOS.

1- DARIO FLOREZ BURITACA, cedula de ciudadanía número **19.082.755**, propietario del vehículo de placas **DAC-538**, en la carrera 39 C N° 29 A – 40 Apto 102 de la Ciudad de Bogotá D.C. Tel. Desconozco su número telefónico, su correo electrónico de Notificaciones Judiciales y así mismo el nombre y ubicación de su apoderado, email: XXXXXXXXXXXXXXXX.

Su apoderada Dra. **JULIETH STEFANNY PEREZ DIAZ.C.C.** 1.010.235.496 expedida en la ciudad de Bogotá D.C. y T.P. 325.401 del Consejo Superior de la Judicatura, **Dirección:** carrera 6 # 12C -40 en la ciudad de Bogotá D.C., ☐ **Correo electrónico:** julieths.perezd@gmail.com , **Celular:** 3503482065

2- El señor PABLO EDMIDIO TORRES LINARES, cedula de ciudadanía número **3.221.203**, conductor del vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION**, **en** la carrera 28 A N° 13 A – 15 de la Ciudad de Bogotá D.C. Tel. 3112442336. Desconozco su correo electrónico de Notificaciones Judiciales y así mismo el nombre y ubicación de su apoderado.

En esta Dirección como muy bien tiene conocimiento el despacho y las partes no se encuentra el demandado, por ello se aportan otras direcciones que pude ubicar y al parecer corresponden a este demandado por lo que solicito que donde este reciba la Notificación se tenga como dirección de sus notificaciones físicas o electrónicas que son:

NOMBRES COMPLETOS	Pablo Edmidio Torres Linares
CEDULA	3.221.203
FECHA EXPEDICION	16-03-1998
CIUDAD EXPEDICION	Ubaque

UBICACIÓN Y CONTACTO (Según últimos reportes)

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 137a # 151c-64 Santa Rita

TELÉFONO	593 2310 – 311 244 2336
CORREO	N/R
Nº REPORTES	9

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Autopista Medellín Km 3 Pn 5 Siberia
TELÉFONO	230 1716 – 320 446 2969
CORREO	N/R
Nº REPORTES	3

CIUDAD	Ubaque
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 1 a # 3-07
TELÉFONO	244 2336 – N/R
CORREO	N/R
Nº REPORTES	2

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 137B # 152 a -28
TELÉFONO	886 6565 – N/R
CORREO	N/R
Nº REPORTES	2

Señora Juez, enviare las Notificaciones a estas direcciones, pero, de no ser ubicado en estas direcciones, solicito su emplazamiento ya que desconozco su dirección de domicilio, residencia actual e igualmente las del apoderado de este demandado, cuyo testimonio es fundamental dentro del proceso.

- 3- La persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F.**, identificada con el Nit.860.059.294-3, fusionada por **BANCOLOMBIA S.A.** y que podrá girar bajo la denominación **BANCO DE COLOMBIA S.A.** identificada con el Nit. 890.903.938-8, tal como consta en la escritura pública 1124, otorgada el 30 de Septiembre de 2016, en la Notaria 14 de Bogotá D.C., registrada en la cámara de comercio el 30 de Septiembre de 2016, en el libro 9, bajo el número **22278**, actualmente representada legalmente por la Doctora **PAOLA ANDREA ARDILA RINCON**, mujer, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **52993118**, o quien haga las veces de este al momento de la notificación, en condición de solidario responsable como empresa propietaria, tenedora o poseedora del vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012**, y su **REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011** con domicilio para notificaciones judiciales en la carrera 48 N.º 26 – 85 Avenida Industriales de la Ciudad de Medellín, Tel: 4040000, email **notificacijudicial@bancolombia.com.co**

Su apoderada: Dra. SONIA PATRÍCIA MARTINEZ RUEDA. C.C. 51.837.703 de Bogotá D.C. T.P. No. 51. 993 del C.S. de la J., calle 72 No. 9-55,

- 4- La Compañía de seguros “**ALLIANZ SEGUROS S.A.**”, (**ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.**), persona jurídica, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. y sucursal en esta ciudad, representada legalmente por su gerente y/o representante legal **Dr. LUCAS FAJARDO GUTIERREZ. C.C. 79.786.989** con domicilio principal en la ciudad de Bogotá y sucursal en esta ciudad de Barranquilla, con Domicilio para Notificaciones Judiciales en la en la carrera 56 N° 72-144 de Barranquilla correo para Notificaciones judiciales: **notificacionesjudiciales@allianz.co** tel. **3582001**, en condición de compañía de seguros que para la fecha del 16 de Enero de 2014, amparo con una póliza de responsabilidad civil al vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012**, y su **REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, contra la cual se ejerce la acción directa que consagra el art 1133 del Código de Comercio.

Su apoderado, dirección electrónica las conoce el despacho y son: **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA. C.C No. 19.395.114** de Bogotá D.C. T.P. No. 39.116 del C.S. de la J., Email: **notificaciones@gha.com.co**, Carrera 11 A No.94 A – 56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá D.C.

- 5- La persona jurídica denominada **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A.**, persona jurídica, identificada con el Nit. **800.118.776-7**, representada legalmente por el Doctor **MIGUEL ANGEL GONZALEZ RODRIGUEZ**, varón, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **79.646.224**, con domicilio principal en la ciudad de Cota – Bogotá y sucursal en esta ciudad de Barranquilla, en la carrera 02 E N° 43-47 en Barranquilla, con Domicilio para Notificaciones Judiciales en el **Kilómetro 1.6, Vía SIBERIA COTA**

PARQUE INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
correo para Notificaciones judiciales:
notificaciones@iceberg.com.co y
luisa.duenas@iceberg.com.co , tel. **8966565**, en
condición de empresa propietaria del vehículo que
describiré a continuación y/o vinculadora y/o
propietaria de la carga que transportaba el vehículo
identificado con las placas **TDL-485**, de servicio Público,
clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012
y su REMOLQUE Con Número de Placa de Registro
R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011.

Su apoderado Dr. **LUIS GABRIEL GAITÁN GODOY**,
identificado con cédula de ciudadanía No. **79.796.126** y con **Tarjeta**
Profesional de Abogado N. 156622 del Consejo Superior de la
Judicatura, Dirección Kilómetro 1.6 Vía Siberia Cota Parque
Industrial Sabana en el municipio de Cota, Departamento de
Cundinamarca, o en el correo electrónico
unidad.juridica@iceberg.com.co

Así mismo le informo que desconozco el nombre y ubicación de
su apoderado.

- 6-** El señor **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, varón y mayor
de edad, identificado con la cedula de ciudadanía numero
79.393.567 en condición de padre y heredero legitimo
determinado del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**,
dirección: Transv. 19 # 47-70 Sur Bogotá D.C., email: Correo:
Diferrules1966@gmail.com.

Estos datos como dirección, email y teléfono fueron
tomados de la contestación de la demanda del
demandado señor **DARIO FLOREZ**.

Así mismo le informo que desconozco el nombre y ubicación de
su apoderado.

- 7-** La señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, mujer y mayor de
edad, identificada con la cedula de ciudadanía numero
51.985.096 en condición de madre y heredera legitima
determinada del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**,
dirección Dirección: Cra. 5 # 48R - 29 Sur Bogotá D.C., email:
nidya.cuevas@correo.policia, Tel. 311 529 9696.

Estos datos como dirección, email y teléfono fueron tomados de la contestación de la demanda del demandado señor DARIO FLOREZ.

Así mismo le informo que desconozco el nombre y ubicación de su apoderado.

PRETENSIONES:

Solicito al señor Juez se sirva declarar en sentencia que haga tránsito a cosa Juzgada lo siguiente:

PRIMERA: PRETENSION DECLARATORIA: Que se declare que el día **17 de enero del año 2014 ocurre el accidente de tránsito** ocurrido en la vía Ibagué – melgar, variante de Flandes, kilómetro 8 + 500 metros , en una vía o carretera nacional, entre los vehículos de placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR**, conducido por el señor **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS (QEPD)**, quien fallece en el momento de los hechos y cuyo vehículo para la fecha de los hechos figuraba de propiedad del señor **DARIO FLOREZ BURITACA**, identificado con la cedula de ciudadanía número **19.082.755**, el cual colisiona con el vehículo de **PLACAS TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012** que tenia como remolque el tráiler de placas **REMOLQUE** Con Número de Placa de Registro **R63794**, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011, conducido por **PABLO EDMIGDIO TORRES LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.221.203**, de **tenencia propiedad o posesión de las personas jurídicas denominadas BANCOLOMBIA S.A. Nit. 860.059.294-3 (antes LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F por haberse fusionado), TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A.**, persona jurídica, identificada con el Nit. **800.118.776-7 (Esta también en condición de empresa de transporte de carga)**, asegurados estos dos últimos vehículos placas **TDL485** y el remolque de placas **R63794** con las compañías de seguros **“ALLIANZ SEGUROS S.A.”**, (ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.), identificada con el Nit. **860.026.182-5**.

SEGUNDA: PRETENSION DECLARATORIA: Que se declare que los demandados señor **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, varón, identificado con la cedula de ciudadanía numero **79.393.567** y la señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, mujer, identificada con la cedula de

ciudadanía numero **51.985.096**, son los padres legítimos del finado **DIEGO ALEJANDRO RUSSI CUEVAS (QEPD)** y que por lo tanto se declare que son los legítimos herederos de los bienes dejados por este y en dicha condición de herederos deben responder por todos los daños y perjuicios ocasionados por el causante como consecuencia de este accidente.

TERCERA: PRETENSION DECLARATORIA: Que Se Declare Que todos los Demandados Son Responsables De Los Daños Y Perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales Que Causaron a mis Representados Por La Responsabilidad Civil Extracontractual Causados Con Ocasión Del Accidente De Tránsito Ocurrido **El Día 17 de enero del año 2014**, Ocasionado por los conductores de los Vehículos De placas **DAC-538, MARCA CHEVROLET, MODELO 2009, DE SERVICIO PARTICULAR** y el vehículo de PLACAS **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012** que tenía como remolque el vehículo de placas **R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011.**

CUARTA: PRETENSION CONDENATORIA: QUE SE CONDENE A LOS DEMANDADOS: DARIO FLOREZ BURITACA, identificado con la cedula de ciudadanía número **19.082.755**; al señor **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.221.203**; a la persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F., identificada** con el Nit. **860.059.294-3 (HOY BANCOLOMBIA S.A.** y que podrá girar bajo la denominación **BANCO DE COLOMBIA S.A.** Identificada con el Nit. **890.903.938-8**); a la Compañía de seguros **“ALLIANZ SEGUROS S.A.”, (ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.)**, persona jurídica, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, a **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, identificado con la cedula de ciudadanía numero **79.393.567** y la señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía numero **51.985.096** o quien haga las veces de estos a pagar a mis poderdantes los **DAÑOS Y PERJUICIOS**, debidamente indexados y/o actualizados al momento de la sentencia.

QUINTA: PRETENSION CONDENATORIA: Se Condene a los demandados: **DARIO FLOREZ BURITACA**, identificado con la cedula de ciudadanía número **19.082.755**; al señor **PABLO EDMIDIO TORRES LINARES**, identificado con la cedula de

ciudadanía número **3.221.203**: a la persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F.**, identificada con el Nit. **860.059.294-3** (**HOY BANCOLOMBIA S.A.** y que podrá girar bajo la denominación **BANCO DE COLOMBIA S.A.** Identificada con el Nit. **890.903.938-8**); a la Compañía de seguros "**ALLIANZ SEGUROS S.A.**", (**ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.**), persona jurídica, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, a **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, identificado con la cedula de ciudadanía número **79.393.567** y la señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número **51.985.096** o quien haga las veces de estos a pagar los daños y perjuicios por los siguientes Conceptos:

A- DAÑOS PATRIMONIALES O MATERIALES: La suma de QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11), Discriminados así:

POR CONCEPTO DE LUCRO CESANTE:

- 1- LUCRO CESANTE PASADO O CONSOLODIDADO HASTA FEBRERO 19 DE 2021: CIENTO NOVENTA MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS (\$190.171.510.32).**
- 2- LUCRO CESANTE FUTURO: TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS M/C CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS. (\$352.564.309.79)**

Total Lucro Cesante (Pasado y Futuro actualizado: QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11).

Este lucro cesante pasado y futuro se desprende de la siguiente liquidación:

Cálculo de la Indemnización debida o consolidada (Vencida):

	AÑO	*MES	DÍA		
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2021	02	19	IPC - Final	105,91
Fecha de Nacimiento:	1991	05	07	Sexo: M	Edad: 22,70
Fecha en que ocurrieron hechos:	2014	01	17	IPC - Inicial	79,95
Ingreso Mensual (si es minimo mirar tabla de al lado):	\$ 1.407.186,00				
Ingreso Mensual Indexado: (IPC Final / IPC Inicial) x Ingreso mensual	\$ 1.864.103,43				
Más 25% Prestaciones sociales	\$ 466.025,86				
Total Ingreso Mensual Actualizado	\$ 2.330.129,29				
(%) Perdida de la capacidad laboral (Decimales separados con coma)	77,64%				
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 1.809.112,38				
Periodo Vencido en meses (n):	85,10				
Indemnización Debida Actual (S):	\$ 190.171.510,32				

FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN DEBIDA:

i = interés judicial (art. 2232 C.C.
6% EA = 0,4867% NM)

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i}$$

Cálculo del Periodo Futuro o Anticipado

	AÑO	*MES	DÍA	corre desde la fecha de la sentencia hasta el fin de la vida probable de la víctima, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad vigente (R1555/10 Superfinanciera)
Fecha final expectativa de vida:	2072	1	3	
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2021	02	19	
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 1.809.112,38			
Periodo Futuro en meses (n):	610,90			
Indemnización Futura (S):	\$ 352.564.309,79			

FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN FUTURA:

i = interés judicial (art. 2232 C.C.
6% EA = 0,4867% NM)

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

Lucro Cesante (Sumatoria de la indemnización Actual y Futura)

Indemnización Debida Actual:	\$ 190.171.510,32
Indemnización Futura:	\$ 352.564.309,79
TOTAL	\$ 542.735.820,11

SOPORTE DOCTRINAL DE LA LIQUIDACIÓN

Para entender la liquidación aquí presentada, hay que empezar por comprender que el Lucro cesante es lo que deja de ingresar al patrimonio económico del perjudicado como consecuencia del daño (Ganancia y provecho frustrado).

La liquidación del lucro cesante debe hacerse en dos etapas: una primera llamada indemnización debida o consolidada, consistente en determinar el ingreso que dejó de recibir la víctima en un período que va desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta el momento actual donde se hace la tasación de los perjuicios (bien sea un mes, un año, ect), para pasar a la segunda etapa, que consiste en aplicar esa cifra obtenida inicialmente, en todo el tiempo de vida probable que la víctima va a dejar de percibirlo.

Teniendo en cuenta los anteriores conceptos, pasaremos a explicar paso a paso la metodología utilizada para calcular el Lucro cesante que constituye la indemnización total a pagar por los perjuicios ocasionados.

Primero hay que indexar o actualizar a la fecha de liquidación, el ingreso o renta percibido por la víctima al momento de los hechos, para lo cual utilizamos la fórmula financiera de ley, y por la cual se inclina la jurisprudencia, que consiste en dividir el IPC Final (índice de precios al consumidor decretado por el DANE a la fecha actual de tasación de los perjuicios), entre el IPC Inicial (índice de precios al consumidor decretado por el DANE a la fecha de ocurrencia de los hechos), el resultado aquí obtenido se multiplica por el valor del ingreso o renta que tenía la víctima al momento de los hechos, entonces tenemos:

$$Ra = \frac{\text{índice final}}{\text{índice inic.}} \times R$$

DONDE:

Ra = VALOR RENTA O INGRESO ACTULIZADO

IPC Final = Índice de precios al consumidor a la fecha de la liquidación

IPC Inicial = Índice de precios al consumidor al momento de los hechos

R = Ingreso o Renta que percibía la víctima y que se quiere actualizar.

A la Renta actualizada se le suma un 25% correspondiente a prestaciones sociales, lo que da la Base de Liquidación, a este valor se le aplica el porcentaje de pérdida de capacidad laboral dictaminado por la junta de calificación de invalidez, lo que nos da la renta actualizada (Ra).

Conseguida la Renta actualizada (Ra), se procede a calcular el valor de la indemnización debida o consolidada, para ello aplicamos la siguiente fórmula financiera de ley ratificada reiteradamente por nuestra jurisprudencia:

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i}$$

DONDE:

S = La suma resultante del periodo a indemnizar (indemnización debida actual)

Ra = Renta actualizada

*i = Interés judicial (6% EA igual a 0,4867% nominal mensual - art. 2232 Código Civil)

n= Número de meses transcurridos desde la ocurrencia de hechos.

*El interés mensual se obtiene Reemplazando la siguiente fórmula financiera: $TNA = [(1+TEA)^{1/12} - 1] \times 12$.

Seguidamente se calcula la indemnización del periodo futuro o anticipado, para ello aplicamos la siguiente fórmula financiera de ley ratificada reiteradamente por nuestra jurisprudencia:

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

DONDE:

S = La suma resultante del periodo futuro a indemnizar (indemnización futura)

Ra = Renta actualizada

I = Interés judicial (6% EA igual a 0,4867% nominal mensual - art. 2232 Código Civil)

n= Número de meses que correrán desde la fecha actual donde se hace la tasación de los perjuicios hasta la fecha donde probablemente la víctima termina su vida, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad de rentistas vigente (resolución 1555 de 2010 Superfinanciera).

para calcular los años esperados de vida media completa (e (x)) se busca en la tablas de mortalidad de rentistas de la Superfinanciera (R1555 de 2010), el número de años esperados a la edad que tenía la persona al momento de los hechos (Tener en cuenta que hay una tabla para hombres y otra para mujeres), al número de años que aparece allí se multiplica por 12 meses del año y obtendremos el número de meses total, a este resultado restamos el número de meses correspondientes al periodo debido o consolidado y obtenemos los meses que corresponden al periodo futuro.

Finalmente se suman los periodos el consolidado y el futuro y obtenemos el Lucro cesante o total de la indemnización

Total, de Daños y Perjuicios Patrimoniales o Materiales: QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11).

B- Morales: En cuantía de DOSCIENTOS CUATRENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$240.000.000), a la fecha de la sentencia Discriminados de la siguiente forma:

- 1- OCHENTA MILLONES DE PESOS M/C (80.000.000), para el demandante directo el joven DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON.**
- 2- CUARENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$40.000.000), para cada uno de los padres del demandante, los señores BLADIMIR DE LA HOZ CASTRO Y ERLINDA RINCON TURIZO, es decir, OCHENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$80.000.000), divididos entre estos.**
- 3- CUARENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$40.000.000), para cada uno de los hermanos del demandante, los señores YEISON RAFAEL DE LA HOZ RINCON Y LINDA LINDA CAROLINA DE LA HOZ RINCON, es decir, OCHENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$80.000.000), divididos entre estos.**

C- DAÑOS A LA VIDA EN RELACION: En cuantía de CIEN MILLONES DE PESOS M/C (\$100.000.000), a favor del demandante señor DANIEL ANTONIO DE LA HOZ RINCON.

Para Un Gran Total de **DAÑOS Y PERJUICIOS DE: OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE PESOS M/C CON ONCE CENTAVOS (\$882.735.820.11)**, a la fecha de presentación de esta demanda.

SEXTA: PRETENSION CONDENATORIA: Que se Condene a los demandados de acuerdo a lo que se Demuestre en el proceso o lo que la Jurisprudencia estime al momento de la sentencia o se condene en abstracto en caso de no encontrarse probado los perjuicios.

SEPTIMA: PRETENSION CONDENATORIA: Sé que se condene a los demandados, en costas y agencias en derecho del proceso o en abstracto en caso que el despacho considere que no se probaron los perjuicios.

SEPTIMA: Que se Decrete el embargo, secuestro e inmovilización con fines de remate los vehículos de placas **TDL-485, de servicio Público**, el remolque **con placas R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011, el automóvil de placas MPV-584 y el de placas DAC538**, una vez proferida la sentencia, de acuerdo a lo consagrado en loas art. 590 inciso 1, literal b, inciso 2 del C.G.P., 591 inciso 4 del C.G.P., el art 146 inciso 2 de la ley 769 de 2002 y la sentencia C-039 de 2004, ordenando así mismo revocar los traspasos y/o tramites que les realizaron a estos vehículos posterior los hechos del siniestro vial del 17 de enero de 2014.

OCTAVA: Que Se Condene a los demandados respecto de los hechos materia del proceso, respecto de los daños y perjuicios solicitados con base en lo que se demuestre dentro del proceso y con base en lo preceptuado en la jurisprudencia nacional al momento de proferirse o quedar ejecutoriada la sentencia.

FUNDAMENTOS LEGALES.

Los Fundamentos legales se encuentran plasmados en los art. 82 a 84, 89, 91 del C.G.P., art. 2341 y s.s. del C.C. y demás normas Concordantes, Art 1133 del Código de Comercio.

Los artículos 82 a 84, 89, 91 del C.P.G. nos enseñan los requisitos de la presentación de la demanda, traslado, contestación de ésta y el Título XXIV, en los artículos 2341 y C.C. de la misma obra nos

enseña las obligaciones que surgen **DE LA RESPONSABILIDAD PÓR LOS DELITOS Y LAS CULPAS**. Y el Artículo 1.133 del código de Comercio nos enseña sobre la acción Directa que se puede imperar en contra de las Compañías aseguradoras.

Por su parte el código civil trae en los art 2341 a 2356 lo concerniente a las obligaciones que surgen **DE LA RESPONSABILIDAD PÓR LOS DELITOS Y LAS CULPAS**. Veamos algunas normas aplicables y relativas al proceso que nos ocupa:

ARTICULO 2341. RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL. El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.

ARTICULO 2342. LEGITIMACIÓN PARA SOLICITAR LA INDEMNIZACIÓN. Puede pedir esta indemnización no sólo el que es dueño o poseedor de la cosa sobre la cual ha recaído el daño o su heredero, sino el usufructuario, el habitador, o el usuario, si el daño irroga perjuicio a su derecho de usufructo, habitación o uso. Puede también pedirla, en otros casos, el que tiene la cosa, con obligación de responder de ella; pero sólo en ausencia del dueño.

ARTICULO 2343. PERSONAS OBLIGADAS A INDEMNIZAR. Es obligado a la indemnización el que hizo el daño y sus herederos. El que recibe provecho del dolo ajeno, sin haber tenido parte en él, solo es obligado hasta concurrencia de lo que valga el provecho que hubiere reportado.

ARTICULO 2344. RESPONSABILIDAD SOLIDARIA. Si de un delito o culpa ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo delito o culpa, salvas las excepciones de los artículos 2350 y 2355.

Todo fraude o dolo cometido por dos o más personas produce la acción solidaria del precedente inciso.

ARTICULO 2347. RESPONSABILIDAD POR EL HECHO PROPIO Y DE LAS PERSONAS A CARGO. Toda persona es responsable, no sólo de sus propias acciones para el efecto de indemnizar el daño sino del hecho de aquellos que estuvieren a su cuidado.

Inciso modificado por el art. 65, Decreto 2820 de 1974. El nuevo texto es el siguiente: Así, los padres son responsables solidariamente del hecho de los hijos menores que habiten en la misma casa.

Texto original:

INCISO 2°. Así, el padre, y a falta de este la madre, es responsable del hecho de los hijos menores que habiten en la misma casa

Así, el tutor o curador es responsable de la conducta del pupilo que vive bajo su dependencia y cuidado.

Inciso derogado por el art. 70, Decreto 2820 de 1974. Así, el marido es responsable de la conducta de su mujer
Así, los directores de colegios y escuelas responden del hecho de los discípulos mientras están bajo su cuidado, y los artesanos y empresarios del hecho de sus aprendices, o dependientes, en el mismo caso.

Pero cesará la responsabilidad de tales personas, si con la autoridad y el cuidado que su respectiva calidad les confiere y prescribe, no hubieren podido impedir el hecho.

ARTICULO 2356. RESPONSABILIDAD POR MALICIA O NEGLIGENCIA. Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.

Son especialmente obligados a esta reparación:

1. El que dispara imprudentemente un arma de fuego.
2. El que remueve las losas de una acequia o cañería, o las descubre en calle o camino, sin las precauciones necesarias para que no caigan los que por allí transiten de día o de noche.
3. El que, obligado a la construcción o reparación de un acueducto o fuente, que atraviesa un camino, lo tiene en estado de causar daño a los que transitan por el camino.

El artículo 1133 del Código de Comercio que dice: “En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con al artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del

asegurado y demandar la indemnización del asegurador”.

En el presente proceso, Corresponde a una responsabilidad civil extracontractual derivadas de las actividades peligrosas como es la conducción de vehículo derivada de un accidente de tránsito y nos ha enseñado las normas que en esta clase de proceso lo único que toca demostrar es: El hecho, el daño y el nexo causal, ya que la Culpa se presume en razón de la actividad peligrosa de la conducción de vehículos.

En este proceso se estará demostrando el Hecho, con el croquis aportado por la autoridad de tránsito, el daño se demuestra con el certificado laboral del demandante, el dictamen de pérdida de capacidad laboral, las facturas de gastos de transportes, la peritación que deberá realizar los peritos expertos en la materia, los documentos que se aportaran y otros documentos para demostrar los daños materiales y con los testimonios demostraremos los perjuicios morales y el nexo causal se demostrara con los documentos y los testimonios que dan fe que la factura, los gastos y todo ello es como consecuencia del accidente de tránsito por lo tanto así de ésta forma se configuran los requisitos de la responsabilidad civil extracontractual.

TRAMITE.

El trámite a seguir es el del proceso verbal de mayor cuantía, Consagrado en el Capítulo I, del Título I, que consagra el art 368 al 373 del C.G.P., y demás normas concordantes.

CUANTIA.

El proceso es de mayor cuantía toda vez que las pretensiones según pruebas aportadas son en cuantía aproximada por ambos conceptos en total de **OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE PESOS M/C CON ONCE CENTAVOS (\$882.735.820.11)**, por Concepto de Perjuicios derivados del accidente.

JURAMENTO ESTIMATORIO Y RAZONABLE DE LOS PERJUICIOS. (ART 206 DEL C.G.P.).

El Juramento estimatorio, razonado y que se realiza bajo la gravedad del juramento es en cuantía de: **QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11 y que Corresponden a los daños y perjuicios de los siguientes Conceptos:**

DAÑOS PATRIMONIALES O MATERIALES: La suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11), Discriminados así:**

POR CONCEPTO DE LUCRO CESANTE:

- 1- LUCRO CESANTE PASADO O CONSOLODIDAD HASTA FEBRERO 19 DE 2021: CIENTO NOVENTA MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS (\$190.171.510.32).**
- 2- LUCRO CESANTE FUTURO: TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS M/C CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS. (\$352.564.309.79)**

Total, Lucro Cesante (Pasado y Futuro actualizado: QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11).

Este lucro cesante pasado y futuro se desprende de la siguiente liquidación:

Cálculo de la Indemnización debida o consolidada (Vencida):

	AÑO	MES	DÍA		
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2021	02	19	IPC - Final	105,91
Fecha de Nacimiento:	1991	05	07	Sexo: M	Edad: 22,70
Fecha en que ocurrieron hechos:	2014	01	17	IPC - Inicial	79,95
Ingreso Mensual (si es mínimo mirar tabla de al lado):	\$ 1.407.186,00				
Ingreso Mensual Indexado: (IPC Final / IPC Inicial) x Ingreso mensual	\$ 1.864.103,43				
Más 25% Prestaciones sociales	\$ 466.025,86				
Total Ingreso Mensual Actualizado	\$ 2.330.129,29				
(%) Pérdida de la capacidad laboral (Decimales separados con coma)	77,64%				
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Pérdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 1.809.112,38				
Periodo Vencido en meses (n):	85,10				
Indemnización Debida Actual (S):	\$ 190.171.510,32				

FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN DEBIDA:

i = interés judicial (art. 2232 C.C.
6% EA = 0,4867% NM)

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i}$$

Cálculo del Periodo Futuro o Anticipado

	AÑO	*MES	DÍA	corre desde la fecha de la sentencia hasta el fin de la vida probable de la víctima, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad vigente (R1555/10 Superfinanciera)
Fecha final expectativa de vida:	2072	1	3	
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2021	02	19	
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Pérdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 1.809.112,38			
Periodo Futuro en meses (n):	610,90			
Indemnización Futura (S):	\$ 352.564.309,79			

FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN FUTURA:

i = interés judicial (art. 2232 C.C.
6% EA = 0,4867% NM)

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

Lucro Cesante (Sumatoria de la indemnización Actual y Futura)

Indemnización Debida Actual:	\$ 190.171.510,32
Indemnización Futura:	\$ 352.564.309,79
TOTAL	\$ 542.735.820,11

SOPORTE DOCTRINAL DE LA LIQUIDACIÓN

Para entender la liquidación aquí presentada, hay que empezar por comprender que el Lucro cesante es lo que deja de ingresar al patrimonio económico del perjudicado como consecuencia del daño (Ganancia y provecho frustrado).

La liquidación del lucro cesante debe hacerse en dos etapas: una primera llamada indemnización debida o consolidada, consistente en determinar el ingreso que dejó de recibir la víctima en un período que va desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta el momento actual donde se hace la tasación de los perjuicios (bien sea un mes, un año, etc.), para pasar a la segunda etapa, que consiste en aplicar esa cifra obtenida inicialmente, en todo el tiempo de vida probable que la víctima va a dejar de percibirlo.

Teniendo en cuenta los anteriores conceptos, pasaremos a explicar paso a paso la metodología utilizada para calcular el Lucro cesante que constituye la indemnización total a pagar por los perjuicios ocasionados.

Primero hay que indexar o actualizar a la fecha de liquidación, el ingreso o renta percibido por la víctima al momento de los hechos, para lo cual utilizamos la fórmula financiera de ley, y por la cual se inclina la jurisprudencia, que consiste en dividir el IPC Final (índice de precios al consumidor decretado por el DANE a la fecha actual de tasación de los perjuicios), entre el IPC Inicial (índice de precios al consumidor decretado por el DANE a la fecha de ocurrencia de los hechos), el resultado aquí obtenido se multiplica por el valor del ingreso o renta que tenía la víctima al momento de los hechos, entonces tenemos:

$$Ra = \frac{\text{índice final}}{\text{índice inic.}} \times R$$

DONDE:

Ra = VALOR RENTA O INGRESO ACTULIZADO

IPC Final = Índice de precios al consumidor a la fecha de la liquidación

IPC Inicial = Índice de precios al consumidor al momento de los hechos

R = Ingreso o Renta que percibía la víctima y que se quiere actualizar.

A la Renta actualizada se le suma un 25% correspondiente a prestaciones sociales, lo que da la Base de Liquidación, a este valor se le aplica el porcentaje de pérdida de capacidad laboral dictaminado por la junta de calificación de invalidez, lo que nos da la renta actualizada (Ra).

Conseguida la Renta actualizada (Ra), se procede a calcular el valor de la indemnización debida o consolidada, para ello aplicamos la siguiente fórmula financiera de ley ratificada reiteradamente por nuestra jurisprudencia:

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i}$$

DONDE:

S = La suma resultante del periodo a indemnizar (indemnización debida actual)

Ra = Renta actualizada

*i = Interés judicial (6% EA igual a 0,4867% nominal mensual - art. 2232 Código Civil)

n= Número de meses transcurridos desde la ocurrencia de hechos.

*El interés mensual se obtiene Reemplazando la siguiente fórmula financiera: $TNA = [(1+TEA)^{1/12} - 1] \times 12$.

Seguidamente se calcula la indemnización del periodo futuro o anticipado, para ello aplicamos la siguiente fórmula financiera de ley ratificada reiteradamente por nuestra jurisprudencia:

$$S = \frac{Ra \times (1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

DONDE:

S = La suma resultante del periodo futuro a indemnizar (indemnización futura)

Ra = Renta actualizada

I = Interés judicial (6% EA igual a 0,4867% nominal mensual - art. 2232 Código Civil)

n= Número de meses que correrán desde la fecha actual donde se hace la tasación de los perjuicios hasta la fecha donde probablemente la víctima termina su vida, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad de rentistas vigente (resolución 1555 de 2010 Superfinanciera).

para calcular los años esperados de vida media completa (e (x)) se busca en la tablas de mortalidad de rentistas de la Superfinanciera (R1555 de 2010), el número de años esperados a la edad que tenía la persona al momento de los hechos (Tener en cuenta que hay una tabla para hombres y otra para mujeres), al número de años que aparece allí se multiplica por 12 meses del año y obtendremos el número de meses total, a este resultado restamos el número de meses correspondientes al periodo debido o consolidado y obtenemos los meses que corresponden al periodo futuro.

Finalmente se suman los periodos el consolidado y el futuro y obtenemos el Lucro cesante o total de la indemnización

**Total, de Daños y Perjuicios Patrimoniales o Materiales:
QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS
TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON
ONCE CENTAVOS M/C (\$542.735.820.11).**

Los Perjuicios extra patrimoniales no aplican al juramento estimatorio de acuerdo a lo consagrado en el art 206 inciso 6 del C.G.P. por tal motivo no es cuantificado por el suscrito dentro de este acápite.

MEDIOS PROBATORIOS.

DOCUMENTALES:

DOCUMENTALES QUE SE APORTAN:

Además de las pruebas documentales que fueron presentadas en la demanda inicial y en el traslado de las excepciones tangase como pruebas documentales las siguientes:

- 1- Respuesta de la fiscalía a una petición que se presentó.
- 2- Álbum fotográfico a color enviado por la fiscalía, pero mas no enviaron las que debe tener la policía nacional en su almacén de evidencias.
- 3- Respuesta del tránsito de Bogotá a quien mediante petición se le solicito copia del trámite de cancelación de matrícula del vehículo **DAC538**, el transito dice que se acerquen, pero a pesar de todo este no entrega las copias solicitadas.

- 4- Respuesta de Transportes iceberg a una petición que se le presento.
- 5- Derecho de petición enviado a la policía nacional y otras entidades solicitando copia de historia clínica.
- 6- Listado de Direcciones que me enviaron que presuntamente corresponden al demandado **PABLO TORRES LINARES**.
- 7- Video de presunta reconstrucción enviada por la fiscalía que reposa en sus archivos.
- 8- Fotocopia de Informe de accidente que elaboro la autoridad de transito donde se ve a color las fotografías.
- 9- Fotocopia del Bosquejo Topográfico a color que elaboro la autoridad de transito ya que se había aportado en Blanco y negro.
- 10- Hoja de vida del perito reconstructor en accidente de tránsito Dr. **RAFAEL MENDOZA VERGARA**, quien realizara le peritación de reconstrucción de los hechos materia del proceso.
- 11- Derecho de petición enviado a la Registraduria y notaria 5 de Bogotá sobre solicitud del registro civil de nacimiento del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS. Q.E.P.D.)**.
- 12- Respuesta de la registraduria general del estado civil sobre la petición presentada informando datos de ubicación del Registro civil de nacimiento del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS. Q.E.P.D.)**.
- 13- Registro civil de nacimiento del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS. Q.E.P.D.)**.
- 14- Otras Pruebas Documentales.

DOCUMENTALES QUE SOLICITO SE OFICIE POR ENCONTRARSE EN MANOS DE TERCEROS: Solicito al señor juez, se sirva tener como pruebas documentales en manos de terceros las que se encuentran en la hoja de vida del vehículo de placas **DAC538**, de propiedad del señor **DIEGO FLOREZ BURITACA**, ubicadas en la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORES DE BOGOTA D.C.**, para lo cual solicito a su despacho oficiar a dicha secretaria a su email de Notificaciones judiciales: judicial@movilidadbogota.gov.co, para que esta entidad aporte a su despacho fotocopia de toda la hoja de vida del rodante de placas DAC538, en especial del trámite de traspaso a persona indeterminada efectuado el día 2 de octubre de 2015, junto con los documentos de soporte e igualmente informe quien realizo el trámite de traspaso a persona indeterminada y si ese trámite lo realizo en condición de propietario inscrito en la hoja de vida del vehículo.

El objeto de esta prueba es verificar los documentos que se aportaron por parte del propietario **DARIO FLOREZ BURITACA**, para obtener el acto administrativo que ordeno el traspaso a persona indeterminada.

Sobre esta prueba mi representado presento el 28 de septiembre de 2021, petición a la entidad **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORES DE BOGOTA D.C.**, donde solicito lo pedido en esta prueba, la cual fue respondido, pero no entregan los documentos por ello se debe oficiar y todo ello en virtud de cumplir con el art. 173 numeral 2 del C.G.P.

TESTIMONIALES:

Además de todas y cada una de las pruebas Testimoniales solicitadas en la demandada inicial en el traslado a las excepciones, solicito a su despacho, sírvase señor juez, decretar y escuchar en declaración jurada en audiencia pública a las siguientes personas:

- 1- PARA TESTIMONIO DE RATIFICACION DE DOCUMENTOS:** Solicito a su despacho se sirva ordenar la ratificación en audiencia pública sometidas a toda contradicción y no solo de ratificación a los señores **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ. C.C. 51.985.096**, dirección carrera 5 N° 48 R – 29 sur de Bogotá D.C. email: nidya.cuevas@correo.policia y **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES. C.C. 79.393.567**, email: diferrules1966@gmail.com, Transv 19 N° 47-70 sur de Bogotá, para que declaren sobre las declaraciones Extra juicios aportadas en la contestación de la demanda cuyas preguntas me reservare para el momento de la diligencia.
- 2- Para TESTIMONIALES:** Solicito a su despacho se sirva ordenar como testimonios en audiencia públicas las declaraciones de las siguientes personas: A- El señor **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ. C.C. 51.985.096**, dirección carrera 5 N° 48 R – 29 sur de Bogotá D.C. email: nidya.cuevas@correo.policia. B. **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES. C.C. 79.393.567**, email: diferrules1966@gmail.com, Transv 19 N° 47-70 sur de Bogotá, para que declaren sobre el hecho 10 de la contestación de la demanda y excepción primera de las excepciones propuestas por el señor **DARIO FLOREZ BURITACA**.
- 3- Para TESTIMONIALES:** Solicito El testimonio del honorable Fiscal **Dr. PEDRO ALFONSO ARCE BELTRAN**, con domicilio en la carrera 9 N° 9-49 de Espinal (Tolima), email: fisuriespiba@fiscalia.gov.co, Te. 2489949, fiscal 35

seccional de espinal Tolima para el momento de los hechos, quien archivo la actuación penal.

Esta Prueba es conducente, pertinente, útil y necesaria, ya que tiene por objeto que el honorable fiscal declare sobre los hechos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 y 15, y demostrar sobre la calidad en la que entrego el vehículo objeto de prueba de placas **DAC538**, al señor **DARIO FLOREZ BURITACA** y a la empresa **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA** y aclarar sobre los hechos puestos bajo su investigación, explique todo sobre estos, cuyas preguntas me las reservo para el momento de su decreto y practica por parte del despacho.

Para la práctica de estas pruebas testimoniales y de todas las otras testimoniales solicitadas, el despacho **DEBE**, hacer uso de sus poderes coercitivos para hacer comparecer a estas personas, quienes son funcionarios públicos e incluso ordenar la asistencia o conexión a la audiencia utilizando de ser posible la fuerza pública y notificándole de este hecho a sus superiores **POLICIA NACIONAL y/o FISCAL GENERAL DE LA NACION**.

De igual forma, le solicito que en la fecha que fije el despacho la práctica de estas pruebas y no sea posible la presencia física de estas personas a la audiencia se les reciba su declaración por medios tecnológicos **“VIDEOCONFERENCIA”** a través de sus abonados telefónicos los cuales deberá solicitarles a la policía nacional que los suministre o realice las diligencias pertinentes para la consecución de los teléfonos de estas personas para que a través de los medios tecnológicos estos rindan versión sobre los hechos materia del proceso.

PARA DEMOSTRAR LOS DAÑOS MORALES Y DAÑOS A LA VIDA EN RELACION.

Me Ratifico de los testimonios solicitados para demostrar perjuicios morales solicitados en la demanda inicial y en la contestación a las excepciones.

DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS EMANADOS DE TERCEROS (Art. 272 del C.G.P.).

Señor Juez, con fundamento en el art. 272 del C.G.P., relacionados con el desconocimiento de documentos emanados de terceros, manifiesto que desconocemos el documento aportado por la parte demandada denominado **“contrato de compraventa del vehículo de placas DAC538”**, presuntamente

suscrito el día 15 de junio de 2012, entre el demandado **DARIO FLOREZ BURITACA** y el occiso **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, por lo siguiente:

Si bien es cierto el documento denominado **CONTRATO DE COMPRAVENTA** aparece presuntamente suscrito por parte del señor **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, pero, no es menos cierto, que no se entiende los motivos por los cuales dicho documento no fue aportado a la fiscalía para la entrega del vehículo a la señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ. C.C. 51.985.096**, y que da a presumir que el al parecer este documento no existía, del cual se necesita tener la certeza que la firma que figura en ese documento de compraventa por parte del occiso **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, como comprador es “su firma” y que no estamos frente a una evasión de la responsabilidad civil por parte del señor **DARIO FLOREZ BURITACA**.

La parte demandando no indica en su contestación cuando aporta la prueba documental quien tiene el original de dicho documento, siendo su obligación decirlo, por lo que le solicito al despacho decretar y ordenar una prueba grafológica con el documento original que deben tener en su poder la parte demandada DARIO FLOREZ BURITACA o quien lo tenga, para que su despacho una vez lo obtenga lo remita a EL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE BOGOTA D.D., email: notificacionesjudiciales@medicinalegal.gov.co , para que esta entidad designe un profesional o persona idónea en GRAFOLOGIA y este certifique o conceptúe si la firma que aparece en el documento denominado contrato de compraventa suscrito el día 15 de junio de 2012, por parte del occiso DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.), corresponden a este, si son suyas.

Para materializar esta prueba el despacho deberá solicitar a los padres del occiso **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ Y DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES, quienes** entregaron declaraciones extra juicio en el año 2021, prestar toda la colaboración aportando documentos del occiso en especial aquellos autenticados del occiso **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, o los que solicite el profesional de medicina legal, para llegar a la conclusión pretendida.

Así mismo es necesario requerir al demandado **DARIO FLOREZ BURITACA, para** aporte otros documentos que tenga en su poder que contengan la firma autenticada del occiso.

De igual forma señor juez, en la hoja de vida del empleador del occiso **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, **POLICIA NACIONAL, email: DECUN.GUTAH-HILAB@POLICIA.GOV.CO** , ubicación en la CRA. 58 No 9-43 PUENTE ARANDA, se encuentran documentos suscritos por el finado que servirían para el profesional de medicina legal en la labor encomendada, a cuya entidad le solicito al despacho ordenar la colaboración correspondiente para que los documentos originales que reposen en aquella entidad sean entregados al perito de medicina legal para el cotejo de la firma con el documento desconocido.

La presente solicitud es procedente señora Juez teniendo en cuenta que mis representados no cuentan con medios económicos para sufragar los gastos de una peritación de estas.

En conclusión, señor Juez, el despacho debe ordenar a todas las entidades públicas o particulares que tengan base de datos donde este registrada y autenticada la firma del occiso **DIEGO RUSSI CUEVAS (Q.E.P.D.)**, prestar la colaboración para la práctica de esta prueba y de esta forma realizar la confrontación con la estipulada en el documento original que debe tener en poder la parte demandada denominado contrato de compraventa.

INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase señor Juez, decretar y fijar fecha y hora para llevar a cabo los interrogatorios de partes a los demandados que fueron solicitados con la demanda inicial y en la contestación a las excepciones de mérito e igualmente me ratifico de la solicitud de interrogatorio de parte a mi propia parte los demandantes solicitados en la demanda inicial y en la contestación a las excepciones con fundamento en los **Art. 165 y 191 del C.G.P.**

PRUEBA PERICIAL ANUNCIADA DE RECONSTRUCCION DE LOS HECHOS MATERIA DEL PROCESO. Art. 227 del C.G.P.

A pesar de que mis representados no cuentan con medios económicos para ello, pero, están dispuestos asumir este costo, Informo al señor Juez, que con fundamento en el art 227 del C.G.P., anuncio que aportare una prueba pericial que realizaran peritos expertos en seguridad vial para que lleven a cabo la reconstrucción de los hechos motivos de la demanda incoada por mis mandantes y de esta forma se determine el esclarecimiento de los hechos materia del proceso, en la cual se demostrara la responsabilidad o participación de cada uno de los demandados en estos hechos.

Esta prueba la anuncio al no poder ser introducida por la premura del tiempo de 30 días otorgados por el despacho en esta oportunidad y además porque mis representados no tenían los recursos económicos para sufragarla y por ello solicito se me conceda el termino de 10 días contados a partir del momento en que me lo autorice el despacho para introducirla al proceso una vez el despacho lo ordene tal como lo preceptúa el art 227 (Ibídem).

Se adjunta aceptación y hoja de vida del Perito Reconstructor **RAFAEL MEDOZA VERGARA** ex -Funcionario Oficial de la **POLICIA NACIONAL**

experto en temas de seguridad vial, perito reconstructor quien realizara la peritación mencionada quien solicito el termino de 45 días hábiles para aportarlo al proceso. Su dirección: carrera 19 N° 24 A – 27 de Soledad – Atlántico, email: **Rafael.mendoza1699@gmail.com** .

De no ser aceptada esta prueba, le solicito al despacho decretarla de Oficio con base en lo consagrado en el art 229 y 230 del C.G.P. a fin de esclarecer los hechos materia del proceso.

Lo anterior sin perjuicios de las otras pruebas periciales solicitadas en la demanda Inicial, las cuales deben ser decretadas además de la que anuncio en este momento.

ANEXOS.

Téngase como todos aquellos presentados en el acápite de pruebas Documentales anexadas a la demanda, a la contestación de las excepciones de fondo y en la presente reforma.

NOTIFICACIONES

Las recibiremos así:

LOS DEMANDADOS.

1- DARIO FLOREZ BURITACA, cedula de ciudadanía número **19.082.755**, propietario del vehículo de placas **DAC-538**, en la carrera 39 C N° 29 A – 40 Apto 102 de la Ciudad de Bogotá D.C. Tel. Desconozco su número telefónico, su correo electrónico de Notificaciones Judiciales y así mismo el nombre y ubicación de su apoderado, email: XXXXXXXXXXXXXXXX.

Su apoderada Dra. **JULIETH STEFANNY PEREZ DIAZ.C.C.** 1.010.235.496 expedida en la ciudad de Bogotá D.C. y T.P. 325.401 del Consejo Superior de la Judicatura, **Dirección:** carrera 6 # 12C -40 en la ciudad de Bogotá D.C., ☐ **Correo electrónico:** julieths.perezd@gmail.com , **Celular:** 3503482065

2- El señor PABLO EDMIDIO TORRES LINARES, cedula de ciudadanía número **3.221.203**, conductor del vehículo de placas **TDL-485**, **CLASE TRACTOCAMION**, en la carrera 28 A N° 13 A – 15 de la Ciudad de Bogotá D.C. Tel. 3112442336.

Desconozco su correo electrónico de Notificaciones Judiciales y así mismo el nombre y ubicación de su apoderado.

En esta Dirección como muy bien tiene conocimiento el despacho y las partes no se encuentra el demandado, por ello se aportan otras direcciones que pude ubicar y al parecer corresponden a este demandado por lo que solicito que donde este reciba la Notificación se tenga como dirección de sus notificaciones físicas o electrónicas que son:

NOMBRES COMPLETOS	Pablo Edmido Torres Linares
CEDULA	3.221.203
FECHA EXPEDICION	16-03-1998
CIUDAD EXPEDICION	Ubaque

UBICACIÓN Y CONTACTO (Según últimos reportes)

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 137a # 151c-64 Santa Rita
TELÉFONO	593 2310 – 311 244 2336
CORREO	N/R
Nº REPORTES	9

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Autopista Medellín Km 3 Pn 5 Siberia
TELÉFONO	230 1716 – 320 446 2969
CORREO	N/R
Nº REPORTES	3

CIUDAD	Ubaque
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 1 a # 3-07
TELÉFONO	244 2336 – N/R
CORREO	N/R

Nº REPORTES	2
-------------	---

Otoniel Ahumada Bolívar
Abogado Titulado Universidad del Atlántico.
Calle 76 A 1 N° 13 D – 22 Barrio Villa Angelita – Soledad (Atlántico).
Tel. 3103692547. Correo Electrónico: otoahumada01@gmail.com y
otoahumada@hotmail.com

CIUDAD	Bogotá
DEPARTAMENTO	Cundinamarca
DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 137B # 152 a -28
TELÉFONO	886 6565 – N/R
CORREO	N/R
Nº REPORTES	2

Señora Juez, enviare las Notificaciones a estas direcciones, pero, de no ser ubicado en estas direcciones, solicito su emplazamiento ya que desconozco su dirección de domicilio, residencia actual e igualmente las del apoderado de este demandado, cuyo testimonio es fundamental dentro del proceso.

3- La persona jurídica denominada **LEASING BANCOLOMBIA S.A.C.F.**, identificada con el Nit.860.059.294-3, fusionada por **BANCOLOMBIA S.A.** y que podrá girar bajo la denominación **BANCO DE COLOMBIA S.A.** identificada con el Nit. 890.903.938-8, tal como consta en la escritura pública 1124, otorgada el 30 de Septiembre de 2016, en la Notaria 14 de Bogotá D.C., registrada en la cámara de comercio el 30 de Septiembre de 2016, en el libro 9, bajo el número **22278**, actualmente representada legalmente por la Doctora **PAOLA ANDREA ARDILA RINCON**, mujer, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número **52993118**, o quien haga las veces de este al momento de la notificación, en condición de solidario responsable como empresa propietaria, tenedora o poseedora del vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012**, y su

Otoniel Ahumada Bolívar
Abogado Titulado Universidad del Atlántico.
Calle 76 A 1 N° 13 D – 22 Barrio Villa Angelita – Soledad (Atlántico).
Tel. 3103692547. Correo Electrónico: otoahumada01@gmail.com y
otoahumada@hotmail.com

=====

REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011 con domicilio para notificaciones judiciales en la carrera 48 N.º 26 – 85 Avenida Industriales de la Ciudad de Medellín, Tel: 4040000, email **notificacijudicial@bancolombia.com.co**

Su apoderada: Dra. SONIA PATRÍCIA MARTINEZ RUEDA. C.C. 51.837.703 de Bogotá D.C. T.P. No. 51. 993 del C.S. de la J., calle 72 No. 9-55, Of.1002, de la ciudad de Bogotá. Teléfono 2128277. Dirección electrónica juridico1@smrabogados.com . Y notificacionessmr@gmail.com

4- La Compañía de seguros “**ALLIANZ SEGUROS S.A.**”, (**ANTES ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.**), persona jurídica, identificada con el Nit. **860.026.182-5**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. y sucursal en esta ciudad, representada legalmente por su gerente y/o representante legal **Dr. LUCAS FAJARDO GUTIERREZ. C.C. 79.786.989** con domicilio principal en la ciudad de Bogotá y sucursal en esta ciudad de Barranquilla, con Domicilio para Notificaciones Judiciales en la en la carrera 56 N° 72-144 de Barranquilla correo para Notificaciones judiciales: **notificacionesjudiciales@allianz.co** tel. **3582001**, en condición de compañía de seguros que para la fecha del 16 de Enero de 2014, amparo con una póliza de responsabilidad civil al vehículo de placas **TDL-485, CLASE TRACTOCAMION, MARCA KEMWORTH, DE SERVICIO PÚBLICO, MODELO 2012**, y su **REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011**, contra la cual se ejerce la acción directa que consagra el art 1133 del Código de Comercio.

Su apoderado, dirección electrónica las conoce el despacho y son: **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**. C.C No. 19.395.114 de Bogotá D.C. T.P. No. 39.116 del C.S. de la J., Email: **notificaciones@gha.com.co**, Carrera 11 A No.94 A – 56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá D.C.

5- La persona jurídica denominada **TRANSPORTES ICEBERG DE COLOMBIA S.A.**, persona jurídica, identificada con el Nit. **800.118.776-7**, representada legalmente por el Doctor **MIGUEL ANGEL GONZALEZ RODRIGUEZ**, varón, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **79.646.224**, con domicilio principal en la ciudad de Cota – Bogotá y sucursal en esta ciudad de Barranquilla, en la carrera 02 E N° 43-47 en Barranquilla, con Domicilio para Notificaciones Judiciales en el **Kilómetro 1.6, Vía SIBERIA COTA PARQUE INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA**, correo para Notificaciones judiciales: **notificaciones@iceberg.com.co** y **luisa.duenas@iceberg.com.co**, tel. **8966565**, en condición de empresa propietaria del vehículo que describiré a continuación y/o vinculadora y/o propietaria de la carga que transportaba el vehículo identificado con las placas **TDL-485**, de servicio Público, **clase Tracto camión, Marca Kenworth, Modelo 2012 y su REMOLQUE Con Número de Placa de Registro R63794, Tipo de Carrocería: Tanque, Modelo 2011.**

Su apoderado Dr. **LUIS GABRIEL GAITÁN GODOY**, identificado con cédula de ciudadanía No. **79.796.126** y con Tarjeta Profesional de Abogado N. **156622** del Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Kilómetro 1.6 Vía Siberia Cota Parque Industrial Sabana en el municipio de Cota, Departamento de

Otoniel Ahumada Bolívar
Abogado Titulado Universidad del Atlántico.
Calle 76 A 1 N° 13 D – 22 Barrio Villa Angelita – Soledad (Atlántico).
Tel. 3103692547. Correo Electrónico: otoahumada01@gmail.com y
otoahumada@hotmail.com

=====

Cundinamarca, o en el correo electrónico
unidad.juridica@iceberg.com.co

6- El señor **DIEGO FERNANDO RUSSI LESMES**, varón y mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía numero **79.393.567** en condición de padre y heredero legitimo determinado del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**, dirección: Transv. 19 # 47-70 Sur Bogotá D.C., email: Correo: Diferrules1966@gmail.com.

Estos datos como dirección, email y teléfono fueron tomados de la contestación de la demanda del demandado señor **DARIO FLOREZ**.

Así mismo le informo que desconozco el nombre y ubicación de su apoderado.

7- La señora **MARIA NIDYIA CUEVAS GOMEZ**, mujer y mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía numero **51.985.096** en condición de madre y heredera legitima determinada del finado **DIEGO RUSSI CUEVAS Q.E.P.D.)**, **dirección** Dirección: Cra. 5 # 48R – 29 Sur Bogotá D.C., email: nidya.cuevas@correo.policia, Tel. 311 529 9696.

Estos datos como dirección, email y teléfono fueron tomados de la contestación de la demanda del demandado señor **DARIO FLOREZ**.

Así mismo le informo que desconozco el nombre y ubicación de su apoderado.

Mis representados Las Recibirán, en la calle 66 N° 15 – 21 del Barrio Villa Estadio de Soledad (Atlántico). Tel. 3014492610, correos electrónicos: **daniel-lahoz@hotmail.com**

Otoniel Ahumada Bolívar
Abogado Titulado Universidad del Atlántico.
Calle 76 A 1 N° 13 D – 22 Barrio Villa Angelita – Soledad (Atlántico).
Tel. 3103692547. Correo Electrónico: otoahumada01@gmail.com y
otoahumada@hotmail.com

=====

El suscrito en la Dirección que aparece en el Membrete de esta Demanda en el que se encuentra mi dirección, teléfono y correo electrónico para notificaciones.

En espera que al presente proceso se le imprima el trámite Correspondiente y se pronuncie el despacho sobre su admisión correspondiente (Art. 90, Numeral 7, Inciso 3 del C.G.P.), me suscribo de usted,

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO.

OTONIEL AHUMADA BOLIVAR.

C.C. 8.511.256 Expedida en Suan (Atlántico).

T.P. 131.295 del C.S.J.