

SOLICITUD ACLARACIÓN || FALLO TUTELA || 2024-00909

Desde Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Fecha Mié 16/10/2024 10:16 AM

Para Juzgado 10 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Atlántico - Barranquilla
<j10prpcbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notijudiciales@barranquilla.gov.co
<notijudiciales@barranquilla.gov.co>

 1 archivos adjuntos (172 KB)

Solicitud Aclaración Fallo de Tutela SHB.pdf;

Señores:

JUZGADO DÉCIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA.

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
RADICADO: 08001418901020240090900
ACCIONADA: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA
ACCIONANTE: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.

ASUNTO: SOLICITUD ACLARACIÓN FALLO DE TUTELA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, identificada con NIT 860.524.654-6, me permito concurrir ante su despacho con el fin de solicitar la aclaración del fallo de tutela emitido al interior de la acción de tutela de la referencia.

Atentamente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No 19.395.114 expedida de Bogotá.
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores:

JUZGADO DÉCIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA.

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
RADICADO: 08001418901020240090900
ACCIONADA: ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA
ACCIONANTE: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.
ASUNTO: SOLICITUD ACLARACIÓN FALLO DE TUTELA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, identificada con NIT 860.524.654-6, me permito concurrir ante su despacho con el fin de solicitar la aclaración del fallo de tutela emitido al interior de la acción de tutela de la referencia, con base en los siguientes fundamentos:

I. OPORTUNIDAD DEL ESCRITO

Conforme a lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso, las sentencias no son revocables ni reformables por el juez que las profirió. No obstante, podrán ser aclaradas, de oficio o a solicitud de parte, cuando existan conceptos o frases que generen duda y estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. Del mismo modo, la Corte Constitucional mediante auto 140 expedido el 22 de abril del 2020, estableció¹:

ACLARACION O ADICION SENTENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL-Procedencia excepcional cuando exista una razón objetiva de duda que impida el entendimiento de la providencia

(i) la aclaración de las sentencias o autos recae sobre aquellos conceptos o frases que generen duda en el alcance del fallo, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella. Conforme a este principio, “se aclara lo que ofrece duda, lo que es ambiguo, lo que es susceptible de ocasionar perplejidad en su intelección y, solamente respecto de la parte resolutive de los fallos o cuando lo expuesto en la parte motiva influye en aquella”. Y, (ii) la complementación o

¹ Corte Constitucional, A140/2020. Expedientes AC: T-6.991.657 Juan Diego Gallo Lozano, T-6.993.426 Elizabeth Escobar Ospina y T-7.085.520 Jaime de Jesús Garzón Osorio, todos en contra de la Nación Ministerio del Trabajo y la sociedad Aerovías Nacionales de Colombia -AVIANCA-.Solicitud de aclaración y adición de la Sentencia SU-598 de 2019. Magistrado Ponente: CARLOS BERNAL PULIDO. Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veinte (2020).

adición se funda estrictamente en el objeto del caso resuelto, por ello no necesariamente todos los asuntos jurídicos que surjan del caso deben ser analizados, ni está previsto normativamente - artículo 241 CP, D-2067/91 y D-2591/91-, y concluida la etapa de revisión de un fallo de tutela, se agota su competencia para decidir materias nuevas sobre los mismos hechos.

Así las cosas, la solicitud debe presentarse dentro del término de ejecutoria, es decir, dentro de los tres (3) días posteriores a la notificación. En este caso, la providencia fue notificada por correo electrónico el 11 de octubre de 2024, por lo que el término para solicitar aclaración va del 15 al 17 de octubre de 2024. En consecuencia, nos encontramos dentro del plazo procesal para presentar la solicitud.

II. FUNDAMENTOS DE LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN DEL FALLO DE TUTELA

Dentro de la parte resolutive del fallo proferido el día 11 de octubre del 2024 por este despacho judicial se resolvió tutelar el derecho fundamental de petición tal como se cita a continuación:

RESUELVE:

PRIMERO: TUTELAR, el derecho fundamental de petición invocado por los accionantes dentro de la acción de tutela impetrada contra **ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA**.

No obstante, en el segundo inciso de la parte resolutive de la providencia, se ordena el cumplimiento de la sentencia dentro de las 48 horas siguientes a su notificación. De la misma manera, se dispone que la entidad accionada, **ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA**, asuma el costo de los honorarios relacionados con la pérdida de capacidad laboral, según se cita a continuación:

SEGUNDO: ORDENAR, a **ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA**, a través de su representante legal, o quien sea el encargado de cumplir el fallo, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo, proceda a asumir el costo de los honorarios del examen de pérdida de capacidad laboral, que se adelantará ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez y si esta decisión a su vez es apelada, también deberá asumir los honorarios de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

Se advierte que la orden consignada en el numeral segundo de la parte resolutive no es clara ni coherente con la parte considerativa de la decisión, y no se relaciona con las pretensiones planteadas en la acción de tutela ni con los hechos expuestos. Como se indicó en la parte motiva de la providencia, el objetivo debía ser que la **ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA – SECRETARÍA DE HACIENDA** diera una respuesta de fondo y coherente a las solicitudes presentadas por la accionante, específicamente la petición radicada el 4 de septiembre de 2024, reiterada el 10 de septiembre y solicitada nuevamente el 18 de septiembre, todo a través de su apoderado judicial, conforme a la ley y jurisprudencia aplicable.

Adicionalmente, para garantizar el derecho a la defensa y al debido proceso, se solicita que la entidad accionada sea ordenada a realizar correctamente la notificación del mandamiento de pago,

junto con sus anexos, lo que permitirá una defensa técnica adecuada. Aunque las excepciones al mandamiento de pago se presentaron dentro del plazo, la defensa fue insuficiente debido a la información limitada del expediente administrativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, me permito realizar la siguiente:

III. PETICIÓN

Que se conceda la solicitud de **aclaración** del fallo de tutela, dado que lo dispuesto en el numeral segundo no corresponde a las pretensiones ni a los hechos que motivaron la presente acción. En consecuencia, aclárese el numeral segundo de la parte resolutive del fallo, imponiéndose una orden expresa en contra de la entidad accionada, que guarde coherencia y relación con los hechos que motivaron la presente acción, así como con los derechos fundamentales amparados y protegidos.

IV. NOTIFICACIONES

Mi poderdante y el suscrito recibiremos notificaciones físicas en la Avenida 6 A Bis # 35N-100, Oficina 212, Centro Empresarial Chipichape de la ciudad de Cali o, en la dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

Del Señor Juez.

Atentamente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No 19.395.114 expedida de Bogotá.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.