

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE
BUENAVENTURA - VALLE DEL CAUCA

PROCESO 2013-0147-00

ACTOR LUZ MILA SOLIS RAMOS Y OTROS
HOS

DEMANDADO PITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA-
HOSPITAL LUIS ABLANQUE DE LA PLATA

MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 225

Buenaventura, Abril ocho (08) de dos mil trece (2013)

Correspondió por reparto el presente medio de control de REPARACION DIRECTA promovido por intermedio de apoderado judicial por la señora LUZ MILA SOLIS RAMOS Y OTROS. Una vez se realiza el estudio de la demanda para proveer sobre su admisión, se percata el Despacho de que el demandante omitió incluir copia magnética de la misma, para efectos de realizar la notificación personal a las entidades demandadas.

Este requerimiento se realiza con base en la obligación impuesta por el legislador a las entidades públicas de todos los niveles, consistente en poner a disposición un buzón de correo electrónico para efectos de ser notificados de las actuaciones judiciales a las que sean vinculados.¹

Lo anterior se armoniza con lo establecido por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012, por la cual se expide el Código General del Proceso, que modificó al art. 199 del C.P.A.C.A, en lo relacionado a la notificación personal del auto admisorio de la demanda, señalando al respecto lo siguiente:

“Artículo 612. Modifíquese el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento de pago a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a particulares que deban estar inscritos en el registro mercantil. El auto

¹ Artículo 197 de la ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

admisorio de la demanda y el mandamiento de pago contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones propias del Estado se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

(...)

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El secretario hará constar este hecho en el expediente..." (Subrayado fuera del texto).

De lo anterior se colige que para poder surtirse la notificación personal de la demanda y de su auto admisorio a la entidad demandada, deberá el demandante aportar copia en medio de magnético de la misma y la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales de la entidad demandada.

Ahora bien, es necesario revisar si se ha configurado o no la caducidad de la acción de conformidad a lo establecido por el numeral 2º, literal i) del artículo 164 del C.P.A.C.A., que estableció con relación a este tipo de acciones, lo siguiente:

"Artículo 164. Oportunidad para presentar la demanda

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

- i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia..."

Por su parte, el artículo 3º del Decreto 1716 de 2009 "por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001", señala los eventos en los cuales se configura la suspensión del término de caducidad por la presentación de la solicitud de conciliación prejudicial, en los siguientes términos:

"ART. 3º. Suspensión del término de caducidad de la acción. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante los agentes del Ministerio Público suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta:

- a) Que se logre el acuerdo conciliatorio, o
- b) Se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la Ley 640 de 2001, o
- c) Se venza el término de tres (3) meses contados a partir de la presentación de la solicitud; lo que ocurra primero.

En caso de que el acuerdo conciliatorio sea improbadado por el juez o

magistrado, el término de caducidad suspendido con la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día hábil siguiente al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.

La improbación del acuerdo conciliatorio no hace tránsito a cosa juzgada.

Parágrafo único. Las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar el término de tres (3) meses consagrado para el trámite conciliatorio extrajudicial, pero en dicho lapso no operará la suspensión del término de caducidad o prescripción". (Negrilla fuera del texto).

En el asunto bajo examen, se observa que si bien se aportó copia del Acta de Conciliación No. 045² suscrita a partir de la audiencia de conciliación realizada por la Procuraduría 219 Judicial I para asuntos Administrativos de Buenaventura, no se aportó la **Constancia** a que hace referencia la norma citada para efectos de contabilizar el término de caducidad de la acción. En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda y otorgará el término de 10 días³ para que sea subsanada.

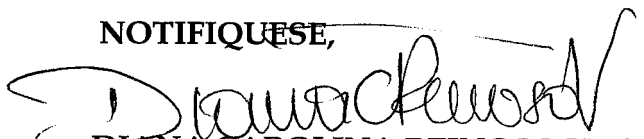
En tal virtud el juzgado, DISPONE:

Primero: **INADMITIR** la demanda de REPARACION DIRFECTA promovida mediante apoderado judicial por la señora LUZ MILA SOLIS RAMOS Y OTROS, para que se aporte lo enunciado en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: **CONCEDER** a la parte demandante el término de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Tercero: Se reconoce personería amplia y suficiente al doctor, ULPIANO RIASCOS ARBOLEDA, abogado en ejercicio portador de la T. P. No. 57.906 del C. S. de la J., para actuar dentro del presente proceso en representación de la parte demandante en los términos del poder conferido

NOTIFIQUESE,


DIANA CAROLINA REINOSO VASQUEZ
JUEZ

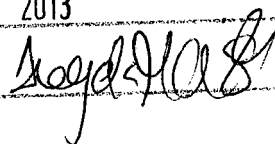
NOTIFICACION POR ESTADO

En auto anterior se notifica por:

Estado No. 030

De 15 ABR 2013

LA SECRETARIA



² Folios 37 a 40 del Cuaderno principal

³ De conformidad a lo consagrado por el artículo 170 del C.P.A.C.A.