

Señor

**JUEZ TERCERO ADMINISTRATIVO DEL VALLE (ORALIDAD)**

E.

S.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA - VALLE	
FECHA:	10 JUN 2019
FOLIOS:	3
HORA:	2:35 pm
D.	
FIRMA:	<i>[Firma]</i>

**REFERENCIA:**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.**

**DEMANDANTES:**

**LUZ MILA SOLIS RAMOS Y OTROS.**

**APODERADO:**

**ULPIANO RIASCOS ARBOLEDA.**

**DEMANDADOS:**

**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y HOSPITAL LUIS ABALANQUE DE LA PLATA.**

**RADICACIÓN:**

**201300147-00.**

**ULPIANO RIASCOS ARBOLEDA**, mayor de edad, domiciliado en Buenaventura, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.469.889 expedida en Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 57906 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición apoderado de los demandantes de la referencia; mediante el presente escrito, me permito respetuosamente incoar alegatos de conclusión, una vez concluida la práctica de las pruebas; los cuales presento en los siguientes términos:

**1. EL CONJUNTO DE LAS PRUEBAS RECAUDADAS, REVELA DE MANERA INCUESTIONABLE, LA FALLA EN EL SERVICIO MEDICO, QUE PRODUJO LA MUERTE AL JOVEN JANER PAYAN SOLIS.**

Si examinamos con detenimiento el acervo probatorio que obra dentro del proceso, particularmente, el dictamen pericial efectuado por el médico **CARLOS ALBERTO VARELA**, y la consecuente sustentación que se hizo en audiencia de pruebas, arribaremos a la conclusión que existe una incontrovertible **RELACION DE CAUSALIDAD**, entre la actuación negligente e imperita de los médicos que atendieron al paciente, y su posterior deceso. Por otra parte, revisando juiciosamente el expediente, tampoco se observa que los demandados, hayan arrimado al proceso, prueba alguna que haga ostensible, una actuación diligente y apegada a las guías o protocolos establecidos por los entes reguladores del servicio de salud en Colombia. Revisemos el dictamen pericial:

-Debemos partir de la parte conclusiva del mismo, para irnos adentrando en los detalles, que son reveladores de la verdad de los hechos. Dice el doctor **CARLOS ALBERTO VARELA**, lo siguiente : "En mi concepto la mortalidad con los datos de la historia clínica que

666

dispongo obedece a neuroinfección. Hubo falencias en la primera, segunda y tercera atención. En la primera atención hubo demoras en la realización de un diagnóstico adecuado, y una remisión oportuna a un nivel de atención mayor; los anteriores retrasos generaron pérdida de tiempo valiosa para iniciar un adecuado tratamiento. En su segunda atención, no hubo un adecuado enfoque clínico y diagnóstico, generando también retrasos, los cuales tuvieron desenlaces clínicos.

No se realizaron los estudios adecuados para aclarar el diagnóstico, y en la tercera atención, el tratamiento es tardío, y se debió realizar necropsia para aclarar diagnóstico."

Obsérvese como, desde la primera atención, el médico tratante, por desconocimiento o negligencia, desestima la posibilidad de que se trate de una neuroinfección, a pesar de que todos los síntomas indicaban dicha patología. Y afirmo que la desestima, porque omitió la aplicación de los parámetros preestablecidos para este síndrome. De hecho, lo que recomienda la lex artis, y las guías del ministerio de salud, es que se debe practicar un examen físico completo, explorando la búsqueda de señales neurológicas, por ejemplo la rigidez en el cuello; tampoco se apoyó en un nivel superior para valoración especializada por médico internista; debió ordenarse un TAC CEREBRAL, y no se hizo; no se ordenó una punción lumbar para descartar la neuroinfección. Contrario al deber ser técnico médico, lo que se hizo fue ordenar analgésico y dar egreso al paciente. De lo anterior, podemos colegir, que la atención médica que recibió el paciente, estuvo plagada de una sucesión de errores, falencias y omisiones, que culminó con la muerte del joven JANER PAYAN SOLIS, la cual es atribuible a los demandados. Hasta aquí podemos hablar con toda certeza, que estamos frente a una FALLA PROBADA EN SERVICIO MÉDICO.

En lo atinente a LA CARGA DINAMICA DE LA PRUEBA, a pesar de que los demandados están en las mejores condiciones para probar que actuaron apegados a los parámetros médico legales, es decir que actuaron ceñidos a la experticia, diligencia y prudencia que demanda el ejercicio de la actividad médica, no han logrado demostrar tales circunstancias, todo lo cual los hace responsables por el fallecimiento del señor JANER PAYAN SOLIS.

## **2. ADEMAS DE LO ANTERIOR, TODOS LOS HECHOS RELACIONADOS EN LA DEMANDA ESTAN PROBADOS.**

Junto con la demanda, se aportaron los siguientes documentos:

-LOS PODERES que me fueron conferidos,, que junto con los registros civiles de nacimiento, demuestran la legitimación en la causa.

-Registros civiles de JHON JANER PAYAN SOLIS, SINDY LORENA PAYAN SOLIS Y JOINER PAYAN SOLIS, con los cuales se demuestra el parentesco entre ellos.

-Registro civil de defunción, con el que se prueba la muerte del señor PAYAN, y el daño irrogado a su familia.

-Copias de las historias clínicas del Hospital Departamental, Luis ablanque de la plata, y la clínica santa Sofía, dentro de las cuales

667

aparece toda la información acerca del manejo que se le dio al paciente en dichos centros de salud.

-Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la señora LUZ MILA SOLIS, madre del difunto.

-Certificado laboral del extinto JANER PAYAN SOLIS.

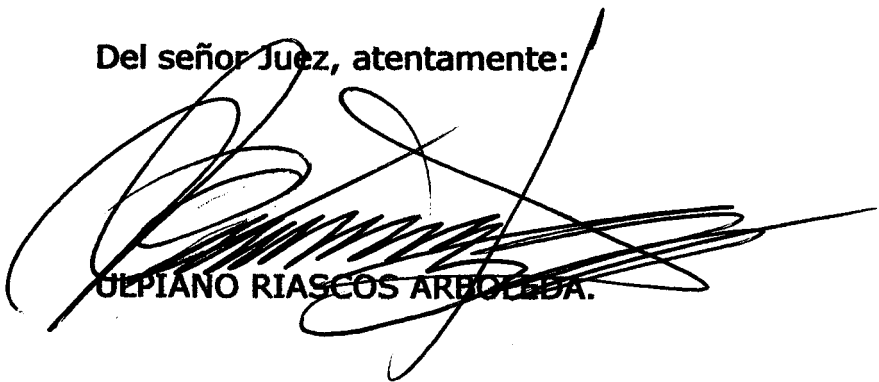
-Declaración extrajuicio, probatoria de dependencia económica.

-Certificación del DANE, sobre promedio de vida en Colombia

-Constancia de no conciliación ante la Procuraduría.

Todos los elementos ya enunciados, configuran un dossier probatorio inexpugnable, que conducirá a la judicatura a proferir sentencia condenatoria contra los demandados, en los términos de las pretensiones de la demanda.

Del señor Juez, atentamente:



ULPIANO RIASCOS ARBOLEDA.