

INFORME SECRETARIAL. – ORDINARIO No. 2022-403, Bogotá D.C., 3 de julio de 2024. En la fecha pasó al Despacho del señor Juez, informándole que en el plenario obra escritos de contestación de demanda por las llamadas en garantía. Sirvase Proveer.

LUZ HELENA FERNÁNDEZ SERRANO

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de octubre dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial y el expediente, el suscrito evidencia lo siguiente:

i) *Trámite de notificación de la demanda a las vinculadas como llamada en garantía*

Revisadas las diligencias, se confirma que la parte demandante no cumplió con la carga procesal y ***no allegó constancia de la notificación personal enviada con acuse de recibido a la parte demandada***, contrariando lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por lo que sería del caso, proceder a requerir a la citada parte, para que allegue dicho trámite en debida forma, no obstante, dentro de las diligencias obra escrito de contestación de la demandada por parte de la sociedad, y en aras de garantizar el principio de la celeridad procesal, así como el debido proceso, y el derecho a la defensa y contradicción que le asiste a las partes, se procederá a continuar con el trámite procesal respectivo.

ii) *Contestación de la demanda por parte de la demandada Mapfre Colombia Vida Seguros S.A*

Se evidencia que a **ítem 13 del Expediente Digital**, escrito de contestación de demanda por la demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, (21 de junio de 2024)**; por lo que se dispondrá a tenerla por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del presente proceso, en aplicación a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, como quiera que dentro del plenario no obra trámite alguno de notificación de la demanda efectuado a la misma.

En ese orden de ideas, y dado que la contestación acercada cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se procederá a tener por contestada la demanda.

iii) Contestación de la demanda por parte de la demandada Allianz Seguros de Vida S.A

Se evidencia que a **ítem 14 del Expediente Digital**, escrito de contestación de demanda por la demandada **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, (25 de junio de 2024)**; por lo que se dispondrá a tenerla por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del presente proceso, en aplicación a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, como quiera que dentro del plenario no obra trámite alguno de notificación de la demanda efectuado a la misma.

En ese orden de ideas, y dado que la contestación acercada cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se procederá a tener por contestada la demanda.

iv) Contestación de la demanda por parte de la demandada Compañía de Seguros Bolívar S.A

Se evidencia que a **ítem 15 del Expediente Digital**, escrito de contestación de demanda por la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A, (27 de junio de 2024)**; por lo que se dispondrá a tenerla por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del presente proceso, en aplicación a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, como quiera que dentro del plenario no obra trámite alguno de notificación de la demanda efectuado a la misma.

En ese orden de ideas, y dado que la contestación acercada cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se procederá a tener por contestada la demanda.

Así las cosas, el Despacho dará continuidad al trámite procesal correspondiente, en consecuencia, fijará fecha para adelantar la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE

PRIMERO: TÉNGASE POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE a las llamadas en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA a la Abogada **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con C.C. No. **23.322.347** y portadora de la T.P. N° **24.310** del C.S. de la J., para que actúe en

representación de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, en los términos y con las facultades del poder conferido.

TERCERO: TÉNGASE por contestada la demanda, por parte de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA al Abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con C.C. No. **19.395.114** y portador de la T.P. N° **39.116** del C.S. de la J., para que actúe en representación de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, en los términos y con las facultades del poder conferido.

QUINTO: TÉNGASE por contestada la demanda, por parte de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA al Abogado **HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS**, identificado con C.C. No. **79.795.035** y portador de la T.P. N° **108.945** del C.S. de la J., para que actúe en representación de la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A**, en los términos y con las facultades del poder conferido.

SÉPTIMO: TÉNGASE por contestada la demanda, por parte de la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A**

OCTAVO: FÍJESE fecha para la celebración de la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO Y/O AUDIENCIA DE TRÁMITE Y DE JUZGAMIENTO DE PRIMERA INSTANCIA**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 77 y 80 del C.P.T.S.S para el **día martes doce (12) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, a la hora judicial de las **ocho y treinta** de la **mañana (08:30 a.m.)**, **oportunidad dentro de la cual las partes han de allegar al proceso la totalidad de las pruebas peticionadas para su defensa (testigos)**, ello conforme a lo previsto en la ley 1149 de 2007.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

RICARDO ANDRÉS GRAJALES BETANCUR
JUEZ.

RG



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado electrónico No. 134 - Hoy 28 de octubre de 2024.

LUZ HELENA FERNÁNDEZ SERRANO -
secretaria

Firmado Por:
Ricardo Andres Grajales Betancur
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 18
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **976d30d68f605ade306e2efa1a7710f2fdbade51d29e6c82c831edec38360dd**

Documento generado en 25/10/2024 05:12:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>